

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224336

UNIVERSAL
LIBRARY

OUP—67—11—1—68—5,000.

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No.

۸۹۱۵۴۳۰۵
معروف

Accession No. U ۱۳/۵

Author

۶/۶۳۲

Title

جولانہ ڈیسر

جلد ۳۰

معروف

This book should be returned on or before the date last marked below.

دائرة المعارف

یعنی

عظمتِ اسمِ کدہ

کی

تیسویں جلد

از

جولائی ۱۹۳۲ء تا دسمبر ۱۹۳۲ء

مُتَبَدِّل

سید سلیمان ندوی

مطبع معارفِ اہلِ حق
لکھنؤ

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد سی ام جولائی ۱۹۳۲ء تا دسمبر ۱۹۳۲ء
(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمار	اسماء گرامی	صفحہ	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولوی ابوالاعلیٰ صاحب بنودوی حیدر آباد کن	۸-۱۱۰	۹ جناب سید حسن صاحب بنی لے ال ال بی، (عیک)	۲۰۶
۲	مولانا سید ابوظہر صاحب ندوی سابق مدرس عربی	۳۳-۱۱۸	۱۰ مولانا سید سلیمان ندوی،	۲۱۲-۳۲۲-۳۹۱ ۳۹۵-۴۰۲-۴۶۱
	دخاری سما و دایہ احمد آباد،		۱۱ مولوی میڈن شی صاحب فرید آبادی، رکنی الزکتر	۴۱۲
۳	مولوی ابوالقاسم صاحب سرگودارالرحمہ حیدر آباد کن	۲۴۰-۳۶۵	حیدر آباد کن،	
۴	جناب قاضی احمد میان صاحب انتر، جو ناگدھنی	۶۲، ۹۵، ۱۲۵	۱۲ مولانا عبدالسلام صاحب ندوی،	۵۴-۸۵-۱۱۳۵ ۷۲۹-۳۸۱-۳۴۴ ۳۴۹-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۵
۵	مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب ایس بیٹہ،	۴۲۴		
۶	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن	۳۷۳	۱۳ پروفیسر شیخ عبدالقادر ایم لے، پونہ،	۳۳۵
	خان صاحب حسرت شروانی،		۱۴ جناب محمد عزیز صاحب ایم لے ال ال بی	۵۱، ۶۰، ۱۲۰-۱۱۳
۷	سید ریاست علی ندوی رفیق دارالمصنفین،	۶۶-۷۸-۸۵	رفیق دارالمصنفین،	۶۱۴-۲۲۲-۳۰۳ ۴۵۶-۴۶۴
	سب اڈیٹر معارف،	۲۳۶-۳۱۴ ۳۹۴-۴۱۴ ۴۴۴	۱۵ جناب ڈاکٹر شیخ غایت اللہ صاحب ایم لے	۱۸۰
۸	جناب مرچ الدین صاحب طالب حیدر آباد	۲۰۰	بی ایچ ٹوی،	

فہرست مضامین

جلد نئی ام جولائی ۱۹۳۲ء تا دسمبر ۱۹۳۲ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر	عنوان مضامین	صفحہ	نمبر	عنوان مضامین	صفحہ
	شدائے	۲-۸۲-۲۲۲		مقالات	
۱۲	دیباچہ فتویٰ تعلق نامہ۔	۱۱	۲۲	ابوالعلاء المعری اور عمر خیام،	۱۳
۲۰۶	۳۹۰ء میں ہندوستان پر عربوں کا حملہ	۱۲	۹۵	ابوالعلاء المعری اور مذمت شراب،	۱۴
۴۲۶-۳۳۲	مشعل طور	۱۳	۲۴۰	اخلاقیات،	۱۵
۴۲۷	شیخ سعدی کا تخلص کس سعدی کے نام پر؟	۱۴	۲۰۰	انور نامہ اور اس کا مصنف،	۱۶
۳۶۵-۲۷۰	صہبائے دانش،	۱۵	۴۶	ایک قدیم دکنی شعر،	۱۷
۱۱۰-۸	عبادت،	۱۶	۱۴۵-۴۵	ایمان و عمل،	۱۸
۲۱۰	کتابتہ حبیب گنج کی فہرست کا گزشتہ شمارہ	۱۷	۳۲۵	بزم تاریخ ہند،	۱۹
۳۷۳	فتویٰ فتوح الحرمین، محمد لاری،	۱۸	۲۹۰	بہمنی عہد حکومت کا ایک کمنی شاعر،	۲۰
۲۵۲	مرآۃ ایضال اور اس کا مولف،	۱۹	۸۵	حقیقت و مجاز،	۲۱
۱۸۰	مستشرقین کی بین الاقوامی موتمر کا	۲۰	۲۵۲-۲۸۰	خمر و باغ الہ آباد،	۲۱
	اٹھارہ ہون اجلاس،				
۴۹	نواج علی گڑھ میں بابر کے آثار،	۲۱			

نمبر شمار	عنوان مضامین	صفحہ	نمبر شمار	عنوان مضامین	صفحہ
۲۲	ولہمی راج،	۳۳-۱۱۸	۳	رباعیات آنجنو،	۳۹۰
۲۳	ہندوستان کی تاریخ،	۳۲۵-۴۵	۴	زمرہ بقا،	۳۲۸
۲۴	ہندوؤں کا ایک عجیب فرقہ،	۵	۵	کلام احسان،	۳۸۹
	تلخیص و تبصرہ		۶	کلام شاد،	۳۰۸
۱	اسلام مذکا سکرمین،	۴۵۶	۷	کلام طاہر،	۳۰۷
۲	اسلامی عمارتیں عہد نبو امیر میں،	۳۰۱	۸	معرکہ سکون و عل،	۴۶۹
۳	انجمن ادبی افغانستان،	۲۹۶	۹	نالہ حسرت،	۶۵
۴	اندلس کے علمی آثار،	۳۸۱	۱۰	ہمدادوست،	۶۶
۵	ایک اٹالین شہزادہ کی قبیلہ،	۳۷۹	۱۱	ہوا،	۲۲۶
۶	بودھ مذہب کی ایک قدیم یادگار پٹنہ میں،	۱۳۰	۱۲	یوم الوصال،	۴۶۸
۷	تہذیب مغرب کی خود کشی،	۲۱۳		اثنا عشر علیہ السلام،	
۸	سلاطین مالیک مصر کا چتر شاہی،	۱۳۵	۱	مکتوب محمد علی،	۱۴۲
۹	سلطان اتمش کا مجموعہ نام،	۴۶۱	۲	مکتوبہ عبدالعزیز دہلوی،	۳۰۹
۱۰	عیسوی مذہب میں شیطان کا عقیدہ،	۲۱۷		باب التعلیل والانتقاد	
۱۱	فرقہ علی اہلی،	۵۱	۱	انتخاب دیوان شمس تبریزی،	۴۷۱
۱۲	مسلمان اور فن شیشہ سازی،	۵۷	۲	ترجمان القرآن،	۲۱۲
۱۳	مصر کے سکہ،	۳۸۲	۳	تفصیل البیان فی مقام القرآن،	۳۹۱
۱۴	ہندستان میں جوہر کی تحقیقات قدیم طریقہ،	۵۴	۴	چند نئے رسالے اور اخبار،	۶۶
	اخبار علیہ	۶۰-۱۳۸-۲۲	۵	رباعیات سحابی،	۲۲۹
	ادبیات	۳۳-۱۱۵-۴۴	۶	نثر رجحانی ملا عبدالباقی نہاد،	۳۹۵
۱	پیام اقبال بہ ملت کسار،	۳۰۷		مطبوعات جدیدہ	
۲	جام صہبائی،	۶۵			

مضامین

۴-۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۷-۵	"	ہندوؤں کا ایک عجیب فرقہ
۲۱-۸	مولوی ابوالاعلیٰ محمد مودودی، حیدرآباد دکن،	عبادت
۳۲-۲۲	جناب قاضی احمد میاں صاحب آفٹر، جونا گڑھ سی	ابوالعلاء المعری اور عمر خیام
۴۵-۳۳	مولانا محمد طہطاوی، مدرسہ اسلامیہ، فارسی ماہر و کاتب، لاہور	ولہی راج
۴۸-۲۶	مولانا عبدالحکیم دہلوی،	ایک قدیم دکنی شعر
۵۰-۴۹	پروفیسر مارون جان شروانی، امد شریلی، جامعہ غنائیہ	نواح علی گڑھ میں بابر کے آثار
۵۴-۵۴	مع زہ	فرقہ علی ابی
۵۷-۵۴	"	ہندوستان میں جزم کی تحقیقات کے قدیم طریقے
۵۹-۵۷	مع	مسلمان اور فن شیشہ سازی
۶۳-۶۰	مع زہ و مع	اجاز علیہ
۶۵-۶۴	جناب سید مقبول حسین صاحب، بی بی، احمد پوری	ہمداد دست
۶۵	سید اشعار فضل الرحمن، حسرت موہانی،	نالہ حسرت
	جناب عبدالحسین صاحب، پال انٹر صبا، بی بی، کوئٹہ	جام صبا،
۷۷-۶۶	مع	چند نئے اخبار اور رسائل
۸۰-۷۸	"	مطبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکست

پچھلے سال پنجاب یونیورسٹی کی اسلامی تاریخ کی بعض نصابی کتابوں پر اعتراضات کئے گئے تھے اور ان کے اُن مین سے بعض کتابیں خارج کر دی گئیں تھیں اسلئے شاید ہی ڈرے کہ انگریزی مین اسلامی تاریخ کی قابل قبول کتابیں مینین ملکیٹین، سرے سے اسلامی تاریخ ہی کے مضمون کو یونیورسٹی سے خارج کر دیا گیا ہے اور اس پر پنجاب کے مسلمانوں میں بجا تشویش برپا ہے۔ ہر قوم کی تاریخ اس قوم کی روح ہوتی ہے جو کبھی قوم کے تعلیمی جسم سے اسکی روح کو سلب کر لینا کمان کا اخصاف کرنا ہے، مگر ضرورت اسکی ہے کہ خود مسلمان فضلا اپنی تاریخ کی طرف آپ متوجہ ہوں اور اپنا سراپہ خود اپنے ہاتھ سے جمع کریں، بغیر اس کے یہ مسئلہ بلا سے صحبت ملی و فرقت ملی کی مثال ہوگا، تاریخ اسلام رکھی جائے، مگر کتابیں وہ ہوں جو ہمدردی کے بجائے عداوت کے رنگ میں لکھی گئی ہیں، تو ادنیٰ قبول کرنا بھی مشکل اور اگر اس ڈر سے سرے سے تاریخ اسلام ہی حذف کر دیکجائے تو بھی ناقابل قبول اس بنا پر مسلمانوں پر دو کام فرض ہیں، اول یہ کہ یونیورسٹی اس ضروری مضمون کو داخل نصاب کرے، اور دوسرے یہ کہ مسلمان اس کے لیے مناسب کتابیں ہم پہنچائیں، یا ایسے لائق استاد رکھیں جو تعلیم و تدریس کی تائید و تائیف بھی انجام دیں

پچھلے چار مین مصر کے تعلیمی قند کی نسبت ہم نے جو کچھ لکھا تھا، اسکو گریہ قوم کے اکثر بزرگوں نے پسند کیا مگر ہمارے ایک عزیز اور دوست "جو مصر سے تعلیم پاکر آئے ہیں" اور ایک روز نامہ کے اوڈیشن صحت پر ہم ہوئے ہیں یہاں تک کہ ہم کو جہالت اور نادانی اور جہت پسندی کا ملزم قرار دیا جو اور بتایا ہے کہ ہمارے خیالات جملہ اُولو علوم کو خوش کرینگے مگر اہل علم کی نظر میں انکی وقعت نہ ہوگی، ہم ان اعتراضات کے ترکی بہ ترکی جواب دیکتے تھے، مگر اسلئے

نہیں دیتے کہ ہماری جمالت اور ججت پسندی ہیکو یہ سبق نہیں بھولنے دیتی کہ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرًا
عزیز موصوف سے ہیکو اب بھی اسی طرح محبت ہے اور ان کے حق میں ہم اب بھی اسی طرح دعائے خیر کرتے
ہیں اور ان کی اینٹ کے جواب میں ہم پتھر نہیں مارنا چاہتے کہ

وَإِذَا رَمَيْتَ يَصِيدُنِي سَهْمِي

جمالت و نادانی تو غیر ایسی چیز ہے کہ اس کی نسبت خود خدا کا فیصلہ کر کے کہہ سکتی کہ وَكَيْفَ كُنْ تَكُنْ البتہ ججت پسندی
سے مقصود اگر مذہبی خدمت پسندی ہے تو ہم اس الزام کو فخر قبول کرتے ہیں اور اگر سیاسی ججت پسندی کی طرف اشارہ ہے
تو یہ قطعاً بے بنیاد ہے وَأِنْ لَّكُفَّ الظَّنَّ أَتَمُّ

کلکتہ سے ماڈرن ریویو کے مالک بابور رائد جرجی کی ملکیت میں ہندی کا ایک سالہ دشال بھارت نکلتی ہے اور اس وقت
وہ ہندی کے قول درجہ کے رسالوں میں شمار ہوتا ہے اس کے اپریل ۱۹۳۲ء نمبر میں ایک صاحب کی نیند و مونی مولوی فضل کا ایک مضمون
شائع ہوا ہے کہ کیا پراچین عرب نو اسی ہندو تھے؟ اور اس کا جواب مختلف دلیلوں سے اثبات میں دیا ہے، مگر افسوس کہ یہ تمام دلیلیں
پادروہا میں، اگر ممکن ہوا تو اس مضمون کا مفصل جواب ہندی ہی میں شائع کر دیا جائیگا لیکن اچھا ہے کہ مولوی فضل کی موصوفی
والی زبان میں اپنی تحقیقات پیش کرتے کہ اسکو ہندی جاننے والوں سے نہیں بلکہ عربی و فارسی جاننے والوں سے سنا ہے،

پچھلے نمبر میں بننے اپنی سیرۃ النبی کے ترجمہ کی نسبت غلطی سے یہ لکھا تھا کہ وہ مدراس کی قیام زبان میں ہو گا
وہ درحقیقت تامل میں ہے چونکہ ہم اس زبان کو نہیں جانتے اسلئے کتاب کی اصلی حیثیت کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتے، مگر جہانگیر
و ابواب اور فرست کا تعلق ہی یہ کہہ سکتے ہیں کہ شاید اردو کے علاوہ ہندوستان کی کسی صوبہ دار زبان میں اس کی مثال نہ ملے
ماخذ محمد یوسف صاحب باتومی اور ان کے رفیق کار کو انکی اس کامیاب کوشش پر مبارکباد دی، امید ہے کہ وہ میرت کے ترجمہ
کو مکمل کر لیں گے، یہ نیکو بھی خوشی ہوئی کہ موصوفین ہمارے رسالہ اہلسنت کا ترجمہ بھی تامل میں چھاپنا چاہتے ہیں،

عربی رسالہ الضیاء لکھنؤ ہمارے عزیز مولوی مسعود عالم صاحب ندوی کے زیر اہدات نکل گیا، مضامین اگرچہ

بہت بلند نہیں ہیں تاہم عربیت کے لحاظ سے خاصہ بلند ہیں جن ترتیب و معنوی بلندی کی بھی بہت کچھ توقعات ہیں مگر ضرورت

اسکی ہر حریت کے حامی اور شائق اسکی طرف توجہ کریں، کیا ملک میں پانچ سو بھی اس کے خریدار ہم نہ پہنچ سکتے، یہ بھی ارادہ ہے کہ عربی کے نادر قلمی رسائل اور متوسط المحم کتابین، نصیحہ و تحشیش کے بعد اس کے ساتھ شایع کیجیں، چنانچہ چار فاضل دست مولانا غیب بدایونی ریاضیات کا ایک نادر رسالہ اسکے لیے تیار کر رہے ہیں، امید ہے کہ اسکے ذریعہ عربی کا قدیم قلمی کتابوں کی اشاعت کا ایک مفید سلسلہ بھی پیدا ہو جائیگا، اور اس پر بھی رسالہ کی سالانہ قیمت ہی سے دیگی



غازی پور میں حضرت شاہ فقید رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان ایک مدت سے آباد ہے، اللہ تعالیٰ نے شرافت حسب و نسب کے ساتھ علم و دولت کو بھی اس خاندان میں جمع کر دیا ہے، اس خاندان کے ایک مشہور ممبر شاہ منیر عالم صاحب ہیں جنکو بزرگوں کے اندوختہ کی حفاظت کا بڑا شوق ہے، لوگوں کو یاد ہوگا کہ ابا دین بزرگوں کی یادگار منشی غلام غوث صاحب تجر، میرمنشی لفظنٹ گورنر صوبہ متحدہ، ایک بزرگ تھے، جسکے نام غالب مرحوم کے خطوط چھپے ہوئے ہیں، ان کے پاس فارسی دوا دین کا بڑا ذخیرہ تھا، یہ ذخیرہ جناب شاہ منیر عالم صاحب نے خرید لیا تھا، اور اس وقت ان کے پاس ہے، مجھے بھی شاہ صاحب کی عنایت سے اس ذخیرہ کی کچھ کتابیں دیکھنے کی مسرت حاصل ہوئی، جنہیں حسب ذیل چیزیں قابل ذکر معلوم ہوئیں، دیوان ملا سعید اشرف ماژندرانی، استاد زیب النساء بیگم، رسائل نعت خان عالی، دیوان نوعی، ارتعات حزین، دیوان کمال، دیوان کامل عرفی کلیات خواجہ میرزا ذہبی مع فتویٰ خواب و خیال، دیوان مختصر کاشی، دیوان ظہیر فارابی، دیوان صاحب، دیوان فاخر کریم شندی فارسی شہزادہ بلند اختر در قلعہ مرگ معشوقہ غوثی، سب سے بہتر چیز حافظہ کا ایک دیوان ہے، جسکو ملا معصوم ولد آقا ملا اسلامی اکبر کے عہد میں ایران میں دس برس کی مدت میں مختلف قدیم نسخوں سے مقابلہ کر کے صحیح کیا ہے، اس میں حافظہ کے نام کی یہ غزل موجود نہیں اسے آہنچہ شوریست کہہ دو، رستمی بنیم اس سے اس غزل کے الحاقی ہونے کا گمان ہوتا ہے،



مقالہ

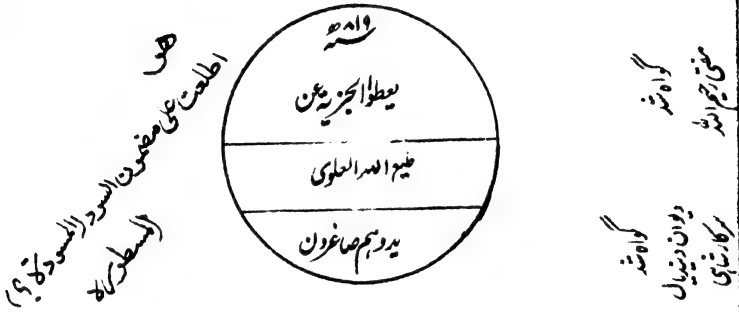
ہندوؤں کا ایک عجیب ذوق

چند مہینوں کا ذکر ہے کہ جو پوریا عظیم گدھ کے کسی مقام سے چند ہندو جو سوناری کا پیشہ کرتے تھے بتائے
کا ایک پتر لیکر اس غرض سے میرے پاس آئے تھے کہ میں اس پتر کی تحریر کرو جو فارسی میں تھی پڑھ کر اس کا مطلب
ادوں کو سمجھا دوں، شاید یہ ضرورت کسی مقدمہ کے سبب ادوں کو پیش آئی تھی، اس زمانہ میں میں مصروف
زیادہ تھا، ادوں کے اس پتر کا فوٹو نہ لے سکا، البتہ اوکی ایک نقل کر کے اپنے پاس رکھی،

یہ تحریر ۱۲۷۵ھ میں دارالقضا دہلی میں رجسٹرڈ کرائی گئی، اور ۱۲۷۵ھ میں اسی میں تحت پر نقش کی گئی ہے،
۱۲۷۵ھ اور ۱۲۷۶ھ، سید بادشاہوں کے خاندان کے بانی سید خضر خان بن ملک سلیمان کا زمانہ ہے جس نے ۱۲۷۵ھ
۱۲۷۶ھ تک دہلی میں فرمانروائی کی، اس وقت کے دارالقضا کے قاضی کا نام سکی مہر پر طبع اللہ علوی، اور
منفی کا نام بطور گواہ کے رحیم اللہ ہے، اسی طرح وسط تحریر میں سرکار شاہی کے خزانچی کا نام متی رام سیٹھ
ہے، اور بطور گواہ کے دوسرا نام دیندیا ل دیوان سرکار شاہی کا ہو، اس کو معلوم ہوتا ہو کہ ہندوستان کا خزانہ اس
عہد قدیم میں بھی ہندو بھائیوں ہی کے ہاتھوں میں تھا،

اس تحریر کا حاصل یہ ہے کہ متعدد ہندو جو شاہی چوہدرتھے، کسی سرکاری الزام میں ماخوذ ہوئے،
اور ادوں کو توپ سے اڑا دیئے کا حکم ہوا، مگر شاہی خزانچی سیٹھ منی رام نے اپنے گرد و نزدیک رام چوہے ساکن بچوں
کے اشارہ سے بادشاہ کے حضور میں ان کی سفارش کی، جو منظور ہوئی، لیکن یہ حکم ہوا کہ یہ ہتھیار نہ باندھیں زنا

نہنیں، اور اپنا پیشہ اور قومیت بدل لین، اور سنواری کا پیشہ اختیار کریں، لیکن چونکہ انکی معافی گرو جی کے ذریعہ ہوئی تھی، اس لئے یہ شرط ٹھہری کہ یہ لوگ گرو جی کے مرید بن جائیں، اور سنکار (مرہم)، اور کر کے کنب گوت بن جائیں، اور درگاہی کا زار باندھیں، اور نتر و کنٹھی نہنیں، اور ہر شادی میں زنا ر بندی کے وقت ہم اور پیشہ شروع کرتے اور دکان کھولتے وقت ہم اور ہر سال ساون سو دی ایجا ڈشی میں گرو جی کے نذر کیا کریں گے، اور یہ معاہدہ گرو جی اور ان کے ان مریدوں میں نسبتاً بدسل قائم رہے گا، چنانچہ آج تک قائم ہے، اس تمہید کے بعد اوس منقوش تحریر کی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے:-



افواصیح شرعی خود نہن مجرون باسلام دنا سم سینون نول سگر رام تونی لگو نبی ساکن
تولارام پور پرتاب سنگھ تھا کرسورج نبی ساکن تھا کر پورہ وہار سنگھ نوگر باگرم ساکن وگھیا ڈاہرو
انوپ سنگھ سنگھ ترڈا وگھنیں ساکن سنگھ پورتا زاونہال سنگھ الری موگھلپوتی ساکن الدی موچیا دہاو
مکھاب سنگھ بڑوہیا لگ لگ نبی ساکن بنوہا گات ودرشن سنگھ انکورا چندیل ساکن انگوری گا نون وگھت سنگھ
رگھنیا دہا ساکن راج گھنیا و ظالم سنگھ وٹنی میں ساکن نو سنگ پورا وچا و فتح سنگھ نول رجوار ساکن
بھولمان پور پورا دھا، وادھو سنگھ تانتا میں ساکن تانتی مو نواد سنگھ پسا کا کوسک ساکن سلکی پور کالی
چوہداران بین معنی کہ لیان بوقوع تصور از خدمت خود ہا کہ مہر کا حضرت شاہی غدا نشہ مکہ دیشتم ہون
شدہ ہا نتر لکھ بندہ زنا ر بندی و تبدیل قومیت و پیشہ و کشت و کزینی کچھ حالاً ما ذون پیشہ زرگری شدہ

آوارہ و سرگرداں ہم چون شفاعت و جان بخشی مایان اژدم تو بہ محض بئین انفاس مبرک نیا ت گرو جی تندرہم
چو بی ساکن جو تہو زریعہ ایمانے خباب شان بنی رام سیٹھ غزا بچی سرکار شاہی کہ او ہم کیے از معتقدان
گرو جی صاحب ست گروید لاہرم بعد قنیت از روی حلف بجلقہ ارادت گرو جی صاحب در آمیم پس ان
سنگار را ہمد را بہ کشتب گوت نامیز زنا در گاہی دینرو کئی ہمایان از ذاق فرمودند کہ ہنگام حوی بر نیدیم ہم کیا
واجبات کہ جنین زنا رہندی در گاہی وقت شادی عروسی ہم در ہنگام تجدید و شروع پیشہ معیشت
دو کا ذاری خود ہم نقد و ۲۰ شریزی و نیز در ہر سالی بروز سادون سودی ایکادشی ہم بطریق تدرانہ
پیشیش آستان گرو جی فرودہ مطیع و منقاد بہ حلقہ ارادت کی شان ایشان باشیم سنا بعد نسل و بطن بعد بطن
ہر یکہ دو اولاد و اتحاد مایان و اولاد گرو جی باشند فوعی خلف نور زیم والا عامی شویم دین توشی
عمود نقش تختہ می سو گندارادت در ستر ستر مقام دارا سلطنت دہلی کمل گرویدہ کہ عند الحیات مستند
باشد بقلم کاشی نا تھہ

نفیست

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کے لئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اس کو
ترغیب اور شوق دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اور اس کتاب میں انہیں
اصول کی تشریح ہے، تجارت، اشتہارات، اور تقریر و خطاب میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے
اس لئے تجارت کے مشہرین، واعظین، مدرسین اور وکلاء سب کو اس کتاب کی ضرورت ہے، ضخامت ۱۱۱ صفحہ
قیمت: ۱۰/-

”مینہر“

عبادت

از

مولوی ابوالکلام آزاد، مؤرخ و مصنف، ایمانی الاسلام

انسان کے مذہبی تصورات میں عبادت کا تصور سب سے پہلا اور اہم تصور ہے، بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ مذہب کا بنیادی تصور عبادت ہی ہے، یہی وجہ ہے کہ آج تک نوع انسانی کے جتنے مذاہب کا تہ جلا ہے، عام اس ہے کہ وہ انتہاء درجہ کی وحشی اقوام کے ادہام ہوں یا اعلیٰ درجہ کی تمدن اقوام کے پاکیزہ معتقدات، ان میں سے ایک بھی عبادت کے تحیل و تصور سے خالی نہیں ہے۔ آثار قدیمہ کی تلاش و جستجو کے سلسلہ میں پرانی سے پرانی قوموں کے جو شانات ملے ہیں وہ اس امر کی شہادت دے رہے ہیں کہ گو وہ قومیں عقل و شعور کے بالکل ابتدائی درجہ میں تھیں، لیکن اس حالت میں بھی انھوں نے اپنی بساط کے مطابق کسی نہ کسی معبود کو ڈھونڈا ہے اور کوئی نہ کوئی طریق عبادت ضرور اختیار کیا ہے، قدیم قوموں کو جانے دیجئے، آج بھی بہت سی انسانی جماعتیں زمین کے مختلف گوشوں میں موجود ہیں جو عقلی و ذہنی اعتبار سے اپنی نوع کے ابتدائی ادوار کی نمایندگی کرتی ہیں، ان کے حالات کا مطالعہ کرنے والوں نے گواہی دی ہے کہ ان میں شکل ہی سے کوئی ایسی جماعت دیکھی گئی ہے جو عبادت کے تصور سے کھینچ خالی ہو، پس یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انسان قدیم ترین وحشت و بداد سے لیکر جدید ترین تہذیب و حضرت تک جتنے مذاہب سے گزرا ہے، ان میں سے ہر چہ میں عبادت کا تصور اس کے ساتھ ساتھ رہا ہے، گو اس کے مظاہر اور اشکال میں بینا تغیرات و اختلافات رونما ہوئے ہیں۔

غور کرنا چاہیے کہ ایسا کیوں ہے؟ کیا وجہ ہے کہ یہ خیال سارے بنی آدم پر حاوی ہے اور تمام زمانوں میں

باوجود اختلاف احوال یکسان حاوی رہا ہے؟ کیا یہ بالارادہ اختیار کیا گیا ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو ساری نوع کا
 اس کا اس طرح حاوی ہو جانا غیر ممکن تھا، کیونکہ بالارادہ اختیار کی ہوئی چیزوں میں کبھی کامل اتفاق نہیں ہوتا
 اور نہیں ہو سکتا، انسان کی اپنی اختیار کردہ چیزوں میں ایک بھی ایسی نہ ملے گی جس کے اندر ہر مرتبہ اہر دور
 کی تمام انسانی جماعتیں یکساں مشترک ہوں؟ اور یہ کسی طرح متصور نہیں ہے کہ ہر زمانہ کے آدمیوں نے ایک
 عالمگیر انسانی کانفرنس کر کے باہم یہ طے کر لیا ہو کہ وہ کسی مذہبی عبادت ضرور کریں گے، خواہ موجود مختلف اور مختلف
 عبادت بے شمار ہوں، پھر جب یہ چیز اختیاری نہیں ہو سکتی تو لامحالہ یہ ماننا پڑے گا کہ عبادت کا جذبہ انسان کے
 ایک فطری جذبہ ہے، جس طرح انسان کو صبح فطری طور پر لگتی ہے اور اس کو فرد کرنے کے لیے وہ غذا کو تلاش
 کرتا ہے، جس طرح اُسے سردی اور گرمی فطری طور پر محسوس ہوتی ہے، اور اس سے بچنے کے لیے وہ سایہ اور
 لباس کو ڈھونڈتا ہے، جس طرح اداسے مافی الضمیر کی خواہش اس میں فطری طور پر پیدا ہوتی ہے اور اسے پورا کرنے
 کے لیے وہ الفاظ و اشارات بہم پہنچاتا ہے، بالکل اس طرح عبادت کا جذبہ بھی انسان میں فطری طور پر پیدا ہوتا ہے
 اور اس کی تسکین کے لیے وہ کسی مجبور کو تلاش کرتا اور اس کی بندگی کرتا ہے مگر جیسا کہ ہم صبح اور احساس سردی
 و گرمی، اور خواہش اداسے مافی الضمیر کے معاملہ میں دیکھتے ہیں، فطرت کا اثر زیادہ تر اس مجرد داعیہ کی حد تک رہتا ہے
 ملے مقررین کہہ سکتا ہے کہ ایسے افراد بکثرت پائے جاتے ہیں، اور ایسی جماعتیں بھی موجود ہیں اور تقریباً ہر زمانہ میں موجود
 رہی ہیں جن کا کوئی مذہب نہیں ہے اور جو عملاً و اعتقاداً کسی کی عبادت نہیں کرتیں، اس کا جواب یہ ہے کہ
 جس طرح غشون کی ایک کثیر جماعت کا موجود ہونا اس بات کے ثبوت میں نہیں پیش کیا جاسکتا کہ جذبہ شہوت
 ایک فطری جذبہ نہیں ہے، یا جس طرح مجردون اور راہبوں کے ایک بڑے گروہ کا وجود اس دعوے کا ثبوت
 نہیں دے سکتا کہ ازدواج کی خواہش ایک فطری خواہش نہیں ہے، اسی طرح ایسے افراد یا جماعتوں کا موجود ہونا،
 جن کے اندر مخصوص اسباب کے تحت عبادت کا فطری جذبہ مردہ یا بے حس ہو چکا ہے، اس ادعا کی دلیل نہیں
 بن سکتا کہ انسان میں عبادت کا جذبہ ایک فطری جذبہ نہیں ہے،

جو انسان کو غذا، سایہ، لباس اور ذریعہ کلام کی تلاش پر مجبور کرتا اور جسم کے ان اعضاء کو جو ان کاموں سے متعلق ہیں، حرکت دینے پر ابھارتا ہے، اور اسی حد تک تمام انسانوں میں مشترک بھی پایا جاتا ہے، اس کے آگے فطرت کا اثر کمزور اور خود انسان کا اپنا اختیار غالب ہو جاتا ہے، اور یہیں سے وہ بیشمار اختلافات شروع ہوتے ہیں، جو غذا، مکان، لباس، زبان، اور اشارات و علامات کی مختلف صورتوں اور ہیئتوں کے اعتبار سے ہر زمانہ کی مختلف قوموں اور جماعتوں میں پائے گئے ہیں، قریب قریب یہی حال جذبہ عبادت کا بھی ہے کہ وہ فطری طور پر انسان کو بندگی و پرستش پر مجبور کر کے چھوڑ دیتا ہے اور پھر یہ خود انسان کا اپنا کام ہوتا ہے کہ اس جذبہ کی تسکین کے لیے کوئی معبود تلاش کرے اور اس کی عبادت کا کوئی طریقہ نکالے، اور اس اختیار کی حد پر پہنچ کر معبودوں اور عبادت کے طریقوں میں وہ اختلاف شروع ہوتا ہے، جو انسان کی اختیار کی ہوئی تمام چیزوں میں پھیلا ہوا ہے، گو اس معاملہ میں بھی فطرت کی رہنمائی انسان کا ساتھ بالکل نہیں چھوڑتی، جس طرح غذا اور لباس وغیرہ فطری مطلوبات کے انتخاب میں نہیں چھوڑتی ہے، لیکن یہ رہنمائی اتنی محدود اور خفی ہوتی ہے کہ اس کا ادراک کرنے کے لیے نہایت لطیف و نازک شعور کی ضرورت ہوتی ہے، جو بہت کم لوگوں کو حاصل ہوتا ہے،

آئیے اب یہ سراغ لگائیں کہ اس فطری داعیہ کا سررشتہ کہاں سے ملتا ہے؟ اس کشش کا مرکز کہاں ہے، جو انسان کو عبادت کے لیے مہینچتی ہے؟ وہ کونسی قوتیں ہیں جو اسے معبود کی تلاش اور اس کی عبادت پر ابھارتی ہیں؟ اور وہ کیا رہنمائی ہے جو اس تلاش معبود میں ہم کو خود فطرت سے ماہل ہوتی ہے؟ اس کیلئے ہم کو سب سے پہلے خود عبادت کی حقیقت پر غور کرنا چاہئے، کہ اس کے بغیر ان سوالات کا حل مشکل ہے، عبادت کا تصور دراصل ایک جامع تصور ہے جو دو ذیلی تصورات کے امتزاج سے مکمل ہوتا ہے، ایک بندگی، دوسرے پرستش، بندگی کے معنی میں کسی بالاتر قوت کی بڑائی تسلیم کر کے اسکی فرمانبرداری اور اطاعت کرنا، اور پرستش کے معنی میں کسی بالاتر مستی کو پاک مقدس اور بزرگ سمجھ کر اس کے آگے سرباز جھکاؤ

اور اسے پوجنا، ان میں سے پہلا تصور عبادت کا ابتدائی اور بنیادی تصور ہے، اور دوسرا تصور انتہائی اور تکمیلی پہلا زمین کی حیثیت رکھتا ہے، اور دوسرا عمارت کی، اسلئے ہم اپنی تحقیق کی ابتدا پہلے تصور سے کرنی چاہئے، بندگی یا فرمانبرداری و اطاعت ہمیشہ اس قوت کے مقابلہ میں کیجاتی ہے جو بندگی کرنے والے پر قہر و غلبہ اور قدرت و استیلا رکھتی ہو، اور بندے یا مطیع میں اس کے حکم سے سرتابی کا یا رانہ ہو، اسکی ایک محدود شکل تو وہ ہے جو آقا اور نوکر کے درمیان ہم عموماً دیکھتے ہیں، لیکن اس سے زیادہ وسیع تصور کے لیے سب واضح تر مثال وہ بندگی ہے جو رعایا اپنی حکومت کی کرتی ہے، حکومت کوئی مادی شے نہیں، نہ محسوس و مشاہد چیز ہے، ایک نظام و ضابطہ کی بندش ہے، جس کا غلبہ و استیلا، لاکھوں کروڑوں آدمیوں پر حاوی ہوتا ہے، رعایا اس کے قانون پر طوا و کرہ مطیع ہے، لوگ اپنے گھروں میں، کسان اپنے کھیتوں میں، اور مسافر و دروازہ جگہوں میں، جہاں بظاہر حکومت کا زور جتانے والی کوئی چیز موجود نہیں ہوتی، اس کے قوانین کی اطاعت کرتے ہیں، اور اس کے حدود و اعتبار میں رہ کر جو شخص اس کے قانون کی خلاف ورزی کرتا ہے، وہ سزا پاتا ہے اور زیادہ شدید نافرمانی کی صورت میں اس کے تمام وہ حقوق سلب ہو جاتے ہیں، جو رعیت ہونے کی حیثیت سے اسکو حاصل تھے، اس لحاظ سے جس قدر لوگ کسی حکومت کے حدود میں رہتے ہیں اور اس کے قوانین کی پابندی کرتے ہیں، ان کے متعلق ہم کہا کرتے ہیں کہ فلان حکومت کی فرمانبرداری و اطاعت کر رہے ہیں، اور اگر ہم ان الفاظ کی جگہ مذہبی اصطلاح رکھیں تو کہہ سکتے ہیں کہ وہ اسکی بندگی و عبادت کر رہے ہیں،

اب اس تصور کو اور زیادہ وسیع کیجئے، اور کائنات پر نظر ڈالیے، تو معلوم ہوتا ہے کہ سارا عالم اور اس کا ایک ایک ذرہ ایک زبردست نظام میں جکڑا ہوا ہے، اور ایک قانون ہے جس پر خاک کے ایک ذرہ سے لیکر آفتاب عالم تا تک ساری کائنات طوعاً و کرہاً عمل کر رہی ہے، کسی شے کی یہ مجال نہیں ہے کہ اس قانون کے خلاف چل سکے، اور جو چیز اس سے ذرہ برابر سرتابی کرتی ہے، وہ فساد اور فنا کی شکار ہو جاتی ہے۔

یہ زبردست قانون جو انسان، حیوان، درخت، پتھر، ہوا، پانی، اجسام ارضی، اور اجرام فلکی سب پر یکساں عادی ہے، ہماری زبان میں قانونِ فطرت یا قانونِ قدرت کہلاتا ہے، اس کے ماتحت جو کام حق چیز کے سپرد کر دیا گیا ہے وہ اس کے کرنے میں مشغول ہے، ہو ائین اس کے اشارے پر چلتی ہیں، بادش اسکے حکم سے ہوتی ہے، پانی اس کے فرمان سے بہتا ہے، سیارے اس کے ارشاد سے حرکت کرتے ہیں، غرض اس تمام کائنات میں جو کچھ ہو رہا ہے، اسی قانون کے ماتحت ہو رہا ہے، اور ہر ہر ذرہ اسی کام میں لگا ہوا ہے جس پر اس قانون نے اسے لگایا ہے، جس چیز کو ہم زندگی، بقا اور کون کتے ہیں وہ دراصل نتیجہ ہے اسی قانون کی اطاعت کا اور جس چیز کو ہم موت، فنا اور فنا کتے ہیں، وہ حقیقتہً وبال ہے، اس قانون کی خلاف ورزی کا، دوسرے الفاظ میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے جو زندہ اور باقی ہے وہ اس قانون کی اطاعت کر رہی ہے، اور کائناتِ عالم میں کوئی شے زندہ اور باقی رہ ہی نہیں سکتی جینک کہ وہ اس کی اطاعت نہ کرے لیکن جس طرح حکومت کی مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ قانون کی اطاعت دراصل قانون کی اطاعت نہیں ہے، بلکہ اس حکومت کی اطاعت ہے جس نے اپنے قہر و غلبہ سے وہ قانون نافذ کیا ہے، اور حکومت کا نظم و ضبط قائم کرنے کے لیے لامحالہ ایک حاکم، ایک مرکزی فرمانروا، ایک مقتدر اعلیٰ ہستی کا وجود ضروری ہے، بالکل اسی طرح قانونِ فطرت کی اطاعت بھی دراصل اس قاهر و غالب حکومت کی اطاعت ہے جو اس قانون کو بنانے اور اس کو زور و قوت سے چلانے والی ہے، اور یہ حکومت ایک فرمانروا کے دستِ قدرت میں ہے جس کے بغیر تاجرِ عالم گیر نظام ایک لمحہ کے لیے بھی نہیں چل سکتا، یہاں اگر ہم ہر قانونی نقطہ اطاعت کو مذہبی اصطلاح عبادت سے بدل دیں اور لفظِ ماکم کی جگہ انڈیا نڈا کا لفظ رکھ دیں تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ساری کائنات اور اس کی ہر ہر چیز انڈا کی عبادت کر رہی ہے، اور یہ ایسی عبادت ہے جس پر ہر شے کے وجود و بقا کا انحصار ہے، کائنات کی کوئی شے اور مجموعی طور پر تمام کائنات انڈا کی عبادت سے ایک لمحہ کے لیے بھی غافل نہیں ہو سکتی، اور اگر غافل ہو جائے تو ایک لمحہ کے لیے بھی باقی نہیں رہ سکتی،

قرآن مجید میں اس بندگی کو کہیں عبادت سے تعبیر کیا گیا ہے، کہیں تسبیح و تقدیس سے، کہیں سجود اور کہیں تہنوت سے، چنانچہ جگہ جگہ اس مضمون کی آیات آتی ہیں،

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعِبَادَةٍ (۵۱-۳)
میں نے جن اور انسان کو اسی لیے پیدا کیا ہے کہ میری عبادت کریں،

وَلَهُمْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لُحٍّ قَابَتُونَ، (۳۰-۳)
آسمان اور زمین میں جتنی چیزیں ہیں سب خدا ہی کی ہیں اور اسی کے حکم کے آگے جھکی ہوئی ہیں

وَلَهُمْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ عِندَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَلَا يَسْتَكْبِرُونَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ لَا يَفْتُرُونَ (۲۱-۲)
آسمان اور زمین میں جب قدر مخلوقات ہیں جو اس کے پاس ہیں سب اسی کے ہیں، وہ اس کی عبادت سے سرتا ہی نہیں کرتے اور نہ ٹھکتے ہیں، رات دن اس کی تسبیح میں لگے ہوئے ہیں اور کبھی اس سے کاہلی نہیں کرتے،

لِيَسْبِّحَهُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكِ الْقَدُّوسِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ (۶۲-۱)
آسمان اور زمین میں جتنی چیزیں ہیں سب اس کی تسبیح کرتی ہیں، وہ بادشاہ ہی پاک، غالب اور صاحب حکمت،

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرِ صَفِيتٍ، كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ، وَاللَّهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالِإِلَهِ الصَّادِقِ (۲۲-۵)
کیا تو نہیں دیکھتا کہ جس قدر مخلوق آسمان اور زمین میں ہے اور جو پرندے پر پھیلے اڑ رہے ہیں، سب اللہ کی تسبیح کر رہے ہیں سب اپنی نماز اور اپنی تسبیح کا طریقہ جانتے ہیں اور زمین و آسمان کی حکومت اللہ ہی کے ہاتھ،

سُبِّحْ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ
وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا
يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ
تَسْبِيحَهُمْ (۵-۱۷)

ساتون آسمان اور زمین اور جو کچھ چیزیں ہیں
ہیں انکی تسبیح کر رہی ہیں اور کوئی چیز
نہیں ہے جو اس کی حمد کے گیت نہ گاتی
ہو مگر تم انکی تسبیح کو سمجھتے نہیں ہو۔

الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ حُسْبَانٌ وَالنَّجْمُ
وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ (۵-۱۵)

سورج اور چاند ایک حساب سے چکر لگا
رہے ہیں اور تارے اور درخت سجدہ میں ہیں

کیا ان لوگوں نے خدا کی مخلوق میں سے کسی چیز کی طرف نظر نہیں کی، جتنے سایے دائیں اور بائیں
جھکتے ہیں، گویا اللہ کے آگے سر بسجود ہیں اور اظہارِ عجز کر رہے ہیں، اور جتنے جاندار اور ملائکہ آسمانوں اور زمین
میں ہیں سب اللہ ہی کو سجدہ کرتے ہیں اور اس کے حکم سے سر تابی نہیں کرتے اور اپنے رب سے جو بالاتر
ہے ڈرتے ہیں اور جو ان کو حکم دیا جاتا ہے وہی کرتے ہیں، (۵-۱۶)

میک تو نہیں دیکھتا کہ جو مخلوق آسمانوں میں ہے اور جو زمین میں ہے اور چاند اور سورج اور تارے
اور پہاڑ اور درخت اور جانور اور بہت سے نیک آدمی اور بہت سے وہ بھی جو اپنی نافرمانی کی وجہ سے
مستیِ عذاب ہو چکے ہیں سب کے سب اللہ کے آگے سر بسجود ہیں، (۲۰۲۲)

”زمین اور آسمان میں جو کچھ چیزیں ہیں سب طوعاً و کرہاً اللہ ہی کو سجدہ کر رہی ہیں، (۲-۱۳)

یہ عبادت یہ سجود، یہ تسبیح، یہ قنوت تمام جاندار اور بے جان، ذی شعور اور بے شعور چیزوں پر یکساں
حاکم ہے اور انسان بھی اس پر اسی طرح مجبور و مجبول ہے جس طرح مٹی کا ایک ذرہ، پانی کا ایک قطرہ اور
گھاس کا ایک ٹکڑا انسان خواہ وہ خدا کا قائل ہو یا منکر، خدا کو سجدہ کرتا ہو یا کسی پتھر کو، خدا کی پرستش کرتا ہو
یا غیر خدا کی، جب تک وہ قانونِ فطرت پر چل رہا ہے اور اس قانون کے ماتحت زندہ ہے، بغیر جانے بوجھے
ان آیات کے اصل لغات میں نے اسے نقل نہیں کیا کہ انکے پڑھنے اور لکھنے اور دیکھنے والوں پر حجتِ تلاوت واجب ہو جاتی ہے،

بلاعاد اختیار طوعاً و کرہاً خدا کی عبادت کر رہا ہے، اسی کے سامنے سر بسجود ہے، اور اسی کی تسبیح میں لگا ہوا ہے اس کا چلنا پھرنا، سونا، جاگنا، کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سب اسی کی عبادت ہے، اور چاہے وہ اپنے اختیار سے کسی اور کی عبادت کر رہا ہو، اور اپنی زبان سے کسی اور کی بندگی و اطاعت کا اقرار کر رہا ہو، مگر اس کا رونگٹا نہ لگتا اور خدا کی عبادت میں مشغول ہے جس نے اسے پیدا کیا ہے، اس کا خون اسی کی عبادت میں چکر لگا رہا ہے اس کا قلب اسی کی عبادت میں حرکت کر رہا ہے، اس کے اعضا اسی کی عبادت میں کام کر رہے ہیں، اور خود اسی کی وہ زبان جس سے وہ خدا کو بھلاتا ہے، اسی کی عبادت میں چل رہی ہے،

اس عبادت کا صلہ یا اجر خدا کی طرف سے اُسے کیا ملتا ہے؟ فیضانِ وجود، رزق، اور قوت بقا جتنی چیزیں خدا کے قانون پر چل رہی ہیں، اور اس کے مطابق حرکت کرتی ہیں، وہ زندہ اور باقی رہتی ہیں اور انہیں وسیلہ بقا عطا کیا جاتا ہے جسے ہم اپنی بولی میں ”رزق“ کہتے ہیں، اور جو چیزیں اس کے قانون کے مطابق عمل کرنا چھوڑ دیتی ہیں ان پر فساد مسلط ہو جاتا ہے، ان کا رزق بند ہو جاتا ہے، اور وہ فیضانِ وجود سے محروم ہو جاتی ہیں، یہ معاملہ کائنات کی ہر چیز کے ساتھ ہو رہا ہے، اور اس میں شجر و حجر، جان و انسان اور کافر و شاکر کے درمیان کوئی امتیاز نہیں ہے،

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا
عَلَى اللَّهِ بِرِزْقِهَا وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ
وَمُسْتَقَرٌّ لَهَا (۱-۱۱)

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ
عَلَيْكُمْ، هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ
يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّقُوا اللَّهَ
جس کے سوا کوئی خالق ہے جو تمہیں آسمان اور زمین سے رزق عطا کرتا ہو؟ وہی خدا ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے، پھر تم

هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ
ذُلًّا فَارْفُتُوا فِي مَنَاجِكُمْ وَكُلُوا
مِنْ تَرَبِّهِ (۲-۶۷)

وہی ہے جس نے زمین کو تمہارے لیے مطیع و
مخرب بنا دیا پس تم اس کے اوپر چلو اور اس کا
رزق کھاؤ،

أَمَنْ يَبْدُ وَالْخَلْقُ تَعْرِيفُهُ
وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
عَالِمُ مَعَالِمٍ اللَّهُ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (۵-۲۷)

کون ہے جو مخلوقات کو اول پیدا کرتا ہے اور
پھر وہی ہی مخلوق بار بار لاتا ہے؟ اور کون ہے
جو تم کو آسمان اور زمین سے رزق دیتا ہے؟
کیا تم ایسا کہنا کوئی اور خدا مثال ہو؟ اگر تم سچے ہو تو

أَوَلَمْ يَذَرِ إِلَى الْطَّيْرِ مِنْ فَهْمٍ تُفْتِي
وَلْيَقُصْنَ، مَا يَمْسِكُهُنَّ إِلَّا الْغَمَامُ
إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُبْصِرٌ، أَمِنْ هَذَا
الَّذِي هُوَ جُنْدُكُمْ يُنْصَرُّكُمْ
مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ، إِنَّ الْكُفْرَ بَدِيعُ
الْإِغْوَاءِ عَرُوسٌ، أَمِنْ هَذَا الَّذِي
يَرْزُقُكُمْ إِنْ أَمْسَكَ رِزْقَهُ
بَلْ لَبِئْسَ مَا فِي عُتُقٍ وَفَقْرٍ،

کیا یہ لوگ پرندوں کو اپنے اوپر نہیں دیکھتے
کہ پر پھیلاتے اور سکرلاتے ہوئے اڑ رہے ہیں؟
رحمن کے سوا کوئی نہیں ہے جو ان کو سمجھاتا ہو؟
وہ ہر چیز کی دیکھ بھال کرنے والا ہے اور یہ
اگر رحمن نہیں تو اور کون ہے جو تمہارا لنگر بکھیر
تمہاری مدد کرتا ہے؟ مگر ناشکرے لوگ دھوکے
میں پڑے ہوئے ہیں، اور اگر وہ اپنا رزق دینا
بند کر دے تو وہ کون ہے جو تمہیں دیکھتا ہو؟
مگر کافر سرکشی و سرتابی پر جے ہوئے ہیں،

(۲-۶۷)

اس سے بہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ جس طرح انسان اپنی اس بندگی میں دوسری اشیاء کے ساتھ
مساوی ہے، اسی طرح اس کے اجر و معاوضہ میں بھی وہ مساوی رکھا گیا ہے، انعام کی صورتوں کا فرق جو
کچھ بھی ہے وہ دراصل استعداد اور عاجیوں کی نوعیت کے فرق پر مبنی ہے، لیکن صورتوں سے قطع نظر کر کے

اگر حقیقت کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے، کہ جس طرح ایک درخت، ایک جانور، ایک چڑیا، ایک گھاس کی پتی کی احتیاج و استعداد کے مطابق، اللہ کی دیکھ بھال، اس کی خبر گیری، اس کی مدد کرتا ہے، اور اسے رزق پہنچاتا ہے، اسی طرح انسان کی بھی احتیاج و استعداد کے مطابق اس پر انعام فرماتا ہے، اس بارے میں انسان کو ادنیٰ ترین مخلوقات کے مقابلہ میں اگر کوئی فضیلت ہو تو وہ محض صورتِ انعام کے اعتبار سے ہے، نہ کہ حقیقتِ انعام کے اعتبار سے، ایک بٹسے بڑے انعام انسان جو آرام اپنی پھولوں کی سیج پر محسوس کرتا ہے، وہی آرام ایک چھوٹا سا پرندہ اپنے گھاس پھول کے گھونسلے میں محسوس کرتا ہے، پھولوں کی سیج، تنکوں کے گھونسلے پر لاکھ فز کرے، مگر حقیقت میں گھونسلے والے کی استعداد کے مطابق اس کی احتیاج اس طرح پوری کی گئی ہے، جس طرح پھولوں کی سیج پر سونے والے کی استعداد کے مطابق اس کی احتیاج پوری کی گئی ہے، اس حیثیت سے دونوں پر خدا کا انعام یکساں ہے، پھر معاملہ کافروں کا، اور مومن و مشرک کیساتھ بھی یکساں ہے، جو لوگ خدا کے منکر ہیں، اس کی پرستش نہیں کرتے، جو اس کے ساتھ اسکی مخلوق کو شریک کرتے ہیں، جو شجر و حجر کو اس کا مد مقابل بناتے ہیں، ان پر بھی رزق اور فیضان وجود، اور حفاظت و خبر گیری کا انعام اسی طرح ہوتا ہے جس طرح بکے موعود اور خدا پرستوں پر ہوتا ہے، بلکہ اگر قانونِ فطرت کی پیروی یا باغیظ دیگر فطری عبادت میں ایک کافر مومن سے بڑھا ہوا ہے، تو اس عزت کا صلہ بھی کافر کو مومن سے بہتر صورت میں عطا ہوتا ہے، خواہ وہ حقیقت میں بظاہر متلع غرور ہی، کیونکہ نہ ہو،

اب یہ سوال باسانی حل ہو جاتا ہے کہ انسان میں عبادت کا جذبہ فطری طور پر کیوں پیدا ہوتا ہے؟ اور وہ کیوں اپنے وجود کو تلاش کرتا ہے؟ جب کہ ساری کائنات اور اسکی ہر چیز ایک غالب و قاهر فرمانروا کی بندگی کر رہی ہے، اور خود انسان کا ایک ایک رکن اسکی عبادت میں لگا ہوا ہے، اور وہ تمام عناصر جن سے انسان مرکب ہے اس کے آگے سرسجد ہیں، اور ان عناصر کی ترکیب اسی کے فرمان سے ہوئی ہے، اور انسان کا وجود ہر آن بندگی پر منحصر ہے، تو آپ سے آپ بندگی عبودیت انسان کی سرشت میں داخل ہو گئی ہے، گو وہ اس طاقت کو

نہیں دیکھتا جس کا وہ بندہ ہے، نہ ذہنی حکومتوں کی طرح اس طاقت کے حامل اور نایب اس کے سامنے آتے ہیں، مگر چونکہ وہ بندہ پیدا ہوا ہے، اور بلا ارادہ ہر وقت بندگی کر رہا ہے، اور اس کے مالک کی حکومت نے ہر طرف سے اس کو اور اس کے گرد و پیش تمام چیزوں کو بکڑ بکھا ہے، اس لیے فطری طور پر اس کے اندر ایک یا زہندی، ایک نیایش و گرائش، ایک پریش و عبودیت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اور اس کا دل بے اختیار کسی معبود کو تلاش کرتا ہے، اگر اس کی حمد و ثنا کرے، اس کی بڑائی بیان کرے، اس کے آگے اپنی بندگی و عقیدت پیش کرے، اور اس سے اپنی حاجتوں میں مدد مانگے، یہی سرشت ہے جس نے ابتداءً آفرینش سے انسان کو تلاش معبود پر مجبور کیا ہے، اس کی تحریک پر اس نے ہمیشہ پریش کی کوئی نہ کوئی شکل اختیار کی ہے، اور یہی وہ عنصر ہے جس سے مذہب کی پیدائش ہوئی ہے،

لیکن جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے، فطرت نے ہر معاملہ میں انسان کے اندر ایک مجرد طلب، ایک خواہش، ایک کشش پیدا کر کے اس کو چھوڑ دیا ہے کہ اپنے مطلوب کو خود تلاش کرے، اور اس مقام پر پہنچ کر انسان کو مشکلات پیش آئی ہیں، اور اس نے اپنی عقل و استعداد اپنی قوت تیز کی رسائی اور اپنے ذوق و وجدان کی صلاحیت کے مطابق اپنے لیے مختلف راستے نکال لیے ہیں، جو آج نوع انسانی کے تمدن اور معاشرت کی گونا گوں میں ہم دیکھ رہے ہیں، اس میں شک نہیں کہ اس تلاش و جستجو اور اختیار و انتخاب میں فطرت نے کمی اس کا ساتھ بالکل نہیں چھوڑا ہے، مگر اس کی رہنمائی اتنی دھندلی اور خفی ہے، کہ معمولی عقل و ادراک کا انسان اس کے اشاروں اور اس کی ہدایتوں کو سمجھنے سے قاصر رہا ہے، اور اسی وجہ سے اکثر اس کا اختیار تیزی سے صحیح راستے کی تلاش میں ناکام ہوا، اور ہوائے نفس کو غلامانوں پر لے گئی ہے، مثال کے طور پر خدا کی خواہش پیدا کرنے سے فطرت کا مشاہدہ تھا کہ انسان ایسا مواد اپنے جسم کو میا کرے جس سے وہ زندہ رہ سکے اور اسے تحلیل شدہ اجزاء کا بدلہ حاصل ہو، مگر انسان اس خوردن برائے زمین کی حقیقت کو نہ سمجھا، گمانے سے اس کو جو لذت حاصل ہوئی، اسی کو وہ اصل مقصود سمجھ بیٹھا، اور ہوائے نفس اس کو زمین برائے خوردن کی غلامی میں مبتلا کر کے فطرت کے

منشائے دور بٹائے گئی، اسی طرح لباس پہننے اور مکان بنانے کی خواہش دراصل موسمی اثرات سے جسم کو محفوظ رکھنے کے لیے پیدا کی گئی تھی، مگر ہوائے نفس نے اسکو زینت و آرائش اور اظہارِ شان و ترفع کا ذریعہ بنایا، اور انسان فطرت کے منشائے تجاوز کر کے انواع و اقسام کے نفیس لباس اور عالی شان محل بنانے لگا، یہی حال ان تمام دعائے فطرت کا ہوا ہے جنہوں نے انسان میں مختلف چیزوں کی طلب پیدا کی، اور اس نے فطرت کے منشا کو نہ سمجھ کر، یا بسا اوقات سمجھنے کے باوجود نظر انداز کر کے اپنے اختیار سے اس طلب کو پورا کرنے کے لیے وہ مختلف ڈھنگ اور طریقے نکال لیے جو فطرت کے اہل مقصود سے زائد اور بہت سے معاملات میں اس کے خلاف تھے، پھر یہی چیزیں اگلوں سے پھلوں تک تمدن و تہذیب، رسم و رواج، اور آداب و اطوار بنکر پہنچیں، چکی گرفت نے بعد کی انسانی سلوں کو ایسا جکڑ کر فطرت کی رہنمائی کو سمجھنا تو درکنار ان کے لیے اپنے اختیار تیزی کو استعمال کرنے کے مواقع بھی کم رکھے، اور اسلاف کے طریقوں نے مقدس قوانین بنکر ان کو تقلید و پیروی کے راستے پر ڈال دیا، حالانکہ فطرت جس طرح پہلے انسان کو لطیف اشارے اور ہدایتیں دے رہی تھی اسی طرح آج بھی دے رہی ہے، اور ہمیشہ دیتی رہے گی جنہیں عقل سلیم قبول کرے یا بہت اجتہاد سے ہر وقت سمجھ سکتی ہے،

تلاشِ مبعود کی فطری خواہش کے ساتھ بھی کچھ اسی قسم کا معاملہ پیش آیا ہے، جب انسان نے عبادت کے جذبہ سے بے چین ہو کر اپنے لیے کسی مبعود کو ڈھونڈنا شروع کیا، تو فطرت نے اُسے لطیف اشارات دیے کہ تیرا مبعود وہ ہے جس نے تجھے پیدا کیا ہے، جو تجھ سے بالاتر ہے، جس کی قوت کے سامنے تو عاجز ہے، جو ہر چیز پر غالب ہے، جو تجھے اور ہر جاندار کو روزی دیتا ہے جو اپنے حق و جمال اور خوبی و رعنائی کی بنا پر ہر طرح تیری مدح و ستائش کا مستحق ہے جس کا نور تجھے اور ہر چیز کو روشنی دیتا ہے، جس کا جلال تجھے اور ہر شے کو غارت کر دیتا ہے، اور جسکی محبت و شفقت تجھے اور ہر چیز کو پالنی اور آفتون سے بچاتی ہے، یہ لطیف اشارے ہر زمانے میں مختلف استعاروں اور مختلف سمجھ بوجھ کے لوگوں کو دیئے گئے، اور انہوں نے اپنی بساا کے مطابق ان آفتون پتون سے اپنی پہلی کوبوجھنے کی کوشش کی، کچھ لوگوں نے ان صفات کے مبعود کو زمین پر تلاش کیا اور پہاڑ، دریا، ورنٹ، طاقتور

اور نفع و ضرر پہنچانے والے جانور، عورت، بھتیجی اعضا، آگ، ہوا، زمین اور اسی قسم کی چیزوں کو ان صفات کا حامل سمجھ کر اپنا معبود بنایا، کچھ لوگ جنگی نظریں ان سے زیادہ بلند تھیں ان ارضی معبودوں سے مطمئن نہ ہوئے، کیونکہ انھوں نے دیکھا کہ یہ سب چیزیں تو انھی کی طرح کسی اور کی بندگی میں مبتلا ہیں، اور خود اپنے وجود و بقا کے لیے بھی غیر کی محتاج ہیں، اس لیے انھوں نے اپنے معبود کو آسمان پر تلاش کیا، اور سو بچ چاند اور دوسرے اجرام فلکیہ کو عبادت کے لائق قرار دیا، مگر جو لوگ ان سے بھی زیادہ باریک نظر رکھتے تھے، انھوں نے محسوس کیا کہ آسمان والوں کا حال بھی زمین والوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے، وہ لاکھ لاکھ بند و برتر اور درختان سہی، مگر اپنے اعتبار سے کچھ بھی نہیں کر سکتے، بلکہ ایک مقرر قانون اور بندے ہوئے نظام کے ماتحت گردش کئے جا رہے ہیں، سو بچ کبھی یہ توفیق نہ ہوئی کہ مشرق کے بجائے مغرب سے نکل آتا، یا اپنے مقام سے ہٹ کر کسی اور مقام سے نمودار ہوتا، چاند آج تک اس قابل نہ ہوا کہ بدر کے بجائے ہلال یا ہلال کی جگہ بدر بن کر نکلتا، اسی طرح کوئی اور سیارہ بھی اپنی مقرر گردش سے کبھی یک سر مو سجاوڑ نہ کر سکا، اس غلامی، اس بندگی، اس بیچارگی کو دیکھ کر انھوں نے تمام مادی و جسمانی چیزوں کو ناقابل پرستش قرار دے دیا، اور اپنے معبود کی تلاش میں معانی مجرورہ اور روحانیت کی طرف بڑھے، کسی نے نور کو اپنا معبود بنایا، کوئی دولت کی دیوی پر پرفیعتہ ہوا، کسی نے قوت کے دیوتا کی پرستش کی، کوئی محبت کے خیالی دیوتا کے آگے جھکا، کسی نے حق کی دیوی کے آگے سر پر تاجم کر دیا، کسی نے روح کو سجدہ کیا، اور کسی نے مہولت عالم کے ہیکل تجویز کئے، اور ان کی عبادت اختیار کی، اس طرح کائنات کی ہر وہ چیز جس کے اندر مختلف قابلیتوں کے لوگوں کو اپنی فکر کی رسائی، اور نظر کی استعداد کے مطابق برتری، ربوبیت، قدرت، جن، جلال، اور خالقیت کی جھلک نظر آئی، اس کے آگے جھک گئے اور فطرت کے دیئے ہوئے سرخ پر جو شخص جتنی دور جاسکا، گیا، اور ٹھہر گیا، مگر جو لوگ زیادہ مجھ و وجدان، لطیف ادراک، اور سلیم عقل رکھتے تھے، اور فطرت کے بتائے ہوئے نشانات پر ٹھیک ٹھیک سفر کر رہے تھے وہ ان ارضی و سماوی معبودوں اور روحانی و خیالی دیوتاؤں میں سے ایک سے بھی مطمئن نہ ہوئے، بیچ

کی منازل میں سے ایک پر بھی ٹھہرے۔ اور بڑے بڑے اس منزل تک پہنچ گئے جہاں انہیں کائنات کی تمام مادی روحانی، ذہنی، صلوی اور عقلی قوتیں کسی اور کی گرفت میں جکڑی ہوئی، کسی اور کی بندگی میں مشغول کسی اور کے آگے جھکی ہوئی کسی اور کی تسبیح پڑھتی ہوئی نظر آئیں اور ان کے قلبِ سلیم نے گواہی دیدی کہ ان میں سے تو ایک بھی انسان کی پرستش کے قابل نہیں ہے، اب انھوں نے فطرت سے اپنے معبود کا صاف قطعی اور واضح تہ پوچھا اور فطرت نے اپنے سب سے زیادہ لطیف اشارہ سے جس کو اربابِ نظر ہی سمجھ سکتے ہیں یہ تہ دیا کہ تو اسی کی پرستش کر جسکی تُو اور تیرے ساتھ سارا عالم بندگی کر رہا ہے :

فَاتَمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ
فَظَلَّمَ اللَّهُ الْتَوَاقِطَ النَّاسِ
عَلَيْهِمْ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ
ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ (۳-۴)
یَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ
وَمَا أُمُّوْا لَهُ لَا يَعْْبُدُ إِلَّا هُوَ وَابْتَغُوا إِلَٰهًا
الْأُخْرَىٰ سُبْحَانَ عَالَمِیْنَ كُوْنُ (۵-۹)
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ
رَّسُوْلٍ إِلَّا أَنْوَحِيَ إِلَيْهِ مَا يُلَاقِي
إِلَٰهَ ۚ إِنَّا فَاعْبُدُوْنَ (۲-۲۱)
تو ایک خدا کا ہو کر اُنکی طرف اپنا رخ کئے رہ،
یہ اللہ کی فطرت ہے جس پر اس نے لوگوں کو بنا
ہے، اور اللہ کی اس بناوٹ میں کوئی رد و بدل
نہیں ہے، یہی دین کا سیدھا راستہ ہے،
لوگو! جو اس پائے والے کو پوجتے تلو پید کیا،
لوگوں کو یہی حکم دیا گیا ہے کہ ایک اکی پرستش کریں جسکے
سوا کوئی معبود نہیں ہے، اور جو شکر ادا کرتے ہیں اُس
اور اسے محمد! تم سے پہلے ہم نے جو رسول بھی
بھیجا ہے اُسے یہی وحی کرتے رہے ہیں کہ سِرِّو
کوئی معبود نہیں ہے، لہذا تم میری پرستش کرو!

یہ آخری مقام تھا جہاں پہنچ کر تلاشِ معبود کا سفر ختم ہو گیا، ڈھونڈنے والے مطمئن ہو گئے اور اس واقعہ سے انھار نہیں کیا جاسکتا کہ فطرت کی اس آخری ہدایت کو پانے کے بعد پھر کوئی مزید تلاش جستجو کے لیے بچپن نہوا اور اگر کسی مسلک نے کچھ ڈھونڈنے کی کوشش کی بھی تو اس سے آگے وہ کچھ نہ پاسکا، (باقی)

ابوالعلاء المعری

اور عمر خیام از

جناب قاضی احمد میان صاحب اختر جو ناگزرمی

فارسی کی شل مشہور ہو کر آدم از آدم رنگ می گیرد، دنیا میں انسانی خیالات کا ارتقا اسی طرح ہوتا رہا ہے، کہ انسان ایک دوسرے کے انکار و آراء سے استفادہ کرے، اور اپنی قوت اختراع سے اون کو ترقی دے کر ان پر اضافہ کرتا رہے،

انسانی خیالات کی نیلگیں بھی عجیب ہیں، کہنے کو یوں سب انسان ہیں، مگر نچو اے فضلنا بعضکم علی بعض مبدی فیاض کے کسی کو دماغی اور ذہنی قابلیت کم عطا ہوئی ہے اور کسی کو زیادہ، اس لئے ضروری ہو کہ کم استعداد والے اپنے بڑے ہوئی استعداد والوں سے استفادہ کریں، یہ ممکن ہے کہ ایک خیال کسی وقت کئی آدمیوں کے دماغ میں پیدا ہو، لیکن اسکے اظہار کے طریقے مختلف ہوا کرتے ہیں، ہر شخص ایک خیال کو اس طرح کامل طور پر خوبصورتی کے ساتھ اور انہیں کر سکتا، جیسا کہ ایک غیر معمولی استعداد کا آدمی ظاہر کر سکتا ہو، اور اگر کوئی شخص بعینہ اسی طرح یا کم و بیش ہی ترکیب اور طرز ادا کے ساتھ اس خیال کو ظاہر کرے تو اس پر سرمدہ کا الزام عائد ہوگا، بشرطیکہ یہ یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ یہ خیال بعینہ کسی متقدم شخص سے ماخوذ ہے، لیکن اگر ایسے قرائن موجود نہیں ہیں، تو اس پر تواریخ یا عوارض کا اطلاق ہوگا، کیونکہ سرمدہ کا الزام لگانے کے لئے حتیٰ اور بین ثبوت کا موجود ہونا ضروری ہی جیسا کہ علامہ تفازانی فرماتے ہیں۔

”نثر کا حکم اسی وقت لکھا جاسکتا ہے، کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ دوسرے نے پہلے سے اخذ کیا ہو، اور یہ کہ نظم کرتے وقت اسکو پہلے کا قول یاد تھا، یا وہ خود لکے گا اس نے یا کیا ہے، ورنہ ایک کے سابق ہونے اور دوسرے کے ابتداء کرنے کا حکم لکھا جانا لگا کیونکہ دو مخزنوں کا توارب خاطر میں بلا قصد محض اتفاقہ طور پر جائز ہے مگر جب یہ معلوم ہو کہ دوسرے نے پہلے سے اخذ کیا ہے، تو کہا جائے گا کہ فلان نے یا کیا کہا ہے، اور دوسرا اسی بات کو اس سے پہلے طرح کہ چکا ہے، اس طرح صدق کی فضیلت کو غنیمت جانے اور خود کو علم غیب اور دوسرے کی تنقیص کے دعوے سے محفوظ رکھے۔“

اس طرح خیالات کا تصادم ہونے سے انسانی خیالات کی بیکرنگی معلوم ہوتی ہے، اور اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ کسی مخزنور کا توارب چنانہ ممکن ہے، چنانچہ علامہ آزاد لکرا می فرماتے ہیں :-

”اگر کسی بنظر تنقیش ملاحظہ کنند کہ شاعرے را از توارب خالی یا بد پر حا طہ جمیع معلومات خاصہ حضرت علم الہی است تعالیٰ ثناء، خاصہ معنی نگار تیرے بتاریکی می انگندہ چہ داند کہ صید ارستہ است یا بال و پر بہرہ پستہ

ادب اور شاعری کی دنیا میں خیالات کا التقاط یا احتمال نسبت نثر کے نظم میں زیادہ مایوس سمجھا جاتا ہے، البتہ اچاناً اگر کوئی مضمون یا خیال بندہ جائے، خواہ وہ کسی خیال یا مضمون کے ساتھ ٹکڑ کھاتا ہو، یا کسی با قبل ادیب یا شاعر کے کسی خیال خاص کو قصداً لیکر اس کو ترقی دینے اور اس میں بندہ پیدا کرنے کی کوشش کی جائے تو یہ اعلیٰ داعی قہر کی ایک دلیل ہوگی، کسی مقدم ادیب یا شاعر کے خیال کا کسی متاخر سے مقابلہ کرنا دنیا سے ادب کے فرائض میں داخل ہے، مگر تحسین کلام کے لئے اس کے ترکیبی عناصر کا تجزیہ کرتے وقت اس پر صحیح طور سے تنقید کی جاسکے،

عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے، کہ آج کل مغربی تعلیم کی وجہ سے ”مقابلہ“ اور تنقید کا فن پیدا ہو گیا ہے، لیکن عربی ادبیات میں یہ فن بہت ترقی کر چکا تھا، ادب اور خصوصاً شاعری میں ”ادبی تنقید“ کا پیشہ ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، چنانچہ نقادان سخن نے خاص اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی ہیں، علاوہ ازیں فنون معانی و بیان، بلاغت اور تریخ

کی اکثر کتابوں میں بابا اس قسم کی ادبی تنقیدات کی مثالیں پائی جاتی ہیں،

خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا، سرودست ہجو اسلامی دنیا کے دو نامور فلسفی شاعروں کا مقابلہ کرنا ہے جو ابوالعلاء المعری اور خیام کے نام سے جدید عالم اپنی شہرت و دوام ثبوت کر چکے ہیں،

معری نے ۴۴۵ھ میں وفات پائی ہے اور خیام کا سال ولادت ۵۰۵ھ اور سنہ وفات ۵۳۵ھ ہے، اس لحاظ سے دو وزن ہم عصر تھے، کیونکہ معری کی وفات کے وقت خیام کی عمر ۳۰ سال کی ہوتی ہے، اول الذکر ملک شام میں گذرا ہے، اور دوسرا خراسان میں اور یہ تو ہمیں معلوم ہے، کہ اس زمانہ میں ابوالعلاء کی شہرت عراق اور شام میں پھیل چکی تھی، جیسا کہ معری کے ایک سوانح نگار کا بیان ہے کہ

تمروے لکیر عظیمہ اندلس کے اندر فی صحن اور خراسان کی انتہائی مدد تک اس کی شہرت پھیل گئی ہے

اس لئے قرن قیاس ہے کہ خیام کو ابوالعلاء کے معین حیات میں، یا اس کی وفات کے بعد اس کا کلام پہنچا ہو، اور اس طرح سقط الزند اور لہو میات معری کا اثر رباعیات خیام پر بلا واسطہ پڑا ہو

معری اور خیام کے مقابلہ کا خیال مترجمین میں سب سے پہلے فرانسیسی مترجمین نے اٹھایا جس نے ابوالعلاء پر ایک کتاب فریخ میں لکھی ہے، اس کتاب کا نام تائینا شاعر (LE POETE AVEUGLE)

ہے، اور ۱۹۰۳ء میں پیرس میں شائع ہوئی ہے، اس میں مصنف نے معری کو خیام کا پیشرو (PRECURSOR) بتایا ہے، سالون کا خیال ہے کہ معری نے شراب راغوانی کی جو تعریف کی ہے، اس میں عمر خیام اس کا ہمزبان ہے، لیکن یہ مصرع غلط ہے، اور اسی لئے پروفیسر نکلسن اس بنا پر اسکو نہیں تسلیم کرتا کہ معری نے جہاں کہیں شراب کا

لے ابن فلکان جلد اول صفحہ ۲۳۵، عمر خیام کی تاریخ ولادت و وفات میں مورخین کا اختلاف ہے، لیکن معتبراً تہذیبی بنا پر اس کا سن ولادت ۴۱۰ء اور تلخ وفات ۴۴۵ھ سے ۴۵۵ھ کے مابین مقرر کی گئی ہے، (دیکھو مجمع النعمان اور چہار مقالہ)

۴۵۵ ابوالعلاء و الیہ ص ۲۰ طبع سلفیہ مصر،

۴۵۵ سالون کی کتاب صفحہ ۴،

دکر کیا ہے وہاں نفرت کے ساتھ کیا ہے، تاہم وہ لکھتا ہے کہ

”اگر وہاں لیا جائے کہ خیام اپنے خیالات میں، معری سے زیادہ مشابہت رکھتا تو بہن یہ بھی ماننا پڑے گا کہ خیام کی رباعیات کے انگریزی تراجم میں دونوں شاعروں کا مقابلہ کرنے کے لئے معتبر شہادت بہت ناکافی ہے، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہو کہ دونوں کی فلسفیانہ زندگی کے بعض خط و خال مشترک ہیں، اور لزومیات معری میں کئی مقامات ایسے ہیں جو خیام کی بعض رباعیات کو یاد دلاتے ہیں۔“

سالمون کے بعد دو دیگر افریقینی ریحانی کا ہے، جو شام کا ایک مشہور عیسائی مصنف اور ادیب ہے جس نے معری کے بعض اشعار کا انگریزی ترجمہ کر کے رباعیات ابوالعلا (QUATRAAINS OF ABULALA) نام سے شائع کیا ہے، اس نے معری کے اشعار کے مقابلہ میں خیام کی چند رباعیاں بھی (انگریزی ترجمہ) نقل کی ہیں، جن میں خیالات کا اتحاد ہے اور مطابقت پائی جاتی ہو، اس بنا پر اس نے خیام کو معری کا پیڑ بتایا ہے چنانچہ دیاچہ پین نقطہ اڑ ہے۔“

”میں اس مشابہت کی طرف اشارہ کرتا ہوں، جو عمر خیام اور ابوالعلا المعری کے خیالات میں پائی جاتی ہے، میں یہ لائل اس بات کو مانتا ہوں، کہ خیام معری کا مقلد یا شاگرد تھا خیام کی ولادت اور معری کی وفات میں کچھ زیادہ فرق یقیناً ہے، کیونکہ دونوں گیارہویں صدی کے وسط میں گذرے ہیں، لیکن اس مشابہت اور مماثلت کے باوجود امین ریحانی یہ تسلیم نہیں کرتا کہ خیالات خیام نے معری سے سرقت کئے ہیں، چنانچہ لکھتا ہے،۔“

”میں یہ نہیں کہتا کہ خیام نے سرقت کیا ہے، میرا مطلب صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے کئی لحاظ اور آواز اور خیالات ابوالعلا سے چلنے کے ہیں۔“

”مصر کا عیسائی ادیب دلیح البستانی جس نے رباعیات خیام کا عربی میں ترجمہ کیا ہے، وہ بھی ریحانی کی

راے پر اظہار خیال کرتے ہوئے اس بات کو تسلیم نہیں کرتا، کہ خیام نے معری کے خیالات سے سرقہ کیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

”اور ایسا کہنے والے لوگ بھی موجود ہیں، جو یہ کہتے ہیں کہ خیام کی رباعیات معری کے لزومیات کے طرز پر لکھی ہوئی ہیں، نیز یہ کہ خیام اپنے خیالات کے لحاظ سے معری کا شاگرد ہے، اور اس کی آراء میں اس کا پیر ہے، اس میں شک نہیں ہے کہ ان دونوں کے اقوال میں بہت قریبی مشابہت کی ہے اور اضع طر پر پائی جاتی ہو، اور اس لئے اس کا احتمال صاف ظاہر ہے، کیونکہ خیام عربی زبان، اس کے علوم و ادب میں کامل دستگاہ رکھتا تھا، بلکہ اس زبان میں کتابیں لکھتا، اور شعر کہتا تھا، لیکن اس بنا پر ہمارے لئے یہ مناسبت نہیں ہے، کہ ہم اس فارسی شاعر پر عربی شاعر کے خیالات سے سرقہ کرنے کا الزام لگائیں، کیونکہ ان دونوں میں جو بات مشترک ہو، وہ حقائق کی تصویر اور عقلی دلائل و براہین ہیں، جو شعری قالب میں رنگے ہوئے ہیں، اور استعارات و کنایات اور خیال آرائی کے اقسام میں سے نہیں ہیں کہ جس کا فرس کے موجد اور مقدم کو ہو سکتا ہو، اور جب ہم نے تقدم اور آخر زمانی کے اعتبار سے حکم لگانے پر اکتفا کیا ہے، تو اس کے ساتھ ہی ہمیں اس کے بغیر بھی چارہ نہ ہوگا کہ ہم معری کو اس کی فضیلت سے معری کر دیں، اور اس پر بھی اس سے پہلے کے فلاسفہ یونان و روم سے افذ کرنے کا اہتمام لگائیں۔“

لزومیات معری اور رباعیات خیام کے مابین جو امور مشترک ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:-

- (۱) دونوں کا موضوع سخن حکمت و اخلاق کی تعلیم دینا ہے۔
- (۲) دونوں دنیا کی آرائشوں اور زیبائشوں سے بیزار ہیں، اور زہد و ترک دنیا کی تعلیم دیتے ہیں،
- (۳) دونوں حکماء یونان کے افکار و آراء سے متاثر ہیں۔

(۴) دونوں مذہب کو عقل کے معیار پر پرکھنا چاہتے ہیں،

(۵) بعض مذہبی اعتقادات کی نسبت لحدانہ اور آزادانہ خیالات کے اظہار میں دونوں ہم آہنگ ہیں، اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ رباعیات خیم میں باجواہی روح دار و ساز نظر آتی ہے، جو لڑومیات معری کے قریب قریب ہر صفحہ پر نمایاں ہو، لیکن کوئی حتمی ثبوت ایسا موجود نہیں ہے جسکی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ خیم نے معری کے کلام سے براہِ راست افخذ کیا ہے، تذکرہ خیم کے معتبر تخذین سے قاضی اکرم بن القسطنطینی کی تاریخ الحکما ہے، یہیں خیم کی نسبت لکھا ہے:-

”خراسان کا امام اور اپنے زمانے کا علامہ ہے، یونانیوں کا علم جانا ہے اور جسمانی حرکات کی پاکیزگی سے نفس انسانی کی صفائی کے ذریعہ خدا سے واحد و جزا دہندہ، کو طلب کرنے کی ترغیب دیتا ہے، اور یونانیوں کے قواعد کے مطابق سیاستِ مدن کے التزام کا حکم دیتا ہے،“

اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے، کہ خیم علومِ یونان کا عالم اور فلسفہ و حکمت کا بہت بڑا ماہر تھا، اور غالباً ہی وجہ تھی جس نے اس کو دوسرے فلاسفہ کی طرح مذہب کی نسبت آزاد خیال بنایا تھا، اس نے بقول بشارتی بچائے اسکے کہ ہم خیم کے فلسفیانہ خیالات و آراء کو لڑومیاتِ معری سے ماخذ ثابت کریں مناسبت معلوم ہوتا ہے، کہ ان کو جمہوریتِ افلاطون سے منسوب کر دینا،

ایک بات یہاں خاص طور پر قابلِ ذکر ہے، کہ اگر خیم نے اپنے افکار و آراء، وکی بنیاد معری کے کلام پر رکھی ہوتی، تو کم از کم تذکرہ نویس اور مورخین ضرور اسکی طرف اشارہ کرتے خصوصاً قسطنطینی ایسا متحسب اور فلسفی مزاج مؤرخ جو دونوں کے حالات سے باخبر تھا، اس کا ذکر کئے بغیر نہ رہتا،

بہر حال خیم اور معری کے بعض کلام میں جو مماثلت قریب پائی جاتی ہے، اس سے انکار نہیں کیا

لے تاریخ الحکما، ص ۴۴، مطبع جرمنی، یہاں قواعد یونانیہ سے کون و حیاۃ اور معاشرت و اخلاق کی نسبت فلاسفہ یونان کے نظریات دراد ہیں، اسے مقدمہ رباعیات معری ص ۴۴،

جاسکتا، یہاں ہم دو وزن شاعروں کے وہ اشعار نقل کرتے ہیں جنہیں مشترک خیالاً پائے جاتے ہیں:-
(۱) معری:-

غیر محمد فی ملتى واعتقادى	میرے مذہب اور عقیدہ میں رونے والے کا تو
نوح باث ولا ترغم شاد	اور گانے والے کا زخمِ خون میں کوئی بزرگی نہیں
أبکت تلكم الحسامه اغتر	خواہ وہ کبوتر روتے ہوں یا اس (درخت) کی
مت على فرع غصنها المتباد	ٹوٹی ہوئی ڈالی پر ٹیٹھ کر گھر ہے ہوں،

خاتم:-

آزاد کو قنوت پر احوالِ جہان شادی و غم و رنج بردشہ یگان
چون نیک و بد جہان بسر خواہ شد خواہی تو بدر و باش خواہی درمان
ایک فلسفی کی نظریں ”نوح غم“ اور نغمہ شادی یکساں ہوتے ہیں جیسا کہ مرزا غالب اسی خیال میں ایک مثنوی
نتیجہ پیدا کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

ایک ہنگامہ پہ موقوف ہے گھر کی رونق نوح غم ہی سہی نغمہ شادی نہ سہی!
(۲) معری:-

خفف الوطأ ما اظن اديم	قدم آہستہ رکھ کیونکہ میرے خیال میں
ارض لا من هذا كالا جساد	زمین کی جلد (سطح) انہی اجسام کی سببی ہے
وتبیم بنا وان قدم العه	اور ہمارے لئے بہت بری بات ہی خواہ ہمارے
دهوان الابعاء والاحجد (د)	آبا و اجداد کو گئے ہوئے ایک زمانہ گزر چکا ہو

ایک اور جگہ کہتا ہے:-

عجباً لکنا ولین مقضی اقدامنا ہمیشہ فوق جسم و مہم و کلام
ہمیں تعجب ہوتا ہے اپنے لئے اور لوگوں کے لئے جو گزر چکے ہیں، کہ ہمارے قدم ان کے سمون اور سرن پڑتے ہیں
و لیسوف یفعلہ فیما من بعدنا ان المنون سہامہا فی الاقوام
اور قریب ہے کہ وہ ہمارے ساتھ بھی ہی سلوک کرے کیونکہ اجل کے تیرا کی کیا نوں میں کچے ہوئے
خیام :-

ہر سبز و کبریا ر جوئے رستست گوئی ز لب فرشتہ غوغا رستست
ہاں بر سر سبز و پاخواری نہ نہی کان سبز و بجا ک لا درئے رستست
قریب قریب اسی خیال کی ایک جھلک مرزا غالب کے اس شعر میں پائی جاتی ہے :-
سب کہاں کچھ لا در گلین نمایاں ہو گئیں خاک میں کیا صوتیں ہو گئی کہ پہنان ہو گئیں
(۳۱) معری :-

یا سر و سج کہ تم تحلیل الجسم کلاھیہ لے روح کب تک جہنی خوشی سے اس جسم کو
ابلیتہ فاطر حیہ ظلما لبسا اوٹھائے رہیگی، تو نے اسکی آزمائش کرنی ہو۔
ان کنت آتوت سکنا فخطتہ اسے آنا بھینک اس کو پہننے ہوئے زانگہ زنگی،
نیما فعلت و کم من ضاحک عسفا اگر تو نے اسی میں رہنا پسند کیا ہی، تو تو نے بڑی
خطا کی ہے اور کئی ہنسنے والے ہیں جو دائرہ کی خشک
خیام :-

لے دل ز غبار جسم اگر پاک شوی تو روح مجر دی برا فلاک شوی
عروش است نشین تو شرمست با ودا کاوی و مقیم خطہ خاک شوی

(۴) معری:-

عُیُوبِی ان سَأَلْتُ بِهَا کَثِیرَ
وَإِنِّی الْفَاسِ لَیْسَ لَهُ عِیُوبٌ
وَلَا لِنَاسٍ ظَاهِرٌ مَّا یُرَاکَ
وَلَیْسَ عَلَیْهِ مَأْتَحْفِی الْغُیُوبُ
اگر تم پوچھتے ہو تو مجھ میں بکثرت عیوب موجود ہیں
اور کون ایسا ہے جس میں عیوب نہیں ہیں
انسان کا ایک ظاہر ہے جو وہ دکھا سکتا ہے،
لیکن جو باتیں کہ میں پوشیدہ ہیں انکو وہ نہیں
خیا تم۔

نَاکِرٌ وَکُنْہُ وَدِرْجَانٌ کِیْسَتْ بَکُو
آئِکْسُ کَرِکْزَ نَکِرُ دِچُون زِیْسَتْ بَکُو
(۵) معری:-

حُذِ الْآنَ فِیْمَا نَحْنُ فِیْہِ وَخَلِیَّا
غَدًا نَحْلُومَ بَقِیْدَ مَرَامِیْ فَقَدْ
موجودہ وقت کہ جس میں ہم ہیں، اے لے، اور فردا
کو جو ابھی نہیں آیا، اور دیر در کو جو گزر گیا پھر گزرا
خیا تم۔

رُوزِے کَرِکْزَشْتِ اودِ گَرِیَا وِکُنْ
بَرِیَا وِکْزَشْتِ بِنِیَا وِ مَن
فردا کہ نیا مدہ است نسیا دکن
حالے خوش باش دمر بباد دکن
(۶) معری:-

هَفَّتِ الْحَنِیْفَةُ وَالنَّصَارَى مَا هَتَّتْ
وَبِهِوَ دَحَارَتِ وَالْجُوسُ مَفْعَلَةٌ
أَشْنَاکَ اَهْلَ الْاَرْضِ ذُو عَقْلٍ بِلَا
دِیْنٍ وَاخِرُ دِیْنٍ لَا عَقْلَ لَهُ
دین صغیفی والے بھٹک گئے اور نصاریٰ ہٹ
یا بہ ہو، یہودی حیران رہ گئے اور جوس گمراہ ہو
اہل دنیا دو قسم کے ہیں، ایک ذوق عقل کئے
ہیں مگر دین نہیں رکھتے، اور دوسرے جو دین رکھتے

خیام :-

جیسے متفکر اندر مذہب و دین ، جمع متحیر اندر شرک و یقین ،
 ناگاہ منادی برآید نہ کمین نہ ما کاسے بے خبران راہ نہ آن است اذین

ہمارے فارسی اور عربی شعرا کی قدیم محبوبہ بنت العنب ہر وقت ان کے لباس شعری میں جلوہ گرہن رہتی ہے ، اور خیام کی بادہ پرستی کی شہرت تو آیشیا اور یوگ کے ہر ایک گوشہ میں پہنچ چکی ہے لیکن جہان معری اور خیام کی فلسفیانہ زندگیاں اپنی مشابہت کی وجہ سے متداول اور بین مشترک ہیں ، وہاں شراب کے متعلق ان دونوں کے خیالات میں پورا تضاد پایا جاتا ہے ، شراب کا ذکر ابوالاعلا نے بھی کیا ہے اور بار بار کیا ہے ، مگر اسی طرح جیسا کہ بعد حاضر کے مشہور امریکن "مانع المسکرات" (PROHIBITIONIST) جان پسی فوٹ (JOHN PUSSEYFOOT) نے کیا ہے ، معری کا بکرات و مراثی مختلف عقلی اور اخلاقی خرابیوں کی بنا پر "دختر ز" سے محترز رہنے کی ہدایت کرنا اس قدر اہم ہے کہ وہ ایک علیحدہ مضمون کا محتاج ہے ، بہر حال معری سا انگور کی ٹہنی ، "کندوسہ ازرق" بھی آلام و مصائب دنیوی کو فراموش کر دینے کے لئے آرزو کرتا ہو کہ کاش شراب صرف مہوشی کے لئے جائز ہوتی ،! چنانچہ کہتا ہے :-

(۱) تَمَنَيْتُ اَنْ اَلْخَمْرُ حَلَّتْ لِنَشْوَةِ میری آرزو تھی کہ شراب صرف نشہ لائے لے جائز
 تَجْهَلُنِي كَيْفَ اَطْلَمْتُ بِي الْحَالُ ہوتی تاکہ مجھے اس بات کو معلوم نہ تھی کہ مجھ پر گناہ کی گزری
 ایک اور جگہ کہتا ہے ،

اَيُّ اَتَى بَنِي دَيْبِجَلِ الْخَمْرُ طَلَقَتْ کیا اب کوئی نبی آنے والا ہے ، جو شراب کو حلال کر دے
 فَتَحْمِلُ شَيْئًا مِنْ هُمُومِي وَاحْزَانِي تاکہ وہ میرے رنج و غم کا کچھ حصہ دور کر دے
 اسی معنی میں خیام کہتا ہے :-

لے رب بکشائے برمن از رزق درے بے منت مخلوق رسان ما حضرے
از بادہ پنهان مست نگہ دار مرا، کز بے خبری نباشدم در درے
اسی خیال کو مرزا غالب اس طرح باندھا ہے،

سے سے غرض نشاط ہے کس روسیہ کو اک گونہ بخود می مجھے دن رات چاہئے
(۸) امر و احسان معنا و لیس لنا بہما ہماری رو بہن ہمارا ہمیں پھر بھی ہیں انکا علم نہیں
علیمہ فلیف اذا حوتہما الا قبریٰ توحید ارواح کو قبرین گھیریں گی اسوقت کیا منگوں گا
خیام :-

دل سہریات اگر کچا ہی دانست در موت ہم اسرار الہی دانست
امروز کہ باخودی ندانستی یسج فردا کہ ز خود روی چه خواہی دانست
ان چند مثالوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ معری کے فلسفیانہ خیالات کا اثر خیام کی رباعیات
میں کس قدر پایا جاتا ہے، حتیٰ کہ خیالات کے توار داد و تحفیل کی بیگم کی بنا پر بعض جگہ سرت کا دھکا
ہوتا ہے،

ان اشعار کے علاوہ بھی معری اور خیام کے موضوعات کلام میں بہشت، اشتراک پایا جاتا ہے،
مثلاً - دنیا کی بے ثباتی، جبریت اخلاقی تعلیم، فقہاء اور واعظین کی مذمت، شہر و نشر کا انکار، مذہبی آزاد
خیالی وغیرہ، فرق صرف اس قدر ہے کہ معری صاف صاف طعنانہ بولی بولتا ہے، اور خیام دبی زبان کو لیکن
لیکن زیر لب تبسم کے ساتھ اشارت و کنایات میں گفتگو کرتا ہے،

انشاء اللہ آئندہ ہم دونوں کے مشترک خیالات کا مقابلہ کریں گے اور دکھائیں گے کہ دونوں فلسفی
شاعروں کے کلام میں کس قدر مشابہت پائی جاتی ہے،

تاریخ گجرات کا ایک ورق

دلہی راج

از

مولانا سید ظفر صاحب دیوبند سابق مدرس عارفی فارسی ہما دیلے احمد آباد

دلہی خاندان
کی اصل

خاندان گپت نے یونین کے بعد اس ملک گجرات پر قبضہ جمایا، اور تاریخ سے ثابت ہو کر سکندر گپت
سے لے کر اس پر قابض رہا، پھر اس کے بعد کی کڑی بظاہر غیر مربوط ہو جاتی ہے، لیکن ہم دیکھتے
ہیں کہ اسی عہد سے گوجرون کی آمد ہند میں شروع ہو جاتی ہے، گوجر قوم گرجستان سے آئی اور سیستان سے ہوتے
ہوئے ہند پر حملہ آور ہوئی، اس کے علاوہ شہر سے شہر تک ہوتے رہے، مگر ان کے مقبوضات ہند کا اصلی زمانہ
شہر ہے، اسی عہد سے اپنی فتوحات کو وسیع کرتے رہے، ملتان اور سندھ کے بعد بارواڑا ہوتے ہوئے گجرات، مالوہ اور
دکن کو مکمل کئے، شہابی ہند پر قبضہ اس کے بعد ہوا، اور غالباً اکی وچیر ہو گئی کہ گپت اور دوسرے طاقتور خاندان
ابھی وہاں موجود تھے ان کو گردن کا پہلا مرکز بھلن تھا، جہاں سے منتقل ہو کر اجین (مالوہ) گئے، دیان کا ودر مرکز
ہوا، اس جگہ سے ان کے سپہ سالار دودھن گئے، ایک گجرات فتح کر کے ہرجوج میں قیام کیا اور دوسرے نے دکن پہنچ کر
کلیان کو پایہ تخت بنایا، کچھ دنوں کے بعد اس قوم میں سب سے پہلے جو شخصیت نمایاں ہوئی وہ شری بھٹ ٹارک ہے،
جس کو بھٹ رک اور بھٹا کر بھی کہتے ہیں، اس نے گجرات پر پندرہویں صدی تک حکومت کی، اس شخص کو دہلی پور کا

ملہ بندی پور (نادوت) والے راجہ نے شہر میں اپنے آپ کو گجرات کا ہے (گجرات کی پراچین اتھاس فصل دلہی)

بانی بنایا جاتا ہو، جدید تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قوم میں جس قدر فرما نروا گذرے ہیں، ان میں سے پہلے کے نام کے ساتھ "شری بھٹ ٹارک" کا لفظ ہے، اور ان کے بعد دو کے ساتھ "نمیناپت" (پہلا لارہ) کا لفظ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ دونوں راجگان امین دالوہ کے ماتحت تھے، اس کے بعد سے تمام راجوں کے نام کے ساتھ ہمارا جا کا لفظ ہے، جو اس بات کی دلیل ہے، کہ اس وقت سے وہ گجرات کے آزاد اور مستقل حاکم ہوئے اس وقت تک کتابوں اور مختلف نکتوں اور کتبوں سے اس قدر معلوم ہوا ہے کہ تقریباً ۱۹-۲۰ راجے ہوئے، ان میں سے آخری راجہ معمولاً "شیلادت" کہے جاتے تھے ان کی حکومت عام طور پر تین سو برس تک بیان کی جاتی ہے، یہ مدت مرکزی حکومت کی ہے، اور اس کے بعد بھی عرصہ تک اس قوم کی شاخ مکران رہی، جیسا کہ آگے میں اسی پر مفصل بحث کرونگا،

شہر کا بانی اور نام | اس شہر کا اصل بانی "بھٹ ٹارک" ہے، جیسی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس شہر کا اصلی نام "دوبھی پور" ہوگا، پھر سنسکرت تلفظ میں آکر "دوبھی پور" ہو گیا، "دوبھا" اصل میں چھپرے کے اُس حصہ کو کہتے ہیں، جو برآمدے سے آگے بڑھ کر بنایا جاتا ہے، تاکہ بارش کی بوجھ سے مکان کے رہنے والے محفوظ رہیں، قیاس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس ملک میں اس قسم کے چھپرون کا عام رواج نہ تھا، "دوبھی پور" میں جب اس قسم کے مکانات بکثرت بنائے گئے تو لوگوں نے اس کا نام ہی "دوبھی پور" رکھ دیا، اور یہی عوام میں مشہور ہو گیا، مگر میرے خیال میں اس کی دوسری وجہ شاید یہ ہوگی، کہ "دوبھی" کے معنی محمود کے آتے ہیں، اور نیک نگوں کے خیال سے اس کا نام "دوبھی پور" محمود پور رکھا ہوا

دوبھی پور کا موقع | ایک سوال یہ بھی ہے کہ دوبھی پور کہاں واقع ہے، عرب تیا حوں نے اس کے متعلق کچھ نہیں

سے تاریخ گجرات ڈاکٹر جگوان لال سہاسی تاریخ منہ متعلقہ گجرات ڈاکٹر ایڈ صاحب "دوبھی پور" کے متعلق کرنل ہاڈ صاحب نے یا بعض مہینوں نے جو تحریر کی ہیں، جدید تحقیقات سے ناقابل اعتبار سمجھے گئے ہیں، اس لئے میں نے ترک کر دیا، گجرات پراچین انسائیکلو پیڈیا میں بھٹ ٹارک کی مدت حکومت شہر سے منہ دیا ہوا،

لکھا ہی لیکن جب قدر بڑے بڑے شہر اس زمانہ میں تھے، انکا علیحدہ نام دینا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کوئی عظیم الشان مستقل شہر تھا، درمجموعی بڑے شہر کو گعمونا پن کہتے تھے، قدیم سے قدیم سیاحون میں چینی سیاح ہونگ شینگ چین کا بیان ملتا ہے، جو لکھتا ہے کہ لاریکا (لاریچی بھروج) دیش کے اتر میں واقع ہے، بیرونی کتا ہے کہ انہل و اطرائے دکن طرف ۲۰ جوڑون (غالبا اس سے مراد منزل ہے)، کے قریب ہوا ایٹ صاحب کے بیان کے موافق موجودہ ریاست بجا پور سے ہیل اور بندر گھوگھ کے درمیان میں آباد تھا، موجودہ تحقیقات بھی قریب قریب یہی ہے، اگر گھیلاروندی کے کنارے وڑانا می گاؤں کے پاس ولید یا ولہی نام کا ایک چھوٹا سا گاؤں موجود ہے جسکو اس شہر کی یادگار سمجھو، اور وہ آج کل ایک گوسیل رئیس کا مقبوضہ ہے، اسی کے شمال اور مغرب میں بلوچ کے درختوں کا ایک جنگل ہے، اس میں سب طرف ملکہ بنی ہوئی ہیں، اسی کے اندر ولہی پور کے گھنڈر موجود ہیں، موسم برسات میں اکثر قدیم اشیاء کے وغیرہ دستیاب ہوتی ہیں، اکثر لوگ کھود کھود کر لمبہ اور عسار تون کے مصالحہ نکالتے ہیں۔

دوبھی سلطنت کے حدود اور یقینی طور پر تو نہیں متعین کئے جاسکتے لیکن چینی سیاح کے عہد (۱۶۶۳ء) میں چھ ہزار لی تھا، اس لئے اگر تین لی کا ایک میل مان لیا جائے تو اس حساب سے دو ہزار میل ہوتا ہے، یہ ایک محل بیان ہے جس کی تفصیل بعض کتبوں سے ہم معلوم کر سکتے ہیں، بعضے کہتے جو موربی اور ویراول سے دستیاب ہوئے ہیں ان سے ہم قیاس کرتے ہیں، کہ کاٹھیاواہ کا مشرقی اور شمالی حصہ بھی ان کا مقبوضہ تھا، چونکہ ابتداء ان کو جردن کا مرکز بن مانا تھا، اور پھر مالوہ اس یقیناً خود مختاری کے بعد سارا گجرات ان کے ماتحت ہوگا، اس حساب سے مشرق میں اجین، بہمن ماں، مغرب میں بحر عرب، شمال میں موربی، سو منا تھ وغیرہ جنوب میں کوکن (تھانہ) وغیرہ ان کے حدود اور بے ہون گے،

آب ہوا اور آب و ہوا چینی سیاح کا بیان ہے کہ اس ملک کی آب ہوا ملک مالہ کے مانند ہے اور یہاں آفتاب دہا

سے گجرات پر اجین اتنا منفصل ولہی پور،

چیزیں اور ایسی ہی گرمی سردی پیدا کرتا ہے، جیسا ملک مالوہ میں اور یہاں کے باشندوں کے اوضاع و اطوار و صورت و شکل، اخلاق و عادات بھی اہل مالوہ کے مماثل ہیں،

دہلی پرشہر | خاص شہر دہلی پور کا احاطہ یعنی سیاح ایک میل بتلاتا ہے لیکن جدید تحقیقات سے اس وسیع شہر کا رقبہ تقریباً پنج میل تک پایا جاتا ہے، کیونکہ اس گاؤں سے پانچ میل تک زمین کھودنے سے دیواروں کی بنیادیں ملتی ہیں، یہ بنیادیں عموماً مٹی اور اینٹوں کی ہیں، چونکہ اس وقت تک کوئی عمارت یا کسی دیوار کی بنیاد پتھر کی نہیں ملی، اس لئے قیاس کیا جاتا ہے، کہ اس عہد میں کاٹھیا و اڑبھن پتھر کی دیوار کا رواج نہ تھا،

فصیل شہر | اس شہر کی فصیل جیسا کہ اوپر بیان ہوا بقول چینی سیاح ایک میل کی تھی، جس کی بنیادی دیواریں پہلے فٹ چوڑی تھیں، یہ دیواریں مٹی اور پکی اینٹوں سے تیار کی گئی تھیں اینٹ کا طول سولہ انچ اور عرض دس انچ اور موٹائی تین انچ کی تھی فصیل کے چاروں طرف خندق تھی جو اس قدر گہری تھی کہ پانی نکل آیا تھا اس خندق کی صورت جو گرداگرد تھی، بالکل انسان کے کان جیسی تھی،

دہلی میں | دیوال میں ”ہر سہ ماہ“ کے دیوال میں جو کتبہ پایا گیا ہے، اس میں مندرجہ ذیل مبینہ دئے گئے ہیں
 ۶۶۶ھ ۳۳۰ھ بمطابق ۹۴۵ء دہلی شاہ سین اس سے معلوم ہوا کہ دہلی سنہ ۳۱۹ھ سے شروع ہوتا ہے اور یہی سنہ گپت کا بھی ہے، جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے، کہ دہلی سنہ کے بانیوں نے گپت سنہ کو اختیار کر لیا، اور اسی کے آخرین فقط دہلی بڑھا دیا، ابوریحان بیرونی کی بھی یہی رائے ہے، کہ دہلی اور گپت دونوں کا سنہ ایک ہی ہے، اور جس طرح موجودہ حکومت ہند فقط اپنا عیسوی سنہ استعمال کرتی ہے، مگر مختلف باشندگان ہند اپنا اپنا مختلف سنہ بکری فصلی، اور ہجری وغیرہ استعمال کرتے ہیں، اسی طرح اُس عہد میں بھی رعایا فقط گپت کا سنہ ہی بعض دفعہ استعمال میں لاتی تھی، جیسا کہ موزنی کے کتبہ (جیک دیکھا تو بہت سے معلوم

ہوتا ہے اس پر مشغولیت دہج ہے اور یہ معلوم ہے کہ اس سہنیں وہ بھی تھے گپت فرمانروا نہ تھے۔

آبادی و اقتصادی حالت

اس شہر کی آبادی کے متعلق یقینی طور پر ہم کچھ نہیں کہہ سکتے بجز اس کے کہ ایک بڑے شہر ہونے کے سبب سے آبادی بھی بہت بڑی ہوگی، اور شہر کے جو آثار چار پانچ میل تک ملتے ہیں، اسی سے

قیاس کیا جاسکتا ہو کہ جو شہر چار میل تک آباد تھا، اس کی آبادی کی تعداد کیا ہوگی، اس کی تائید ہونگ شیاہنگ کے سفر نامہ سے بھی ہوتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ باشندوں کی کثرت ہے، پھر ارا کی تعداد کیڑوں بتلاتا ہو، درسون غاناہ اور معابد کا بھی یہی حال ہے، و اعظین کا شمار نہاردن تک تھا ہمارے کہ ہزاروں و اعظین کسی شہر میں نئی وقت ہو سکتے ہیں جب کہ ان کے وعظا سننے والے لاکھوں ہونگے اس لئے مندرجہ بالا امور کو مد نظر رکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شہر میں لاکھوں کی آبادی ہوگی، اس شہر کی اقتصادی حالت بہت اچھی تھی، ہونگ شیاہنگ سے لیکر آخری سوب ستیاہنگ تک اسکی دولت مندی کے مراح ہیں، تجارت کی بھی بڑی گرم بازاری تھی، تمام ہندو گاہیں تجارتی مالوں سے بھر پور، دیو پٹن، کھنڈبات، بھروچ، جکپور، سوہارہ، سندان، تھانہ، بڑے بڑے بندر گاہ تھے، چینی ستیاہنگ لکھتا ہو کہ دور دور کی دولت یہاں جمع ہونے کے لئے آتی ہے چینی ستیاہنگ کا یہ بھی بیان ہے، کہ اس شہر میں مالدار غاناہ بہت ہیں، ایک سو سے زیادہ کروڑ پتی رہتے ہیں،

عمران کے حالات

افسوس ہے کہ ہمارے ہندوستانی بھائیوں کی بد مزاتی سے اس مہم بان شان قوم کے حالات کسی تاریخ سے دستیاب نہیں ہو سکتے ان کے حالات معلوم کرنے کا واحد ذریعہ صرف آثار ہیں یعنی کتے اور وہ کتے جو مختلف مقامات سے حاصل کئے گئے ہیں، ان کتبوں سے بڑے قیمتی معلومات حاصل ہوئے یہ کتبات عموماً تانبے کے ہیں جو بعض ذرا کی حیثیت رکھتے ہیں، ان کو گجرات میں "تامریر" کہتے ہیں، ان کے دو ٹکڑے ہوتے ہیں، اور کڑی کے ذریعہ سے جڑے ہوتے ہیں، کڑی کے پاس راجہ کا سکہ جیسا ہوتا ہے، جہیں "نندی" کی تصویر ہوتی ہو "نندی" ہندوؤں کے ہاں "ششکر" کے پیل کا نام ہے، نندی پیل کے نیچے بھٹ ٹارک کا نام بانی دہی پور کی حیثیت سے لکھا ہوتا ہے اس میں جو تحریر ہوتی ہے وہ منسکرت نثر میں ہوتی ہے، ان فرایں میں مندرجہ ذیل نام خصوصیت سے ہوتے ہیں، غیرت دینے والے کا نام

خیرات لینے والے کا نام، جو چیز دی گئی ہو، اس کا نام، محرک کا نام، سٹارش کرنیوٹے کا نام جس جگہ یہ فرمان صادر کیا گیا ہو، اُس جگہ کا نام، راجہ کا پورا سلسلہ نسب، مکان یا جائیداد اگر دی گئی ہو، تو اس کے حدود اور بعد سنہ ماہ، دن، آخر میں بادشاہ کا لقب اور اس کا دستخط، ایسے نام سچے جن پر راجہ کا پورا سلسلہ نسب نامہ لکھا ہو، وہ صرف چند راجاؤں کے ہیں، باقی پران کا تہنا نام ہوتا تھا، اس وقت تک میں راجاؤں کے نام ٹے ہیں، ان میں سے ۱۲۶ء میں ”دھرووی“ (دھرو سین) نامی جو راجہ تھا، اس کا لقب ”پریم بھاگوت“ تھا، اور اس کے بھائی کا لقب ”پریم دھئی بھگت“ تھا، راجہ ”رگو سین“ کا لقب ”پریم پاسک“ ہوا، اس کے بعد بعض راجاؤں کا لقب ”پریم مابیش“ رہا، مثلاً ہی، شیلادت پھارم کا لقب ”بابا داندو دیات“ لکھا ہوا ملا ہے، جو غالباً گرو مرشد کا چیلہ ہونے کے سبب لکھا گیا ہوگا، بھٹ ٹارک جو اس سلطنت کا بانی ہے، اس نے ۱۵۲۹ء سے ۱۵۶۲ء تک حکومت کی اور اسے تیسرے درجے کے ”دھرو سین“ اول کے تین کتے ملے ہیں، اول کتبہ ۱۵۲۹ء کا ہے اور دوسرے کتبہ ۱۵۶۲ء لکھا ہے، اور آخری کتبہ ۱۵۶۲ء کا ملا ہے، اس کو اس قدر تو معلوم ہوا کہ ۱۵۳۲ء تک تو وہ یقیناً حکمران رہا،

گوہ سین: اس راجہ کے متعدد کتے دستیاب ہوئے ہیں، بعض مقام ”وڑا“ اور بعض ”بھاو گڑنے“ ایک کتبہ ۱۵۵۹ء کا ہے اور دوسرے ۱۵۶۲ء کا ہے، راجہ ہے، بھاو گڑنے کے کتبہ پر ۱۵۶۲ء لکھا ہوا ہے، اٹلی کے برتن پر جو تحریر ہے اس میں ۱۵۶۲ء لکھا ہے، یہ راجہ اس خاندان میں نہایت دیر گزارہ ہے، اس کے بعد راجاؤں کا نسب اسی گوہ سین شروع کیا جاتا ہے، غالباً راجپوتانہ اور کاٹھیاواڑ میں گوہیل وغیرہ راجپوت اسی خاندان سے ہیں، اس کے نام کے ساتھ لفظ ”تھار“ راجا کا ہوتا ہے ایک کتبہ میں اس کا لقب ”پریم مابیش“ درج ہے جس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تک یہ ”شیو“ نہ رہا تھا، مگر دوسرے کتبہ میں اس کا لقب ”پریم پاسک“ ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ چودہ بودھ مت کا پیرو گیا، اس کی پھر بھی زاد بہن نے ایک بودھ مٹھ بنایا تھا، خود اس راجہ نے بھی بہت سے خیرات کئے ہیں۔

دھرنی دم: ۱۵۶۲ء تا ۱۵۸۵ء اس عہد کے پانچ کتے ملے ہیں، ان میں سے تین پر ۱۵۸۵ء اور چوتھے

کے اور پرستہ اور آخری پرستہ (نکستہ) لکھا ہے، تین پہلے کتبے میں اس کو ہمارا جبہ اور دو بعد میں "مہاسانت" لکھا گیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ میں کسی دوسرے راجہ کے ماتحت ہو گیا تھا، اس کا لقب چونکہ پریم پائیش ڈٹہ ہی، اس نے سمجھا جاتا ہو کہ یہ شیو کا ماننے والا تھا،

شلاوت اول۔ ۵۹۹ء تک، اس کا دوسرا نام دھرمادیت ہے، تاہم پترے اس کا شیو ہونا معلوم ہوتا ہے، لیکن بودھ دھرم والوں کو خیرات بہت دیا ہے اس لئے قیاس کیا جاتا ہے، کہ بودھ والوں کی بہت عزت کرتا تھا، آخر میں اس نے اپنے جانشین کے لئے تخت خانی کر دیا، اور خود مہاراج بن کر عبادت الہی میں مشغول ہو گیا،

کھرگرہ اول۔ کتبہ سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ اس کو شلاوت اول نے اپنے سامنے ہی تخت نشین کرایا، اس کا زمانہ ۶۱۶ء ہے،

دھرمین سوم۔ کا زمانہ ۶۱۶ء تک ہے، افسوس ہے کہ اس کا کچھ حال معلوم نہیں ہو سکا، **دھرمین دوم**۔ ۶۲۲ء) یہ دھرمین سوم کا بھائی ہے اس کا دوسرا نام "بلادت" ہے (اسی کے عہد میں جینی سیاح ہانگ شانگ چین واپس پوریا ہے، بعض تاہم پترے سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس نے بڑے فتوحات حاصل کئے، اور سلطنت کو بڑی وسعت دی، لیکن جو تاہم پترے نو ساری سے دستیاب ہوا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہو، کہ قنوج کے راجہ ہرشن نے ۶۳۲ء میں اس کو شکست دی تھی، اس وقت بھروچ کے راجہ "دو" نے جو دوسرا راجہ تھا، اس کی مدد کی تھی، یہ کتبہ بھروچ کے تیسرے راجہ "جے بھٹ" ۶۳۳ء کے عہد کا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ شاید یہی بھروچ کا راجہ ہوگا، جس نے پنج میں بڑا کر صل کرائی اور پھر راجہ قنوج کی لڑکی سے شادی کرائی عیا کہ چینی سیاح نے لکھا ہے، کہ یہاں چھتری (کشمیری) راجپوت راج کرتے ہیں، مالوہ کے شلاوت کا بھی پتہ پہلے راج کرتا تھا، اب شلاوت راجہ قنوج کا داماد ہے،

ملے جینی سیاح نے اس کا نام "ویرودھت" لکھا ہے ص ۵۸ مطبوعہ لاہور

بعض تاریخ نویسین یہ کہ چھٹی صدی کے آخرین سلطنت کے دو ٹکڑے ہو گئے تھے، ایک کا دہلی پورہ اور دوسرے کا بھروچ پایہ تخت تھا، اس کتبہ سے جو نو ساری میں ملا ہے، اس کی تائید ہوئی غالباً یہ تقریق درست دوم کے آخر میں ہوئی، پہلے راجہ کا نام دداول (۶۵۶ء) اور دوسرا راجہ بھٹ "بھنپہ" اور کتبہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس کے بعد کے راجہ کا نام "دودوم" (بھٹ) ہے، اور پھر بھٹ "دوم" بعض تاریخ نویسین لکھا ہو کہ "دو" سوم (۶۵۶ء) اس وقت تک ہندو مذہب میں داخل نہیں ہوا تھا، بعد کو برہمنوں نے اسکو کشتری (بھٹ) میں داخل کر کے اپنے مذہب میں شامل کیا۔

دھرمین چہارم (۶۵۹ء) کا جو کتبہ ملا ہے، اس پر اس کا نام پرم بھٹ مارک ہماراج ادیراج چکرورتی ڈن ہے، اس لقب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ قوی زبردست راجہ تھا، جو نہ صرف خود آزاد تھا بلکہ بڑے وسیع فتوحات کے ذریعہ اس وسیع ملک کا شہنشاہ بن گیا تھا، اور غالباً اسکے بعد چکرورتی اس قدر طاقتور راجہ نہ ہوا کیونکہ اور کسی کتبہ میں چکرورتی کا لفظ نہیں ملتا ہو، اس کے دو کتبے اور ملے ہیں اول پر (۶۵۹ء) اور دوسرے پر (۶۵۹ء) مرقوم ہے،

دھرمین دوم (۶۵۹ء) دھرمین چہارم کے باپ (دھرمین دوم) کا چچا (شلا داول) کے لڑکے ویر بھٹ کا یہ راجہ بیٹا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دہلی نہ تھا، یعنی دہلی میں اس کے باپ کی سلطنت نہ تھی، بلکہ جنوب (بھروچ) کے طرف کوئی چھوٹا راجہ تھا، جو موقع پا کر دہلی تخت پر قابض ہو گیا، نو انگریز میں ایک گاؤں دان دیا ہو، اس کے نام پر پڑا ہے،

کھر گروم (۶۵۹ء) اس وقت تک اس کا کوئی مال معلوم نہیں ہوا، صرف بعض کتبے ایسے ملے ہیں، جس میں اس کا سابق راجاؤں کا نام معمولی طرح سے کند ہے، جس سے یہ گمان ہوتا ہے کہ غالباً اس نے ان سے سلطنت چھین کر لی ہو،

شکلاوت سوم ۶۶۶ھ مگر گزشتہ دوم کے بھائی شکلاوت دوم کا لڑکا ہو، جو غالباً دہلی چل کا سرحدی حاکم تھا، ان کے تین کتے ہیں دو پر ۶۶۵ھ اور تیسرے پر ۶۶۶ھ مرقوم ہے، اس کا لقب پرم بہت مارک ہمارا بڑھیراج پر مشورہ ہے اس کے بعد اے راجاؤں نے بھی اس لقب کو اختیار کیا ہے،

شکلاوت چہارم :- (۶۹۱ھ) اسی سنہ کا ایک کتبہ ملا ہے، جس سے اس قدر معلوم ہوا کہ اس کے لڑکے کا نام مگر گزشتہ تھا،

شکلاوت پنجم ۷۲۰ھ کو نڈلین دکتے نے بین، امین یسند کو رہو، اور یہ بھی لکھا ہو، کہ اس کے لڑکے شکلاوت کی سفارش سے یہ ان دیا جا رہا ہے،

شکلاوت ششم :- ۷۴۰ھ میں کسی کو ان دیا ہے، ایک کتبہ سے پتہ چلا ہے،

شکلاوت سہم :- ۷۶۶ھ میں کا ایک کتبہ ملا ہے،

دہلی عہد کے | اس عہد میں جس قدر عہدہ دار ہوتے تھے، ان سب کا نام بتانا ناممکن ہے، لیکن کتبات عہد دار کے ذریعہ سے جن عہدوں کے نام ملے ہیں، اور ان کے جو معانی سمجھ گئے ہیں، وہ

مندرجہ ذیل ہیں،

نام عہدہ	معانی
۱- دران بک	کو تو ال
۲- ہنتر	پٹیل
۳- چاٹ بہت	حوالہ دار
۴- دھروو	تلاشی (پٹواری)
۵- آدمی کرنیک	قاضی
۶- ڈنڈ پاشک	پولیس کا افسرِ اعلیٰ

نام عہدہ	معانی
۷۔ چور و دھرنک	کھوجی (نقش قدم کے ذریعہ چور تلاش کرنے والا)
۸۔ راج استھانیہ	یہ عہدہ پنجاب سندھ راجپوتانہ میں اس وقت بھی موجود ہے وزیر خارجہ
۹۔ امانیہ	وزیر دیہ عہدہ عموماً ولی عہد کو ملتا تھا
۱۰۔ الوت پنادان سہد گراہک	بتایا مالگزار می وصول کرنے والا علمہ
۱۱۔ شول لک	مال کا محصول لینے والا علمہ
۱۲۔ بھو لک (یا) بھو گدزنک	زمین کے پیداوار کا محصول لینے والا (تخصیص دار)
۱۳۔ دوتھ پال	تھانے دار
۱۴۔ پردتی سرک	گاؤں کا چوکی دار
۱۵۔ راسٹری	کشنر
۱۶۔ گرام کٹ	گاؤں کا کھی
۱۷۔ دوی پتی	چیف مکیٹری
۱۸۔ پر ماتری	پتائیش کا افسر
ملکی تقسیم کس طرح تھی، اس عہد میں ملک کے چار حصے تھے،	
(۱) دسے شے	صوبہ
(۲) آہار	ضلع
(۳) پٹھک	تھان
(۴) استھلی	پٹو (غالباً تحصیل سے چھوٹا حصہ)

زراعتی محصول

سلطنت کے دو حصے تھے، (۱) شمالی یعنی کاٹھیاواڑ وغیرہ (۲) جنوبی یعنی کیرلا بھرج وغیرہ۔ ان دو وزن متاعون میں محصول کی ادائیگی کا طریقہ علحدہ علحدہ تھا، کیرلا یعنی جنوبی حصے میں کل پیداوار میں حصہ لیا جاتا تھا، لیکن کاٹھیاواڑ میں یہ طریقہ رائج نہ تھا، بلکہ پیمائش زمین کے حساب سے وصول کیا جاتا اور پیمائش قدم سے کرتے تھے، اور ان معاملات میں وزن کا طریقہ رائج نہ تھا، بلکہ ٹوکریوں سے ناپ کر دیتے تھے، جیسا کہ آج بھی برہمان رائج ہے کھیتوں کا نام عموماً کسی تالاب یا درخت یا دیو پر رکھتے تھے،

دوبھی راجاؤں کا مذہب جیسا کہ اوپر بیان ہوا کہ دوبھی دراصل گوجرون کی شاخ ہیں اور گوجرون کا اصل مذہب سورج پرستی ہے، ایران میں بھی یہ ہر یعنی سورج کے پوجا رہی تھے، یہ لوگ جب ہندوستان

پہنچے، تو ان کے سامنے مفتوح قوم کے متعدد مذہب تھے، اول برہمنی مذہب (شیو اور وشنو کے اتنے والے)، دوم بودھ مذہب سوم جینی، اول برہمنوں کا تمام ہندوستان پر راج رہا، پھر بودھ کے بعد اشوک نے تمام ہندوستان میں بودھ دھرم قائم کیا، اور ہندوستان کی ایک بڑی مخلوق بودھ ہو گئی، لیکن بڑے بڑے لوگوں نے بودھوں کو ہر جگہ سے نکالنا شروع کیا پس جس وقت گوجریاں پہنچے، تو اکثر مقامات کے فرمانروا عموماً برہمنی مذہب کے تھے، مگر عام رعایا بودھ مذہب کی تھی، یہ حالت خصوصاً گجرات، کاٹھیاواڑ اور سندھ کی تھی، اور مسلمانوں کے آنے تک بھی یہی حالت رہی، اور عین مذہب اس ملک میں تیسرے نمبر پر تھا، جب بودھ فنا ہو گئے، تو عین مت نے اس کی جگہ لی، جب گوجریاں آئے تو ہر مذہب ان کو اپنے میں جذب کرنا چاہا، چنانچہ کچھ بودھ ہو گئے، اور کچھ شیو، مگر اس جنگجو قوم کے لئے جو حال نہ اقتدار بھی رکھنا ہوتا تھا، بودھ مذہب مناسب نہ پڑا، اس لئے شیو مذہب کی طرف مائل ہوئے، چنانچہ دوبھی راجاؤں میں بھٹ ٹارک پہلا شخص ہے، جو شیو ہو گیا، اور اسی نے ہم دیکھے ہیں کہ کئی پشت تک ہر کتبہ پر بھٹ ٹارک کے نام اور تصویر کے ساتھ مذہبی پیل کی تصویر موجود رہتی ہے، برہمنوں نے آبو پہاڑ پر لگنی دیوتا بھٹکاراں گوجرون کو کس طرح

پوتہ کے کشتی راجپوت بنا کر "شیو" میں داخل کیا، یہ گوجرون کی تاریخ پڑھنے سے واضح ہوتا ہے، جھوٹے گوجر راجہ ورجٹ سوم، شہنشاہ نے بتلایا ہے کہ کس طرح برہمن گوجرون کو کشتی راجپوت بنا کر اس کا سلسلہ نسب پران سے ملا کر ایک سند دیتے تھے، اور وہ خود بھی کس طرح اس پر عامل ہوا، غرض جن لوگوں نے اس عہد میں تبدیل مذہب کر کے برہمنوں کا ساتھ دیا، وہ راجپوت کہلانے لگے، اور جن لوگوں نے برہمنوں سے علیحدگی اختیار کی، وہ آج تک گوجر کہلاتے ہیں، جیسا کہ گجرات اور پنجاب میں اب بھی یہ لوگ اس نام سے پکارے جاتے ہیں، گوہ سین سے پہلے بھٹ ٹارک خاندان سب اسی مذہب کے پرستار رہے، مگر مورخین اس بات پر متفق ہیں کہ گوہ سین بودھ مذہب کا پیاسند تھا،

گوہ نام پسر پراسکا وہ لقب ہر جوشیہ مذہب کے راجہ رکھتے تھے اور آخری کتبہ پر وہ لقب ہے، جو بودھ مذہب والے رکھتے تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے، مگر ابتداء میں وہ اپنے آبائی مذہب پر تھے، لیکن بودھ مذہب والوں نے جو ابتداء سے تبدیل مذہب کی کوشش میں لگے ہوئے تھے، اس پر ایسا اثر ڈالا، کہ آخرین بودھ ہو گیا، غالباً محل میں بھی اکثر فرہین بودھ تھیں، چنانچہ گوہ سین کی چھوٹی زاد بہن بھی بودھ تھی، اس نے متعدد بودھ مٹھ بنائے اور بہت خیرات دے، اس کے بعد سے اس خاندان میں مذہب کے لئے ایسی ہی کوشش شروع ہوئی جیسی قیصر رام میں عیسائیت کے لئے اور چنگیز خان کی اولاد میں اسلام کے لئے، چنانچہ کچھ شیو ہوئے اور کچھ بودھ، دہلی راجے شیو ہوں یا بودھ، لیکن نہایت مختصر ہوتے تھے، اونھوں نے برہمنوں اور بودھوں کو کیسا بڑی بڑی خیراتیں دیں، ان میں سے جو راجہ شیو تھے، وہ زیادہ تر "لکولیش" فرنے کے تھے، اس فرقہ کا سبب "ہامنڈ" کارون میں زبدا کے پاس تھا، غالباً اسی سبب "شیو دھرم" کے لوگ زبدا ندی کو متبرک سمجھتے ہیں، شیو کی ایک شاخ "پاشویت" ہے اس مذہب کی خاص خصوصیت یہ ہے، کہ مذہب کے واسطے ہر وقت جنگ (جہاد) کرنے کو کہا جاتا ہے، ایک فرقہ تیار رہتا تھا، ایسے جاہلین شادی نہیں کرتے تھے، اور بڑی تھاؤ زندگی بسر کرنے کے باعث نہایت طویل عمریں پاتے، اور توانا و تندرست رہتے (براہمین اتھاس فصل دہلی پور)

راجہ اکثر اس مذہب کو صرف اس لئے اختیار کر لیتے تھے، کہ فوج کیلئے بہترین سپاہی ان کو مل جاتے تھے، یعنی سیاح ہونگ شیانگ چین دہلی پور آیا ہے، تو مذہبی اعتبار سے بھی یہ شہر بڑا پر رونق تھا، یہاں ایک سو سے زیادہ بودھوں کی خانقاہیں (دھارم عین، اور چھ ہزار سے بھی زیادہ اس مذہب کے واعظ (سادھو) تھے، جو مقدس کتابوں کا دن رات مطالعہ کیا کرتے تھے، یہ لوگ زیادہ تر بودھ کے ”ہی زیانہ“ فرقے کے تھے، اور پوتاؤن کے کئی سومعابد بھی بیان موجود تھے، پھر لکھتا ہے، کہ ”جب آدمی کہ دنیا میں بودھ تھا، تو وہ اکثر اس ملک میں آیا کرتا تھا، جن درختوں کے نیچے وہ یہاں آکر بیٹھا کرتا تھا، ان کے پاس راجہ اشوک نے بطور یادگار اسٹوپ“ بنوایا، جس سے بودھ کے مٹنے کی جگہ معلوم ہوتی ہے، اس قسم کے اسٹوپ آج بھی بودھوں کے برہما میں بکثرت ہیں جن کی تعمیر تھوس اور پادار ہے،

سیاح مذکور یہ بھی لکھتا ہے، کہ یہاں اہل بدعت بہت ہیں، اس سے غالباً اس کی مراد یہ تو وہ لوگ ہیں جو بودھ تو ہیں مگر ان کا تعلق بودھوں کے دوسری فرقوں سے ہی اور ستیج مذکور کے ہم خیال فرقے کے تعلق نہیں ہیں یا اس سے مراد وہ غیر مذہب کے پیرو ہیں، جو بودھ مذہب کے مخالف ہیں، اور انکی شناخت کے لئے لکھا ہے کہ وہ بدن پر بھوت ملتے ہیں، غالباً اس مراد ہندو سادھو ہیں۔“

چنگیز خان

تاتاریوں کے پہلے باقاعدہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر ہیرد لیب کی مصیبت و تحقیقات کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاتاری فزنگی، عربی و فارسی ماخذوں سے اس عجیب و غریب بادشاہ کے حالات مرتب کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیونکر دنیا سے اسلام پر چھپ جانے کا مستحق ہو گا ترجمہ کی خوبی اور صحت کے لئے مولوی شیخ غنایت اللہ صاحب بی اے ناظم دارالترجمہ عثمانیہ کا نام کافی مناسبت سے معارف پریس کی بہترین لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ منقحات ۴۴۲ صفحے قیمت ۱۰۰ ”فیجیر“

ایک قدیم دکنی شعر

از

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی،

قدیم دکنی زبان میں اردو کا ایک شعر ہے،

کن دھر کون، کان جاؤن میں مجھ دل پہل بھڑات ہی
ایک بات کے ہون گے سخن یہاں جیو بارہ مات ہی

یہ شعر شعر النہجہ اول صفحہ ۲۴ میں انجی الفاظ کے ساتھ نقل ہوا ہے، اور شعر النہجہ کی تصنیف کے وقت جو تذکرے پیش نظر تھے، وہ سب کے سب اس وقت موجود نہیں، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کس تذکرے سے نقل ہوا، لیکن جو تذکرے دارالمصنفین کے کتب خانے میں موجود ہیں، ان میں یہ شعر مختلف الفاظ میں منقول ہے، تذکرہ گلشن ہند میں یہ شعر غیر لفظی طور پر ابوالحسن ناما شاہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے، اور ان الفاظ میں نقل ہوا ہے:-

کس دھر کون، جاؤن کہاں، مجھ دل پہل بھڑاٹ ہے،
اک بات کے ہون گے سخن، یہاں جی ہی بارہ باٹ ہے
میرجن نے اپنے تذکرے میں اس شعر کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے،

کس دھر کون، کان جاؤن میں مجھ دل پہل بھڑات ہی
ایک بات کے ہون گے سخن، یہاں جیو بارہ بات ہی،

لیکن قائم نے اس شعر کو عبداللہ قطب شاہ کی طرف منسوب کیا ہو اور ان الفاظ میں نقل کیا ہو،

کدر کمون، کان جاؤن مین، مجھ دل پہن بھڑاٹ ہے،

ایک باٹ کے ہون گے سجن یہاں جو بارہ باٹ ہے،

ان تذکروں کے علاوہ میر قدرت اور شفیق کے تذکرے بھی دارالکشفین کے کتبخانہ میں موجود ہیں مگر ان میں

غالباً یہ شعر منتقل نہیں ہو، لیکن بہر حال شعر کسی کا ہوا اور کتے ہی مختلف الفاظ میں نقل کیا گیا ہو، اسکے نقل کرنے سے

ان تذکرہ نویسوں کو صرف ابتدائی زبان اردو اور ابتدائی رنگ تغزل کا نمونہ دکھانا مقصود تھا، اس لئے کسی

نئے اس کے الفاظ و معانی کی تحقیق نہیں کی اور شعرا اللہ میں بھی یہ شعر اسی حیثیت سے نقل کر دیا گیا لیکن خوش قسمتی

سے شعرا اللہ بعض یونیورسٹیوں کے نصاب تعلیم میں داخل ہو گئی، اور درس و تدریس کی وجہ سے طلبہ کو اسکے اشعار

کے مطالب سمجھانے کی ضرورت پیش آئی اور اس حیثیت سے یہ شعر بھی معرض بحث میں آیا، اور اسکے معنی و مطلب کے

سمجھنے میں اختلافات پیدا ہو گئے، افسوس ہے کہ مجھے یہ مختلف معانی و مطالب معلوم نہ ہو سکے تاہم اصل شعر کا مطلب

غور طلب ہو، اور جہاں تک میں نے غور کیا ہو، شعرا اللہ میں یہ شعر جس تذکرے سے نقل کیا گیا ہو، وہ بالکل غلط ہو، کیونکہ

دوسرے مصرع میں، ”بات اور بارہ مات“ کے الفاظ بالکل بے معنی ہیں اس لئے پہلے مصرعے کا کافیہ ”بھڑاٹ“

بھی غلط ہو،

میر حسن کے نسخے کا بھی یہی حال ہو، اور انھوں نے مزید غلطی یہ کی ہو کہ ”بھل“ کو ”پھل“ لکھا ہو، لیکن غالباً یہ دو

کاتب کی غلط نویسی سے بڑھ گئے ہیں،

تذکرہ نگار سنجہ نہیں اور تمام الفاظ صحیح طرز نقل کئے گئے ہیں، لیکن اس فقرے میں ایک بات کے ہون گے سجن“

بات کا لفظ غلط اور بے معنی ہو،

البتہ قائم نے جو شعر نقل کیا ہو، وہ بالکل صحیح ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ مجھ کو جو انھن یا انھن سے،

سلف تذکرہ ذکر مرید،

اوسکو کس جگہ کون اور کمان جاؤں، کیونکہ میرا معشوق تو صرف ایک راستے سے گیا ہی، لیکن میرا جی سخت انتشار میں ہو،
اور اس مطلب کے رو سے ہاٹ راستے کے معنی میں ہو، اور جیو کے بارہ بات ہونے یعنی بارہ رستے پر پڑ جانے کے معنی انتشار کے
میں جو ایک استعا ہو، اور ایک بات کے ہونے معنی میں "کئے" "گئے" ہیں، کیونکہ قدیم رسم الخط میں "گ" کو صرف ایک
ہی مرکز سے لکھتے تھے اور معروف کو مجبول پڑھتے تھے، جیسے "کوئی" "کو" "کوی" البتہ "بچھاٹ" کا لفظ بعض سنسکرت دانوں
کے نزدیک "بجھاو" سے مشتق ہے، جس کے معنی ابھنے یا پھنسنے کے ہیں، بعض لوگ اسکو پچھاٹ پڑھتے ہیں، جس کے معنی
پھچھڑنے یعنی لوٹنے، تڑپنے اور پچھاڑ کھانے اور گر نیسے ہیں، لیکن یہ بھی ممکن ہو، کہ یہ لفظ کچھاٹ ہو جس کے معنی دشواری
اور مشکل کے ہیں، بہر حال جو کچھ بھی ہو، اس شعر میں شاعر نے اپنے قلم اضطراب، بے چینی، الجھن اور پریشان خیالی
کا اظہار کیا ہے، اور شعر محنت، لفظاً اور سنسکرت و بھاشا کے الفاظ کے ترجمہ و مطلب کے ساتھ حسب
ذیل ہے،

بہارِ بھاشا

کس جگہ کون، کمان جاؤں میں مجھ دل پہنچنے کی خاطر ہو،
ایک بات کئے ہونے معنی میں، یہاں جو بارہ بات ہے،

یعنی اپنے دل کی الجھن، اضطراب، دشواری کا حال کس جگہ کون اور کمان جاؤں میرا معشوق تو
صرف ایک راستے سے گیا ہی، لیکن میرا دل بہت سے راستوں میں بھٹکتا پھرتا ہے، یعنی منتشر ہے،

المأمون

یعنی خلیفہ المأمون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات مولانا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے جس میں
ممدوح نے تاریخ اسلام کے پر فخر عہد کے سیاسی علمی مذہبی، اخلاقی، تمدنی حالات قلب بند کئے ہیں جن سے دولت
عباسیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آگہوں کے سامنے پھر جاتا ہے، اب تک اس کے بازاری نسخے عام طور
سے فروخت ہوتے تھے اب مطبع معارف نے خاص اہتمام سے طبع کر کے شائع کیا ہے کہ غذا اور کھانی چھپائی بہترین
ضمانت ۷۲۳۷ صفحے، قیمت چار روپے،

نوح علی کڈھین باب کے آثار

از

پروفیسر ڈان خان شروانی صدر شعبہ تاریخ جامعہ عثمانیہ

آج کل اربابِ علم و فضل کے حلقوں میں قصبہ پلکنہ ضلع علیگڑھ مولانا لطف اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سا مفتی عدالتِ عالیہ حیدرآباد دکن کا مولد و مسکن ہونے کی وجہ سے معروف ہے لیکن ایسے بہت کم اہل ذوق ہون گئے جنہیں اس کا علم ہو کہ اس میں بابا اور ہمایوں کے زمانے کے آثار اس وقت نہایت اچھی حالت میں موجود ہیں، اکی طرف میری توجہ عالی جناب نواب صدیرا جنگ بہادر نے مبذول فرمائی چنانچہ ان کے بہرِ خور و برادر مہسوزاکن صاحب اور اپنے ابنِ عم برادر خان بہادر مونس خان صاحب کو ساتھ لے کر میں او کی زیارت کو گیا، وہاں پہنچا تو آنکھیں کھل گئیں، پلکنہ دراصل فیل خانہ یا پیل خانہ تھا اور اس میں پادشاںِ دہلی کے ہاتھی رہا کرتے تھے، یہ نوح تاریخی اعتبار سے بھی اہم ہے اسلئے کہ بھالی جسکا ذکر سفرنامہ ابن بطوطہ میں یہاں سے دس تین میل سے زیادہ نہیں اور اندازہ لگایا گیا ہے کہ ابن بطوطہ کا ”کوٹشک سلطانی“ شاید اسی ٹیلے کے نیچے دفن ہو، جو پلکنہ سے چند میل کا لی ندی کے دوسرے کنارے پر سعد آباد اور بہرام پور کے قریب واقع ہے، بہر حال پلکنہ کی جامع مسجد کو سندھو پٹھان تعمیر کاری کا تقریباً مکمل نمونہ سمجھنا چاہئے، اسلئے کہ خاص مسجد میں محراب کا نشان نہیں، بلکہ مسجد قوت الاسلام دہلی کے بعض درون اور قلعہ دولت آباد دکن کی جامع مسجد کی طرح دروازے پتھر کے سرخوں سے بنائے گئے ہیں، اور ستونوں میں ہندو اثر صاف نمایاں ہے، یہاں تک کہ بعض ستونوں میں توبہ طرز کے محرابوں کی نسبت کی ہوئی ہے، ویسے تعمیر میں جو بھی محرابین ہیں، وہ صدر دروازے میں ہیں ان پر بھی بجائے منل طرز کے پٹھان اثر نمایاں ہے، صدر دروازے پر حسب ذیل کتبہ لکھا ہوا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔۔۔ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

عجلوا الصلوٰۃ قبل الغوت وحجبلوا التوبۃ قبل الموت
 کرد این مسجد بنا چو کعبہ طحائے عام، اشرف الاشراف گھوڑن بن محمد بن سلام
 سال ہجرت بود نومدوسی پنج اندر شمار نوبت ظہیر الدین محمد بابر غازی کرام
 پیش رخ گھورن در اصل بادشاہی فیل خانے کے داروغہ تھے، اور ان کی اولاد اس وقت تک ملکن
 میں زمیندار ہے،

اس مسجد سے شمال و مغرب کی طرف تھوڑی دور اس کا گنبد ہے، جو آج کل شاید اہم بارے کے طور
 پر استعمال ہوتا ہے، اور جو کسی زمانے میں شاید فیل خانے کا کھانا تھا، جو اب اٹ گیا، اس کی حرابوں سے ہندو
 عورتی یا نعلن طرز نمایاں ہوتی ہے، اس پر حسب ذیل کتبہ ہے، :-

مُرتب شد این چاہ در عند شاہ،

محمد ہمایون بادشاہ

بناشیخ محمود، اہل نام

پیش رخ گھورن.....

بتاریخ صدوسی..... بود

شد تمام این چہ.....

اس گنبد کے بالکل محاذ میں شیخ گھورن یا گھوڑن کی حویلی کے باقیات ہیں جن کی حرابیں

نہایت خوبصورت اور قابل دید ہیں،

جہاں تک مجھے علم ہے بابر میں آثار عثمانيين اور تعجب ہے کہ سرکاری محکمہ آثاریات نے اس طرف

اس وقت تک توجہ نہیں کی ہوا

تَلْحِصْ تَبَصُّرُکَ

فرقہ علی الہی

امریکی کے عیسائی رسالہ مسلم ورلڈ (اپریل ۱۹۷۷ء) میں ایران کے علی الہی فرقہ پر ایک مضمون شائع ہوا ہے جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

ایران کی سرزمین بدعت و زندقہ کے نشوونما کے لئے بہت موافق ہے، یہ ملک شیعی اسلام کا صحیح مذہب اسلام کی ایک بڑی بدعت ہی، خاص مرکز ہے، لیکن شیعی اسلام خود بدعتی فرقوں سے پر ہے، ان فرقوں میں بہائی اور بابی فرقے مختلف اقسام کے صوفیہ، اور ہر طرح کے درویشوں کے گروہ شامل ہیں۔

لیکن جو فرقہ اسلام سے اس درجہ مختلف ہے کہ بدعت کسلا نیکی بہ نسبت زیادہ صحیح طور پر ایک مستقل مذہب شمار کیا جاسکتا ہو، وہ فرقہ علی الہی ہے، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس فرقہ کے پیرو بظاہر حضرت علیؑ کے تبع ہیں، خصوصاً غیر ملک الوں سے گفتگو کرنے میں یہ لوگ اکثر حضرت علیؑ کی قوم کھاتے ہیں، یہ انکی الوہیت کے قائل ہیں، یہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ خدا نہیں ہیں، لیکن خدا سے جدا ہی نہیں ہیں، بہر حال اس معاملہ میں یہ لوگ شیعی مسلمانوں کے عقیدہ سے زیادہ تجا و زہین کرتے، البتہ ان کی اندرونی زندگی، خیالات اور رسومات کے مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے، کہ ان مفروضہ متبعین کے دلوں میں حضرت علیؑ کا جو اثر عام طور پر سمجھا جاتا ہے، وہ دراصل ہے نہیں بعض اوقات تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے ساتھ اس فرقہ کی نسبت ہی حقیقتہً غلط ہے، یہ لوگ اپنے کو اہل حق یا اطاعت کہتے ہیں،

اس فرقہ میں دو آدمیوں کا خاص طور پر احترام کیا جاتا ہے، اول انھیں سے خصوصیت کے ساتھ مدد مانگی جاتی

ہے ایک داؤد اور دوسرے بنیامین (BENJAMIN) بعض آدمیوں کا بیان ہے کہ داؤد حضرت علیؑ کے خادم تھے لیکن اکثر لوگ انھیں شاہ داؤد کہتے ہیں، جن کا ذکر توراة میں ہے، یہ لوگ زبور کو بڑے شوق سے خریدتے اور پڑھتے ہیں، فرقہ علیؑ کی ایک شاخ بربنت دوسری شاخوں کے داؤد کی زیادہ معتقد ہے، اور ہر موقع پر ان سے طلب استعانت کرتی ہے ایک بچہ جب اپنی طاقت سے بڑھ کر دینی چیز اٹھانے کی کوشش کرتا ہے تو داؤد ہی کو مدد کے لئے بچہ کہتا ہے، اور ایک مبتلائے درد کی زبان پر اسی بے تکلفی کیساتھ یہ داؤد کہتا ہے کہ آتا ہوں جس طرح کوئی عیسائی اُسے خدا پر کارے،

بنیامین کی شخصیت داؤد سے بھی زیادہ مستور معلوم ہوتی ہے ایک معنی میں وہ ملک صدق کی طرح وقت و زمانہ کی حدود سے باہر ہیں، لوگوں کو ان کے متعلق کوئی صحیح واقفیت نہیں معلوم ہوتی، اور عموماً ان کا نام لینے میں تاثر کرتے ہیں، مجھے بنیامین کی بابت اکثر تعجب ہوا کرتا تھا، لیکن ایک روز جب میں مغربی ایران میں فرقہ علیؑ کے ایک بہت بڑے پیشوا کے گھر میں ہوا تھا، تو میرے میزبان نے مجھے بتایا کہ بنیامین سبکی پرستش اس کے تمام پیرو کرتے ہیں، دراصل حضرت عیسیٰؑ کا دوسرا نام ہے، اُس نے بیان کیا کہ ایران میں فرقہ علیؑ کے لوگ پہلے عیسائی تھے، جب مسلمانوں نے اس ملک کو فتح کیا، تو یہ لوگ اپنا مذہب تبدیل کرنے پر مجبور کئے گئے، بنیامین جس کے معنی ہیں دابہ تھے کا بیٹا، حضرت عیسیٰؑ کا بدل قرار پایا، اور اب بنیامین سے لوگ ابن اللہ مراد لیتے ہیں،

یہ باور کرنا آسان ہے کہ فرقہ علیؑ کے لوگ ائمہ اربعہ ہودی یا عیسائی تھے، ان کے بعض رسومات سے اسکی شہادت ملتی ہے، ان کا ایک روزہ مسلسل تین روز تک رہتا ہے، جسکے بعد ایک ضیافت کرتے ہیں اور اس تقریب کو حضرت عیسیٰؑ کے زمانہ زقیام مزار و احیاء دوبارہ کی یادگار بتاتے ہیں، ان کے ان ایک رسم ہے جو ”رم عشاء و ربانی“ سے بہت مشابہ ہے اس موقع پر رودنی اور خشک انگور تقسیم کئے جاتے ہیں، وہ لوگ الوہیت مسیح کے مسئلہ کو بالماثل تسلیم کرتے ہیں، اور جب ہم حضرت عیسیٰؑ کو خدا کا فرزند کہتے ہیں، تو وہ یہ جواب دیتے ہیں ہم کہتے ہیں وہ خدا ہی ہے۔ باوجود اس کے ان کے عقائد متفقہ مسیحی معتقدات سے بہت مختلف ہیں، وہ لوگ مسئلہ تناسخ کے قائل ہیں

لیکن روح کے متعلق کوئی واضح رائے نہیں رکھتے، کہ وہاں اگر کچھ کونسا قالب اختیار کرے گی ایک بار ان کے ایک بڑے مشنڈے مجھ پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ انجیل تین سچ کی تعلیم دیتی ہو
 فرقہ علی الہی کی ایک شاخ جو فرقہ طاوسی کے نام سے مشہور ہے، اس سے بھی آگے ہو، شیطان کی تعظیم و توقیر کرتی ہے، یہ لوگ دراصل اوس کی پرستش نہیں کرتے، لیکن اس سے غافل ضرور رہتے ہیں، اور اسی پٹے سے راضی رکھنا چاہتے ہیں، مجال نہیں کہ کوئی شخص ان کے سامنے کوئی گستاخی کی بات اس کی شان میں زبان پر لائے،

فرقہ علی الہی کی تین خاص شاخیں ہیں، داؤد می، طاوسی، اور نصیری،

فرقہ علی الہی میں مطبوعہ کتابوں کا رواج نہیں ہے، ان لوگوں کی مقدس کتاب سرائیج نام کے نام سے مشہور ہے یہ نظم میں ہے، اور کردی زبان میں لکھی ہوئی ہے، اس کا صرف ایک قلمی نسخہ ہے، یہ کتاب غیرون کو کبھی نہیں دیکھائی لیکن ایک بار مخصوص اعزاز کے طور پر اس فرقہ کے چند پیشواؤں کی موجودگی میں مجھے اسکے متنا کی اجازت ملی تھی،

فرقہ علی الہی کے مذہبی پیشوا سید کہلاتے ہیں، سید عمو آل محمد کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، لیکن اس فرقہ میں یہ لفظ صرف مذہبی پیشوا کے معنی میں بولا جاتا ہے، سید کا عہدہ موروثی ہوتا ہے، اور اکثر صورتوں میں اس کے اختیارات کافی وسیع ہوتے ہیں، مغربی ایران کے بڑے سید کے پیرو تو دراصل اس کی پرستش کرتے ہیں، جو لوگ اسکی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں، وہ دروازہ کے قریب پہنچ کر سرنگون ہوتے ہیں اور آستان بوسی کرتے ہیں اسی سید کے متعلق اس حصہ ملک کے ایک سردار نے ایک بار مجھ سے کہا تھا کہ خدا میرے اس قول کو معاف کرے اصل یہ کہ سید رستم میرا خدا ہے، فرقہ علی الہی کے بعض سیدوں میں میہان نوازی درجہ بحال تک پائی جاتی ہے، جو بھی ان کے دروازے سے گزرے خواہ وہ کوئی غریب مسافر ہو یا کوئی شاہزادہ اسکے لئے طعام و قیام کا سامان ہمیشہ قیام رہتا ہے، ایک سید کے متعلق تو یہ بیان تک مشہور ہے، کہ اوس نے اپنے باپ کے قاتل

کو اپنے ہاں میمان رکھا، اور اُنکی خاطر تواضع کی، ایسی فیاض میمان نوازی اس وجہ سے ممکن ہے کہ سیدون کے پیروان کی خدمت میں کافی نذرین پیش کرتے رہتے ہیں، باوجود اس کے کہ ان سیدون کا اس قدر احترام کیا جاتا ہے، ان میں سے بعض حد درجہ خلیق اور منکر مزاج ہیں، ”عز“

ہندوستان میں جرائم کی تحقیقات کے قیام کے طریقے

ہندوستان میں آگ اور پانی کے ذریعہ سے جرائم کی تحقیقات کا رواج انھارہویں صدی کے آخر تک جاری تھا، اس موضوع پر اسٹیشن کے تازہ پریچر میں مرٹل مارلنگ (BILL MARLING) کا ایک مقالہ آیا ہے، اس کی تلخیص ذیل میں درج کی جاتی ہے، جو امید ہے دلچسپی سے پڑھی جائے گی، وہ لکھے ہیں۔

رسالہ انیشیا بلک سرچر، کی پہلی جلد میں ہندوستان کے پہلے گورنر جنرل دارن ہیسٹنگز نے اس قسم کا ایک مقدمہ نقل کیا ہے، یہ واقعہ مسلمان بنارس میں پیش آیا، ملزم پرفٹ چوری کا الزام تھا، اس جرم کی تحقیق کا طریقہ دستور قدیم کے مطابق آگ کے ذریعہ سے تھا، بنارس کے عامل اعلیٰ علی ابراہیم خان خود اس موقع پر موجود تھے اور غون نے لوگوں کو اس طریق آزمائش سے باز رکھنا چاہا، لیکن مقدمہ کے دونوں فریقوں اور نیز پٹنوں نے کسی دوسرے طریقہ کو پسند نہیں کیا، اور صرف آگ سے جرم کی تحقیق پر زور دیتے رہے، علی ابراہیم کو مجبوراً اس طریق آزمائش کی ضرورت دینی پڑی، اس اجازت کے لئے وہ اپنی برأت یوں پیش کرتے کہ ملزم کو جرم سے بری کرنے کا یہی واحد طریقہ تھا، فریقین ہندو تھے، دھرم شاستر میں اسی طریق آزمائش کا حکم تھا، اور ہندو ریاستوں اور سلطنتوں میں ہی طریقہ عام طور پر رائج تھا، بحیثیت عامل شہر کے علی ابراہیم خان اپنے تمام میٹروں اور فزروں کو لیکر متعینہ مقام پہنچے، اور مستغنیہ کو ایک بار اور اس طریق آزمائش سے باز رکھنے کی کوشش کی، لیکن وہ اپنے اصرار پر برابر قائم رہا، اور بالآخر آزمائش کی رسم شروع ہوئی، علی الصبح

وہ مقام دھوکہ پاک و صاف کر دیا گیا تھا، اُس کے بعد پندتوں نے نگین کی جوانی کے نزدیک خدا سے دانش ہے، پوجا کی، اور پھر سات ہم مرکز دائرے سورا انگشت کے فاصلہ سے کھینچے، مرکزی دائرہ میں خشک گھاس رکھ دی گئی، ملزم نے غسل کر کے بھیگے ہوئے کپڑے پہنے، اور مشرق کی طرف رخ کر کے خارجی دائرہ میں کھڑا ہو گیا اوس کے بعد عادل شہر اور پندتوں نے اُسے حکم دیا کہ اپنے ہاتھوں پر چاول اور بھوسی لے کر طے اوس کے ہاتھوں کا معائنہ کیا گیا، اور زخم کا جو نشان اُن میں پہلے سے موجود تھا، اوسے رنگ دیا گیا، پھر اوس کے ہاتھوں میں سات سیل کی پٹیاں، سات گھاسین ڈونے جو، اور چند بھول رکھ دئے گئے، پندتوں نے موقع کے مناسب چم، نلوک پڑے، اور روادا مقدمہ کو وید کے ایک منتر کے ساتھ تاڑ کے پتہ پر لکھ کر ملزم کے ہاتھوں میں باندھ دیا، اوس کے بعد لوہے کی ایک گیند جس کا وزن ڈھائی سیر تھا، آگ میں ڈال دی گئی، یہاں تک کہ سرخ ہو گئی، پھر اوسے نکال کر پانی میں ٹھنڈا کیا، پھر گرم کیا، اور پھر ٹھنڈا کیا، اور پھر تیسری بار وہ خوب گرم ہو کر سرخ ہو گئی، تو اسے چمپے سے اٹھا کر ملزم کے ہاتھوں میں رکھ دیا، احکام شاستر کے مطابق ملزم ہر دائرہ میں قدم رکھتا ہوا مرکزی دائرہ میں پہنچا، اور وہاں پہنچ کر اوس جلی ہوئی گیند کو گھاس کے قطرہ پھینک دیا، گھاس میں آگ لگ گئی، اس کے بعد ملزم کے ہاتھ کھول دیئے گئے، اور دیکھا گیا تو جیلے کا کوئی نشان اُن میں موجود نہ تھا، چنانچہ وہ جرم سے بری کر دیا گیا، اور مستغنیث کا ایک مہنتہ قید کی سزا دی گئی تاکہ آئندہ بے قصوروں خلاف اس قسم کے غلط الزامات نہ لائے جائیں،

ہندو دھرم شاستر میں اس طریقہ کے علاوہ ملزم کی آزمائش کے آٹھ اور طریقے تھے، ایک طریقہ میزان کے ذریعہ سے تحقیق جرم کا تھا، بعض لوگوں کا خیال ہے، کہ یہ طریقہ صرف برہمنوں کے لئے مخصوص تھا لیکن کچھ لوگوں کے نزدیک اس میں برہمن اور غیر برہمن کی تخصیص نہ تھی، ملزم کسی برہمن کی محبت میں ایک دن کا روزہ رکھنے کے بعد غسل اور پوجا وغیرہ سے فارغ ہو کر ایک ترازو میں جیسے دو وزن پے بالکل برابر ہوتے، وزن کیا جاتا، اس کے بعد وہ ترازو سے نکال لیا جاتا، پھر پندت ایک پرپر پر اس کے جرم کا غلام

لکھتے، اور اُس پر کچھ منتر پڑھ کر اُس پرچہ کو ملزم کے ابر پر باندھ دیتے، چھوٹ کے بعد وہ دوبارہ وزن کیا جاتا، اگر اب اس کا وزن بہ نسبت پہلے کے زیادہ ہوتا، تو وہ مجرم تصور کیا جاتا، اور اگر کم ٹھہرتا، تو بے قصور سمجھا جاتا، اگر بالفرض اب کی بار بھی دونوں پلوں کا وزن برابر ہوتا، تو اسے تیسری بار وزن کرتے، اور اس مرتبہ ہندو دھرم شاستر کے مطابق وزن میں فرق ہونا لازمی ہوتا،

آج بھی ہندوستان کے بعض حصوں میں تماشہ گر سرخ انگاروں کی جگہ اپنے کرتب دکھاتے ہیں، اس قسم کے کرتبوں کی ابتدا بہمنوں کے طریق آزمائش میں پائی جاتی ہے، اسی طرح قرون وسطیٰ میں ہندوستان میں ملزم کی بے گناہی ثابت کرنے کا یہ طریقہ بھی تھا، کہ اُسے پیل کی لکڑی کے دہکتے ہوئے انگاروں پر چلنا پڑتا تھا، یہ انگارے نو ہاتھ لمبی ایک بالشت گہری، اور دو بالشت چوڑی زمین کھود کر اس میں بچھائے جاتے تھے، اگر ان انگاروں پر چلنے سے ملزم کے پر مخوف نہ رہتے، تو وہ جرم سے بری کر دیا جاتا، یہ کارنامہ اُس قوم کے لئے زیادہ مشکل نہیں ہے، جو ہمیشہ برہمنہ پر چلکر اپنے تلوے کے چڑے کو سخت بنا لیتی ہے، نو ہاتھ ساڑھے تین گز کے برابر ہوتے ہیں، اور یہ فاصلہ زیادہ سے زیادہ تین قدم میں طے کیا جاسکتا ہے، اس طریق آزمائش کا رواج قدیم ہندو روایات میں ملتا ہے، سینا نے اپنے مشہور ہرام کے سامنے اپنی عصمت کا ثبوت اس طرح اگ پر چل کر دیا تھا، یورپ میں جارجس فیر (CHARLES THE FAT) شہنشاہِ روم کو بھی اپنی ملکہ رچرڈس (RICHARDIS) کی بے گناہی کا ثبوت اسی طریقہ سے ملا تھا،

پانی کے ذریعہ سے آزمائش کا طریقہ یہ تھا کہ ملزم کو پانی کے اندر اتنی دیر تک غرق رہنا پڑتا، جتنی دیر میں ایک آدمی آہستہ پچاس قدم چل لیتا ہے، بعض مقامات میں اس مدت کا اندازہ اس وقت سے کیا جاتا تھا، جو تیرھ گھنٹے کا اُسے اٹھا لانے میں صرف ہوتا ہے،

آزمائش کے دو طریقے ذریعہ سے بھی تھے، لیکن ان میں سے کوئی بھی کسی عورت یا برہمن پر استعمال نہیں کیا جاتا تھا، ان میں سے ایک طریقہ یہ تھا کہ کسی مٹی کے برتن سے حصین پہلے سے ایک سانپ بند رہتا، ملزم سے

کوئی سکہ، انگوٹھی، یا ٹمٹم کھانے کو کہا جاتا، دوسرا طریقہ یہ تھا، کہ ایک برہمن ملزم کو سفید آسنیک ساٹا دے جو کہ ہر روز
چون دانہ جو کہ برابر کھن میں ملا کر کھلاتا، ان صورتوں میں اگر ملزم بے قصور ہوتا، تو اس پر زہر کا کوئی اثر ظاہر ہوتا
آزمائش کا ایک اور طریقہ ایسے ہوتے تھے کہ علی ابراہیم خان نے مشائخ میں اس کا مشاہدہ خود کیا تھا،
ملزم کا ہاتھ جل گیا تھا، اور وہ مجرم قرار پایا تھا،

ایک اور طریقہ یہ تھا، کہ ایک برتن میں مختلف تصویروں یا باتصویر کپڑے رکھ دیے جاتے، اور ملزم کو اس میں
کوئی خاص تصویر یا کچرا نشان ڈالتا تھا، کامیاب ہونے پر اس کی بے گنہی ثابت ہو جاتی،
دس اشرفیوں کے لیکر تین اشرفیوں تک کی جوری میں بعض اوقات یہ طریقہ استعمال کیا جاتا، کہ ایک برتن
میں پانی رکھ کر اس میں دیوتاؤں کی مورتیوں کو غسل دینے اور اسی پانی میں سے تین گھونٹ ملزم کو پینا پڑتا، اگر وہ
پہلے کے اندر کچھ بھی پیار ہوتا، تو مجرم تصور کیا جاتا،

چاندون کے ذریعہ سے آزمائش کا طریقہ بھی قوموں میں حال تک رائج تھا، یہ طریقہ دوسری صدی عیسوی
میں اسکندریہ میں بھی پایا جاتا تھا، پہلے منتر اور اشوک پڑھے جاتے، اُس کے بعد ملزم چاندول چبا کر نغصہ پتوں یا
درخت کی پراخیں تھوک دیتا، جس کے چاندول خشک رہ جاتے یا جس کے چاندول میں خون کے نشانات پکے
جاتے وہ مجرم قرار پاتا،

مسلمان اور فن شیشہ سازی

ایک یورپین مصنف نے مسلمانوں کے فن شیشہ سازی پر ایک کتاب لکھی ہے، جس میں یہ بحث کی ہے، کہ
رومن قوم کے زمانے سے اسلامی تہذیب کے دور تک اس صنعت میں کیا کیا تغیرات پیدا ہوئے ہیں، رسالہ اللہلال
میں اس کتاب کا خلاصہ آیا ہے، اس کی تلخیص ذیل میں درج کی جاتی ہے، وہ لکھتا ہے :-

اگرچہ دونوں قوموں کے فن شیشہ سازی کے درمیان آسانی کے ساتھ کوئی ایسی مدافعت نہیں قائم کی
جاسکتی، جس سے دونوں میں باہم امتیاز ہو سکے تاہم سرمن رائے یعنی شہر سامرہ میں جو آثار دریافت ہوئے ہیں، ان

سے ثابت ہوتا ہے کہ شیشون پر نقش و نگار بنانے کا کام اسلامی تہذیب کے ابتدائی زمانے میں سید ترقی کر چکا تھا اور اس کے بعد بھی اوس میں زمانہ دراز تک ترقیان ہوتی رہیں لیکن یہ پہلے معلوم ہو سکتا ہے، کہ اسلامی ممالک میں جہاں جہاں اس صنعت کو فروغ حاصل ہوا، وہاں اس میں کیا کیا تغیرات ہوئے، تاہم جن عرب مصنفین مثلاً احمد بن محمد الدنیرمی، ثعالبی اور یاقوت وغیرہ نے اس صنعت پر کتابیں لکھی ہیں انھوں نے ان تغیرات کے لغوی زمانوں کے پھرن سے نقاب اٹھا دی ہے،

اس صنعت نے ایران، عراق، شام اور مصر میں خصوصیت کے ساتھ ترقی کی، اور شام میں اوسکو اور تمام ممالک سے زیادہ جمال و کمال حاصل ہوا، اس لئے وہاں جو شیشے بنائے جاتے تھے، وہ اور ملکوں کے شیشوں سے زیادہ لطیف و خوشنما ہوتے تھے، قیصر فریڈریک کے عجائب خانہ برلن میں مختلف ممالک کے جو شیشے موجود ہیں، ان سے اس صنعت کے تغیرات کا بھی پتہ چل سکتا ہے، مثلاً اس میں شیشوں کے جو طشت ہیں وہ ساسانی طرز کے بنے ہوئے ہیں، اور اس کا طریقہ یہ تھا کہ شیشے کے ایک گول ٹکڑے کو مخصوص آلون کے ذریعہ سے گھرنایا جاتا تھا، پھر اوسکو ریت کے شیشوں کے مخصوص تاروں کے ذریعہ سے اوس پر نقش و نگار بنایا جاتا تھا اور پیالے بھی اسی طریقے سے بنائے جاتے تھے لیکن اس عجائب خانے میں شیشوں کے جذقیاتی برتن ایسے بھی ہیں، جن پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان کے بیرونی اور اندرونی حصوں پر نقش و نگار بنالینے کے بعد ان کو گھرنایا گیا ہے، انہی میں ایک ٹکڑا ایسا بھی ہے، جس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ فاطمین مصر کے زمانے میں اس صنعت کو بہت زیادہ ترقی ہوئی، اور عام طور پر اوس کا رواج ہوا، تاہم مصر نے اپنے سفینا میں خلیفہ مستنصر کے خزانے کا جو ذکر کیا ہے اوس میں شیشے اور بلور کے نادر برتنوں کا بھی بیان ہے جنہیں اکثر کے اوپر خط کو فی میں خلیفہ کا نام کندہ تھا، اس قسم کی بہت سی نادر چیزیں یورپ کے عجائب خانوں، گرجوں اور انسٹیٹیوٹوں میں بھی موجود ہیں، نیز قیس کے ایک مشہور گریس میں ایک لوٹا ہے جس پر خلیفہ عبدالعزیز کا نام کندہ ہوا ہے، اسلام میں شیشوں پر نقش و نگار بنانے کی صنعت میں جو ترقیان ہوتی رہیں، ان سے شیشوں

کے رجنے کی ایک مستقل صنعت ایجاد ہوئی، اور اگر ہم اوس زمانے کے شیشوں کے رنگ کا کیمیاوی حیثیت سے مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ جن چیزوں سے اوس زمانے میں یہ رنگ بنائے جاتے تھے، اون میں اس زمانے کے رنگوں کے مواد سے کوئی نمایان اختلاف تھا، مثلاً وہ سفید رنگ کے لئے راتھنا، سبز کے لئے تانبا، سرخ کیلئے لوہا، اور نیلے کے لئے لاجورد استعمال کرتے تھے، لیکن با اینہم کیمیاوی حیثیت سے اب تک اس صنعت کے بہت سے اسرار و غوامض ہم سے مخفی ہیں،

سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں مشرق میں اس صنعت کو زوال ہونے لگا، اور اس فنی ذوق کا خاتمہ ہو گیا، صرف ایران میں اس کا دھندلا سا نقش باقی رہ گیا، چنانچہ برلن کے عجائب خانے میں اس کے جو قدیم و جدید نمونے موجود ہیں، اون سے اس اخطاط کا پتہ چلتا ہے ”ع“

تقریر سیرت کی روانگی

۵۱۲۰ھ سے شروع ہو گئی

گذشتہ تین سالوں سے سیرت کی تقریریں اس قدر تنگ وقت سے چھپتی رہی ہیں کہ منت قسیم کے انتظام میں ہمیشہ اور ہر جگہ نقص اور بظنی کی بھرمار رہی، اور کبھی تسلی کے مطابق کام نہیں ہوا، نہ کبھی ہم تسلی کے ساتھ فراموشوں کی تعمیل کر سکے ہیں، اور نہ کبھی منت قسیم کرنے والے اصحاب کو تسلی کے ساتھ کام کرنے کا موقع ملا، لیکن یہ پہلا سال ہے جو ہم بفضل خدا پورے وثوق کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ اب چون کہ سیرت کی تمام تقریریں مکمل ہو کر انکی دانگی شروع ہو گئی اس سال تین تقریریں شائع کی جا رہی ہیں (۱) مولانا سیّد یحیٰٰں ندوی کی تقریر ”فہرست مکتبہ“ (۲) علامہ سید شریف علی کی تقریر ”ہندوستان کے غیر مسلموں کیلئے“ (۳) مولانا محمد رفیع الدین کی تقریر ”دوسری تقریر“ (۴) مولانا سیّد یحیٰٰں کی تقریر ”گذشتہ سالوں کی تقریروں کے برابر ہی مگر دونوں آخری تقریریں بہت کافی مفصل اور سببوں اس قدر اور تقریروں کی قیمت ۵ روپیہ فی ہزار ایک روپیہ کی سولہ کتب اور عربی انگریزی ترجمہ ہندی اور گورکھی تقریروں کی قیمت ۵ روپیہ فی ہزار ایک روپیہ کی دس کتب (۵) ناظم سیرت کیلئے، پٹی، منسلک لاہور

اخبار علیہ

صحراے مزاب کے باشندوں کے دلچسپ حالات

صحراے افریقیہ میں الجزائر سے پانچ سو میل جانبِ جنوبِ مزاب (MZAB) نامی ایک ویران خطہ زمین ہے اس میں صرف سات سو تین چھتین سے پانچ ایک ہی ملکہ پہاڑی کی دادی میں آباد ہیں گیارہویں صدی کے ابتدائی حصہ میں اہلِ مزاب اس ویران مقام میں آکر آباد ہوئے، اُس وقت وہاں کسی قوم کی پیداوار نہ تھی اور پانی بھی برائے نام پایا جاتا تھا، لیکن اب وہاں ہزاروں کنوئیں ہیں، اور اہلِ مزاب کا یہ ایک حیرت انگیز کارنامہ ہے، کہ ان میں سے ہر کنواں باوجود ایک سو فٹ سے زیادہ گہرا ہونے کے صرف ہاتھ سے اور بغیر کسی مددِ آکر کی بدولت کھودا گیا ہے، کبھی کبھی ایسا ہوا ہے کہ بیس بیس سال تک وہاں بارش نہیں ہوئی، تاہم مزاب کے فحلتاؤں میں بہترے یورپین مالک کے باغات سے زیادہ مختلف اقسام کے درخت موجود ہیں، آبِ پاشی کا ایسا عمدہ طریقہ ہے کہ نہایت قلیل محنت میں ایک ایک اونچے زمین مقررہ اوقات میں پانی سے لبریز ہو جاتی ہے،

وہاں کے بعض مخصوص رواج ایسے ہیں جنکی نظیر دنیا کے کسی اور حصہ میں نہیں ملتی مثلاً حدودِ شہر میں کسی کو سگرت پینے کی اجازت نہیں ہے، کوئی ہوٹل نہیں ہے ہر قسم کا گانا بجانا ممنوع ہو عورتیں کبھی گھروں سے باہر نہیں نکلتیں، اور تمام چیزیں بذریعہ نیلام فروخت ہوتی ہیں، نیلام کے بازار کا منظر نہایت دلچسپ ہوتا ہوا ہے بازار ہر روز غروبِ آفتاب سے دو گھنٹے قبل لگتا ہے، اور جب تک کوئی خود اس منظر کا مشاہدہ نہ کر لے یہ بازار کرنا

شکل معلوم ہوتا ہے، کہ لکڑی کے گٹھے سے لیکویتی قالین تک ہر چیز نیلام ہوتی ہے، اور لوگ سنجیدگی کے ساتھ زمین پر بیٹھے ہوئے نہایت دھیمی آواز میں سرگوشی کے طریقہ سے ہر چیز پر پوئی بولتے ہیں، ایک اور رواج جو اہل قرطبہ کی خصوصیات میں ہے، یہ ہے کہ کوئی عورت ان سات شہروں میں سے کسی ایک شہر کے حدود سے باہر کبھی جانے نہیں پاتی، ان کے شوہر یا لڑکے کا روبرو کی غرض سے دوسرے بڑے شہروں میں جاتے ہیں، لیکن بیوی اور لڑکے کو ہمیشہ انھی ویران شہروں میں قیام کرنا پڑتا ہے۔

ابھریا کے دوسرے شہروں کے برخلاف اہل قرطبہ اپنے شیوخ کلیسا کے زیر حکومت ہیں، نارمن فتوحات سے قبل بھی یہ مذہب اور متمدن تھے، یہ لوگ اہل یورپ کو زلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، ان کی اصل کے متعلق کوئی بات یقینی طور پر نہیں کہی جاسکتی، ممکن ہے کہ وہ سامی نسل سے ہوں لیکن زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ ان کی اصل قرطاجنی ہے، بہر حال اس میں شبہ نہیں ہے کہ اہل قرطبہ دنیا کی قدیم ترین اور عجیب ترین قوموں میں ہیں،

”ع ز“

زہریلی گیس کا اثر مٹا کر

علم کیمیا کی جدید تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے، کہ زہریلی گیسوں کا پتہ ٹاٹر کے درخت سے نہایت اچھی طرح چلتا ہے، کیونکہ جب فضا میں اس قسم کی زہریلی گیسیں پھیلی ہیں، تو ٹاٹر کی پتیوں میں مچا کر بالکل ٹھک جاتی ہیں اس بنا پر بعض حکومتیں نہایت وسیع پیمانے پر یہ تجربہ کرنا چاہتی ہیں، کہ ٹاٹر پر ان گیسوں کا کیا اثر پڑتا ہے، جن سے جنگ میں کام لیا جاتا ہے، اگر یہ تجربہ کامیاب ہو تو اس سے جنگ میں کام لیا جائے گا۔

ایک کربابی چوٹا

پانی سودرہ کی حرارت سے جوش کھانے لگتا ہے اور آج تک زیادہ سے زیادہ حرارت جو انسان پہنچا

پیدا کر سکا ہے، اس کا درجہ ۲۶۰۰ ہے، اور لوہا ۲۴۰۰ درجہ کی حرارت میں گھل کر بخار بن جاتا ہے، لیکن جدید اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے، کہ امریکہ میں ایک ایسا برقی چولھا ایجاد کیا گیا ہے جو ۲۶۰۰ درجہ کی حرارت پیدا کر سکتا ہے یعنی آج تک جو چولھے ایجاد ہو چکے ہیں، ان سے اس کی حرارت ایک ہزار درجہ زیادہ بڑھی ہوئی ہے، لیکن سب عجیب بات یہ ہے کہ باوجود اس سخت حرارت کے اس کا بیرونی حصہ اس قدر سرد ہوتا ہے گویا اس کے اندر حرارت کا وجود ہی نہیں، اور باوجود اس کے بہت زیادہ گر ان نہیں ہے، اور عام طور پر اس کا استعمال کیا جاسکتا ہے، اب اس چولھے کی ایجاد سے پٹافون اور تھرون کو چشم زدن میں بخار کی صورت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے،

موٹر کی تیزی کے پتہ لگانے کا آلہ

ہر موٹر میں ایک ایسا آلہ لگا رہتا ہے جس سے اس کی تیزی کا پتہ چلتا ہے، لیکن ہر سکنڈ میں اس کی تیزی کا پتہ اس آلے سے نہیں لگ سکتا، اس لئے ایک امریکن انجینیر نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے کہ جس سے سکنڈ میں موٹر کی تیزی کا اندازہ لگایا جاسکے اور جو لوگ معینہ قانونی رفتار سے زیادہ تیزی کے ساتھ موٹر چلاتے ہیں، پولیس نہایت آسانی کے ساتھ ان سے مواخذہ کر سکے گی، کیونکہ اس آلے سے موٹر کی تیزی کا ایسا صحیح اندازہ ہو جاتا ہے جس سے انکا زمین کیا جاسکتا،

جمادات میں احساس

عام خیال یہ ہے کہ جمادات میں چونکہ روح نہیں ہے، اس لئے ان میں احساس بھی نہیں ہو، لیکن بعض علما کا خیال ہے کہ جمادات عناصر سے مرکب ہوتے ہیں، اور عناصر کی ترکیب جو ہر فرد سے اور جو ہر فرد کی ترکیب الگ ہوتی ہے، لیکن الگ ٹرن ایک برقی چمک کا نام ہے، جو نہایت تیزی کے ساتھ حرکت کرتی ہے، اور اس تیزی میں ایک ایسی قوت پائی جاتی ہے، جو قوتِ ادراک سے مشابہ ہوتی ہے، اس نظر سے کی بنا پر بعض علما نے یہ رائے قائم کی ہے کہ جمادات شعور و احساس سے خالی نہیں ہوتے، بلکہ لذت و الم کا

احساس کرتے ہیں، چنانچہ کسی جامد چیز کو کاٹنے یا توڑنے یا مروڑنے کے بعد خوردبین سے دیکھو تو وہ انصاف سے نصیب
سکند تک پیچ و تاب کھاتا ہوا نظر آئے گا، بعض لوگوں نے سینما کے ایک نازک آرکے ذریعہ سے اس کیفیت
کی تصویر بھی لی ہے،

ہوائی جہاز کا قطب نما

دریا میں جہاز قطب نما کے ذریعہ سے چلتے ہیں، لیکن اب ہوائی جہاز دن کو بھی ایک خاص قسم
کے قطب نما کے ذریعہ سے چلایا جاسکتا ہے، پہلے ہوائی جہاز کے چلانے والے جس زمین جس پہاڑ جس نہر اور جس
شہر پر جہاز کو چلاتے تھے، خاص طور پر روسی دیکھ جال رکھتے تھے، لیکن اب اس قطب نما کے بعد اس کی ضرورت
باقی نہیں رہی، بلکہ فضائین کتنا ہی گہرا بادل ہو، لیکن یہ قطب نما جہاز کو اسی طرف لے چلے گا، جس طرف وہ
چلنا چاہتا ہے۔

قدیم ترین و عظیم ترین درخت

کیلیفورنیا (امریکہ) کے ایک جنگل میں دو ایسے درخت دریافت کئے گئے ہیں، جو اپنی قدامت کے لحاظ
سے دنیا کے سب سے زیادہ قدیم اور اپنے طول و جسامت کے اعتبار سے سب سے زیادہ عظیم درخت بیان کئے جاسکتے
ہیں، ان میں سے پہلا درخت جبریزل شرمین (SHERMAN) کے نام سے موسوم ہے (۲۷۷ فٹ بلند
ہے، اور جڑ کے پاس اس کے تنے کا گھیر (۱۰۲) فٹ ہے، اس میں پچاس ہزار مکعب فٹ کی کارآمد شہتیرین ہیں، اس کے
دونوں کا تخمینہ چھ ہزار فٹ سے زیادہ ہے، دوسرا درخت وہ ہے، جسے جبریزل گرانٹ (GRANT) کہتے
ہیں، یہ پہلے سے زیادہ طویل ہے، اور جڑ کے پاس اس کا گھیر بھی زیادہ ہے، لیکن لکڑی اس میں کم ہے، دونوں
چار ہزار سے پانچ ہزار سال تک قدیم ہیں،

ایک بیت

ہماوست

از جناب سید مقبول حسین صاحب کبی احمد پوری

وہ کہان ہیں، تم کو کون نہیں ان کے جوتہ ہیں
یہ ہی تو ہیں؟ یہ ہی تو ہیں مری خود کی خار میں
وہ لیں ہیں وہی رہیں ہی غم میں ہیں ہی آہیں
یہ انہیں کا غم بلند ہی مکرول کے نالہ زار میں
وہ فراق اورصال میں، وہی عشق میں ہی ہیں
یہ ہی میں شمع امتیہ میں وہی حرقوں کے مزاج میں
وہی لطیف ہیں ہی کھیت میں ہی زمین میں ہی رنگ
یہ ہی تو ہیں، جو کھر رہے ہیں کی رو کو نگار میں
یہ ہی میں شیب شباب میں وہی موت اور حیات میں
وہی میں نمان میں ہیں ہی لامکان سکایں ہیں
وہی میں ماہ میں وہی سال میں ہی بات میں ہی ن ہیں
وہی میں خشت و تر وہی بحر و بر ہی ملک اور تار میں
وہی میں علم و کمال میں ہی ہیں، ال وصال میں
وہی میں بندگی میں نماز میں، وہی گناہ میں وہی ثواب میں
وہی میں عصمت اور اوامین میں ہی شرم میں ہی طامین
وہی میں تلقات انہیں کر میں، وہی ہستی کے شمار میں
یہ انہیں کا ذکر ہے جا بجا، وہی حیات میں ہی ہا میں

وہی میں علم و کمال میں ہی ہیں، ال وصال میں
وہی میں بندگی میں نماز میں، وہی گناہ میں وہی ثواب میں
وہی میں عصمت اور اوامین میں ہی شرم میں ہی طامین
وہی میں تلقات انہیں کر میں، وہی ہستی کے شمار میں
یہ انہیں کا ذکر ہے جا بجا، وہی حیات میں ہی ہا میں

جو نظریں ہی سبائیں کج جو خیال ہیں آئین کو دہی دل میں ہیں دہی روح میں ہی جاوے ہم نراؤ

سبائیں کے راز و نیاز میں ہی سوئیں ہی سائیں دہی نوش میں ہی شیش میں ہی گل میں دہی خامیں

سریم اُن پہ ندا کرو، تو قبول ہو کے قبول ہو

دو غنی ہیں اور کو کم ہیں، نہیں بخشش ان کا شمار میں

نالہ حسرت

از نثار الشرفی فضل الرحمن حسرت موہانی

نامرادوں کو شا و کام کرو کرم اپنا کبھی تو عام کرو

کار عاشق ہے، نامقام، سو تم قتل کر کے ادسے تمام کرو

سب کی خاطر کا ہے خیال تعین کچھ ہمارا بھی انتظام کرو

کھل سکے حب تلک نہ راوہ مراد منزلِ صبر میں قیام کرو

پوچھتے ہیں وہ جان نثاروں کو تم بھی حسرت اٹھو سلام کرو

جامِ صہبائی

از جناب عبدالمصباح صاحب پال اثر صہبائی، ایم ایل ایل بی فکیل یا لکھنؤ

بے تاب ہوں جامِ ارغوانی کیلئے مرتا ہوں سراپا شادمانی کے لئے

کوئی نہیں گلگونہ بجز حسنِ عمل تزیینِ نگارِ زندگانی کے لئے

عشرتِ باقی نہ بزمِ عشرتِ باقی باقی ہے گناہ کی مذمتِ باقی

کیا روحِ فردوس ہے مے سخنِ عمل ! تلخیِ فانی ہے، اور لذتِ باقی

لے غرقِ گناہ ! اے پشیمانِ حیات ! ہے یاس سے چاک چاک دامنِ حیات ؟

جی کھول کے بختِ بد پر وے ! ہے گریہِ معصیت میں سامانِ حیات ؟

بِالتَّقْوَىٰ وَفِي اللَّيْلِ

چند نئے اخبار اور رسالے

اردو کے نئے اخبار اور رسائل کا تذکرہ معارف کی گذشتہ جلد کے پہلے پرچہ میں کیا گیا تھا اب ان چند مضمون

میں جو نئے اخبار اور رسالے نکلے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:-

اخبارات | سالِ روان کے آغاز سے ہندوستان میں حکومت اور کانگریس میں جو کشمکش جاری ہو گئی ہو اور اس میں حکومت کی جانب سے گذشتہ سال کے جو ہنگامی قوانین مطاع نافذ ہو گئے، میں، اون کے لحاظ سے یہ مکرر اخبارات کے نکلنے کے لئے موافق نہ تھا، اس لئے اس دور میں کسی نئے آزاد خیال اخبار کا جاری ہونا کسی قدر شواہد تھا، اور یہی وجہ ہے کہ اس دور میں اردو کے جتنے اخبارات نکلے، اون میں اکثر انہی حکمت عملی کے لحاظ سے حکومت اور رعایا کے تعلقات کے خوشگوار بنانے اور ملک میں قیام امن اور احترام قانون کی نصیبا کرنے کے مقاصد کے شائع ہوئے ہیں لیکن چند اخبار اس سے جگہ گزروں کیسا بھی نکلے ہیں، وہ کارزار ماڈل ٹاؤن لاہور اور مطالعہ (لہہیانہ) وغیرہ ہیں

کارزار:- ماڈل ٹاؤن لاہور (ہفتہ وار) مدیر جناب ابوالاثر حفیظ باندھری جمہوریت منصفیت

کا قدردار لکھا، چھپائی اچھی، قیمت سالانہ سے زیادہ ہر پرچہ اپنے دفتر کارزار ماڈل ٹاؤن لاہور

کارزار ایک اصلاحی اخبار ہے، اس کی ظاہری شکل و صورت اخبار سچ لکھنؤ کے مماثل ہی ہے، اور بعض

حیثیات سے مضمون میں معنوی مماثلت بھی پائی جاتی ہے، جناب حفیظ شاہنشاہ اسلام کے نوجوان مصنف ہیں

دل میں اسلام کا درد رکھتے ہیں، اور جوش و ولولہ سے مسلمانوں کی خدمت اصلاح کرنا چاہتے ہیں، انھوں نے

مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی مغرب پرستی سے نالان ہیں، اور اس کے روکنے کیلئے یورپ ہی کے اخبارات کے اقتباس سے یورپ کی تمدنی اہل فریبیوں کا پردہ چاک کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں جو کچھ لکھتے ہیں، دلنشین انداز میں لکھتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ بہن جناب حفیظہ سے کسی قدر گلہ بھی کرنا ہے، کہ وہ کارزار کے صفحات کو مختلف قسم کی مقامی آویزشوں سے بھی آلودہ کرتے ہیں، اور کبھی کبھی تو انہی تصنیف میں پورا اخبار نذر ہو جاتا ہے، اگر گھر کے تھے گھر میں چکالنے جائیں، تو مناسب کارزار کے پہلے صفحہ پر جناب حفیظہ کی کوئی نہ کوئی تازہ پر جوش اور پرفکت نظم ہوتی ہے، اسی طرح ہر مہینہ ایک دو سنجیدہ مضامین ہوتے ہیں، مقالہ افتتاحیہ میں اسلامی حلقہ کے مفید سیاسی، معاشرتی اور تعلیمی مسائل پر اسے زنی کی جاتی ہے، لیکن اسی میں کبھی ناؤل ٹائون یا اسی قسم کے غیر دلچسپ مباحث بھی چھیڑ دے جاتے ہیں، اخبار عمومی حیثیت سے دل چسپ اور اشاعت پانے کے لائق ہے،

مطالعہ لدھیانہ (مفتہ وار) زیر ادارت جناب ایم حن لطیفی بی اے سند یافتہ لندن

اسکول آف جرنلزم، ”مجموعہ تقطیع“ کاغذ اور لکھائی چھپائی اوسط درجہ قیمت سالانہ لکھ

فی پراپر پتہ :- دفتر جریہ مطالعہ لدھیانہ،

مطالعہ ایک علمی و ادبی جریدہ ہے، جو جناب ایم حن لطیفی کی ادارت میں تہا جھکاری (رسولہ جرنلزم)

کا پہلا جریہ کے زیر عنوان جاری ہوا ہے اس جریہ کی یہ تہا خصوصیت کہ صرف مدیر جریہ اس کو تمام ترین مرتب کرتا ہے، اس کے چند پرچے نظر سے گذرے، مدیر مطالعہ نے ہندوستان کی سیاسیات سے ایک سال تک کنارہ کش رہنے کا اعلان کیا ہے، اس نے جریہ سیاسی مباحث سے خالی رہتا ہے، لیکن جناب لطیفی کسی سیاسی مصلح نظر کے علاوہ خدمتِ علم و ادب کے بلند حوصلہ بھی اپنے اندر رکھتے ہیں، اس نے مطالعہ کے صفحات میں جناب لطیفی کے قلم سے ”ادب لطیف“ کے مختلف مرقعے مختلف عنوانوں ”تفید و تبصرہ“ ”السنہ“ ”ناسایات“ ”خطابت“ ”شعر“ اور ”نفسیات و غیرہ“ کے ماتحت تیار رکھے جاتے ہیں اور انہی میں بعض علمی و تاریخی مضامین بھی ہوتے ہیں، توقع ہو کہ جناب

الطیفی مطالعہ کے ذریعہ اپنی کامیاب خدمات انجام دین گے،

خدمت : بی بی (ہفتہ وار مضمون) اڈیٹر جناب عطاء الرحمن خان صاحب امرہی، حجم ۲۰ صفحہ تقطیع ۱۸x۲۲

لکھائی چھپائی اور کاغذ معمولی، قیمت سالانہ للہ پور دفتر خدمت نمبر ۱۰ والٹر اسٹریٹ بی بی نمبر ۹۔

خدمت بی بی کی تحسین خیر المصطفیٰ کا ہفتہ وار آرگن ہے انجمن کے انواض و مقاصد مسلمانان بی بی کی قومی

خدمت ہے، خدمت انہی مقاصد کی تبلیغ کرتا ہے، اور اس لئے اس کا سیاسی مسلک قدرۃ اسلامی مفاد کی حفاظت

ہو اور اس لئے اس پر فرقہ وارانہ رنگ زیادہ غالب ہے، اخبار چند عنوانوں کے تحت نکلتا ہے، جنہیں چھوٹے چھوٹے مضامین اور افسانے ہوتے ہیں

عالمگیر امرتسر ہفتہ وار، اڈیٹر جناب حکیم محمد یعقوب صاحب ہاشمی، حجم ۸ صفحہ تقطیع ۱۸x۲۲

کاغذ اور لکھائی چھپائی معمولی، قیمت باختلاف طبقات ۱۰ روپے، ۵ روپے، ۲ روپے، دفتر اخبار عالمگیر

کڑہ، خزانہ، امرتسر

اخبار عالمگیر دو دن سے امرتسر سے نکلتا رہا ہے، ہندوستان کی موجودہ سیاسیات میں یکا یک گھڑیں کا جان

اور مسلم کانفرنس کا مودیہ حکومت کی جانب بھی دست مصاحت بڑھا رہا ہے، اور ریاستوں کی سیاسیات میں بھی منفی

حاصلیت ہے، ہفتہ وار بحرین التزام سے درج کیجاتی ہیں،

منصف مراد آباد (ہفتہ وار مضمون) اڈیٹر جناب سید حشمت علی صاحب افضل و معاون جناب

فاضل جتائی، حجم ۲۰ صفحہ تقطیع ۱۸x۲۲، کاغذ معمولی، لکھائی چھپائی اوسط درجہ، قیمت ۵ روپے، دفتر

منصف بلڈ اسٹریٹ مراد آباد،

منصف کی عکالت علی ہندوستان کی موجودہ سیاسیات میں اسلامی حقوق کی حفاظت و تائید ہو، اخبار

مختلف عنوانوں تحت نکلتا ہے، ”منصف و حرفت“، ”آفاق پارینہ“، ”مضمون خواتین“، ”طب و صحت“، ”ہندوستان کی ریاستیں“، ”بچوں

کا صفحہ“، ”اسلامی دنیا“، ”ہندو دنیا“، ”انہوڈ ڈائری“، اور مقامی روٹین تقیم ہے، پرچہ سلیٹ سے مرتب ہوتا ہے، بعض

مضامین بھی اپنے ہوتے ہیں،

افغانستان کے سرکاری احوال دروداد بھی شایع ہوتے رہتے ہیں، نیز ہر شاعت میں کوئی نہ کوئی علمی ادبی مقالہ نظر آتا ہے، فارسی کی کوئی اچھی نظم بھی ہر شاعت میں ہوتی ہے، غیر مالک کے اخبار و رسائل کے اقتباسات و تراجم ہوتے ہیں، کبھی کبھی معارف کے مضامین کے ترجمے بھی دیے جاتے ہیں، ہندوستان میں اسلامی مالک کی سیاسیات سے دلچسپی رکھنے والے اور نیز جدید فارسی کے شائق طلبہ اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، طلبہ کیلئے اسکی قیمت میں ایک نٹ کی رعایت رکھی گئی ہے،

رسائل اس سشن میں مختلف قسم کے جو مذہبی، علمی، طبی، ادبی، اور تعلیمی رسالے نکلے، وہ بہ ترتیب حسب

ذیل ہیں،

علمی مذہبی | علمی اور مذہبی رسالوں میں دور رسالوں کے نام لئے جاسکتے ہیں، وہ الضیاء لکھنؤ، اور حقیقت اسلام

لاہور ہیں،

الضیاء لکھنؤ (دعویٰ ماہانہ) مدیر مولوی مسعود عالم ندوی حجم ۴۰ صفحے کا غذا اور لکھائی چھاپائی عمدہ،

قیمت سالانہ پتہ ماہانہ، دفتر الضیاء، شبلی ہسٹل لکھنؤ،

ہندوستان میں عربی زبان کے جاننے والوں کی تعداد تقریباً ایک لاکھ سے زیادہ بیان کی جاتی ہے، اور

ملک کا ایسا کوئی گوشہ موجود نہیں، جہاں دوچار عربی خوان موجود نہ ہوں، قدیم اسلامی مدارس سے قطع نظر کر کے

جہاں صرف عربی زبان ہی کا درس ہوتا ہے، ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں میں بھی اسکی تعلیم کا اچھا خاصہ

انتظام ہے، علاوہ ازیں ہندوستان کے مسلمانوں کے سیاسی، مذہبی، علمی اور تعلیمی روابط مختلف اسلامی مالک

سے آج تک قائم ہیں، اور روز بروز ان میں استحکام آتا جاتا ہے، لیکن یہ کس درجہ حیرت انگیز امر ہے، کہ ان امور

کے باوجود ہندوستان میں عربی زبان کا کوئی رسالہ یا اخبار موجود نہیں جس زمانہ میں ندوۃ العلماء کی تحریک

کا ملک میں عام چرچا تھا، اور اسکی آواز باز گشت اسلامی مالک تک پہنچی تھی، ان دنوں لکھنؤ سے مولانا

عبدالعلی اسی دراسی مرحوم، مولانا عبداللہ امادی اور مولانا سیّد سلیمان ندوی کی کوششوں سے ایک رسالہ

البسیان جاری ہوا تھا، اس کے بعد مختلف رسالے جا بجا سے نکلے اور آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی نگرانی اور مولانا عبدالرزاق طبع آبادی (فاضل مصر) کی ادارت میں کلکتہ سے ایک ہفتہ وار اخبار الجامعہ کے نام سے نکلا، اس میں شہرہ نہیں لگا بجامعہ نے بین الاقوامی شہرت حاصل کی اور مفید خدمات انجام دیں لیکن وہ ایک سیاسی اخبار تھا، اور اس کے پیش نظر بڑی حد تک صرف عرب کے وقتی سیاسی مسائل تھے، اس لئے وہاں کے حالات یکسو ہونے کے بعد وہ قدرۃً خاموش ہو گیا، لیکن مختلف مقامات سے وقتاً فوقتاً جو رسالے نکلتے، وہ وہ ایک کے دو تین سے زیادہ نہ چل سکے صرف لکھنؤ کا وہی مجلہ البسیان تھا، جس نے کسی قدر طویل زندگی پائی اور مفید خدمات انجام دیں لیکن سرسرت ہو کہ اسی سرزمین سے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کی تحریک اہتمام اور مولانا ضیاء الحسن علوی ندوی ایم اے انٹیکلر مدارس عربیہ مالک متحدہ کی اخلاقی اور ایک جدید رسالہ النضیاء طلوع ہوا، تہہ سالہ کی ادارت ہمارے نوجوان دوست مولوی مسعود عالم ندوی کے ہاتھ میں ہے، اور اس کی نگرانی مولانا سید سلیمان ندوی اور شیخ فتی الدین الہمالی المعروفی داستان ذہنی دار العلوم ندوۃ العلماء کے سپرد ہے، پہلا رسالہ سال ہجری کے آغاز ماہ محرم ۱۳۳۷ھ سے نکلا ہو، اور یہی اس وقت پیش نظر ہے، رسالہ کا آغاز طلوع النضیاء سے ہوتا ہے، جو اس کے نگران مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے ہوا، اور حسین ہندوستان میں زبان عربی کے علمی تعلیمی حالات دکھا کر طلوع ضیاء کی ضرورت کا اظہار کیا گیا ہو، پھر مقالات شروع ہوتے ہیں، پہلا مقالہ شیخ فتی الدین الہمالی کا اسلامی مدارس کے عنوان پر ہے، جس میں خصوصیت سے ہندوستان کے اسلامی مدارس اور ان کے طریق درس اور نظام تعلیم پر اختصار کے ساتھ بحث کی گئی ہو، اس کے بعد جانا احسان سامحی اتا ذہبی مسلم یونیورسٹی کا مقالہ فلسفۃ الامثال ہے، پھر مولوی سید ابوالحسن علی حسینی مدنی (جو مولانا حکیم عبدالحی صاحب مرحوم کے لائق نوجوان صاحبزادے ہیں) کا مقالہ ادب نبوی ہے، پھر ڈاکٹر مرقبال کی شاعری کا اجمالی تعارف مولوی محمد ناظم صاحب ندوی کے قلم سے ہے، اس کے بعد بستان الادب کا عنوان ہے، جس میں مولانا عبدالحکیم صدیقی کی ایک عربی نظم ہو، پھر باب البعث والانتعاب

مین مولانا سعید انصاری رفیق دارالصفین کا ایک مضمون شعرائے نصرانیہ پر ہے، اسکے بعد سیر الحوادث اور
”اخبار و آثار“ وغیرہ کے مختصر ابواب مین،

توقع ہے کہ عربی زبان کا یہ جدید الشیوع رسالہ ہندوستان مین عربی علم ادب کا صحیح ذوق پیدا
کرنے کے علاوہ اسلامی ممالک سے علمی و ادبی اور تعلیمی رشتہ ہواصلت قائم کرنے کا ذریعہ ثابت ہوگا،
اوپر مذکور ہے کہ ہندوستان کے عام علماء و اہل علم کے علاوہ اسلامی مدارس کے اساتذہ و طلبہ یونیورسٹیوں کے
شعبہ عربی کے اساتذہ و تلامذہ اور اسکولوں کے عربی معلمین طلبہ اس پرچہ کا پرچوش خبر مقدم کریں گے کہ اس
اپنی مستقل زندگی اختیار کر کے اپنے مفید خدمات انجام دیکے،

حقیقت اسلام :- لاہور (ماہنامہ) اوپر جناب محمد غایت اللہ صاحب دار الفکر، لاہور،

کاغذ اور لکھائی چھپائی نہایت عمدہ، قیمت سالانہ عار پستہ، دفتر حقیقت اسلام پکوارٹ پریس

بیرون موچی دروازہ، لاہور،

حقیقت اسلام ایک مفید مذہبی علمی رسالہ ہے، جو مولوی محمد غایت اللہ صاحب کی ادارت اور جناب
ماسٹر محمد احسان صاحب مالک پکوارٹ پریس کے اہتمام مین لاہور سے شائع ہوتا ہے، اس کا پہلا پرچہ
ماہ فروری ۱۳۲۹ء مین نکلا تھا، اور اس وقت تک چند پرچے نظر سے گذرے ہیں، اپنے طرز کا ایک کامیاب
رسالہ ہے، مضامین اصلاحی مباحث پر اوسط درجہ کے ہوتے ہیں، نیز مطالب القرآن فی ترجمۃ القرآن،
کے زیر عنوان قرآن مجید کا اردو ترجمہ مع ضروری تشریح کے بالالزام شائع ہوتا ہے، اسی طرح احادیث
نبوی کے زیر عنوان چند حدیثوں کا اردو ترجمہ اور ”نصیحت آموز حکایات“ کے تحت چھوٹے چھوٹے اسلامی
درج کئے جاتے ہیں رسالہ کی ظاہری شکل و صورت لکھائی چھپائی اور کاغذ کے لحاظ سے دو روپے سالانہ قیمت
کم ہے، ضرورت ہو کہ عام مسلمان اس کا فائدہ اٹھائیں،

ادبی رسالے | ادبی رسائل مین حسب ذیل رسالوں کا اضافہ ہوا ہے، نقاد کلکتہ، پروفیسر لاہور، جہانگیر

لاہور اور ضیائے شمس سہارنپور،

نقا :- کلکتہ (ماہنامہ) ادارہ جناب ڈاکٹر اسد قمر فردوسی و نظیر احمد تریزی صاحبان،

جگم ۴۴ صفحے، کاغذ عمدہ، لکھائی چھپائی معمولی، قیمت سالانہ سے روپے ۱۰-، دفتر نقا نمبر ۱۲۵،
اپنے مجھو بازار اسٹریٹ کلکتہ،

نقاد، چند بہاری و بنگالی اہل قلم کی کوششوں سے کلکتہ نے کلکتا شروع ہوا ہے، اس کے اغراض و مقاصد میں بنگال و بہار میں اردو کو ترقی دینا، اور عدالتوں اور سرکاری دفاتر میں اسکو مقبول بنانا، نیز اس نے اردو قواعد میں حسب ضرورت اصلاح و ترمیم اور اسی قسم کے چند دیگر امور بھی اپنے مقاصد میں رکھے ہیں، لیکن مناسب ہے کہ کارکنان نقا و ابھی اپنے ابتدائی مقاصد کی تکمیل میں مصروف رہیں، مضامین اور درجہ کے اچھے ہیں، امید ہے کہ بنگال اور بہار میں اسکی اشاعت عام طور پر ہوگی،

پروین :- لاہور (ماہنامہ) ادارہ جناب انور حسن صاحب ندوی بی اے و جناب انعام احمد صاحب

ناصر، جگم ۴۴ صفحے، لکھائی چھپائی، اور کاغذ عمدہ، قیمت یک روپے ۱۰-، دفتر پروین وطن
بلڈنگ لاہور،

پروین کا دوسرا نمبر ابست ۱۹۳۲ء ہمارے سامنے ہے، اس میں بعض ادبی و تاریخی مضامین اچھے اور دلچسپ ہیں رسالہ کے مدیر جناب زاہدی صحیح اصولوں پر اسکو ایک ادبی رسالہ بنانا چاہتے ہیں اور اس کے مضامین اور ترتیب سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ادبی رسالوں میں ابھی جگہ حاصل کرے گا،

جہانگیر :- لاہور (معموماً ماہنامہ) ادارہ :- جناب محمد احمد خان صاحب درانی، سید شبیر حسن

صاحب قیس حیدر آبادی و ابن الاسد صاحب فیض لدھیانوی، جگم ۵۰ صفحے، لکھائی اور کاغذ اوسط

درجہ، قیمت سالانہ سے روپے ۱۰-، دفتر جہانگیر، سرکل روڈ پروین شاہ عالمی دروازہ لاہور

رسالہ جہانگیر ماہ اپریل ۱۹۳۲ء سے کلکتا شروع ہوا ہے، اسوقت دوسرا نمبر پیش نظر ہے اکثر مضامین

افسانہ پرتل ہین، اور بعض اچھے افسانے ہین، قلمون میں بلند پایہ شعرا کے کلام نظر آتے ہین آخر میں مختلف زبانوں کے ادبی اقتباسات بالواسطہ و بلاواسطہ اردو میں منتقل کئے گئے ہین، جہانگیر کی ترتیب اپنے پیشرو کی رسائی عالمگیر وغیرہ کے طرز پر ہے،

ضیائے نس :- سہارنپور (ماہوار) ادارہ :- جناب تھپہ احمد صاحب سہارنپوری د

جان محمد صاحب قلمون روڈ کوئی مجموعہ ۲ صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ قیمت سالانہ ۲۰ روپے

پتہ :- دفتر ضیائے نس محلہ قضاہ سہارنپور،

ضیائے نس کے اکثر مضامین ادب لطیف میں ایک ایک صفحہ اور نصف نصف صفحہ کے ہین، اور نیز مختصر افسانے

اور سہارنپور کے مختلف شعرا کے کلام درج ہین،

طبی رسالے | اس ششماہی میں جو طبی رسالے ہم تک پہنچے وہ گلدستہ صحت گجرات (پنجاب) مجموعہ صحت کا

د افغانستان اور طبیب کالج میگزین سلم یونیورسٹی علی گڑھ ہین،

گلدستہ صحت :- گجرات ماہوار، اڈیٹر جناب حکیم محمد عبدالغنی صاحب حجم ۴۰ صفحے کاغذ

اور لکھائی چھپائی نہایت معمولی قیمت سالانہ ۲۰ روپے دفتر گلدستہ صحت چھپوانوالی،

ضلع گجرات (پنجاب)

گلدستہ صحت میں طب سے متعلق مختلف موضوع امراض، علاج اور مفردات وغیرہ پر اوسط

درجہ کے چھوٹے چھوٹے مضامین درج ہوتے ہین، پہلا سال ۱۹۳۲ء اپریل ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا ہے،

مجموعہ صحیح :- کابل (ماہوار) اڈیٹر جناب رشید لطیف، حجم ۲۰ صفحے کاغذ عمدہ، لکھائی

چھپائی خوبصورت ناپ میں قیمت سالانہ ۴۰ روپے، پتہ :- دفتر مجموعہ صحیح مدیر ربیعہ مستطیہ

کابل (افغانستان)

مجموعہ صحیح فارسی زبان میں کابل کا ایک طبی ماہوار رسالہ ہے، اس میں افغانستان کے مختلف شہروں

کے امراض صحت وغیرہ کی مراد وین اور علاوہ شمار کے علاوہ مختلف طبی مباحث پر مضامین شائع ہوتے ہیں، اور لوگوں کو متعلق مضامین میں مختلف امراض مختلف مانتقدم وغیرہ پر مفید مشورے دے جاتے ہیں،

طبیہ کالج میگزین۔ علی گڑھ (سہی مرور) اڈیٹر جناب منظم علی قاضی صاحب مولوی جو اسٹ اڈیٹر جناب محمد یوسف صاحب مدتی محمد ۱۷ صفحہ، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت ساتہ پتہ:- دفتر طبیہ کالج میگزین، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے طلبہ اور اساتذہ کی متفقہ کوششوں سے یہ رسالہ نکلا ہے، اسکی نگرانی طبیہ کالج کے لائق پرنسپل جناب ڈاکٹر عطاء اللہ رب صاحب ایم ڈی (برلن) ایگری بی ایس (پنجاب) سپر ہے، اور ایڈیٹر ریل بورڈ کالج کے چند اساتذہ پر مشتمل ہو، اس کا پہلا پرچہ زیر نظر ہے، اس میں طلبہ متعلق مختلف مباحث پر طلبہ کے علاوہ کالج کے پرنسپل اور اساتذہ کے پرغیر مضامین درج ہیں، اور ان مضامین کے ماخذ طلبہ قدیم و جدیدہ و نون ہیں، اطباء سلف کے عنوان سے مولوی محمد عقیل صاحب فاروقی فاضل طبیہ کالج کا ایک مقالہ حسین ابن نمکریہ رازی کا سرسری ترجمہ درج کیا گیا ہے، پھر تجدید طب کے عنوان سے جناب حکیم عبد اللطیف صاحب لکچر طبیہ کالج کا ایک مقالہ ہے، جس میں عناصر کی دریافت اسکی تعداد سے متعلق مختلف علموں کے مختلف نظریات بیان کئے گئے ہیں، اور ان نظریوں میں عہد بھید کی تدریجی ترقیوں کو دکھایا گیا ہے، اور اسی سلسلہ میں متقدمین کے نظریہ بابت عناصر اربعہ کی تعلیظ اور حاضر کے اکاؤنٹ منصفوں کی دریافت اور اپنے نظری و لائل سے لگتی ہو، لیکن افسوس ہے کہ اس ذیل میں اطباء سلف کے نظریوں پر جس لب و لہجہ میں اظہار کیا گیا ہے، وہ بحث کی ثقاہت کے شایان شان نہیں ہے، اس کے بعد اعتبار اس لکھت پر ڈاکٹر عنایت اللہ شاہ ایم بی بی ایس انچارج ایکس رے ڈیپارٹمنٹ کا مقالہ ہے پھر تحریر کے عنوان سے جناب حکیم عبداللہ خان صاحب نصر نے اوصحت و مختلف امراض میں کیفیت الدم کے عنوان سے جناب ڈاکٹر بٹ پرنسپل طبیہ کالج نے مقالات لکھے ہیں اور پھر اسی طرح مختلف موضوع پر مختلف اساتذہ و طلبہ کے مضامین ہیں، رسالہ میں دارالمنشرج علی اور آلات شعاع راخن وغیرہ

کی تصویر بھی ہیں، رسالہ کے اس پہلے سے اندازہ ہوتا ہے کہ علم طب کا ایک مفید دھچپ اور ملت بہار رسالہ ہوگا، لیکن ضرورت ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب کی توجہ سے استقلال کے ساتھ جاری رہے،

تعلیمی رسالے | اس ششماہی میں مختلف تعلیمی اداروں، کالجوں اور اسکولوں سے جوئے رسالے نکلے ہیں ان میں مسلم یونیورسٹی کے طب کا کالج میگزین کے علاوہ ایک دوسرا رسالہ رفیق طلبہ پڑتا ہے،

رفیق طلبہ :- پڑنا (بر زبان اردو و انگریزی) مدیر شعبہ اردو جناب میر مصطفیٰ علی صاحب و شعبہ انگریزی جناب محمد مسیح اللہ صاحب جمعی ۳۴ صفحے لکھا فی پچھائی اور کاغذ عمدہ، قیمت سالانہ پندرہ روپے رفیق طلبہ ایچکوار ڈی ہائی اسکول پڑتا،

ایچکوار دو ہائی اسکول پڑتا کے طلبہ کا ایک ماہوار رسالہ رفیق طلبہ کے نام سے نکلتا ہے، جو اگرچہ پہلے سے جاری تھا، لیکن دسمبر ۱۹۳۷ء سے ایک جدید نظام کے ساتھ نئے سرے سے نکلا ہے، اس کے ہر اردو کا نام "رفیق طلبہ" اور جسم انگریزی کا نام "بوائز فرائڈ" ہے، رسالہ کے مضامین سلسلہ کے لحاظ سے اچھے خاصے ہیں، اور توقع ہے کہ رسالہ اسکول کے طلبہ میں زبانِ مضمون نویسی اور علمِ تعلیم کا اچھا ذوق پیدا کرے گا،

کتاب نما (جانب: ریڈی) مدیر مولوی محمد حفیظ الدین صاحب جمعی ۳۴ صفحے قطع، ۱۰ روپے لکھا فی

چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ قیمت درج نہیں پتہ :- مکتبہ جامعہ ملیہ قریب باغ دہلی،

کارکنانِ مکتبہ جامعہ ملیہ کی جانب سے ایک اخبار نما رسالہ کتاب نما کے نام سے جاری ہو رہا ہے جو اگرچہ ابھی صرف چار صفحوں پر نکلا ہے لیکن امید ہے کہ بہت جلد اس کی ضخامت میں اضافہ ہوگا، رسالہ کا مقصد ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے: کتاب نما کتابوں اور مصنفوں کا پرچہ ہے، اس میں صرف وہ مضامین درج ہوں گے جو کتابوں اور مصنفوں سے متعلق ہوں، یا اردو کی خدمت کرنے والی علمی انجمنوں کی کارگزاریوں پر روشنی ڈالتے ہوں، اس قسم کے رسالہ کی اردو میں ضرورت محسوس کی جا رہی تھی چند سال گزرے کہ اللہ الٰہی بک نے اسی قسم کا ایک رسالہ جاری کیا تھا، لیکن وہ بہت جلد بند ہو گیا تو توقع ہے کہ کارکنانِ مکتبہ استقلال سے

اسکو جاری رکھیں گے، اگر انہیں اپنے مقصد میں کامیابی عطا ہو،

المائدہ لاہور دہانہ اڈیٹر جناب ایم کے خان حجم ۲۰ صفحے کاغذ اور لکھائی چھاپائی اوسط درجہ پر ہے۔ دفتر المائدہ ہان سنگد باغ لاہور۔

المائدہ پنجاب کی عیسائی مشنریوں کا ماہوار تبلیغی رسالہ ہے، جو ماہ جنوری ۱۹۲۲ء سے اردو میں نکلا ہے اور ابھی اُس کے جون کا چرچہ میں موصول ہوا ہے، اس کے سرورق پر مذہبی معاشرتی اور سیاسی ماہوار اردو رسالہ لکھا ہوا ہے، رسالہ دو حصوں میں تقسیم ہے، ایک حصہ میں مختلف قسم کے مذہبی و سیاسی مضامین ہوتے ہیں ان مذہبی مضامین میں ہندو مذہب اور اسلام کے مختلف فرقوں پر مناظر اذہم نقیدین ہوتی ہیں، اور سیاسی مضامین میں ہندوستان کے عیسائی فرقہ کے سیاسی حقوق کی حمایت کیجاتی ہے، نیز ہندوؤں اور اچھوتوں کے مقابلہ میں اچھوتوں کے سیاسی حقوق کی حمایت بھی کیجاتی ہر رسالہ کے دوسرے حصہ میں اوس سے زیادہ تم نظریاتی نظر آتی ہے، یہ تفسیر القرآن کے حصہ پر مشتمل ہے، جس میں قرآن مجید کی علمی تفسیر باسقاط شائع کیجاتی ہے، اس کے تفسیر جناب پادری مولوی سلطان محمد خان پروفیسر عربی ایف سی کالج دہلی پادری ایس ایم خان ایڈیٹر نور افغان ہیں، تفسیر کا ماخذ عربی اور اردو کی مختلف تفسیریں ہیں جن کی مدد سے بظاہر شریں انداز بیان میں نتا ہوشیاری اور تدلیس کے ساتھ قرآن مجید کے (نمود باندہ) غیر الہامی اور اس کے بائبل سے ماخوذ ہونے کے خفیف اشارات کئے جاتے ہیں، رسالہ کے دونوں حصہ کی قیمت پیر ہے، اور بغیر تفسیر القرآن پیر میں لکھن جو مسرت ہو کر عیسائیت کے مقابلہ میں پنجاب میں مسلمانوں کے مذہبی نمایندہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب نے اپنی توجہ بند کی ہو لیکن ضرورت کے مولانا محمد علی صاحب ایم اے وغیرہ بھی توجہ فرمائیں کہ جس جگہ سے ذہر پھیلے وہیں سے اوس کا تریاق مہیا کرنا چاہئے،

مطبوعات جدیدہ

جامع الرضوی معروف صحیح البہاری جلد ثانی حصہ اول (عربی) تالیف

مولانا محمد ظہیر الدین صاحب نادری رضوی ہمای مرس شمس الدہلی پٹنہ حجم ۲۰، صفحہ تقطیع ۲۹۲۲/۸۳۱

لکھائی چھپائی، اور کاغذ اوسط درجہ، قیمت ۱-، ۲-، مولف سے مدرسہ عالیہ شمس الدہلی ڈاک کی ذمہ دہن دینے سے مل سکتی ہے،

مولانا محمد ظہیر الدین صاحب مدرس مدرسہ شمس الدہلی نے جو مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ارشد تلامذہ ہیں جن جامع الرضوی معروف صحیح البہاری کے نام سے حدیث کا ایک ضخیم مجموعہ مذہب حنفی کو سامنے رکھ کر تیار کیا ہے، جو فقہی ابواب کی ترتیب پر چھ جلدوں میں تقسیم ہے، اس وقت اس کی دوسری جلد کا پہلا حصہ پیش نظر ہے، یہ حصہ کتاب الطہارۃ کی احادیث پر مشتمل ہے، اس کی ابتدا میں فن حدیث پر حنفی نقطہ نظر سے ایک بسیط مقدمہ لکھا گیا ہے، اس میں مختلف دلائل و حثیات سے دکھایا گیا ہے کہ ائمہ اصول و محدثین نے حدیث کی جو مختلف تہمیں سمجھیں، بیعت ہر مل اور تقطیع وغیرہ قرار دی ہیں، وہ مختلف امور اعتقاد، اعمال، احکام، اخلاق اور ترغیب و تنبیہ میں، مختلف حیثیات سے لایق قبول اور قابل ترک ہوتی ہیں، اس مقدمہ کے یہ مباحث مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی تالیفات سے ماخوذ ہیں، اور انھی بنیادوں اور اصولوں پر اس ضخیم مجموعہ احادیث میں مختلف کتب صحاح و مسانید سے ہر قسم کی ایسی حدیثیں اخذ کی گئی ہیں، جو مرتب کے اصولوں پر لائق عمل و قابل حجت ہیں، یہ علم حدیث وقفہ معنی کی ایک مفید خدمت انجام دی گئی ہے، اگرچہ بعض امور ہمارے نقطہ نظر سے محل نظر ہیں، لیکن جلد ثانی کا دوسرا حصہ اس وقت زیر طبع ہے اور انشاء اللہ

کی گئی ہے، اور ایران و روم کے تاریخی حوالوں اور اس عہد کے روم و ایران کی سیاسی تاریخ کو دست کرنے کے بعد قرآن مجید کی پیشین گوئی کی صداقت کو اپنے مخصوص انداز بیان اور دلچسپ طرزِ ادا میں آشکارا کیا گیا ہے۔

نغمات - مینی مجموعہ کلام جناب قدسی بھوپالی حجم ۱۱۱ صفحہ، لکھائی، چھپائی اعلیٰ، جلد خوبصورت،

قیمت اورٹے کا پتہ درج نہیں،

جناب قدسی بھوپالی بھوپال اور اوس کے نواح میں اپنے ارادتمندوں کا ایک حلقہ رکھتے ہیں، ان کے کلام کا مجموعہ ”نغمات“ کے نام سے شائع ہوا ہے، مبتداء میں جناب حامد مسید صاحب حامد بھوپالی کا ایک مقدمہ ہے جس میں عقیدہ تئذ انہ انداز میں حضرت قدسی کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، حضرت قدسی کی شاعری کا اصل موضوع تصوف ہے اور اسی رنگ میں اکثر غزلین ہیں، اور باوجودیکہ ان کا موضوع تمام تر مجاز و اعتبار ہے، مگر ان کی شاعری کی اصل خصوصیت اس اعتدال و مجاز کے مضامین کو سادہ و ترکیبوں آسان لفظوں اور عام فہم فقرات میں ادا کرنا ہے، جن میں نہ دراز کارٹا و دیلات ہیں، اور نہ تصوف کی غیر مانوس اصطلاحیں، اور پھر کلام میں نگینی اور دلکشی بھی موجود ہے، اگرچہ مضامین میں کین کیمین و تفوق کی جھلک نظر آتی ہے، مگر یہ چند حصوں میں تقسیم ہے، پہلا باب ”نغمات“ ہے، جو غزلوں پر مشتمل ہے اور جس میں بعض فارسی غزلین بھی شامل ہیں، پھر چند مضمون میں متفرق اشعار ہیں اسکے بعد جذبات کا عنوان ہے، جن میں مختلف عنوانوں پر مختلف نظمیں ہیں، پھر واردات کا باب، اعیان و قطعات پر مشتمل ہے،

چمچرا - از جناب اشتیاق حسین صاحب قریشی ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ قزوین، دہلی، جو چھپوئی قطع کے ۷۷ صفحہ

کاغذ اور لکھائی چھپائی اچھی قیمت درج نہیں،

مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی آج کل معاشرتی اصلاح کے لئے چھوٹے چھوٹے ڈرامے ترتیب دلا کر شائع کر رہا ہے، زیرِ نظر سارا بھی ایک معاشرتی نقیض (ڈراما) ہے، جن میں بوڑھے مواد و جوان عورت کی بے چارہ شادی کے برے نتائج دکھائے گئے ہیں، نقیض کے بعض بعض حصے خاص دلچسپ ہیں،

مضامین

۸۴-۸۲	تیسریں مذہبی	شذرات
۹۴-۸۵	مولانا عبدالسلام ندوی	حقیقت و مجاز
۱۰۹-۹۵	جناب ابوی نقی احمد ربیان اختر خاں گدھی	ابوالعلا المعری اور مذمت شراب،
۱۱۷-۱۱۰	مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی،	عبادت
	حیدر آباد دکن،	
۱۲۹-۱۱۸	مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی سابق	دلہی راج
	مدرس عربی و فارسی ہما ڈیالے احمد آباد،	
۱۳۵-۱۳۰	”ع ز“	بودہ مذہب کی ایک قدیم یادگار پشاور میں،
۱۳۷-۱۳۵	”ع“	سلاطین مالیک مصر کا چتر شاہی،
۱۴۱-۱۳۸	”ع ز“ و ”ع“	انتخاب علیہ
۱۵۴-۱۴۲	مولانا محمد علی مرحوم	مکتوب محمد علی،
۱۶۰-۱۵۵	”ر“	مطبوعات جدیدہ

رسالہ اہل السنۃ والجماعۃ،

فرقہ اہل سنت والجماعہ کے اصولی عقائد کی تحقیق اور سلف مابین کے عقاید صحیح کی تشریح، طبع دوم - قیمت ۸ روپے، حجم ۲۵ صفحے،
”پنجر“

شکست

چند سال کا عرصہ ہوا کہ مجھے احاطہ مدراس کے شہر تریچنپلی میں ہندو مسلمانوں کے ایک مشترکہ جلسہ میں تقریر کرنے کا موقع ملا تھا، یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان کی ان دونوں قوموں میں اختلافات کا دور شروع ہو چکا تھا، میں نے اپنی تقریر میں ان اختلافات کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا کہ ہمارے ملک کی ان دو قوموں میں اختلافات کی جو آگ بھڑکی ہوئی ہے، اس کو ہوا ان دو عمارتوں کے کھلے درجوں سے مل رہی ہے، جنہیں سے ہر ایک پر انگریزی کا حرف سی لکھا ہوا ہے، یعنی کورٹ اور کانج، ہندو مسلم نا اتفاقیوں کے مبداء کی جب تلاش کی جائیگی، تو ہمیشہ اس کا سرا یا کورٹ یعنی سرکاری عدالتوں کے کارپردازوں کے ہاتھوں میں ملے گا، یا کانجوں کے پروفیسروں کے،

۔۔۔۔۔

عدالتوں اور کچہریوں کے قانون پیشہ حصولِ روزی کے مشکلات میں اس تحریک کو کامیابی کا پتہ بناتے ہیں، کچہریوں کے عمال تقریروں اور تقریروں میں اس کو اپنا ایک کارآمد آلہ بنائے ہوئے ہیں، مقدمہ باز مقدموں میں اپنی ناکامیوں پر پردہ ڈالنے کیلئے حکام کے اختلافِ قومیت کو سبب ٹھہراتے ہیں، اور یقیناً بعض نا عاقبت اندیش حکام بھی، عوام کی اس بے لگانی میں اپنے کاموں سے تقویت پہنچاتے ہیں،

۔۔۔۔۔

کانجوں کا معاملہ اس سے زیادہ اہم ہے، سرکاری مدارس میں "تاریخِ ہند" کی تعلیم کا اضافہ، بظاہر علم کے اضافہ کے لیے ہے، مگر درحقیقت جیسا کہ معارف میں بار بار کہا گیا ہے، یہ اقوامِ ہند میں قدیم اختلافاتِ نژاد کے اضافہ کرنے کے لیے کیا گیا ہے، حالانکہ ہندوستان کو لگے چلتا ہے، تو سچے مژدہ کو دیکھنا نہیں چاہئے، آج اس

بحث ہو کہ سلطان محمود کا حملہ ہندوستان پر جائز تھا یا ناجائز، اور شہاب الدین غوری نے کتنے مندر غارت کئے، اور عالمگیر نے ہندوؤں پر کیا کیا ظلم کئے، سوراخ کی منزل میں ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتا، کیا ہمارے ہموطن اس نکتہ کو سمجھنے کی کوشش کریں گے؟



معارف میں بار بار یہ دکھایا گیا ہے کہ ہماری یونیورسٹیوں کی تاریخ ہند کی کتابوں میں دو ٹوٹے ٹوٹے اور آئندہ مشکل سے بڑھکر محال ہو جائے، حالانکہ اس ملک کی تاریخ میں ایسے واقعات کی بھی کمی نہیں، جسکے پڑھنے سے ان دونوں قوموں کے درمیان اختلاف و محبت کے جذبات پیدا ہوں، مگر بازاری قدر دانی کے شائق مصنف و کتب فروش اپنی ذاتی عارضی کامیابی کے مقابلہ میں ملکی اور قومی بھلائی کی قیمت کی پروا نہیں کرتے۔



ایک اور مصیبت افسانوں، ناولوں، تھیٹرون اور تماشاکاہوں کی ہے، جنہیں قومی رفعت و بلندی کے اظہار کیلئے ایسی کہانیاں اور ایسے تماشے لکھے اور دکھائے جاتے ہیں، جنکو لوگ جھوٹے قومی فخر و غور کے نشہ میں اگر سپرد کر دیں، اور بکثرت ان کے خریدار اور تماشائی ہاتھ آئیں، یہ خود غرض یہ نہیں جانتے کہ ان کی اس عارضی کامیابی میں ملک کی کتنی دائمی ناکامی ہے،



ان بیاریوں کا علاج ایک طرف حکومت کے ہاتھ میں ہے، اور دوسری طرف پبلک کے محکومت کا فرض ہے کہ رعایا میں امن و امان کے قیام کی خاطر اس قسم کی کتابوں اور تماشوں کی روک تھام کرے، اور پبلک کا فرض یہ ہے کہ وہ ایسی کتابوں اور ایسے تماشوں کی حوصلہ افزائی سے باز رہے،



مسلمانوں میں اور خصوصاً صوبہ سرحد کے مسلمانوں میں شرعی تنظیم اور ادارہ شرعی کی تحریک آہستہ آہستہ پھیل رہی ہے، ہمارے ناظرین کو معلوم ہے کہ اس تحریک سے معارف کو ہمیشہ دلچسپی ہی ہے، اور اس نے بادشاہ مسلمانوں کو ادھر متوجہ کیا ہے، بلکہ متوقع دستور ہند کی تحریک کے آغاز میں اپنے بعض سیاسی دوستوں کی فضا سے ہم نے اپنی تجویز کو ایک نظام عمل کی صورت میں قلم بند بھی کر لیا تھا، مگر اس کو ہندو دوستوں کے ذہن نشین کرنے سے خود مسلمان دوستوں کو سمجھانا زیادہ مشکل نظر آیا، ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب اور بعض دوسرے معتدراہکان مجلسِ ملکیت نے اسکو پسند بھی کیا، تاہم یہ توقع نہیں ہوتی کہ انخواب پسند مسلمان اس کو پسند کریں گے،



ہمارے اس مجوزہ نظام کا عنوان مسلمانوں کی کچھل اٹانومی، یا مسلمانوں کا مذہبی و تمدنی استقلال و خود مختاری ہے جس کے تسلیم کر لینے میں ہندوستان کی دوسری قوموں کا کسی قسم کا نقصان نہیں، اور خود مسلمانوں کے مطالبات کی ساری مشکلیں حل ہو جاتی ہیں،



صحیح مسلم کی کئی شرحیں موجود ہیں، اور چھپ چکی ہیں، تاہم جیسی خدمت عاقلاً ابن حجر نے صحیح بخاری کی کی جو، ویسی صحیح مسلم کی نہیں ہوئی، امام نووی کا کام ہنوز محتاج تکمیل ہو، ساتھ ہی حنفی نقطہ نظر سے علامہ عینی جیسا کام بھی صحیح مسلم کے متعلق ملائے احناف کو کرنا باقی تھا، ہمارے فاضل دوست مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دیوبندی ایک مدت سے ان پہلوؤں سے صحیح مسلم کی شرح لکھنے میں مصروف تھے اور ایک دو بلکہ تمام بھی کر چکے تھے، مگر اب تک چھپائی اور تالیف کے مصارف کا انتظام نہ تھا، اب یہ نیکر خوشی ہو کہ اعلیٰ حضرت حضور نظامِ عہدِ ائمہ نے اپنی روایتی قدر دانی سے اسکی سپر سٹری فرمائی ہو، اور فی السحال پانچ ہزار کی امداد منظور فرمائی ہو، اور آئندہ مزید امداد کی توقع دلائی ہے، امید ہے کہ اب اس کام کی تکمیل میں انشاء اللہ کوئی دقت حاصل نہ ہوگی،



مقالہ

حقیقت و مجاز

از

مولانا عبدالسلام ندوی

علم فقہ، علم تفسیر اور علم کلام کے مسائل میں جو اختلافات ہیں، ان کا ایک حصہ اس لغوی مسئلہ پر ہے کہ حقیقت اور مجاز لفظ کی دو مختلف تعین ہیں اور دونوں کی تعینیں الگ الگ ہیں، حقیقت کی تعین یہ ہے۔

فان استعمال فیما وضع له اگر لفظ اس معنی میں استعمال کیا جائے جس کے
فاللفظ حقیقۃ وضع کیا گیا ہے، تو وہ حقیقت ہے،
لیکن اس کے برعکس۔

وان استعمال فی غیر کالعلاقۃ اگر ایسے معنی میں استعمال کیا جائے جس کے لئے
بینہما فمجاہز، وہ اہل لغت میں تو وضع نہیں کیا گیا ہے لیکن اس

معنی میں اور اہلی معنی میں کسی قسم کا علاقہ ہے، تو وہ

ہماری اردو زبان کے آزاد خیال مصنفین میں سب سے پہلے علامہ شبلی نعمانی مرحوم نے الکلام میں اس اختلاف

کو ادبی اور لغوی حقیقت سے اٹھ کر دور کرنا چاہا،

”ایک اور گہم ہمت بات ان اور یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جن چیزوں کو تاویل کہا جاتا ہے ان پر تاویل کا اطلاق حقیقت میں صحیح نہیں تاویل کے معنی یہ قرار دئے گئے ہیں، اگر ظاہری معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لیتے ہیں، لیکن ظاہری معنی کی تعبیر غلط لگتی ہے استعمال اور محاورہ بھی ظاہری معنی میں داخل ہے، لیکن اسکو لوگ تاویل کہتے ہیں، لغت کی یہ کیفیت ہے کہ اصل میں ایک لفظ کے ایک ہی معنی ہوتے ہیں، پھر تناسب اور تعلق کے لحاظ سے اور درستی پیدا ہوتے جاتے ہیں، مثلاً اجبات کے اصلی معنی بستی میں آنے کے ہیں لیکن تواضع و انکسار کو بھی اجبات کہتے ہیں، اور اس لحاظ سے کہتے ہیں کہ تواضع کرنا گویا بستی میں آنا ہے، یہ معانی حقیقت میں درج دوم کے معنی ہیں، جنکو انگریزی میں سکندری معنی کہتے ہیں، لیکن اس قسم کے تمام معانی لغت میں داخل کر لئے گئے ہیں، اور اسی معنی قرار پائے ہیں، اس بنا پر جس چیز کو تاویل کہتے ہیں، وہ تاویل نہیں، کیونکہ جس معنی میں ان کا استعمال ہوا ہے، وہ بھی ظاہری ہی معنی ہیں“ (صفحہ ۱۹، ۱۹۴)

اس اصول کے رو سے اگرچہ بہت سے مذہبی اختلافات دور کئے جاسکتے ہیں، تاہم اس میں بھی کم از کم تیسلم کر لیا گیا ہے، کہ عربی زبان یا دنیا کی اور زبانوں میں حقیقت و مجاز لفظ کی دو قسمیں ہیں، لیکن علامہ ابن تیمیہ نے ایک ضمنی بحث میں اس حقیقت ہی کے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، اور لٹوی، ادبی بلکہ تاریخی حیثیت سے اس پر ایک نہایت دلچسپ اور سیر حاصل بحث کی ہے، اور ائمہوں نے اس بحث کو اس لئے چھیڑا ہے، کہ متعدد حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اخلاق فاضلہ اور اعمالِ صالحہ ایمان کی حقیقت میں داخل ہیں، اور ایمان انہی کے مجموعہ کا نام ہے، جن کے گھٹنے بڑھنے سے ایمان بھی گھٹتا بڑھتا رہتا ہے، لیکن مسلمانوں کے بعض فرقوں کے نزدیک ایمان ایک بسیط ذہنی چیز ہے، اور اس کی حقیقت کسی چیز سے مرکب نہیں، اس لئے اس فرقے کے لوگ ان حدیثوں کی تاویل کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ان حدیثوں میں اخلاق فاضلہ اور اعمالِ صالحہ کو مجازاً ایمان کی حقیقت میں داخل کر لیا گیا ہے،

”اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”ایمان کی کچھ اوپر ساٹھ یا ستر شاخیں ہیں جن میں سے پہلی شاخ

کمزور حیدر اور سچے نبی شاخ راستے سے تکلیف دہ چیز کا بٹا دینا ہے، ”مجاز، اور آپ کا یہ قول ”ایمان

یہ ہے، کہ تم خدا پر، اور اس کے فرشتوں پر اس کی کتابوں پر اور اس کے پیغمبروں پر ایمان لاؤ“ حقیقت ہے۔“

لیکن علامہ موصوف اس کے جواب میں اصولاً اس تقسیم ہی سے انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ تقسیم متاخرین

کی ایجاد ہے، اور حقیقت و مجاز کی اصطلاح نیز القرون کے بعد پیدا ہوئی ہے۔ موصلاً تا بعین، اور مشوراً لہذا مذہب

مثلاً امام مالک، امام ثوری، امام اوزاعی، امام ابو حنیفہ، امام شافعی بلکہ امام بخاری، مثلاً، غلیل سیویہ، ابو یوسف، العلما

وغیرہ کے کلام میں اس کا پتہ نہیں چلتا، سب سے پہلے لفظ مجاز کا استعمال ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ نے اپنی کتاب

میں کیا ہے، لیکن اس نے اس لفظ کا استعمال اس حیثیت سے نہیں کیا ہے، کہ وہ حقیقت کا تقسیم یعنی اس کا مقابل

ہے، بلکہ مجاز آیت سے اس کی مراد دہنئی ہے، جس سے آیت کے مفہوم کو بیان کیا جاتا ہو، مگر حال یہ ایک جدید

اصطلاح ہے، اور ظن غالب یہ ہے کہ اس کو معتزلہ اور اہل حق کی طرز کے متکلمین نے پیدا کیا ہے، ورنہ اہل فقہ،

اہل اصول، اہل تفسیر اور اہل حدیث، اس سے بالکل نا آشنا ہیں، چنانچہ امام شافعی پہلے شخص ہیں جنہوں نے

اصول فقہ کو مرتب کیا ہے، لیکن انہوں نے حقیقت و مجاز کی طرف لفظ کی تقسیم نہیں کی ہے، جو فقہی مسائل

عربیت پر مبنی ہیں، امام محمد نے بھی جامع کبیر وغیرہ میں ان پر بحث کی ہے، لیکن حقیقت و مجاز سے انہوں نے

بھی تعرض نہیں کیا، امام احمد بن حنبل نے بھیہ کے رد میں جو کتاب لکھی ہے، اس میں بے شبہ لفظ مجاز کا استعمال

کیا ہے، چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ ”انا اور نحن اور قرآن مجید میں اس قسم کے الفاظ مجاز لغوی ہیں“ اور اسی

قول سے ان کے اصحاب میں قاضی ابویعلیٰ ابن عقیل، اور ابوطالب وغیرہ نے یہ استدلال کیا ہے، کہ قرآن

مجید میں مجاز ہے، لیکن ان کے اور اصحاب مثلاً ابوالحسن جزمی، ابو عبید اللہ بن حامد وغیرہ نے اس کی مخالفت

کی ہے ان کے علاوہ اور تمام ائمہ اس سے خاموش ہیں، کیونکہ اس تقسیم کی ابتدا تیسری صدی یا دوسری صدی

کے آخر میں ہوئی، اور چوتھی صدی میں اس کا عام رواج ہوا، امام احمد نے بے شبہ اس لفظ کا استعمال کیا

ہے لیکن جو لوگ ان کی طرف اس تقسیم کو منسوب کرنا نہیں چاہتے، وہ کہتے ہیں کہ مجاز لغوی سے ان کی مراد

ہے کہ یہ معنی لغوی حیثیت سے جائز ہے، مثلاً ایک بڑا آدمی جبکہ بہت سے اعوان و انصار ہوں یہ کہہ سکتا ہو کہ ہم نے کیا یا ہم کرین گے یعنی وہ اھد کے بجائے اپنے لئے جمع کا صیغہ استعمال کر سکتا ہو لیکن اس سوادن کا یہ مقصد نہیں کہ یہ لفظ ایک ایسے معنی میں استعمال کیا گیا ہو جس کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہو،

اس تاریخی بحث کے بعد علامہ موصوف نے اصولیہ بحث کی ہے کہ اس تقسیم و تعریف سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ لفظ پہلے ایک معنی کے لئے وضع کر دیا جاتا ہے، پھر جب اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، تو اس کو حقیقت کہتے ہیں، ورنہ اس کو مجاز کہنا جاتا ہے، اس بنا پر سب سے پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ الفاظ اول اول چند معانی کے لئے وضع کئے جاتے ہیں، پھر ان معانی میں اس کا استعمال کیا جاتا ہے اور ان کی وضع ان کے استعمال پر مقدم ہوتی ہے، جو لوگ لغت کو ایک اصطلاحی چیز قرار دیتے ہیں، ان کا خیال ہے، کہ چند عقائد نے جمع ہو کر ہر چیز کے الگ الگ نام رکھ دیے ہیں، اور یہ اصول تمام زبانوں پر حاوی ہے، مسلمانوں میں سب سے پہلے ابو ہاشم ابن جہاں اور امام ابو الحسن اشعری نے اس پر بحث کی، اور ابو ہاشم نے لغت کو ایک اصطلاحی چیز، اور امام اشعری نے اس کو توقیفی یعنی الہامی یا فطری چیز قرار دیا، اس کے بعد اور لوگوں نے جب اس بحث میں حصہ لیا تو کچھ لوگوں نے بعض الفاظ کو توقیفی اور بعض کو اصطلاحی قرار دیا، لیکن انصاف یہ ہے کہ عرب یا کسی اور قوم کی نسبت یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت نے مل کر پہلے تمام معانی کے لئے الفاظ وضع کئے، پھر بعد کو ان معانی میں ان کا استعمال کیا، بلکہ جو چیز عام طور پر معلوم ہے، وہ ان الفاظ کا مخصوص معانی میں استعمال ہے، غرض تاریخی روایات سے تو اس کا ثابت کرنا ناممکن ہے، البتہ عقلی استدلال کیا جاسکتا ہو کہ جب تک معانی کے لئے الفاظ وضع نہ ہوئے جائیں، ان معانی میں اس کا استعمال ناممکن ہو، لیکن واقعہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فطری اور الہامی طریقے پر جان و نور و نیک کو چند بولیاں سکھا دی ہیں، جنکے ذریعہ سے وہ اپنے مافی الغیہ کا اظہار کرتے ہیں، اور قرآن مجید کی اصطلاح میں اسی کا نام ہم منطق، اور قول ہے، چنانچہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے،

یا ایہا الناس علّمنا منطق الطیر لوگو! ہم کو خدا کی طرف پرندوں تک کی بولی

سکھائی گئی ہے،

قالت نملۃ یا ایہا النمل ادخلوا ایک چوٹی نے کہا کہ چوٹی! اپنے اپنے (اپنے) گھر
مسلککم میں گھر جاؤ،

بینہ اسی طرح آدمی کا بچہ بھی جب اپنے باپ ماں کو بولتے ہوئے سنتا ہے، تو اس کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ فلان لفظ فلان معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، اس طرح وہ رفتہ رفتہ پوری قوم کی زبان اور اسے محل استعمال سے واقف ہو جاتا ہے، اگرچہ وہ بعض اوقات بعض الفاظ کے معنی بھی دریافت کر لیتا ہے لیکن یہ بینہ ایسی بات ہوتی ہے، جس طرح ایک مترجم غیر زبان کے آدمی کو الفاظ کے معنی سمجھاتا ہے، لیکن بہر حال یہ کوئی وضعی اصطلاح نہیں ہوتی، یہ سچ ہے، کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام اسماء کی تعلیم دی، اور ان کے مسما کو ملائکہ کے سامنے پیش کیا، لیکن اسی کے ساتھ ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ خداوند تعالیٰ نے نہ تو حضرت آدم علیہ السلام کو تمام زبانیں سکھائیں، اور نہ وہ زبانیں انکی اولاد تک پہنچیں کیونکہ ان زبانوں کی نقل و روایت صرف ان کی اولاد کے ذریعہ سے ہو سکتی تھی اور وہ سب کی سب طوفانِ نوح میں غرق ہو گئی، صرف چند لوگ باقی رہ گئے لیکن ان کی اولاد کا بھی خاتمہ ہو گیا، صرف نوح کی اولاد بچ گئی اور وہ تمام دنیا کی زبانوں میں بات چیت نہیں کرتی تھی تمام دنیا کی زبانوں میں صرف ایک زبان مثلاً فارسی یا عربی یا اردی یا ہندی کو لے کر ان میں اختلافات نظر آئے جیسے جگہ شاہان میں کیا جاسکتا خود عربین ہر قبیلے کی زبان الگ الگ تھی، پھر کنوینکھو قیاس میں آسکتا، ہو کہ یہ تمام زبانیں ایک نوح کی اولاد کے ذریعہ سے دنیا میں پھیلیں،

اصل یہ ہے کہ الفاظ تمام تر خیالات کے تابع ہوتے ہیں، اس لئے جس قوم کے دل میں جس قسم کے خیالات پیدا ہوتے ہیں، اسی قسم کے الفاظ بھی پیدا ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ بعض قوموں کے یہاں بعض معانی کیلئے الفاظ ہوتے ہیں، اور بعض قوموں کے یہاں نہیں ہوتے، غرض وضع و اصطلاح تو کوئی چیز نہیں

اصل چیز استعمال ہے اور اس حیثیت سے حقیقت مجاز میں کوئی فرق نہیں بلکہ ان دونوں معنوں میں الفاظ کا استعمال یکساں طور پر ہوتا ہے،

شاید یہ کہا جائے کہ حقیقت کی تعریف میں معنی موضوع لے کر یہ مراد ہے کہ اس معنی میں لفظ کا استعمال سب سے پہلے ہوا ہے لیکن اس کا ثابت کرنا بھی سخت مشکل ہے، کیونکہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ اہل عرب قرآن مجید کے نازل ہونے کے وقت یا اس سے پہلے جن الفاظ کا استعمال کرتے تھے، وہ اس سے پہلے کسی دوسری معنی میں استعمال نہیں کئے جاتے تھے اور جب یہ معلوم نہیں ہے، تو یہ کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ فلان لفظ کا استعمال فلان معنی میں حقیقی طور پر ہوا ہے، بلکہ سرے سے یہی نہیں معلوم ہو سکتا کہ کونسا لفظ حقیقی ہے اور کونسا مجازی؟ حقیقت اور مجاز میں ایک فرق یہ کیا جاتا ہے کہ بہت سے الفاظ ایسے ہوتے ہیں جن کا استعمال کسی خاص قید کے ساتھ کیا جاتا ہے، اس لئے اگر ان الفاظ کو ان قیود سے آزاد کر دیا جائے تو وہی حقیقی الفاظ ہونگے اور دوسرے مفید الفاظ مجازی قرار دے جائیں گے، مثلاً عربی زبان میں راس کا لفظ حقیقی ہے اور اس کے معنی انسان کے سر کے ہیں لیکن اگر اس لفظ کے ساتھ کوئی خاص قید بڑھادی جائے تو وہی مجازی ہو جائے گا، مثلاً راس الامین یعنی نہر کا سر چشمہ، راس القوم یعنی قوم کا سردار، راس الشہر یعنی شہر کا آغاز وغیرہ کیونکہ انسانی جسم کی ابتداء سر سے ہوتی ہے، اس لئے ہر چیز کی ابتداء آغاز کو اس مناسبت سے راس کہہ سکتے ہیں لیکن اصل بحث استعمال کی ہے اور یہ مشکل ثابت کیا جاسکتا ہے، کہ اس قسم کے الفاظ کا استعمال لغت میں بغیر قید کے ہوا ہو، مثلاً کہا جاتا ہے، کہ سر کے معنی میں راس کا استعمال بلا قید کیا جاتا ہے، لیکن یہ لفظ بھی ہمیشہ انسانوں ہی کی طرف منسوب کر کے استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں ہے،

وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ
اپنے سروں کا مسح کرو

پھر راس الامین، راس القوم اور راس الشہر اور اس لفظ میں کیا فرق ہے؟ دونوں ایک خاص قید کے ساتھ مستعمل ہوئے ہیں، اس لئے ایک کو حقیقت اور ایک کو مجاز کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ بعض الفاظ یہ شہرہ

ایسے جن جو ایک جگہ مفرد اور دوسری جگہ ترکیب کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں مثلاً انسان اور انسان العین اسلئے ایک کو حقیقت اور دوسرے کو مجاز کہنا جا سکتا ہے کیونکہ انسان العین کے معنی اکٹھ کی پتلی کے ہیں اور چونکہ پتلی میں انسان کی شکل نظر آتی ہے اسلئے اس کو مجاز کہہ سکتے ہیں لیکن مجاز کی تعریف یہ ہے کہ لفظ غیر معنی موضوع لہ من متعل ہو، اور اس جگہ صرف لفظ انسان کا استعمال نہیں ہوا ہے، بلکہ ایک لفظ کے ساتھ ترکیب دینے کے بعد اس کا استعمال کیا گیا ہے، اسلئے یہ ایک مستقل وضع ہے، البتہ اگر اس مرکب لفظ یعنی انسان العین کا استعمال کسی اور معنی میں کیا جائے تو اس کو مجاز کہہ سکتے ہیں لیکن اس مرکب لفظ کا استعمال کسی دوسرے معنی میں نہیں کیا گیا ہے،

مجاز اور حقیقت میں ایک فرق یہ کیا جاتا ہے کہ جو لفظ کسی معنی پر بلا قرینہ دلالت کرے اس کو حقیقت اور جو قرینہ کے ساتھ دلالت کرے اس کو مجاز کہتے ہیں لیکن خود قرینہ کا لفظ بحث طلب ہے اگر اس سے نفلی قرآن مثلاً انما اور تعریف اور حال وغیرہ مراد لئے جائیں تو ایک مرکب کلام میں ہر لفظ مفید ہوتا ہے، مطلق نہیں ہوتا، فعل میں فاعل، مفعول بہ، ظرف زمان، ظرف مکان اور حال وغیرہ کی قید ہوتی ہے، اور حرف معانی کسی نہ کسی فعل کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں، اہم بھی مبتدا، منادی یا خبر ہوتا ہے، اسلئے اگر قرینہ سے خالی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ حقیقی الفاظ ان تمام قرآن سے خالی ہوں، تو کوئی لفظ حقیقی ہو ہی نہیں سکتا، یہی وجہ ہے کہ کلہ اور کلام کا لفظ اہل عرب کی زبان میں صرف تنقید پر بولا جاتا ہے، مفرد پر بولا نہیں جاتا، خود قرآن مجید میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے،

تعالوا فی مکۃ مدیننا وبنینکم ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں درنہم میں کیسا ہو،

اور بھی متعدد آیتوں میں اس لفظ کا استعمال ایک مرکب چلے کر کیا گیا ہے حدیث میں ہے،

اصدق کلمۃ قالہا الشاعر کلمۃ لبید سب سے بڑا کلمہ جو کسی شاعر نے کہا ہے لبید کا کلمہ ہے

”کلا کل شیء ما خلا اللہ باطل“ کلا کل شیء ما خلا اللہ باطل

اس قسم کی اور بھی بہت سی حدیثیں ہیں، باقی یہ مفرد الفاظ مثلاً اہم فعل اور حرف پر کلمہ کا استعمال تو یہ

نویں کی اصطلاح جو خود اہل عرب اسم فعل اور حرف کو کلمہ نہیں کہتے، لیکن اگر یہ مراد ہے کہ جس لفظ کے ساتھ قرینہ ملا ہوا ہو، اسکو حقیقت اور جس سے قرینہ الگ ہو، اسکو مجاز کہنا چاہیے، تو سوال یہ ہے کہ اس نے ہوسے قرینہ سے کیا مراد ہے، اگر یہ مراد ہے کہ وہ قرینہ خود لفظ میں موجود ہو تو بن الفاظ میں خود مکمل یا سامع کی حالت قرینہ بن جاتی ہے، وہ مجاز قرار پائیں گے حالانکہ وہ مجاز نہیں ہیں، مثلاً قال البنیٰ یا قال الصدیق سے ہر مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کی ذات مراد لیتا ہے، لیکن خود ان الفاظ میں کوئی قرینہ نہیں ہے، بلکہ ہر مسلمان کا استعمال ہی قرینہ ہے، اس لئے یہ دونوں لفظ مجاز قرار پائیں گے، اس کے بالکل برعکس اگر ایک شخص کسی بہادر آدمی کی طرف اشارہ کر کے کہے،

هَذَا الْاَحْسَنُ فَعِلَ الْيَوْمَ مَكَانًا اس شہر نے آج یہ کام کیا،

تو یہ لفظ حقیقی قرار دیا جائے گا، کیونکہ ”ہذا“ کا اشارہ قرینہ ہے اور وہ اس لفظ کے ساتھ ملا ہوا ہے حالانکہ اس لفظ کا استعمال حقیقی معنی میں نہیں ہوا ہے، لیکن اگر لے ہوئے قرینہ سے مراد وہ قرینہ ہو جو مخاطب کے وقت موجود ہو، تو مجاز حقیقت ہو جائے گا، کیونکہ جو شخص کسی مجازی لفظ کا استعمال کرتا ہے، حالت مخاطب میں اس کے ساتھ اس قسم کے باتیں مرو پائی جاتی ہیں، جو اس کے مفہوم کی وضاحت کر سکیں، ان تمام مباحث کا نتیجہ یہ ہے کہ کتاب سنت کے ایک ایک لفظ میں ایسی قید لگی ہوئی ہے، جو اس کے معنی کی توضیح کرتی ہے، اس لئے ان میں کوئی مجاز نہیں، بلکہ صرف حقیقت ہی حقیقت ہے، اس لئے قرآن و حدیث کے ہر لفظ کے متعلق اس کے لفظ کی تلاش کرنی چاہئے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ قرآن مجید کا طرز خطاب کیا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انداز کلام کیا تھا، اگر یہ طرز و انداز صرف قرآن و حدیث کے ساتھ مخصوص ہو تو یہ یقین کرنا چاہئے کہ خدا اور خدا کے رسول کا مخصوص طریقہ خطاب ہی ہے، لیکن اگر وہ مروجہ کلام میں بھی اس قسم کے الفاظ کی بکثرت نظر پائی جائیں، تو یہ کہا جائے گا، کہ یہ طرز خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ آپ کی قوم کا طریقہ گفتگو ہی تھا، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے بعد جو صحابہ کلام پیدا ہوئے، ان پر حدیث

و قرآن کا محمول کرنا کسی طرح جائز نہیں بہت سے فقہی اختلافات اسی غلطی سے پیدا ہوئے اور مرد جو اپنے ایمان کی حقیقت کی تعیین میں اسی وجہ سے غلطی کی، اور سمجھے کہ ایمان کے حقیقی معنی صرف تصدیق کے ہیں، اور اعمال اور اسکی حقیقت میں مجازاً داخل کرنے کے ہیں، حالانکہ جب مجاز و حقیقت کی تقسیم ہی صحیح نہیں ہے، تو اس تفریق کی کوئی ضرورت ہی نہیں، لیکن اگر بالفرض یہ تقسیم صحیح بھی ہو تو اس تقسیم کے رو سے حقیقت کی تعریف یہ ہے کہ وہ اپنے معنی پر بلا قرینہ و دلالت کرے، اس لحاظ سے قرآن و حدیث میں جہاں کہیں ایمان کا لفظ بلا قرینہ اطلاق و عموم کے استعمال آیا ہے، اس میں اعمال داخل ہیں، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ایمان کی کچھ اور شریعتیں ہیں، حقیقت ہے، مجاز نہیں،

قرآن مجید میں بھی بہت سے الفاظ کی نسبت مجاز کا دعویٰ کیا گیا ہے مثلاً قرآن مجید میں ہے،

وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ
مَعْنَى گاون سے پوچھو،

لیکن گاون سے پوچھنے کے کوئی معنی نہیں، اس لئے مفسرین اس کے معنی میں اہل کو محذوف مانتے ہیں

اور آیت کی اصل یہ بتاتے ہیں :-

وَأَسْأَلُ أَهْلَ الْقَرْيَةِ
مَعْنَى گاون والوں سے پوچھو،

لیکن اس تاویل کی کوئی ضرورت نہیں، قریہ اور مدینہ ایسے الفاظ ہیں جو حال و محل و دونوں کو شامل

ہیں، اس لئے کہیں صرف حال یعنی باشندے مراد لئے جاتے ہیں، اور کہیں محل یعنی مکان مقصود ہوتا ہے، چنانچہ

ان آیتوں میں

خُذِ بَالِ اللَّهِ مِثْلَ قَرْيَةٍ كَانَتْ
خدا ایسے گاون کی مثال بیان کرتا ہے،

أَمْنَةً مَطْمَئِنَّةً
جو امن و اطمینان کی حالت میں تھا،

وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا
بہت سے گاون کو ہم نے ہلاک کر دیا،

گاون سے مراد گاون کے باشندے ہیں،

لیکن اس آیت میں،

ادکالذی مر علی قریۃ وحی خاویۃ

یا شل اس شخص کے جو ایک ایسے گاؤں سے گذرا

جو ویران تھا،

علی سر دشہا

وہ جگہ مراد ہے، جسکو گاؤں کہتے ہیں لیکن ایسا گاؤں جو پہلے سے آباد تھا، کیونکہ جب تک آبادی کا لحاظ نہ

رکھا جائے، کسی مقام کو گاؤں نہیں کہہ سکتے،

اسی طرح انسان کا لفظ ہے جو جسم و روح و دونوں کو شامل ہے، اس لئے اس سے ایک جگہ صرف جسم اور

ایک جگہ صرف روح مراد لے سکتے ہیں،

تفسیر اسلام صفائی

(عربی معترض کہ کی مفقودہ خبر نادر الوجود عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء اور جو نہایت دیدہ ریزی سے امام راز

کی تفسیر کبیر سے جمع کئے گئے ہیں عمدہ ٹائپ میں چھپی ہے۔ حجم ۱۰۳ صفحے،

۶۰

قیمت :-

الجہاد فی الاسلام

اس کتاب میں اسلامی جہاد کی حقیقت بتائی گئی ہے، اسلام کے قوانین صلح و جنگ کی تفصیل کر کے دوسرے

مذہب کے قوانین جنگ سے ان کا مقابلہ کیا گیا ہے، اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر تبصرہ کر کے ان پر

اسلامی قانون کا تفوق ثابت کیا ہے، اور نئی لغین کے تمام شکوک و شبہات زائل کئے گئے ہیں، ضخامت ۱۰۹ صفحے

لکھائی چھپائی کاغذ نہایت عمدہ، قیمت للعمہ

”پینجر“

ابوالعلاء المعری

اور مذمت شراب

از جناب قاضی احمد میان صاحب اختر جو ناگراھی،

عرب جاہلیت میں جہان اور کئی اخلاقی برائیاں عام تھیں، وہاں شراب خواری کا بھی بکثرت رواج تھا، شغل سے نوشی نے انکی عقلوں کو جادہٴ اصابت سے ایسا منحرف کر دیا تھا کہ قمار بازی اور بادہ گساری کو وہ جو دوعطا کی علامت تصور کرتے تھے، یہاں تک کہ ابو غنشان نامی عرب نے جو کعبہ کا کلید بردار تھا، ایک مشک شراب کے عوض قصی کے ہاتھ بیت اللہ کی کنجیاں فروخت کر ڈالیں!

یہی جذبہٴ بادہ پرستی تھا جس نے رعایت شوق کی بنا پر ان کی شاعری پر بھی گہرا اور پائدار اثر ڈالا۔ چنانچہ شعرائے جاہلیت نے اپنے کلام میں شراب کو مختلف ناموں، کنیتوں اور نسبتوں سے یاد کیا ہے، حتیٰ کہ ارباب لغت نے ان تمام ناموں کو جمع کیا تو ان کی تعداد سیکڑوں تک پہنچی، بقول بعض اہل لغت شراب کے لیے عربی میں ایک ہزار نام ہیں، اس طرح عربی شاعری میں خمریات کے نام سے ایک مستقل صنف نظم عروض وجود میں آئی،

اگرچہ مذہب اسلام نے اس نام انجائٹ کا نہایت حکیمانہ طور پر انسداد کر دیا تھا، جیسا کہ قرآن کریم اس پر ناطق ہے، با این ہمد اسلام کے ابتدائی زمانہ میں شراب کی تعریف شعرائے جاہلیت کے طرد میں عالمگیر

پائی جاتی ہے، جاہلی شعرا میں شراب کی تعریف میں لکھنے والوں کی ایک اچھی خامی جماعت ہے لیکن بعد از اسلام محمد عباسی میں صنفِ خمریات کو بہت ترقی ہوئی، اور ابونواس گویا اس فن کا امام سمجھا گیا۔ شراب کے متعلق ابونواس کا یہ شعر مشہور ہے جس میں اس نے یہ مطلب ادا کیا ہے کہ شراب سے نہ صرف کام و ذہن لذت یاب ہوں بلکہ کان آنکھ اور ناک کو بھی اس لطف میں برابر کا شریک ہونا چاہئے، چنانچہ کہتا ہے:-
 ألا فاسقنی خمرًا وقل لی ہی خمری ولا تستقنی سیرًا اذا المکن الجھری
 اسی ساقی مجھے شراب دلا اور یہ بھی کہہ کر یہ شراب ہے اور چھپا کر نہ پلا جبکہ علانیہ طور پر پلانا ممکن ہے۔

ابن قتیبہ لکھتا ہے کہ شراب کے متعلق ابونواس نے جو باتیں پیدا کی ہیں وہ اس سے پہلے کسی نے نہیں کیں، خاندان عباسیہ کے عقیقہ المعرف کا بیٹا عبداللہ بن المعتز (۲۲۵ھ - ۲۹۶ھ) نے بھی جو عربی کا ایک جید شاعر اور ادیب گذرا ہے، "خمریات" کی ترقی میں نمایاں حصہ لیا، اور ایک مجموعہ جس میں خود کے شعرا بھی شامل ہیں، اسی موضوع پر دو کتاب الفصول التامیل فی طبائیر السرد کے نام سے تیار کیا تھا، آٹھویں صدی کے ایک بزرگ امام نواز ساجی نے ملیۃ الکیمیۃ نام کی ایک کتاب لکھی ہے جو خمریات کی دائرۃ المعارف ہے، اس کی نسبت مشہور ہے کہ جو کوئی ایک مرتبہ اس کتاب کو پڑھ لے ممکن نہیں کہ اپنے آئین شراب پینے سے روک سکے،

ارباب مجاز جہاں "خمریات" کی آتش سیال کے ذریعہ اپنی آتش شوق کو بجھا رہے تھے وہاں اصحاب تصوف نے اس سے مجازی "کو میناے حقیقت میں منتقل کر کے شراب معرفت بنا دیا، اور اس طرح پردہ حقیقت میں اگر "بنت الغیب" عشق حقیقی اور معرفت روحانی کا ایک ذریعہ بن گئی، گو صوفیان

اس کے دیوان میں خمریات کا ایک مستقل باب موجود ہے۔ شعرا و شعراء صفحہ ۱۱۵ طبع یورپ ۱۸۵۵ شمس الدین محمد بن حسن علی النواجی نقاری اشاعی (۱۸۵۵ھ - ۱۸۵۷ھ) ادیب نحوی اور شاعر ملاحظہ ہو حسن الحافظ ج ۱ ص ۲۲۱ ابن ابی اسیر ج ۲ ص ۱۲۱ لکھ یہ کتاب خمریات کے متعلق ادب و نوادرات کا مجموعہ جو ادب و خمر میں ۱۲۵ ابواب پر مرتب ہے۔ بولات میں لکھتا ہے کہ میں اس کو طبع نہیں کیا۔
 متن طبع ہو چکی ہے۔

صاف طینت کے مقدس گروہ کے نزدیک یہ آب آتش لباس قطعاً حرام تھا، مگر وہ اس بادۂ روحانی کی کعبت سے روزِ است ہی سے لذت اُٹھا ہو چکے تھے جبکہ انکوں کا ہنوز نام و نشان بھی نہ تھا، چنانچہ عمر ابن العاصؓ نے فرماتے ہیں:-

شہر بنا علی ذکر الحبیب مدامۃ مسکنا بہا من قبل ان یخلق الکرم
محبوب کی یاد میں ہم نے شراب پی ہے اور اس وقت سے ہم مست و مغرور ہو گئے ہیں جبکہ انکوں کا ہنوز نام و نشان
چوتھی صدی ہجری میں جبکہ ایک طرف مئے مجازی اور بادۂ عرفان کی تعریف و توصیف میں عربی زبان کا ہر ایک شاعر رطب اللسان تھا، تو دوسری طرف شام کا مشہور فلسفی شاعر اور ادیب ابوالعلاء المروری شراب نوشی کے خلاف سخت جدوجہد کر رہا تھا، اور اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اسلامی دنیا کا یہ پہلا نفع اسکات (PROHIBITIONIST) شاعر ہے جس نے اپنے کلام میں جا بجا "بنت العنب کی مذمت کی ہے، اور اس کے مضمرات کا ذکر کیا ہے، اس طرح اسلام نے انسدادِ مسکرات کی جو تحریک جاری کی تھی، اسکی ابوالعلاء نے اپنے عقلی دلائل سے تائید و توثیق کی ہے، معری خود شراب سے مستغرق تھا، اتنا ہی نہیں بلکہ مختلف طریقوں سے نے نوشی کے انسداد اور شراب کی مذمت میں اس نے اس قدر اشعار لکھے ہیں کہ اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو ایک اچھا خاصہ مجموعہ تیار ہو جائے، بلکہ اس کی فہرست تصانیف میں ایک رسالہ نما مذمتِ شراب میں پایا جاتا ہے،

جس کسی نے ابوالعلاء کے کلام کا مطالعہ کیا ہے وہ اس امر کی شہادت دیکھا کہ اس نے کبھی اس کا فخر کو منہ نہیں لگایا، لیکن شام کے ایک عیسائی مصنف امین ریکانی نے ابوالعلاء کے اشعار ذیل سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس نے ایک مرتبہ شراب پی تھی:-

عمی العین یتلو علی الدین والہدی اکھون کے اندھ بن کیسا تھ مذہبِ اہل ہدایت کا
فلیلتی القصوی ثلاث لیسالی اندھا بن بھی آ جانا ہے پس میری ایک بے پایاں

رات تین راتوں کے برابر ہوتی ہے،
 ولا تقصر ثنی اُمّ لیلیٰ لبشر بها
 اور ام لیلیٰ (شراب) نے بھی خود کو نوش کر کے
 حنادس اوقات علی طیلال
 میرے تاریک اوقات کو جو میرے بہت طویل ہیں
 کم نہیں کیا،

ان اشعار کو نقل کرتے ہوئے ریکانی لکھتا ہے:-

یہاں اس کا اشارہ اپنے اکھا اور نابینائی کی طرف ہے، ام لیلیٰ عربی میں شراب کا نام ہے، اس کے
 تمام کلام میں جو تین جلدوں میں ہے، مجھے اس کے شراب پینے کے متعلق صرف ہی شعر مل سکا ہے، وہ اپنی
 عادات کے لحاظ سے پکا زاہر تھا، اور تینوں جلدوں میں جو کلام پھیلا پڑا ہے اس میں وہ بالکل عمد حاضر
 کے ایک پر جوش مانع المسکرات کی طرح اس قدیم شناسا "عرق انگور" کی مذمت کرتا ہے،
 لیکن ہماری رائے میں یہاں ریکانی ابوالعلاء کا مطلب نہیں سمجھا، ابوالعلاء کی مراد یہ ہے کہ ام لیلیٰ
 کو جو قبول بادہ کشان دل و دماغ کو روشن کر دیتی ہے، پی کر میں نے اپنی اس تاریکی کو دور نہیں کیا، یعنی کبھی
 شراب پی ہی نہیں جو تاریکی کو دور کر سکتی، اس بات کو ماننے کے لیے ہمارے پاس کافی وجوہ ہیں کہ ابوالعلاء
 نے کبھی "دخت رز" کو ہاتھ نہیں لگایا، چنانچہ اس کے بعض اشعار میں اس بات کا صریحی اقرار ہے کہ اس نے
 کبھی شراب نہیں پی، مثلاً:-

(۱) ادعی راح المسترة اشمکتی
 میں دیکھتا ہوں کہ شراب سرت نے مجھ کو کیا ہے
 وتلك لعمری الراح الحلال
 اور بجان عزیز! یہی شراب میرے لیے حلال ہے
 ۲- دیوان سقط الزند میں اس کا ایک قصیدہ ہے جو اس مطلع سے شروع ہوتا ہے:-

لے لزومیات ج ۷ ص ۱۱، ۱۲ ربا عیات ابی العلاء انگریزی صفحہ ۱۴۳، ۱۴۴ سقط الزند صفحہ ۱۳۱

طبع ہندیہ معرہ

عَلَّاقِي وَانْ بَيْضُ الْأَمَانِي
فَنَيْتُ وَالْظَّلَامُ لَيْسَ بِفَانِي
بجھے تم بار بار بادہ ہوشربا ملاؤ کہ کی رت ہزار ہا خوش کن امیدیں
باندھا ہوا کڑوا کر وہ بھی تم گھوٹیں، معلوم راجہ راکی کا کسان کی جو غم
اس قصیدہ میں اشعار ذیل ہیں:-

فَاغْتَبْنَا بَيْضَاءَ كَالْفِضَّةِ الْحَمْدُ
هِيَ وَعَفْنَا حَمْرَاءَ كَالْأَرْجَانِ
وَلَوْ أَنَا جَزَانَا شَيْءُهَا الْتَهْمُ
مَى عَيْنِنَا بَكْلٍ أَصْهَبَ عَابِ
وَهَجْرًا شَرِبَ الْكُؤُسِ احْتِقَارًا
وَشَرِبْنَا مَسْرَةً بِالْأَدْنَى
ہم نے بھی خالص چاندی کی طرح سفید پانی شام کو چڑھایا،
مگر بادہ ارغوانی سے گھن فطہر کی،
اگر ہم اس موقع پر مدد دہنیا سے تہا و زکر نا چاہتے تو
ہر سرخ اور کمنہ شراب کا رخ کرتے،
بلکہ پالوں کچھ بھی چھوڑ دیتے، اور مسرت میں
وارفتہ ہو کر خم کے خم منہ سے لگا لیتے،
ان اشعار کی شرح کرتے ہوئے صدر الافاضل فرماتے ہیں:-

«ان ابوالعلاء لم یکن مولعاً بشرب
الخمر ولم یعتقد وصف ذلك في
الشعر الا ترى اني قولي وهو
في هذا النونية، فاعتبقنا الخ»
ابوالعلاء نے نوشی کا دلدادہ نہ تھا اور نہ اس نے
اپنے اشعار میں اسکی تعریف کی، کیا تم نہیں دیکھتے
قصیدہ نونیہ میں اس کا یہ قول:-
فَاغْتَبْنَا الخ

(۳) ہمارے دوست پروفیسر عبدالعزیز صاحب سیمین جنہوں نے ابوالعلاء پر عربی میں ایک محققانہ
کتاب لکھی ہے، اس میں ابوالعلاء کے متعلق لکھتے ہیں:-

”وہ کسی حالت میں شراب نوشی کو جائز نہیں سمجھتا تھا، اور بچپن ہی سے لیکر تادم مرگ وہ اس کا
دشمن رہا، اور لزومیات میں شراب کی مذمت اور اس سے محترز رہنے کے متعلق اشعار بھرے پڑے ہیں، اور

لَمْ يَسْقُ الزَّمْدَ ۳۰ لَمْ يَأْخُذْهُ الْمَقْطَعُ الْعَدُوٌّ لَفَاضِلِ طَبِيعِ إِبْرَاهِيمَ،

اس امر میں اس کے ہزاروں اشعار ہیں، ان میں ایک شعر بھی ایسا نہیں ہے جو نہ صرف اسکی تصریح کرتا ہو بلکہ جو اس کے جوازا اس کے استعمال کی طرف کھینچتا ہو،

(۴) ابوالعلاء نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ شراب کی مذمت میں اس نے ایک خاص کتاب خماسیۃ الزاج کے نام سے لکھی ہے، اس کی نسبت یا قوت کا بیان ہے کہ وہ ایک چھوٹی سی کتاب ہے جو شراب کی مذمت میں لکھی گئی ہے، اس کا نام خماسیۃ اس لیے رکھا گیا ہے کہ وہ حروفِ بحر پر مرتب کی گئی ہے، اور ہر حرف کے لیے ایک حرکت میں پانچ سجات لکھے گئے ہیں یعنی مفتوحات میں پانچ، مضمونات میں پانچ، مسورات میں پانچ، اور موقوفات میں پانچ، اس کا حجم تقریباً دس کڑاں ہے،

(۵) ۳۱۶ھ میں بغداد کے ایک شاعر ابوالحسن علی بن عبد الواحد معروف بہ صریح الدلائل (مصیبت نفع) نے بغداد سے مصر کو جاتے ہوئے معرہ میں ابوالعلاء سے شراب طلب کی تھی، اور چونکہ وہ اس کام کا اہل نہ تھا اس لیے زاد راہ کے طور پر اس کو کچھ بھیج دیا، اور مخدرات میں اشعار لکھ بھیجے جن میں سے اشعار ذیل قابلِ ملاحظہ ہیں :-

قد استحييتُ منك فلاحاً تكلف	میں تجھ سے نام ہوں اس لئے سوائے بہترین
التي شيءٌ سوى عذرا جميل	عذر کے اور کسی چیز کی توقع مجھ سے نہ رکھ،
وقد انفذتُ ماحقاً عليه	اور شراب پر میرا جو حق تھا وہ میں نے ادا کر دیا جو
قبيل الهجو او شتم الرسول	بدترین، جو سے یا پیغمبر کی سی بدگوئی سے
فصب اتني دعوى بك للتصافي	اگر تو چاہتا تو میں تجھے پیچے دوستوں کی
على غير المعقفة الشمول	طرح ساتھ رہنے کے لیے، شراب کہہ دیتا ہوں

لہ ابوالعلاء و ابی بلع سفیر مصر ۳۱۶ھ بمطابق ۹۲۸ء متوفی ۳۵۹ھ میں نے اس کتاب کا نام خماسیۃ الزاج

فما لکھا ہے ۳۱۶ھ بمطابق ۹۲۸ء متوفی ۳۵۹ھ میں نے اس کتاب کا نام خماسیۃ الزاج ۳۵۹ھ بمطابق ۹۲۸ء

علیٰ راح من الادیاب صریت اویات کی خاص شراب سے
 ونقل من بسیط و طویل اور بکریط و طویل کی گزک سے تیری دعوت کرتا،
 ۶۔ کسی شاعر نے ابوالعلاء کو کوئی تحفہ بھیجا، اور اس کے ساتھ ہی ایک شعر لکھ کر بھیجا تھا، جس میں شراب
 کی تعریف کی گئی تھی، چنانچہ معری نے میثیقہ میں اس کا جواب دیا ہے جس کے چند اشعار حسب ذیل ہیں:-
 أولیٰ نعمت الراح من شغف بہا کیا تو شراب کا حامی و مددگار ہے کہ اس سے اپنے شغف
 کانت خالاً للدمامة او عثم کی بنا پر تو گویا اس کا مومن یا چاہن گیا ہے
 وانت ابوہا ان غدت کریمۃ اور اگر وہ کریم الطبع ہو تو تو اس کا باپ ہے
 وإن سلکت رائی فوالدہا کریم اور اگر اس کی ترسا کن ہو جائے تو اس کا باپ گویا
 ومن بعض جارات العراقرین بابل اور عراقین کے بعض ہمسایہ شہر میں سے بابل اور عاتقہ میں
 وعاتقہ والصمباء عندہما جم (باتلید عاتقہ ابھی سے صوبہ میں) اور شرابیہ میں بکثرت نبی ہڑ
 ألدتران الا ولین الیہما کیا تو نے نہیں دیکھا کہ مقدسین نے شراب کی نسل کا
 نموا حسب الخمر لذي رفع النظم سرخ انھیں دوشہر میں لگایا ہے کہ جس نے انکی شاعری کو بلند کر ڈا
 فایاک والکأس التي بت ناعتا خرد دار! یہ جام شراب کہ جسکی تو نے بکثرت مدح کی ہے
 فما شربہا الا السفاہة ولا لثمہ اس کا پسینا حاققت اور گناہ ہے،
 ۷۔ اس سلسلہ میں ایک دلچسپ ادبی واقعہ کا ذکر کرنا بیجا نہ ہوگا، ۳۵۰ھ میں جب ابوالعلاء بغداد پہنچا،
 اور وہاں کے محلہ سولیتہ تعالیٰ میں قیام پذیر ہوا تو ربع الکرخ (بغداد) کے قاضی ابوالطیب طبری نے
 جو ایک جید فقیہ ہونے کے علاوہ شہر و سخن میں بھی دستگاہ رکھتے تھے، ابوالعلاء کو شراب کے متعلق ایک پہلی
 اشعار ذیل میں لکھ کر بھیجی،

وما ذات دتر لا یحل لحا لب
 تناولہ واللحم منها محلل ،
 لمن شاء فی الحالین حیًا ومیتًا
 ومن شاء شرب الدتر فهو مضلل
 اذا طعنت فی السن فاللحم طیب
 وأکلہ عند الجمیع معقل
 وخر فاما لاکل فیہا کزازة
 فما لخصیف الراى فیہن ما کل
 وما یجتنبی معناء الا مبرر
 علیم باسرار القلوب محصل

ابوالخوار نے اس کے جواب میں فوراً اشعار ذیل قاصد کو لکھوائے اور سمجھائیئے،

جوابان عن هذا السؤال کلاهما
 صواب وبعض القائلین مضلل
 فمن ظنه کرماً فلیس بکا ذب
 ومن ظنه نخلاً فلیس یجھل
 لیس مہا الاعناب والرطب الذی
 هو الحل والدر الرحیق المسلسل
 ولكن ثمار النخل وہی غشیضة
 تمر وغض الکرم یجنی ویوکل

وہ کوئی دودھ والی چیز ہے کہ جس کا پینا پینے والے کیلئے
 جائز نہیں ہے اور اس کا گوشت حلال ہے،
 اور جو چاہے اسکو زندہ یا مردہ حالت میں بھی کھا سکتا ہے
 اور جو کوئی اسکا دودھ پینا چاہے تو وہ گمراہ ہے
 جب وہ عمر رسیدہ ہو جائے تو اسکا گوشت نفیس ہوتا ہے
 اور اس کا کھانے والا سمجھون کے نزدیک عقل مند سمجھا جاتا ہے
 اور اس کی بچھڑیاں کھانے میں خشک ہوتی ہیں
 اور صائب لڑے بختہ کار کیلئے انہیں کوئی خوراک نہیں ہے
 اس پہلی (کو) ہی بوجھ سکتا ہے جو عالم و فاضل ہو
 دونوں کے راز جانتا ہو،

اس سوال کے دونوں جوابات

صحیح اور درست ہیں، اور بعض جواب دینے والے گمراہ ہو جاتے ہیں
 تو جس نے اسے انگور سمجھا ہے وہ جھوٹا نہیں ہے،
 اور جس نے اسے خرباز خیال کیا ہے وہ بھی ناواقف نہیں ہے
 ان کا گوشت دانہ ہائے انگور و خرباز ہیں جو
 حلال ہیں اور ان کا دودھ بادۂ درختان ہے
 مگر اوپر سے گری ہوئی کھجورین (خشک)
 جھوڑے ہیں اور گرسے ہوئے انگور جمع کئے اور کھائے جاتے ہیں

یکقفی القاضی الجلیل مسألاً بزرگ قاضی صاحبِ مجھ سے ایسے سائل دریا کرتے ہیں
 ہی الجحمر قدراً بل اُعتی واطول جو قدر و منزلت میں ستارہ میں بلکہ نسو و حکم بلند تر بلکہ طویل
 ولو لم أجب عنها لکننت بجهلها اور اگر میں اس (شراب) سے اپنی عدم
 جدیر او لکن من یؤذک مقبلہ واقعیت کی بنا پر جواب دیتا تو مناسب تھا لیکن جو تھیں تپاؤ مبارک
 ۸۔ آخر میں ہم معری کے رسالۃ العفران کا ایک اقتباس یہاں پیش کرتے ہیں جو شراب کی مذمت میں
 میں ہے، اور اگرچہ معری کی یہ عبارت معنی اور سجع نظر میں ہے، اور زیادہ تر اس میں شراب کے مختلف ناموں
 پر لفظی لگی ہوئی ہے، تاہم اس کا صرف لفظی ترجمہ درج کیا جاتا ہے، اس سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ معری شراب
 کا کتنا دشمن تھا۔

۸۔ نشہ تمام مذاہب میں حرام ہے، کہا جاتا ہے کہ جو شخص نشی اشیاء پیتا ہو اس کو اہل ہند اپنے اوپر
 حکمران نہیں بتاتے کیونکہ وہ اسے برا سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ کبھی سلطنت میں کوئی خیر پہنچے اور بادشاہ نشہ
 میں ہو تو اس کا محکوم ملک خوابِ غفلت میں پڑا رہے، قہوہ (شراب) پر لعنت لگی ہوئی ہے، اور کئی لوگ ہیں جو
 آسانی سے آئین مبتلا ہو جاتے ہیں، خمر (شراب) میں بھلائی نہیں ہے کہ وہ انکار و ن پر قدم رکھواتی ہے
 جو کوئی صبور و صبر ہو اور پھر اس کی مذمت کی تو وہ دانشمندی کی راہ پر گامزن ہوا، جس نے ام لیلیٰ (شراب)
 لذہمائی تو گویا راہِ باطل میں اس نے اپنا دامن گھسیٹا، جس کسی نے ام زہیق (شراب) کی خواہش کی
 تو اسی نے عقل کو خطرہ میں ڈال دیا، جس نے اپنے کف دست میں شراب اٹھائی تو اس نے ہدایت کو چھوڑ دینے
 میں عجلت کی جس کسی نے عتار (شراب) کی صحبت میں بیٹھا پسند کیا تو اس نے اپنے لباسِ وقار کو اتار

لے، حادثہ سلفی نے ابوالعلاء کے حالات میں جو کتاب لکھی ہے اس میں یہ واقعہ خود قاضی ابوالطیب طبری کی روایت

سے لکھا ہے، اور سلفی سے ابن خلکان اور ابن خاقان لازمی نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، دیکھو و فیات اللیثان

پھینکا، جو قرفت (شراب) کا عادی ہو گیا تو وہ صریح طور پر ناخبر بہ کار ہے، جس نے خرطوم (شراب) کی عادت کی تو وہ نہال بے فکر کی حالت میں رہا، آسانی (شراب کشی) کی مداومت آرزوؤں کو باور ہونے سے روکتی ہے، سبب یہ (شراب خانہ ساز) کی مایوسی پر وہ راز سے تمام اسرار نہانی کو باہر لاتی ہے، بکیت (شراب) میں کوئی فائدہ نہیں ہے، کہ وہ اس کے زندہ کو مردہ بنا دیتی ہے، جو صرحدی (شراب) میں مبتلا ہوا تو وہ اپنی رسوائی کا فدیہ نہیں دلیکا، اور شرابیوں کا عہد کس قدر خیانت آمیز ہوتا ہے، کہ مضبوط سے مضبوط قسموں کو بھی توڑ دیتا ہے، اور سلاقتہ (شراب) مرکب ہے سل اور آفتہ سے، قبیلہ بنی کلاب کے کئی نوجوان غفوان شباب میں چل بے اور دنیا کی مسرتوں سے محروم رہے، شراب کہنے کی مداومت نے جس کی یہ علامات ہیں ان کو ملک مرض بل میں مبتلا کر دیا، جس نے علی الصباح اٹھ کر شتمول (شراب تازہ) کا رُخ کیا تو اسکی (عقل و) راسے (سلاقی پھری ہوئی) چھوٹی آنکھ کی نظر سے دکھیتی ہے، شرابی سے کوئی کم گنہگار ہوتا ہے، وہ ایک شیرے جو جھگل میں پہنچ گیا ہے؛

ان شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوالعلاء نے اس ام الجناحت سے جو حافظ جیسے صوفیوں کے نزدیک "بوسہ دوشیزگان سے زیادہ شیرین و مرغوب" تھی، اپنے تئیں محفوظ رکھا تھا، اور دوسروں کو بھی اس سے محترز رہنے کی تاکید کرتا تھا،

اس سلسلہ میں انگلستان کے ایک مستشرق نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ابوالعلاء کا شراب سے اجتناب برہنائے عقل تھا نہ برہنائے مذہب، اور اس کے لیے اس نے ابوالعلاء کے کلام سے بعض شواہد بھی پیش کئے ہیں، اس شعر کو نقل کرتے ہوئے :-

الیت ما تو را تکم بجنیرتہ
ان الیت فیہا الکمیت محللہ

میں قہر کہتا ہوں کہ تمہاری توراہ بھی کسی طرح کی روشنی
میں ڈال رہی، اگر اس روشنی باقی ہو تو یہ کہ شراب اسین حلال

ڈاکٹر نکلسن لکھتا ہے :-

”اگر دیکھا جائے تو یہ شعور و راقہ کے تحریف شدہ احکام کے برخلاف، قرآن مجید کے مستند ہونے کے متعلق، جو شراب کو حرام ٹھہراتا ہے، ایک سچے مسلمان کی التجا (اپیل) ہے، لیکن یہ تقریر اسکی اصل منطق کی طرف متوجہ نہیں کرتی، معری کا نئے نوشی کی مخالفت کرنا غیر مذہبی ہے جیسا کہ زودیات کے متعدد مقامات سے ہمیں معلوم ہوتا ہے، مثلاً :-

قل للمدامة دعي ضد النفي	شراب سے کدو کر جو عقل کی مخالف ہے اور ہمیشہ،
تعضوا لها ابدًا سيوف محارب	جنگجویوں کی تلوار کو میان سے باہر کر دیتی ہے،
يقول الناس ان الخمر قودى	لوگ کہتے ہیں کہ شراب سینہ میں سے
بما في الصدر من هتق قديم	پرانے رنج و غم کو زائل کر دیتی ہے،
ولولا انها باللب قودى	لیکن اگر وہ عقل کو زائل نہ کر دیتی ہوتی تو
لكنت اخا المدامة والنديم	میں شراب اور شرابیوں کا دوست بن جاتا،

یہاں صاف طور پر اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تو رات شراب نوشی کی اجازت دیتی ہے تو وہ ہمیں گمراہ کرتی ہے، لہذا ہمیں عقل کی اطاعت کرنی چاہئے نہ کہ وحی و الہام کی، اور یہ بات کہ شراب کے معاملہ میں معری محمد (صلعم) کیسا تھ متفق ہے، اس عام اصول کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے؟

فاضل مشرق کی مراد یہ ہے کہ قرآن مجید کی مخالفت غرض سے معری کو کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن یہ ایک بڑا غلط ہے، جسین بدقسمتی سے تمام مشرقین یورپ مبتلا ہیں، انہی باتوں کی وجہ سے تو یورپ نے معری کو ہاتھوں ہاتھ لیا ہے تاکہ اسلام کے خلاف کچھ مواد ہاتھ آئے، لیکن صاحبِ فہم اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ایک شاعر جب کسی چیز کی مذمت کرتا ہے تو اس کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ ایک قاضی یا مفتی کی طرح

آیات و احادیث بھی اپنے استعارین لایا کرے، اس کے لیے سوائے اس کے چارہ کار نہیں ہے کہ وہ عقل انسان سے پیل کرے، رہا یہ امر کہ توراۃ میں چونکہ شراب کا جواز پایا جاتا ہے، لہذا مذہب کو چھوڑ کر عقل پر چلنا چاہئے اور اس سے خواہ خواہ یہ نتیجہ نکالنا کہ ابوالعلا نے بالواسطہ قرآن مجید پر عمل نہ کرنے کی طرف اشارہ کیا ہے یہ بھی ٹکسن کی انتزاع اور جدت طبع ہے، ورنہ ابوالعلا کے کلام میں کئی استعارے آئے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ وہ شراب کو مذہباً ناجائز سمجھ کر اس سے محترز رہتا تھا، چنانچہ کہتا ہے:-

لو کانت الخمر حلالاً ما صحت بها
نفسی الدهر لا سراً ولا علناً
اور باطن میں نہ چھوڑتا،
فلیغفر الله کما تطفی ما ربنا
مذاق کرے ہمارے گشتی خواہشات پوری ہوتی
وہما بنا قد احل الطیبات لنا
رہی ہیں، حالانکہ خدا نے ہمارے پاک چیز کو حلال کر دیا؟
ایک اور جگہ کہتا ہے:-

تمنیت ان الخمر حلت لنشوة
میری آرزو تھی کہ شراب صرف نشہ لانے کے لیے
تجھلنی کیف اطمأنت بی الحال
جائز ہوتی تاکہ وہ مجھے اس بات کو بھلا دیجی کہ مجھ پر کیا گزری
اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ معری نے شراب نہ پینے کا یہ عذر معقول پیش کیا ہے کہ وہ عقل کو زائل
کر دینے والی ہے، لیکن ایسا کہنا کسی طرح احکام قرآنی کے خلاف نہیں ہو سکتا، بلکہ اس سے تو اسکی مزید تائید
ہوتی ہے، مثلاً:-

لا أشرب الخمر الا شرباً طیباً نشوة
میں شراب نہیں پیتا کہ اسکی نشہ آور ہو
بالعقل فضل انصاری واعوانی
عقل کو توڑ دیتی ہے جو میرے مددگار اور
پھر معری یہ بھی صاف صاف کہتا ہے کہ میں نے عتب کے خون سے ڈر کر شراب کو حرام نہیں

سمجھا بلکہ اس واسطے کہ وہ عقل کے لیے مضرب ہے :-

وحرمت شرب الراح کا خوف سائیکہ
وکنہا ترھی العقل بعقلالہ

اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا شراب سے باز رہنا ریاکاری کے طور پر نہ تھا، یعنی اگر وہ اس کو مذہباً حرام سمجھتا ہے تو اس کے لیے اسکے پاس معقول وجہ بھی اس بات کی ہے کہ یہ عقل کو کھود دینے والی چیز ہے، ابوالعلاء کا ایک افرنجیت ماب سوانح نگار ڈاکٹر طحسین مصری بھی معری کے "رفض الخمر" کی وجہ میں دینی وجہ کو پیش کرتا ہے، چنانچہ معری کے فلسفیانہ خصائص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

"ولا جلی العلواء مع اند من اصحاب
الذلة سداً عن غریبہ فی رفض
الخمر، فقد حرمها من جهات ثلاث
من جهة العقل والصحة والدين

لیکن طحسین کا معری جیسے متشادم (PESSEMIIST) فلسفی کو اصحاب الذلہ میں شمار کرنا

بالکل بے معنی ہے،

یہاں ہم ابوالعلاء کے چند اشعار نقل کرتے ہیں جنہیں مختلف پیرایوں میں اس نے شراب کی مذمت اور اس کے انسداد کی کوشش کی ہے :-

(۱) ولو طرب الجاد ککان اولی
مشروب الراح بالطرب الدنان

اگر جادات خوش ہوتے تو بہتر تھا،
کیونکہ شراب پی کے پیالوں میں پی جاتی ہے،

لے سقط الزند ص ۱۷۷ لے ذکر ابی العلاء صفحہ ۳۸۷ عنہ نوزمین غریب چھاپا ہے جس کے معنی "اہل مغرب کا انسداد"

ہے، لیکن یہ شعر کی غلطی معلوم ہوتی ہے، یہ دامل غریبہ ہے اور اسی لیے ہم نے ہی معنی لے ہیں لے سقط الزند ص ۱۷۷

(۲) عَدِيٌّ عَنْ شَارِبِ كَأْسٍ أُسْكِرَتْ
فَهُوَ مِثْلُ الْكَلْبِ فِي الرَّجْسِ وَ لَعْنَهُ
اِس کا نام کے پینے والے کو نشانہ لاتا ہے، دور رہو،
کیونکہ وہ کتے کی طرح نجاست آلود ہو،

(۳) اِنَّ سِرَّ دِرْ لِمَدَامٍ لَا يَدْرِي
بِلِ اعْقَبَتْ بِالْهَضْمِ وَالسَّدَمِ
وَالْكَأْسُ مِنْ كَأْسٍ فِي التَّعْثُرِ وَالْ
نَدْمَانِ لَفْظٌ اَتَى مِنْ نَدَمٍ
شراب کا سرور قائم نہیں رہتا،
بلکہ (اُترنے کے بعد) رنج و غم اور پشیمانی لاتا ہے،
لفظ کأس (پیالہ) من کأس الخ (جو کسی میں سکڑ کر پیالہ)
سے اخذ ہے اور لفظ ندمان (یارانِ مینوش) نہ آئے یا بجائے

(۴) شَرَابُكَ بئْسَ الشَّيْءِ سَرْدَانِمْ
اَفَادْ سُرُوْرًا بِاطْلَاحِيْنِ اُسْكِرَا
پیری شراب بدترین چیسہ پیدا کر دیتی ہے،
کیونکہ جب یہ نشہ لاتی ہے تو سر مریض پیدا کرتی ہے،

(۵) لَا تَشْرَبَنَّ الْخَمْرَ فَهِيَ غَوِيَّةٌ
سَاقَتْ بِالْغَمِّ طَوِيلٍ اَلَا بَقِيَتْ
ہرگز شراب نہ پی کہ وہ گمراہ کن ہے،
اکلی نعمتون کے ساتھ طویل غمی بھی لگی ہوئی ہے،

(۶) دَعِ الرِّاحَ فِي رِاحِ الْغَوَا اَلْمَدَارُ
يُظَنُّونَ فِيهَا حَفَاةً وَقَرْنَفَلَا
تَرِيْعُ لَهَا اَجْنَادُ ابْلِيسَ رَغْبَةً
وَتَنْفَرُ جَزَاها الْمَلَا ئِكُ جَفَلَا
شراب کو گمراہوں کے ہاتھوں میں نرمی سے چھوڑ دے
جو یہ خیال کرتے ہیں کہ اِسں خود (دیکھ شراب اور نبات) اور لوگ کہتے ہیں
شیطان کا لشکر کی طرف اپنی رغبت و خوش ہو جاتا ہے
اور فرشتے اس کے پینے والوں سے نفرت کر کے بھاگ جاتے ہیں

لے از ویات ج ۲ ص ۲۵۷ ایضاً ج ۱ ص ۲۵۸ لے ایضاً ج ۲ ص ۲۵۹ ایضاً ص ۱۷۵

(۷) اِنَّكَ مِنَ الْمَدَامِ تَشْبِهُهَا
 سَيُوفٌ وَالْمَوْتُ فِي مَضَارِبِهَا
 وَنَمَلُهَا اِنْ تَذَبَّ فِي جَسَدِ
 اضْرَ النَّفْسِ مِنْ عَقَارِهَا
 وَكُلُّ مَا اَذْهَبَ الْعُقُولُ وَانْ
 خَالَفَهَا فَهِيَ مِنْ اَقْسَامِهَا
 جَرَّ بِهَا عَالَمٌ بِشَيْمَتِهَا
 وَيَذْهَبُ اللَّبُّ فِي تَجَارِبِهَا
 وَقَدْ تَقْضَى الْحَيَاةُ سَرَاضِيَةً
 بَدُونِ مَا نِيلَ مِنْ مَارِبِهَا
 (۸) تَالِي الْحِجَاوِ اسْتَشْهَدَ اسْكَرَانُهَا
 ذِمَّةُ غَيْبٍ لَا تَحُلُّ شَارِبُهَا
 کاسہائے شراب اُن تلواریوں کی مانند ہیں
 جن کی دھاروں میں موت ہے،
 اور ہم جاتے ہیں کہ وہ ہمارے جسم میں پیوست ہو جائیں
 جو نفس کیلئے معائب و آلام سے بڑھ کر ہے،
 اور ہر چیز جو عقل کو زائل کر دیتی ہے، اگر وہ عقل کے
 مخالف ہو تو وہ شراب کے اقربا میں سے ہے،
 دنیائے اس کی سیرۃ سے اس کا تجربہ کر لیا ہے، کہ
 عقل اس کے تجربہ کرنے میں زائل ہو جاتی ہے،
 اور شراب کے مقاصد کو مل کے بغیر بھی زندگی،
 خوشی سے بسر ہو سکتی ہے،
 عقل تم کھاتی ہے اور نشہ کو گواہی میں پیش کرتی ہے
 کہ یہ دو شراب تلخ پینے والے کیلئے جائز نہیں ہے،

ابوالعلاء و ماہیہ

عربی زبان میں خیام عرب ابوالعلاء کے حالات و سوانح اور اس کے مسامی پر بہترین تبصرہ
 حجم ۴، ۳ صفحے قیمت مجلد پیر غیر ملحد ستر مطبوعہ مصر،

”نیچر“

لہذا دیات ج امکا، و ماہیہ

لہذا ایضاً و ماہیہ

عبادت

از مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی مصنف اجماعی الاسلام

(۲)

اب سوال یہ ہے کہ خدا سے واحد کی پرستش تک رہنمائی حاصل کئے بغیر سلیم الفطرت انسان کیوں مطمئن نہ ہو سکا، اور اس کے بعد کیوں مطمئن ہو گیا؟ اس سوال پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کو جو فطری جذبہ پرستش پر مجبور کرتا ہے، اس کا اصل مقصود خدا سے واحد ہی کی پرستش ہے، اور جب تک وہ اس مقصود کو پہنچ نہیں جاتا، مطمئن نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا، الا یہ کہ عقل و فکر کی نارسائی یا آبا و اجداد کی اندھی تقلید انسان کو یہ اطمینان محسوس ہونے نہیں دیتی، جیسا کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں، انسان کے اندر پرستش کا جذبہ فطری طور پر پیدا ہی اسلئے ہوتا ہے کہ وہ اور اس کا رنگ گمنا و رنگمنا اور اس کے گرد و پیش کائنات کا ذرہ ذرہ، خدا کی بندگی میں مشغول ہے، ایسی حالت میں جب ایک ظلم و جہول انسان خدا سے ناواقف ہو کر غیر خدا کی پرستش کے لیے جھکتا ہے تو اس کے گرد و پیش کائنات کا کوئی عنصر، حتیٰ کہ خود اس کے جسم کا کوئی جز اس کا ساتھ نہیں دیتا، وہ جن پاؤں سے اپنے خود ساختہ معبود کی طرف بڑھتا ہے، وہ خدا کی عبادت میں چلتے ہیں، وہ جن ہاتھوں سے اسکے آگے نذر پیش کرتا ہے، وہ خدا کی بندگی میں حرکت کرتے ہیں، وہ جس پیشانی سے اس کو سجدہ کرتا ہے وہ خدا کے سجدہ میں جھکی ہوتی ہے، وہ جس زبان سے اس کی بڑائی بیان کرتا ہے وہ خدا کی تکبیر و تسبیح میں مشغول ہوتی ہے، ایسی حالت میں اس کی یہ ساری پرستش یہ تمام نیایش و گرائش، ایک جھوٹ، ایک افترا، ایک بہتان، ایک صریح جھٹل ہوتی ہے، جس کے بطلان پر کائنات کا ہر ذرہ گواہی دیتا ہے، اور خود انسان کی فطرت، اپنی لطیف و خیر خواہ آواز میں بار بار اسے تنبیہ کرتی ہے کہ یہ تو کس دھوکے میں پڑ گیا ہے، کیا تجھے بندے کی بندگی، پرستاری پرستش، فرمانبرداری کی فرمانبرداری کرتے شرم نہیں آتی؟ اُفٍّ لَّكُمْ وَلَكُمْ اَعْبَادُ دُنَّ،

اس کے علاوہ ایک اور باریک نکتہ یہ بھی ہے کہ بندگی، اور پرستش دونوں تو اُم ہیں، ایک ہی کل کے

دو بلائنگ جز ہیں، جنگی فطرت ایک ہی ہے اور وہ اس کی مقتضی ہے کہ دونوں ساتھ ساتھ رہیں، پس جب انسان اپنی جہالت و بے خبری سے ان دونوں کو جدا کر دیتا ہے اور بندگی ایک کی کرتا ہے اور پرستش دوسرے کی، تو یہ تفریق و تقسیم فطرت کے خلاف واقع ہوتی ہے، اور ایک نہایت خفی و غیر محسوس تحت شعوری بے مہینائی پیدا ہوتی ہے، کیونکہ پرستش اپنی فطرت کی بنا پر بندگی سے مل جانا چاہتی ہے، اور انسان اپنی نا سمجھی کے باعث اسکو نہیں ملنے دیتا، پھر جب انسان کی جہالت کا پردہ درمیان سے اٹھ جاتا ہے، اور اسے اس حقیقت کا علم حاصل ہو جاتا ہے کہ معبود وہی ہے جو مالک، خالق، اور پروردگار ہے، تو بندگی اور پرستش دونوں باہم مل جاتی ہیں اور اس وصال سے وہ لطف و مزاحہ طمینانِ قلب حاصل ہوتا ہے جو ہجر و فراق کی حالت میں مفقود تھا، اسی بندگی و پرستش کی ہم آہنگی سے انسان کو دوسری مخلوقات پر شرت حاصل ہوتا ہے، اور وہ اس مرتبہ پر پہنچتا ہے جسے خدا نے اپنی "خلافت" و نیابت سے تعبیر کیا ہے، اور جس پر پہنچنا انسان کی پیدائش کا اصلی مقصود ہے، قرآن حکیم میں یہ مضمون اس پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے کہ جب خدا نے انسان کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا تو کہا کہ میں زمین پر اپنا نائب بنانے والا ہوں، فرشتوں نے عرض کیا کہ کیا تو اس ہستی کو اپنا نائب بنانا چاہتا ہے جو زمین میں فساد پھیلائے گی اور غریزیان کرگی، حالانکہ تیری نیابت کے مستحق ہم ہیں، کہ تیری حمد و ثنا کرتے اور تیری تسبیح و تقدیس میں لگے رہتے ہیں، مگر خدا نے جواب دیا کہ تم اس حقیقت سے ناواقف ہو جو میرے علم میں ہے، اور پھر اس نے فرشتوں پر انسان کی فضیلت اور خلافت و نیابت کیلئے اس کی اہلیت ثابت کرنے کے لیے آدم کو حکم دیا کہ جو علم ہم نے تجھ کو عطا کیا ہے وہ ان کے سامنے پیش کر، چنانچہ جب آدم نے اپنا علم پیش کر دیا، اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ انسان خدا کی بندگی و پرستش صرف حجت ہی کے اعتبار سے نہیں، بلکہ علم و معرفت کی بنا پر بھی کر لگیا، تو انھوں نے تسلیم کر لیا کہ فی الواقع خدا کی نیابت کا مستحق انسان ہی ہے، اور وہ سب اس کے آگے جھک گئے، اب اگر انسان بھی علم و عرفان کے بغیر محض بندگی کرتا رہے، چہرہ وہ مجہول ہے تو اس میں اور ملائکہ اور مشرور و حجر اور لایعقل حیوانات میں کوئی فرق

نہیں رہتا اور اس کا استحقاقِ عطا باطل ہو جاتا ہے، بلکہ اگر وہ اپنی تخلیق کے اصل مقصد سے ہٹ کر علم سے بے بہرہ رہے، اور جو مسائلِ علم و معرفت اسکو عطا کیے گئے ہیں ان سے کام نہ لے، اور اس جہات و ذواتِ حقیت کیساتھ زمین و فساد پھیلائے، خنزیر یا ن کرنا پھرے، اور دوسرے نیاں کرنے لگے جو دوسری مخلوق نہیں کرتی، تو وہ جانور سے بھی بدتر ہو جاتا ہے،

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا، وَلَهُمْ
أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا، وَلَهُمْ أُذُنٌ
لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا، أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ
بَلْ هُمْ أَضَلُّ، أُولَٰئِكَ هُمُ
الْغَافِلُونَ (۲۲-۷)

وہ دل رکھتے ہیں مگر ان سے سمجھنے کا کام نہیں
لیتے، وہ نگاہیں رکھتے ہیں مگر ان سے نہیں دیکھتے
وہ کان رکھتے ہیں مگر ان سے نہیں سنتے، وہ
جانوروں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی گٹھ
وہ غفلت میں پڑے ہوئے ہیں،

اور یہی حالت ہے جس کے متعلق ایک دوسرے مقام پر لکھا گیا ہے:-

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ (۱۰-۹۱)

ہم نے انسان کو بہترین ساخت پر پیدا کیا تھا
پھر اسے کمرے مخلوق کے درجے سے بھی نیچے گرا دیا

اس آفل سافلین کے درجہ میں گرنے سے جو چیز انسان کو بچاتی ہے، وہ وہی معبودِ حقیقی کا علم و عرفان ہے،

جس کی سب سے زیادہ مضبوط اور یقینی حالت کا نام "ایمان" رکھا گیا ہے، اور جس کے ساتھ ضروری ہے کہ انسان

اس علم پر عمل یعنی صحیح طریقہ سے اس معبود کی عبادت بھی کرے، اَلَا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ اللَّهُ لَهُمْ

وہ اپنی تخلیق کے اصل مقصد کو پورا کرے گا، اور اس منصبِ نبیبت و خلافت کو پالے گا جس کے لیے خدا نے اسے پیدا کیا

اب ہم اس مقام پر پہنچ گئے ہیں جہاں عبادت کا صحیح اور مکمل مفہوم واضح طور پر ہمارے سامنے آجاتا ہے

اور جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کے مطالعہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ عبادت کے اجزاء معنوی و دہین جنکی ترکیب سے

عبادت کا مفہوم مکمل ہوتا ہے، ایک بندگی یعنی قانونِ فطرت کی ٹھیک ٹھیک پیروی اور اسکی خلاف ورزی

فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ
قَبْلِهِمْ وَلِكُلِّ نَفْسٍ دِينُهُمُ الَّذِي
ارْتَضَى لَهُمْ وَلِيُبَيِّنَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ
خَوْفِهِمْ أَمْنًا، يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ
بِي شَيْئًا.

(۷۲۴)

کہ ضرور ان کو زمین میں اپنا خلیفہ بنایگا جس طرح
ان سے پہلے ایسے ہی لوگوں کو بنایا گیا ہے اور جس
دین کو خدا نے ان کے لیے پسند کیا ہے اسے مقبول
کیساتھ قائم کرے گا، اور ان کو خوف کے بدلے امن
عطا کرے گا، بس وہ میری عبادت کریں اور میرے
ساتھ کسی کو شریک نہ کریں،

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا
إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ
أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ
هُمُ الْمُفْلِحُونَ، وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ يَخَفْشِ اللَّهَ وَيَتَّقْهُ
فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ، (۷۲۴)

مومنوں کو جب خدا اور اس کے رسول کی طرف
بلا یا جاتا ہے، تاکہ ان کے درمیان حکم کرے تو
وہ کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور اطاعت کی، یہی لوگ
فلاح پانے والے ہیں، اور جو کوئی اللہ اور اس کے
رسول کی اطاعت کرے گا اور اس سے ڈرے گا اور
اسکی نافرمانی سے پرہیز کرے گا، تو ایسے ہی لوگ
آخر کار کامیاب ہوں گے،

رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ
عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ
الزَّكَاةِ، يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ
فِيهِ الْقُلُوبُ وَلَا بَصَارٌ لِيُخْرِجَهُمُ
أَحْسَنَ مَاعْمَلُوا وَيَزِيدَهُمْ مِنْ
فَضْلِهِ، (۷۲۴)

ایسے لوگ جنکو تجارت اور خرید و فروخت اور
کی یاد اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے سے
غافل نہیں کرتی، اور جو اس دن سے ڈرتے ہیں
جس دن دل الٹنے اور آنکھیں پھیر جانے کی فتنہ
آجائے گی، ان کے بہترین عمل کی جزا اللہ دے گا اور
اپنے فضل سے ایسی جزا دے گا جو ان کے عمل سے بڑھ کر ہوگی

یہ وہ عبادت ہے جو تسبیح و تہلیل، اور مسجد و خانقاہ تک محدود نہیں ہے، بلکہ اس کا عالم اتنا وسیع ہے کہ ایک مومن اللہ کے قانون کی پیروی اور اس کی شریعت کے اتباع میں دین اور دنیا کا جو کام کرتا ہے وہ عبادت ہوتا ہے، حتیٰ کہ بازاروں میں اسکی خرید و فروخت، اور اپنے اہل و عیال میں اسکی معاشرت، اور اپنے غایب دنیوی کاروبار کے لیے اسکی ننگ و دو بھی داخل عبادت ہو جاتی ہے، کیونکہ یہ سب کچھ وہ اللہ کے خلیفہ اس کے نائب اس کے خاص نوکر کی حیثیت سے کرتا ہے،

اس خلافت اس نوکری کا صحیح تصور ذہن نشین کرنے کے لیے ایک مرتبہ پھر حکومت کی مثال کی طرف رجوع کیجئے، دنیوی حکومتوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے تابع فرمان و قوم کے لوگ ہوا کرتے ہیں، ایک رعیت جو عام ملکی قوانین کی پیروی کرتی ہے اور اس کے معاوضہ میں حکومت ان کو امن، اور معاش و خوشحالی کے سبب مہیا کرتی ہے، اور دوسرے رعیت ہی میں سے وہ مخصوص لوگ جنہیں بادشاہ یا صاحب امر اپنی ملازمت میں کہتا ہے اور وہ اس کے نائب کی حیثیت سے حکومت کی خدمات انجام دیتے، اور اس کے احکام ملک میں نافذ کرتے اور رعایا کی نگرانی و حفاظت کرتے ہیں، یہ لوگ عام رعایا کے مقابلہ میں حکومت کے زیادہ مقرب ہوتے ہیں، عام ملکی قوانین کے علاوہ ان کے لئے مخصوص منوابط و احکام ہوا کرتے ہیں جن کی انہیں اطاعت کرنی پڑتی ہے، اور اس اطاعت اور بادشاہ یا صاحب امر کی وفاداری و رضا جوئی میں وہ جتنے زیادہ بڑے ہوتے ہیں، اتنی ہی زیادہ بڑے مبالغہ انہیں عطا کیے جاتے ہیں، قریب قریب یہی حال ان لوگوں کا ہے جنہیں خدا کی خلافت و نیابت عطا کی جاتی ہے، ان لوگوں کی دو حیثیتیں ہیں، ایک حیثیت تو بندہ ہونے کی ہے جس میں وہ عام بندوں کی طرح قوانینِ فطرت کے تابع رہتے ہیں، اور دوسری حیثیت خاص نوکر ہونے کی ہے جس میں انہیں اللہ کے احکام پہنچی و امروناوہی اور فرائض و واجبات کی ٹھیک ٹھیک پیروی کرنی ہوتی ہے، اور خدا کی طرف سے ان کے سپرد یہ کام ہوتا ہے کہ اس کے بندوں کی نگرانی و حفاظت کریں، اسکی زمین پر امن قائم کریں، اس کے احکام و اوامر کو نافذ کریں، اور اسکی رعایا کو سیدھی راہ دکھائیں اور غلط راہ سے روکیں،

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ
يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا
هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ
وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا
عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
فَأَتِمُّوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَ
اعْتَصِمُوا بِاللَّهِ (۲۲-۱۰)
وَلَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ
إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (۳-۱۱)
الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ
أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَنُوا
بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ
(۲۲-۴)

اس طرح ہم نے تم کو ایک بہترین عادل امت
بنایا، تاکہ تم دنیا کے لوگوں پر نگران
رہو، اور رسول تم پر نگران رہے،
اس نے تمہارا نام اس سے پہلے بھی اور اس
کتاب میں بھی مسلم (اطاعت گزار) رکھا
ہے، تاکہ تم پر رسول نگران رہے اور
تم لوگوں پر نگران رہو، پس نماز قائم
کرو، زکوٰۃ دو اور اللہ کے راستے پر حجے کرو
تم میں ایک گروہ ایسا رہنا چاہئے جو نیکی
کی طرف بلائے، نیکو کاری کا حکم دے،
اور بدکاری سے روکے،
یہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر ہم زمین میں قائم
بخشیں گے تو یہ نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ
دینگے، نیکی کا حکم کریں گے اور بدی سے
روکین گے،

یہ تمام اعمال یعنی نماز قائم کرنا، زکوٰۃ دینا، اللہ کے راستے پر ٹھیک ٹھیک چلنا، اس کی اطاعت گزار بننا،
کرنا، اس کے بندوں کی نگرانی کرنا، نیکی کی دعوت دینا، بدی سے روکنا، اور عدل قائم کرنا، وہ خدمات ہیں جو
خدا کے خلیفہ، نائب، اور خاص ملازم ہونے کی حیثیت سے ان کے تفویض کی گئی ہیں، اور ان خدمات کی انجام دہی
کا نام عبادت ہے، ان میں سے جو شخص جتنی زیادہ تنہی دہی کے ساتھ یہ عبادت کرتا ہے، اور اپنے بادشاہ کی

تین گجرات کا ایک رقص

ولہجی راج کی تباہی

از

مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی سابق مدرس عربی و فارسی ہندو دیا احمد آباد

(۲)

اس عظیم انسان شہر کی دیرانی اور تباہی جو ڈھائی سو سال سے زیادہ عرصہ تک عروس البلاد دہنارہا، کیونکر ہوئی، یہ ایک راز سرسبز ہے جو ابھی تک لوگوں کے نظروں سے پوشیدہ ہے،

اس کی تباہی کے متعلق دنت کتھا (داستان) کے طور پر مختلف روایات مشہور ہیں کسی نے کہا کہ اسکی تباہی پارٹھن کے ذریعہ ہوئی، کوئی "ہن" کا نام لیتا ہے، اور کوئی کہتا ہے کہ یہ لوگ "کیٹی" تھے، ایسٹ صاحب نے بھی اس کے متعلق کوئی خاص نظریہ نہیں پیش کیا، کچھ لوگ اس طرف بھی گئے ہیں، کہ سندھ کے عربوں نے اس کو ویران کر ڈالا، اور بعض نام تربر (کتبہ) سے اس کی تصدیق کی کوشش بھی جاری ہے، مین ذیل میں پہلے ان داستانوں کو تحریر کرتا ہوں اور پھر اس کے متعلق خاص بحث کروں گا، کہ یہ شہر کس عہد میں تباہ ہوا اور کس طرح، جینی کتابوں میں ہے کہ "دھندلی مل" ایک مادی صومع اپنے چیلے کے ولہجی پورا آیا، اور شہر کے پاس اپنا استھان بنایا، چیلہ شہر میں خیرات مانگنے گیا، مگر کسی نے کچھ نہ دیا، مجبوراً وہ جنگل میں جا کر لکڑیاں کاٹ لایا، اور فروخت کر کے کچھ پیسے حاصل کئے، آٹھ سو روپے سے آٹھ سو روپے پکوانی چاہی تو لوگوں نے اس سے بھی انکار کر دیا، آخر ایک کھار کی بیوی نے روٹی پکا دی، وہ چیلہ ایک زمانہ تک اسی طریقہ پر عمل پیرا رہا، آخر ایک

سادھو نے چلے سے دریافت کیا کہ تیرے سر کے بال کیوں گرنے لگے، اس نے اس حقیقت بیان کی کہ روزانہ نلکڑی سر پر اٹھانے سے بال گر رہے ہیں، سادھو نے کہا کہ اچھا کل ہم خود جائیں گے، چنانچہ وہ گیا، مگر سوکھا کھارن کے کسی نے کوئی خیرات نہ دی، اس سے سادھو کو بڑا غصہ آیا، اس نے کھارے سے کھلا بھیجا کہ تو اپنا خاندان لیکر یہاں نکل جا کیونکہ اب یہ شہر دیران ہو جائیگا، مگر جاتے وقت تو پیچھے پھر کر نہ دیکھنا، چنانچہ کھار چلا گیا، مگر جب بھاؤنگر کے پاس پہنچا تو اس کی عورت نے پھر کر دیکھ لیا جس سے وہ اسی وقت پتھر کی ہو گئی، لوگوں نے اس کا نام رودا پوری تار کھا، اور پھر سادھو نے بقال کا ایک برتن لیکر اوندھادیا، اور کہا کہ شہر اسی طرح اوندھا ہو جائیگا اور اس کی دولت مٹی ہو جائے، چنانچہ ولہبی پور اسی وقت تباہ ہو گیا، اس کہانی سے خوش اعتقاد ی کو الگ کر کے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں،

- (۱) یعنی راوی نے اس سادھو کے چمت کار (کرامات) جس آب و تاب سے بیان کئے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سادھو جینی تھا، (۲) یہ کہ ولہبی پور کی کثیر آبادی بودھ تھی کیونکہ ہزاروں عہد میں نہیں بلکہ مسلمانوں کے عہد تک سندھ اور گجرات کی غالب آبادی کے بدھ ہونے کا ثبوت عرب سیاحوں کے سفر ناموں سے ملتا ہے (۳) یہ کہ بدھ اور جینیوں میں سخت عداوت تھی، اور ایک دوسرے کے ساتھ مذہبی جنگ برپا تھی کیونکہ ولہبی کے باشندے مالدار اور فیاض تھے، یہ بالکل ناممکن ہے کہ ایک سادھو اس طرح بے آبنے دانہ اس جگہ قیام کرے اور لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائے اور ایک وقت کا کھانا بھی اس کو میسر نہ آئے، یہ واقعہ صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ سادھو جینی ہو اور ولہبی پور کے بودھیوں کے تعلقات جینیوں سے کشیدہ ہوں (۴) وہ کھار غالباً پنج ذات کا ہوگا، (۵) جس مقام پر رہتا تھا وہ یا تو ولہبی پور کا کوئی آخری محلہ ہوگا، یا قریب تر گاؤں (۶) غالباً اس محلہ یا گاؤں کا نام "رودا پور" ہوگا،

اب دوسری کہانی ملاحظہ ہو جو عام گجراتی تاریخوں میں موجود ہے اور تقریباً ہر ہندو مصنف نے درج کی ہے ولہبی پور میں ایک شخص کا کوہ نامی بڑا دو تہذیب تھا، ولہبی پور کے بڑے بڑے مکانات اس کے

مقبوضہ تھے، کاکو کی ایک لڑکی تھی جس کے پاس میرے کی (دیا میرے والی) کنگھی تھی، راجہ کی لڑکی کو جب یہ معلوم ہوا تو اس نے اس کنگھی کو طلب کیا، کاکو کی لڑکی نے دینے سے انکار کر دیا، جس کا راجہ ماری کو سخت ملال ہوا اور اس نے اپنے باپ سے اس کی شکایت کی، راجہ نے کاکو سے خود طلب کیا، مگر اس نے بھی دینے سے منہ انکار کر دیا، اس بات سے راجہ کو بڑا غصہ آیا اور اس نے سپاہی بھیجو کر جبراً چھین لیا، کاکو اپنی اس ذلت کو برداشت نہ کر سکا، اور اس ظلم کا بدلہ لینے کا اس نے مستحکم فیصلہ کر لیا، چنانچہ وہ ایک بڑی رقم نذرانہ دیکر پردیسی لشکر لے آیا، جس نے دوبھی پور کو لوٹ لیا، اور راجہ کو تباہ کر دیا،

یہ کاکو غائب ہو رہا تھا، کیونکہ اس ملک میں بڑے بڑے تاجرانہ و دودھ مند بدھ ہوتے چلے آئے ہیں اور عموماً دوبھی پور کے آخری فرمانروا بدھ تھے، اس لیے ممکن ہے کہ اس قصہ میں بھی مذہبی جذبہ کا اثر ہو۔
 ابوریحان بیرونی نے اپنی کتاب میں اس کے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے، وہ مندرجہ ذیل ہے، لوگ ایسا بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی جو سدھ کے درجہ تک پہنچ گیا تھا، اس نے بعض چرواہوں سے دریافت کیا کہ تم نے ایک بونی جیکو، توہر، کتے، بین، دیکھی ہے، اس کی شناخت یہ ہے کہ جب اسکو توڑ دو تو بجائے سفید دودھ کے خون نکلتے، اس نے جواب دیا کہ ”ہاں دیکھا ہے“ اس آدمی نے اس چرواہے کو کچھ انعام دیا تو اس نے اس جڑی کو پھینک دیا، تب اس سدھ نے ایک گدھا کھو کر آگ روشن کی اور جب آگ خرابا ہو کر آگنی تو اس آدمی نے چرواہے کے کتے کو پکڑ کر آگ میں ڈال دیا، اس سے چرواہے کو بڑا غصہ آیا، اور اس چرواہے نے اس سدھ کو پکڑ کر آگ میں ڈھکیں دیا، آگ ٹھنڈی ہونے تک اس نے انتظار کیا، سرد ہونے کے بعد کھینتا ہے کہ دونوں سونے کے ہو گئے ہیں، اس نے اپنا کتا اٹھا لیا اور آدمی کو اسی جگہ چھوڑ دیا، اتفاق سے ایک دیہاتی اس طرف سے گذر اس نے اس کی ایک انگلی کاٹ لی اور ایک بنیاد بقال کے پاس جس کا نام رنگ (یعنی غریب یا فقیر) تھا لے جا کر فروخت کی، اور اپنی ضروریات کی چیزیں خرید کر واپس آگیا، دوسرے دن پھر پہنچا تو دیکھتا ہے کہ اس آدمی کی انگلی آگ کر برابر ہو گئی ہے، اس نے پھر کاٹ کو بقال مذکور کو دی، اور

ضروری چیزیں خریدیں اس طرح وہ روزانہ کرتا، یہاں تک کہ بقال نے اس سے اصل حقیقت معلوم کر لی اور اس دیہاتی نے بھی سادہ لوحی سے اصل حال سے آگاہ کر دیا، یہاں تک کہ بقال نے اس سونے کے انسان کو اس جگہ سے اپنے گھر منتقل کر لیا جس سے وہ بڑا دوہند ہو گیا، اور شہر کے مکانوں کا بڑا حصہ اسکی ملکیت میں آ گیا، جب اس کی دوہندی کا شہرہ دلچسپی راجہ کے کانوں تک پہنچا تو اس بقال سے اس دولت کا مطالبہ کیا، بقال نے حوالہ کرنے سے انکار کر دیا، لیکن بقال کے دل میں خوف پیدا ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ راجہ موقع دیکھ کر انتقام لے، اس لیے والی منصورہ (سندھ کا پایہ تخت جو ویران ہو گیا، اور اسکی جگہ ٹٹھ آباد ہے) سے اس نے مدد طلب کی اور بہت کچھ دولت خرچ کر کے بحری بیڑا بھیجے کی استدعا کی، چنانچہ منصورہ سے بحری بیڑا آیا، اور رات کو اس نے شب خون مارا جس میں بلبل رائے مارا گیا، شہر لوٹ لیا گیا، قوم تباہ ہو گئی،

اس تحریر کے متعلق مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں،

۱) بیرونی نے اس حکایت کی ابتدا اس طرح کی ہے کہ لوگ ایسا بیان کرتے ہیں جس سے یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ خود اس کو بھی اس پر یقین نہیں ہے، اور سندھ کے سونا بنانے کا جو واقعہ اس نے درج کیا ہے وہ خود بھی عجیب غریب، ناقابل قبول ہے، (۲) اس تحریر میں ولبل رائے کا نام درج نہیں جس سے معلوم ہوتا کہ یہ کس عہد کا واقعہ ہے، (۳) کوئی سند بھی اس نے درج نہیں کیا ہے، (۴) اور نہ والی سندھ کا نام دیا ہے اور نہ والی منصورہ ہی کا نام لکھا ہے جس کی طرف دلچسپی پور کی تباہی منسوب ہے اسی صورت میں اس واقعہ کا صحیح طرز پتہ لگانا بے حد دشوار ہے،

لیکن ان سے اور بعض ہندو مورخین، عمر بن حمل کا نام حملہ آور کی حیثیت سے لیتے ہیں، اور اسی پر تفصیلی نگاہ ڈالنی ہے، لیکن قبل اس کے اس بحث کو چھیڑ جائے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے عربوں کے ان تمام حملوں کا ذکر کر دوں جو گجرات پر ہوئے ہیں،

گجرات پر عربوں کا سب سے پہلا حملہ ۱۱۳۳ھ میں تھا نہ پڑھا، اس وقت دہلی راجہ جین سے دھرو سین دوم (۱۱۳۳ھ) تخت نشین تھا، اس کے کچھ دنوں بعد بھرچ پر حملہ ہوا، اس وقت بھرچ میں لوگوں کو جردن کا راج تھا، مگر پول کیشی دوم (دکنی چالوکیہ) جیسا کہ ویجا پور کے کتبہ سے معلوم ہوتا ہے، اس تمام جنوبی گجرات پر شہنشاہی کر رہا تھا، بھرچ کا گوجر راجہ "دو" دوم (۱۱۳۳ھ) نامی تھا، ۱۱۳۳ھ میں جین قاسم نے سندھ فتح کر لیا، اور مکمل تسلط کرنے کے بعد بھلیمان کے طرف رخ کیا، اور یہاں کے لوگوں نے بغیر جنگ کے اطاعت مان لی، اس کے بعد ہی محمد بن قاسم عرب واپس بلا لیا گیا، اس وقت شہنشاہی گجرات (دوبھی پور) پر شیلادت چہارم (۱۱۳۳ھ) اور بھرچ پر جے بھٹ سوم (۱۱۳۳ھ) اور جنوبی گجرات پر چالوکیہ میں سے دیادت مکھل راج (۱۱۳۳ھ) حکمرانی کر رہے تھے، محمد بن قاسم کے جانے کے بعد جو گورنر آئے وہ خانہ جنگی میں اس طرح مبتلا رہے کہ نہ وہ مرث بھلیمان بلکہ خود سندھ کو بھی سنبھال نہیں سکے، اور سندھ کے متعدد ضلع عربوں کے ہاتھوں سے نکل گئے، ۱۱۳۳ھ میں حمید سندھ کا گورنر ہو کر آیا، اس نے سندھ کا انتظام کر کے اپنے ماتحتوں کو ساتھ لیا، اور گجرات پر حملہ آوری کے لیے روانہ ہو گیا اور اس سے پہلے چھوٹے دن کو طے کر کے مرد آیا، پھر یہاں سے ماڈل (دیرم گاؤں کے پاس) پہنچا اور یہاں سے چلکر "دھینج" جاؤتر (جو رادھن پور اور پنجا سر کے پاس ہے) اور آجکل ایک چھوٹا سا گاؤں رہ گیا ہے) پھر یہاں سے سیدھا بھرچ پر حملہ آور ہوا، بھرچ سے صیب نامی ایک جنرل نے سیدھے اُجین (دالوہ) کا راستہ لیا، اس کو فتح کر کے "بہرید" اور پھر بھلیمان پہنچ کر گوجردن کو مطیع کر تا ہوا سندھ واپس چلا گیا، اس وقت دہلی پور کے تخت پر شیلادت پنجم (۱۱۳۳ھ) اور بھرچ میں جے بھٹ سوم (۱۱۳۳ھ) راج کر رہے تھے، اور جنوبی گجرات میں چالوکیہ خاندان کا تیسرا راجہ دیادت مکھل (۱۱۳۳ھ) برسر حکومت تھا، اور دکن میں ایک جدید طاقت پیدا ہو چکی تھی، اب سندھ کے گورنر حمید کے مفتو مقامات پر نظر ثانی کرو، ان میں سے ایک مقام "مرد" اور دوسرا "بہرید" ہے جہاں صحیح بہرین چلا کر اصلی

لے پراچین اتھاس فصل چالوکیہ ۱۱۳۳ھ بلاذری فتح سندھ مہر ۱۱۳۳ھ ایضاً،

نام کیا تھا، تاہم یہ کہ اس قدر معلوم ہے کہ اس کی جائے وقوع کیا ہے، کیونکہ عبید سندھ سے جب چلا ہے تو سب سے پہلے "مرد مین" آیا، اور پھر مانڈل جو ویرم گام کے پاس ہے، اس لیے نقشہ کے دیکھنے سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے، کہ "مرد" غالباً "تھوٹے دن" سے قریب ترکوئی جگہ ہے، جہاں دم لینے کے لیے عربوں نے پہلا پڑاؤ والا، پھر "آمین" (مالوہ) سے چل کر بہری ماہ ہوتے ہوئے بھیلان پہنچے تو معلوم ہوا کہ بہریر ماوہ اور بھیلان کے درمیان ہے،

اس عہد کے سیاسی حالات پر ایک نظر ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گجرات میں مختلف حکومتیں تھیں لیکن اس وقت ان سب پر شمشاہی دکنی سونلکی کی تھی، جنکی سرحدیں سندھ سے ملتی تھیں، چونکہ سونلکی خاندان عروج پر تھا، اس لیے ہر طرف اس کی دھاک بٹھتی تھی، بھروج کے گوجر، جنوبی گجرات کے چانکے ان کے ماتحت تھے، چونکہ سندھ اور گجرات کی سرحدیں ملی ہوئی تھیں، اس لیے اغلب یہ ہے کہ کسی سرحدی تنازعہ سے اس کی ابتدا ہوئی ہوگی اور آخر صورت جنگ کی پیدا ہوگئی، جیسا کہ خود سندھ کے راجاؤں کے ساتھ اسی قسم کا معاملہ پیش آچکا تھا، اور یہ جنگ چونکہ صرف سونلکی کے خلاف تھی اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ عبید نے صرف انھیں لوگوں سے جنگ کی جو دشمن تھے یا معاون دشمن، پس عبید سے پہلی جنگ مانڈل میں ہوئی، اور دوسرا معرکہ دمنج کے میدان میں ہوا، جہاں پنجاسر کی پوری سونلکی طاقت پاش پاش ہوگئی اور بھروج ان کے ماتحت تھا، اس لیے ان کے پاس برائے مدد آئے ہونگے، اور جب عبید کو اس کی خبر ملی تو فوراً بھروج پہنچا اور ایک ہی جنگ میں اس کا بھی خاتمہ ہو گیا، پھر اسکو معلوم ہوا کہ آجین کے لوگ حملہ کی تیاری میں مصروف ہیں، قبل اس کے کہ آجین والے ادھر آئیں خود اس نے حملہ کر کے فتح کر لیا اور فاتح اپنے ملک سے (سندھ) بہت دور نکل گئے تھے اور دشمنوں نے دوسری طرف اس موقع سے فائدہ اٹھایا، یعنی بھیلان میں گوجروں کا ایک بڑا مجمع ان کی روک تھام کے لیے موجود ہو گیا، عبید نے دیکھا کہ اب آگے بڑھنے میں خدشہ ہے، اور

بھیلان مین گوجرون کی طاقت اگر جمع ہوگئی تو واپسی مین دشواری ہوگی اس لیے بڑی تیزی سے بھیلان پہنچا اور گوجرون کی اس طاقت کو بھی فنا کرتا ہوا سندھ واپس چلا گیا، اس جنگ مین جنید نے چالیس کروڑ مال قیمت حاصل کیا، کاٹھیاواڑ اور گجرات کے مختلف سرحدی مقامات پر چوکی بٹھادی، اور ان کی حفاظت کا بہتر انتظام کر گیا،

میرے اس بیان سے آپ کو معلوم ہو گا، کہ جنید نے صرف ان سے جنگ کی جو اس کے دشمن یا دشمنوں کے مددگار تھے، لیکن جو غیر جانب دار تھے، ان کو مطلق نہیں چھیڑا، چنانچہ سونا تھ پن ایک بڑی بندوق تھی وہ ان نہیں گیا، لکھنیا بت بندر بھڑچ کے راستے مین تھا، اس نے اس کو بھی نظر اٹھا کر نہیں دیکھا، اور اسی ولہجی پور بھی نہیں گیا کہ شلادت راجہ غیر جانبدار تھا، ورنہ اگر جنید گیا ہوتا، تو وہ ایک ایسی جگہ تھی جس کا نام عرب مومنین ضرور لیتے ہوئی تاریخون مین چھوٹی چھوٹی جگہوں کے نام موجود ہیں، ولہجی پور جو بڑا دولت مند شہر تھا اس کو کس طرح بھول سکتے تھے، علاوہ ازیں یہ بھی معلوم ہے کہ اس کے بعد بھی شلادت ششم اور شلادت ہفتم ولہجی پور مین راج کرتے رہے مین،

میرے اس قول کی تائید اس کتبہ سے بھی ہوتی ہے جو چالوکیہ راجہ کے عہد کا نو ساری سے ستیا ہوا ہے، چنانچہ پول کشی جاشتر کے عہد کا ایک کتبہ ہے جس مین تحریر ہے کہ عرب لشکر نے سندھ، کچھ، سوراٹھ، چاوڑا، موریا (مارواڑ) اور بھیلان کی سلطنت کو حیران کیا یہ کتبہ ۳۸۵ء (بعد پول کشی) کا ہے گویا اصل واقعہ سے دس بارہ برس بعد کا ہے، اس کتبہ مین بھی کچھ، چاوڑا، موریا، بھیلان کا ذکر ہے مگر ولہجی کا کوئی ذکر نہیں ہے، اگرچہ سوراٹھ کا نام لیا گیا ہے، مگر اس سے ولہجی سلطنت مراد نہیں لیا جاسکتی، کیونکہ ولہجی کوئی غیر معروف مقام تھا کہ اس کے بجائے کوئی معروف جگہ سوراٹھ کے نام سے تحریر کی جاتی، اس مین کوئی شبہ نہیں کہ جب کوئی لشکر کسی ملک پر حملہ آور ہوتا ہے تو اس ملک مین بد امنی پھیل

جاتی ہے، مخلوق حیران ہو جاتی ہے ہزاروں فرزندِانِ وطن تر تیغ کئے جاتے ہیں، عربِ حلدین بھی سب بایتن ہوئی ہوئی، لیکن غور سے دیکھا جائے تو اس حملہ سے ملک کو کثیر فوائد بھی پہنچے، اول پنجاسری سولہ کی طاقت فنا ہو جانے سے چاڈڑا خاندان کو پھر موقع ملا کہ اپنی موردنی سلطنت پر قابض ہو جائے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ ہی دنوں کے بعد بن راج چاڈڑا ایک محکم سلطنت کا بانی ہو رہا ہے، دوم یہ کہ جنوبی گجرات میں جو طوائف الملوک کی پھیلی ہوئی تھی اور بھرچ، نادوت، بڑودھ، نوساری، وغیرہ میں چھوٹے چھوٹے راجے سلطنت کر رہے تھے، ان کی طاقت آہستہ آہستہ کم ہونے لگی، اور کچھ ہی دنوں کے بعد یہ سلطنتیں فنا ہو کر ایک متحدہ طاقت کیساتھ وابستہ ہو گئیں،

محمد بن جبل | اسکے بعد تقریباً تیس برس تک عربوں نے گجرات کی طرف رخ نہیں کیا، پھر جب خلیفہ منصور عباسی کے عہد (۱۵۹ھ) میں ہشام سندھ کا گورنر ہو کر آیا، تو گجرات پر ایک حملہ ہوتا ہے اور یہی حملہ ہماری بحث کا موضوع ہے یہ حملہ اسی عمر بن حمل کی سرکردگی میں انجام پایا، عمر بن حمل کو گجرات کے طرف بھیجا، عمر ہمازون کا ایک بیڑا لیکر بارہ (بھار بھوت متصل بھرچ) پہنچا، اور غالباً اس وقت اس کو کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، اس لیے جلد واپس چلا گیا، اور جدید تیاری کے بعد ہمازون کا ایک بیڑا لیکر گندھار بندر (ضلع بھرچ) پر آ پڑا اور فتح کر کے کچھ دنوں اس نے یہاں قیام کیا، یہاں بدھوں کا ایک دھار (معد) تھا اس کی جگہ ایک مسجد تعمیر کی، مورخ بلاذری کی اصل عبارت یہ ہے،

ووجه عمر بن حمل فی بواسج	عمر بن حمل ہمازون کے ذریعہ بھار بھوت پہنچا
الی یاربید واتی اور پھر گندھار بھار بھوت لیکر آیا اور اسکو
الهند ہار فی السفن ففتحھا، و	فتح کیا، اور بت کو توڑ کر مسجد بنایا،
هدم البڈ و بنی موضع مسجد	" " " " "

یہ وہ زمانہ ہے کہ بھرچ مین گوجرون کی حکومت ختم ہو چکی تھی، خاندان راشٹ کوٹ نے ان کو مار کر راج پیسلہ مین پناہ لینے پر مجبور کر دیا تھا، اور جنوبی گجرات مین جاو کیہ خاندان بھی برباد ہو چکا تھا، اور ان کی جگہ جنوبی گجرات مین راشٹ کوٹ کی حکومت تھی، اور دنتی ورگن ۸۵۴ء مین اس عہد کا راجہ تھا، اور شمالی گجرات مین بن راج چا وڑا کا (۸۵۶ء) ابتدائی دور تھا، اور ولہمی پور مین شلادت ششم (۸۵۸ء) موجود تھا، پھر اس کے بعد بھی شلادت مہتمم کو ۸۶۴ء مین اسی ولہمی پور مین راج کرتے ہوئے ہم دیکھتے مین، اس لیے یہ بات تو ثابت ہو گئی کہ ولہمی پور کو اس حملہ سے کچھ نقصان نہیں پہنچا، بلکہ جو کچھ نقصان ہوا وہ راشٹ کوٹ کا ہوا، میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ یہ حملہ محض تنہی طور پر تھا، جو ساحل بھرچ کے تاجر کی شکایت پر کیا گیا تھا، کیونکہ جدید حکومت نے تاجرون کے ساتھ وہ سلوک مرعی نہیں رکھا ہوگا، جو روایات قدیم کے طور پر عرصہ سے ان کے ساتھ رہتا جاتا تھا، اور جب دوران قیام گندھار مین حکومت اور عربوں کے درمیان متنازعہ مسئلہ کا تصفیہ ہو گیا تو پھر واپس چلے گئے،

اس کے بعد تقریباً بیس برس تک عرب تاجرون کو یہاں کی حکومت سے کوئی شکایت نہیں ہوئی اور اسی لیے عرب و گجرات کے تعلقات مین کسی قسم کی کشیدگی کا پتہ نہیں ملتا، البتہ خلیفہ مہدی عباسی کے عہد مین عبدالملک ۱۵۹ھ نے پھر گجرات پر حملہ کی تیاری شروع کر دی، وہ اسی سن مین ایک بڑا بحری بیڑا لیکر روانہ ہوا، اور پہنچا پور مین بھاڑ بھوت پہنچا، ”بھاڑ بھوت“ بھرچ سے سات میل مغرب کے جانب ایک کچی بندرگاہ تھی، جہاں جہاز سمندر کے مدوجزر کے ساتھ آتے جاتے تھے، عبدالملک نے اس بندرگاہ پر قبضہ کر کے کچھ دنوں قیام کیا، یہاں تقریباً اٹھارہ سال کے بعد ایک میلہ لگا کر تاجراں کچھ موسم اور کچھ لوگوں کی کثرت کے سبب عموماً دہائی امراض پھیل جاتے تھے، اتفاق وقت سے اس وقت بھی یہی صورت پیش آئی، عرب فوجون مین یہ بیماری بڑے زور سے پھیلی اور ایک ہزار آدمی مر گئے، اور اسی جگہ یہ مدفون ہوئے، اور اسی لیے جلد یہاں سے واپس چلے گئے،

اس وقت مشرقی شمالی گجرات پر بن راج جاوڑا حاکم تھا، اور جنوبی گجرات پر راشٹ کوٹ خاندان کا کرشن یا گونبد (۶۹۵ء) کی حکمرانی تھی، کرشن کے ایک کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان کے لوگوں نے بغاوت کر دی تھی، اور خاندانی نزع جو سخت حاصل کرنے کے لیے بعض "شہزادوں" نے شروع کی تھی اس سے بد امنی پیدا ہو گئی، اور اس لیے کرشن کو بغاوت فرو کر کے حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں یعنی پڑی خاندان اس بغاوت اور بد امنی کے عہد میں عرب تاجر لے اور پریشان کئے گئے جس کے تدارک کے لیے عبدالملک کو فوجی ہم لیکر آنا پڑا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس حملہ میں بھی دوبھی پور کا ذکر نہیں ہے، عرب بھروسہ کے علاقہ میں اترے اور پھر وہیں سے واپس ہو گئے،

بعض گجراتی تاریخوں میں لکھا ہے (جو انگریزی تاریخ سے منقول ہے) کہ عرب نے "بڑد" پر حملہ کیا اور سیاری پھیل جانے سے واپس ہو گئے، پھر شک ظاہر کیا گیا ہے کہ شاید یہ "بڑد" بلب ہو جو دوبھی پور کا محرب ہے، لیکن یہ فقط ان کی غلط فہمی ہے، یہاں اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ مقام جہاں حملہ ہوا وہ بھاڑ بھوت ہے، جو محرب ہو کر "باربد" ہو گیا، اور پھر انگریزوں نے اس کو "بڑد" کر دیا، جس کو غلطی سے گجراتیوں نے دل ب سمجھ لیا، گجراتی تاریخوں میں دوبھی پور کے متعلق سکون اور کیتون سے جو آخری سنہ بتایا گیا ہے، وہ سنہ ۱۱۰۰ء کے بعد سے دوبھی پور کے متعلق کچھ حال معلوم نہیں ہوتا، اور سی سولوں اسکور بادشاہ سجھنے لگے اور امیر پیل گڑ میں لکھا ہے کہ دوبھی پور کی تباہی سنہ ۱۱۰۰ء ہوئی، گویا ہشام کا حملہ مفروضہ سنہ تباہی کے چھ برس بعد کو ہو یعنی دوبھی پور اس سے پہلے تباہ ہو چکا تھا، یہ عربوں کا آخری حملہ تھا، اسکے بعد سے گجرات پر عربوں کا پھر کوئی حملہ نہیں ہوا،

میرے اس بیان سے ناظرین کو اس قدر تو معلوم ہو گیا کہ عربوں نے دوبھی پور پر کبھی کوئی یورش نہیں کی، اور اس کی تباہی سنہ ۱۱۰۰ء سے نہیں ہے، پس یہ خیال قطعاً غلط ہے، ممکن ہے کہ مستقبل میں کوئی نکتہ دلیل اس نظریہ کے متعلق مل جائے، اور اس وقت اس کو مان لینے میں کوئی عذر نہ ہوگا، میں یہ نہیں

کہتا کہ عربوں سے ایسا ہونا ناممکن ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس وقت تک کوئی اپنی پختہ دلیل نہیں ملی ہے جس سے اس کا ثبوت مل سکے،

اب رہا اصل مسئلہ کہ پھر کس طرح اس کی تباہی ہوئی، تو یہ ایک غور طلب بات ہے، جینی کہتے ہیں کہ جینی سادھو کی بددعا کا اثر ہے، بدھوں کا خیال ہے کہ کاکو بقال جو بدھ تھا، اس نے کسی پر دیسی کو بلا کر تباہ کرایا، اور تنازعہ کا سبب میرے کی لکھی ہے، جو راجہ نے طلب کی اور اس نے نہ دی، بیرونی کا راوی کہتا ہے کہ ”رنک“ (نام تھا یا غریب ہونے کے سبب اس کو رنک کہتے تھے) بقال نے سونے کا انسان پایا تھا جس سے بڑا دھند ہو گیا تھا، راجہ نے جو شیونہ بک کا تھا، اس کی دولت میں طمع کی اور اس سے چھین لینا چاہا، تو اس نے منقوہ والوں سے سازش کر کے رات کو بذریعہ شیخون تباہ کر دیا، پس راویوں کے بیانات اس قدر مختلف ہیں کہ ان کو بہ نظر رکھ کر کوئی صحیح فیصلہ کرنا ایک مورخ کے لیے بے حد دشوار ہے، لیکن پھر بھی بظاہر دیکھنے سے ایک بات کا تو صحیح طور سے پتہ چلتا ہے، کہ دلہی پور کا خاتمہ آپس کی مذہبی جنگ کی بدولت ہوا، جینی اور بدھوں کا تنازعہ بدھوں کا وشنو والوں سے جھگڑا، وشنو کا جینیوں سے نفرت کرنا، جیسا کہ جینی و دیگر کتب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، یہ ایسی اہم باتیں ہیں جو کسی طرح نظر انداز نہیں کی جاسکتی ہیں، اس لیے اس کی تباہی کا اصل راز خود باہمی خانہ جنگی ہے، اور پھر جینی سادھو کی روایت پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ شاید زلزلہ سے بھی اس کی تباہی ہو سکتی ہے،

لیکن اگر ان تمام روایتوں میں سے رنک بقال کا قصہ صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ دیکھنا پڑے گا کہ آگے سمجھ کون سلطنتیں دلہی کے محضر تھیں اور کون کون ان کی دشمن تھیں، چنانچہ اس عہد کی مختلف حکومتوں اور ان کے حدود حکومت پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ شلادت ششم اور سقم کے عہد میں دلہی سلطنت نہایت کمزور ہو گئی تھی اور نہایت چھوٹے سے رقبہ پراس کی حکومت باقی رہ گئی تھی، کیونکہ تمام جنوبی گجرات پر راشٹ کوٹ کا قبضہ تھا، شمال مشرق گجرات پر ششہ تک (یعنی گھٹیا واڑ اور کچھ کے) اہلیانی راجہ

حکمران رہے اور اس کے بعد ہی مسیح مہینہ راجہ پرم بھٹ ٹارک نے اپنا لقب ہماراجہ اور راج رکھا ہے، ظاہر ہے کہ پرم بھٹ ٹارک نے کاتھیاواڑ کے ایک بڑے حصے کو فتح کرنے کے بعد ہی یہ لقب اختیار کیا ہوگا، پھر تقریباً ۱۳۳۵ء سے ۱۳۴۵ء کے درمیان بن راج نے انہل و اڑا کی مشہور سلطنت قائم کی اور مسیح سلطنت کی توسیع میں مصروف رہا پس ۱۳۴۵ء تک میں خصوصیت سے دو بڑے والی طاقتوں کو دیکھی پور کے اس پاس ہم دیکھتے ہیں ان میں سے ایک بن راج چاؤڑا ہے، اور دوسری راشٹ کوٹ جو دکن سے فاتحانہ گجرات میں داخل ہوئے، اور دو گجراتی سلطنتوں کے چراغ گل کر دیئے، اول نوساری کے گجراتی چاؤکیہ جس کا آخری بادشاہ پول کیش جانشیر یا وجے راج تھا، دوم پھر وچ کی گوجر سلطنت جس کا آخری بادشاہ جے بھٹ تھا، یہ دونوں سلطنتیں ۱۳۵۲ء تک تاجراج ہو چکی تھیں اس کے بعد ہی اس خاندان کے تین اولوالعزم راجاؤں کے ہاتھ میں زمام سلطنت آتی ہے، ان میں سے اول کرشن (۱۳۵۵ء) ہی جس نے اندرونی تمام بغاوتوں کو فرو کرنے کے بعد اس طرح سے محفوظ کر دیا، اور اس کے بعد گوبند دوم اور پھر دھرو (۱۳۵۸ء) ہی جسکی بہادری کا یہ عالم تھا کہ شہابی ہند میں الہ آباد تک دھاوا کرتا ہوا چلا گیا تھا، سوال یہ ہو کہ توسیع سلطنت کے لیے الہ آباد تک جو شخص دھاوا کرتا ہے وہ کبھی کی ایک چھوٹی سی سلطنت کو تباہ کرنے میں کیوں تامل کر سکتا،

اسلئے یہ خیال ہو کہ کاکا قفقہ گر صحیح ہو تو اس بغال نے اس گوبند کو یا دھرو کو بلایا تھا، یہ لوگ گجراتی تھے بلکہ کھنئی تھے، جنکے لوٹ مار کے سبب گجراتی ہمیشہ ان سے نفرت کرتے رہے، اور بہت ممکن ہو کہ حملہ کے وقت راشٹ کوٹی فوج میں عرب بھی بہ حیثیت سپاہی یا سردار کے موجود ہوں کیونکہ یہ بات تو محقق ہے کہ راشٹ کوٹ کے حکمران سندھی عرب کے حلیف تھے، اور ان کی فوجوں میں بکثرت عرب موجود تھے، اور اسی لئے انکی فوج کا تمام بالکل عرب جیسا تھا، اور شاید اسی سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا ہوگا، کہ عربوں نے اس کو تباہ کیا،

تِلَکِیَ وَ دِیکِیَ وَ تِلَکِیَ وَ دِیکِیَ وَ

بودھ مذہب کی ایک قدیم یادگار پٹاوتیر

ہندوستان میں صوبہ برہمچل جہاں اسلام آج اس درجہ نمایاں ہو چکی ہے وہی پہلی صدی عیسوی میں بودھ مذہب کا دھرم ارض مقدس تھا، اور اپنے تقدس میں گم گم کا سرچشمہ تھا، جو گوتم بودھ کی جاے پیدائش اور عرصہ دراز تک ان کے پیام امن کی تبلیغ کا مرکز رہ چکا تھا، اور جو خطرات پٹاوتیر کا ضلع ہے، وہاں ان دنوں گندھارا کی سلطنت تھی جہاں بودھ مذہب کی ایک ہزار خانقاہیں راہبوں کی کثرت تعداد سے آباد تھیں،

سلطنت گندھارا کا ذکر یونانی نیز عربیوں کی قدیم کتابوں میں ملتا ہے، ۳۳۷ء قبل مسیح میں سکندر اس ملک سے گذرا تھا، اور گندھارا رانی گندھاری کی جاے پیدائش تھا، جو مہابھارت کے ہیرو شمشادگان کو روکی مان تھی، تاہم یہ معلوم کرنے کے لئے کہ بودھ مذہب کے عہد میں اس ملک کی کیا حالت تھی، بہن ان چینی سیاحوں کے بیانات کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، جو پنجویں اور چھٹی صدی عیسوی کے درمیان ہندوستان آکر بیان کے حالات قلمبند کر گئے ہیں، ان میں زیادہ مشہور قایمان (Fa-hsien)، اور سانگ یون (Song-yan)، ہیں جو تقریباً ساتویں اور آٹھویں صدی میں گندھارا آئے تھے، لیکن ان دونوں سے زیادہ مشہور سیان سانگ (Sung-yan - Tsang) ہے جو ۷۲۵ء سے ۷۴۷ء تک ہندوستان میں تھا، ہندوستان کے تین صدیوں کے حالات اور بودھ مذہب کے متعدد مقامات کی شناخت کے لئے ہم انہی سیاحوں کے صحیح بیانات کے رہن منت ہیں، ان کے سفر ناموں سے جو چینی زبان میں تھے، مدت تک بالکل ناواقف رہی، لیکن انیسویں صدی کے وسط

کے قریب یورپ کی مختلف زبانوں میں ان کے ترجمے ہو گئے۔ فرانس میں فامیان کے سفرنامہ کا ترجمہ ۱۸۳۶ء میں ہوا تھا، اور ہمان سیانگ کی سوانح عمری مع اُس کے سفرنامہ کے ۱۸۵۳ء میں پیرس میں شائع ہو گئی تھی، لیکن یہ کتاب اب تک سے دستیاب ہوتی ہیں، انگریزی دان اشخاص کے لئے بیل (Bael) کا ترجمہ موجود ہے، جو ان تینوں سیاحوں کے حالات میں مغربی دنیا کے حالات و سیاسیات کے قلم سے "Puddled Records of the western world" کے عنوان سے شائع ہوا ہے،

ان چینی سفرناموں کے شایع ہوجانے سے علمی حلقوں میں اس موضوع سے متعلق نہایت گہری دلچسپی پیدا ہو گئی، ہندوستان کے علمائے سنسکرت نے اُن مقامات کے ہندوستانی نام دریافت کرنے کی کوشش کی جو صرف اپنے چینی ناموں سے سفرناموں میں مذکور تھے، جغرافیہ دانوں نے اُن راستوں کا پتہ لگانا شروع کیا، جو ان سیاحوں نے اختیار کئے تھے، اور موزن ان تازہ معلومات کو ان واقعات سے تطبیق دینے لگے، جو پہلے سے معلوم نہ تھے، پھر بھی کین ٹو وائی (Kien-to-wei) اور کین ٹو لو (Kien-to-lo) سے چینی چٹا کر یہ دونوں نام گدھارا کے لئے استعمال کئے گئے ہیں اگرچہ اس ملک کے پای تخت کا نام جو چینی زبان میں پوٹشا پو (Po-tu-sha-pu) لکھا ہوا ہے، ظاہر کرتا ہے کہ سنسکرت پوروشا پورا ہے جسے الہ پڑنی نے برشا در لکھا ہے، جسے ابوالفضل پشاور لکھتا ہے، اور جو آج پشاور کہا جاتا ہے،

پشاور کے بیان میں تینوں سیاح ایک عالی شان مینار کا ذکر کرتے ہیں، جو شہر کے مشرقی جانب واقع تھا، یہ مینار کنگشک کا تعمیر کردہ تھا، کنگشک خاندان گنش کا سب سے بڑا اور سب سے زیادہ مشہور تاجدار تھا، اس کی سلطنت چین کی مغربی سرحد سے پامیر تک اور ہندوستان میں بنارس تک پھیلی ہوئی تھی، ان سیاحوں کے بیان کے مطابق موسمِ سرما میں اس کا دارالسلطنت پشاور ہوتا تھا، اس کے نئے صوبہ سرحد، پنجاب اور افغانستان میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، اُس کا زمانہ حکومت غالباً ۱۲۸۵ء سے شروع ہوتا ہے،

کنش عہد کے مینار ہندوستان میں اب بھی ملتے ہیں، یہ مربع یا گول چوتھوں پر ٹھوس گنبد کی شکل کے بنے ہوتے

ہین برہما میں اس قسم کے مینار (Stupa) کو عموماً پیگوڈا (Pagoda) کہتے ہیں، نیپال میں انکا نام چیتیا (Chaitya) ہے، ہندوستان میں ٹوپ (Tore) اور سیلون میں ان کو ڈیگوبا (Dagoba) کہتے ہیں، کٹن عہد کا ایک مینار اس وقت بھی درہ خیبر میں علی مسجد کے پاس موجود ہے، دوسرا راولپنڈی سے تقریباً دس میل جنوب مشرق کی طرف واقع ہے، لیکن کٹنگ کا مشہور مینار جسے اُس نے پشاور میں تعمیر کرایا تھا، ان سیاحوں کی روایت کے مطابق اُن کٹن میناروں سے بالکل مختلف تھا، جو آج بھی ہین دکھائی دیتے ہیں، یہ اپنی وضع و شکل کے اعتبار سے ہندوستان میں بے مثال تھا، فابیان صحت اتنا بیان کر کے رہ جاتا ہے، کہ ہندوستان میں یہ سب زیادہ بلند مینار کہا جاتا ہے، لیکن سانگ یون اسکی لمبائی اور جگہ وقوع کی نسبت زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہے، اسکی غیر معمولی لمبائی اور اہمیت کے متعلق فابیان کے بیان کی تصدیق کر چوہ لکھتا ہے، کہ اس پر تیرہ منزلیں لکڑی کی بنائی گئی تھیں، اور یہ سب نقش و نگار سے آراستہ تھیں، ساتویں منزل کے اوپر تیس فٹ اونچی لوہے کی ایک لاث تھی، اور اس پر ایک زبردست برجی بنی ہوئی تھی، یہ بھی بیان کیا گیا کہ جس وقت یہ مینار تیار ہوا تھا، کٹنگ نے اسکی چھت پر سچے موتیوں کا ایک جال بچھا دیا تھا، لیکن جلد اس کو اس غلطی کا احساس ہو گیا، اور اس نے اُن موتیوں کو ایک تانبے کے برتن میں رکھ کر مینار کے شمال مغرب سو قدم کے فاصلہ پر زمین میں دفن کر دیا، اور وہاں تھہر کی ایک تختی نصب کر کے اُس پر یہ عبارت لکھوا دی: اگر کبھی یہ مینار گر جائے تو ایک پاکباز شخص کو سعی و کاوش کے بعد یہاں موتی مل سکتے ہیں، جکی مدد سے وہ اسے از سر نو تعمیر کر سکتا، اسیں شہنشین کر اوکی دوبارہ تعمیر کی ضرورت پیش آنے والی تھی، کیونکہ سانگ یون لکھتا ہے، کہ یہ مینار اسکی آمد سے قبل تین بار بجلی سے گر چکا تھا، اور حیاں سانگ جو سانگ یون سے ایک سو برس بعد آئے دیکھنے آیا تھا، بیان کرتا ہے کہ جب پہلی بار گندھارا آیا تو یہ مینار اس سے چند ہی روز قبل آگ سے برباد ہو چکا تھا، اور اوکی از سر نو تعمیر کی تیاریاں ہو رہی تھیں، بہر حال بیان سانگ اس مقام کی پاکی پر زیادہ زور دیتا ہے، اور اس پیشگی کو دہراتا ہے، جسے سانگ یون نے بھی لکھا ہے، یعنی مینار کے سات بار جلنے اور سات بار از سر نو تعمیر ہونے کے بعد

بودھ مذہب ختم ہو جائے گا، نہیں کہا جاسکتا کہ ہندوستان پر مسلمانوں کے حملوں سے پہلے پیشگی پوری ہو چکی تھی یا نہیں لیکن اتنا یقینی ہے کہ محمود غزنوی کے زمانہ میں یہ مینار موجود تھا، اور کنشک کے نام سے مشہور تھا، کیونکہ البرٹ سلاطین کاہل کے ذکر میں لکھا ہے بادشاہوں کے سلسلہ میں ایک بادشاہ کنشک تھا، جسکے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے پٹنار کا مینار بنوایا یہ مینار اس کے نام پر کنشک چٹیا کہا جاتا ہے۔

یہ نام کم معلوم ہوتا ہے کہ اتنا عظیم الشان مینار اس طرح برپا ہو گیا کہ اس کے تمام آثار صاف دیکھنے سے بالکل مٹ گئے، اس میں شہر نہیں کہ لکڑی کی تیرہ منزلیں آگ میں جل گئیں اور اسکی اینٹوں اور پتھر کو شہر کے باشندے اپنے مکانوں کی تعمیر کے لئے اٹھا لے گئے، ایک ہزار سال کی مدت کے بعد ایک ماہر آثاریات کو جو چیزیں مل سکتی ہیں، وہ ان جھوٹے جھوٹے میناروں کی بنیادیں اور نشانات ہیں، جو اس زبردست مینار کے قریب وجوار میں بنے ہوئے تھے یا گو تم بودھ کے وہ بت گاتھ ہیں جو کنشک نے اس مینار میں دفن کر دیے تھے، ماہر آثاریات کتا ہی پا کیا ان کیوں نہ ہو امید نہیں کہ وہ مونی اس کے ہاتھ لگیں، جو کنشک نے مینار کے قریب دفن کر دیے تھے، کیونکہ اگر وہ مینار کے اتر مندر تو تیرہ من مرف نہ ہو گئے ہوں گے، جب بھی ان حملہ آوروں کی دستبرد سے نہ بچے ہوں گے، جو اس حصہ ملک پر حملہ آور ہوتے رہے ہیں، بہر حال ماہرین آثاریات کے دلوں میں امید کا چراغ ہمیشہ روشن رہتا ہے، اور چون ہی پولوشا پو کو کا صحیح مقام معلوم کر لیا گیا، اسی وقت ان لوگوں نے کنشک کا مینار دریافت کرنے کی کوشش شروع کر دی، شہر پٹنار کے باہر ایک میل سے کم فاصلہ پر لاہور دروازہ کے جنوب مشرق میں کچھ کھنڈر تھے، جو کئی نیاں قدیم عمارت کا پتہ دیتے تھے، اس کھنڈر میں پتھر ملی ہوئی اینٹیں، اور سیاہ مٹی کے ڈھیر تھے، عرصہ تک شہر کے لو اپنے مکانوں کے لئے ان میں سے پتھر وغیرہ اٹھا کر لیا کرتے تھے، اور قرب وجوار کے کاشتکار وہاں کی مٹی اپنے کھیتوں میں بجائے گاؤں کے ڈالا کرتے تھے، عرصہ میں یہ کھنڈر جنہیں شاہ جی کی ڈھیری کہتے تھے، جہاں سرالکرانڈ کنشک کی تحریک سے کھودے گئے، لیکن جو انہیں اس کام پر متعین کیا گیا تھا، اس نے کھودائی ختم کرنے کے بعد پٹنار پٹیش کی اس مقام پر کسی بودھ مینار کے آثار نہیں معلوم ہوئے، اس کے بعد ۲۶ سال تک اس مینار کے متعلق کچھ

معلوم نہ ہو سکا، لیکن بیسویں صدی کی ابتدائیں فرانسیسی ماہر لاشیات ایم۔ فوکے (Mr. Fouché) کا ایک مضمون شائع ہوا، جس میں اوس نے جغرافیائی اور دوسرے اسباب کی بنا پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ کنشک کے مشہور نیار کی بنیاد شاہجی کی ڈھیری ہی میں ہو سکتی ہے، اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے وہ ان کی زمین کو دوبارہ کھودنا ضروری تھا، اور ڈاکٹر اسپوز نے اپنے فخر کے بعد ہی اس کام کو شروع کر دیا،

نثر میں ڈاکٹر اسپوز کی کوششیں کسی قدر بااوس کنشک کی نسبت ہوئیں، لیکن کچھ دنوں کے بعد یہ مضمون ہو گیا، کہ اس جگہ بودہ مذہب کے زمانہ کی کوئی عمارت ضرور تھی، ڈاکٹر اسپوز نے دوبارہ ایک نیا کھنڈا اور اسی بنیاد میں برآمد کر لیں، جو بظاہر چھوٹے چھوٹے نیاروں کی بنیاد میں معلوم ہوتی تھیں، مارچ ۱۸۸۵ء تک اس نے اس چھوڑے کے دوبارہ برآمد کرنے جس پر کبھی ہندوستان کا سب سے زیادہ بلند نیار کھڑا تھا، ان بازوؤں کی مدد سے اس چھوڑے کا مرکز متعین کر لیا گیا، اور اسی مرکز پر کھودائی کا کام کئی روز تک نہایت جانفشانی کے ساتھ جاری رکھا گیا، یہاں تک کہ یہ کی اسی مٹی دکھائی دینے لگی، لیکن اب تک ان تبرکات کا کوئی سراغ نہ ملا۔ اب بظاہر کوئی امید باقی نہیں رہ گئی تھی، لیکن ڈاکٹر اسپوز نے کھودائی جاری رکھی اور نہایت گہرائی تک زمین کھود ڈالی گئی، آخر کار پتھر کی ایک سل دکھائی دی، اسے ہٹانے پر دھات کا ایک بوسیدہ لیکن مرصعہ صندوق نظر آیا جس کے اوپر گوتم بودہ کا ایک بت جڑا ہوا تھا، پاس ہی دھات کی دو اور چھوٹی چھوٹی مورتیاں تھیں جو صندوق کے اوپر کے حصے سے ٹوٹ کر علیحدہ ہو گئی تھیں اور وہیں ایک چھوٹا سا تانبے کا سکہ بھی تھا، جب صندوق اٹھایا گیا، تو وہ اپنے بے بند سے علیحدہ ہو گیا، اور اس کے اندر کی چیزیں دکھائی دینے لگیں، اوس میں ترانے ہوئے بلور کا پیسے کی شکل کا ایک چھوٹا سا برتن تھا، جس کے سرے پر مٹی کی مہ لگی ہوئی تھی، اور اس پر ہاتھی کی شکل بنی تھی، اس بلور کے برتن میں خاکستر کی ہوئی تین ہڈیاں تھیں، کیا یہی وہ تبرکات تھے جنہیں کنشک نے اس مقام پر دفن کیا تھا؟ صندوق کے اندر فرشتی خطوط میں چار کتبے تھے جن سے اس خیال کی تصدیق ہو گئی، علاوہ برتن صندوق پر جنہیں کنشک کا نام بھی لکھا ہوا تھا، اور اس کے نام کے حروف کے درمیان اوس کی ایک تصویر بھی تھی، یہ تصویر بالکل دیسی ہی تھی

جیسی اسکے سکون پر ہوا کرتی تھی، اور جیسی کہ اس سک پر بھی تھی جو مندر و قہ کے ساتھ پایا گیا تھا، یعنی کراکھل

”ع زہ“

سلاطین مالیک مصر کا چتر شاہی

فارسی زبان کی قدیم قلمی کتابوں میں جو تصویریں ہوتی ہیں، اب ان کے ساتھ اہل یورپ کی دلچسپیان اس قدر بڑھ گئی ہیں کہ ان تصویروں پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اور ان سے فنی ذوق کے علاوہ تاریخ اسلام کے متعلق بہت سی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں، مثلاً برٹش میوزیم میں دیوان نظامی کا جو قلمی نسخہ موجود ہے، اس کی متعدد تصویریں ایک رسالے میں شائع ہوئی ہیں اور ان میں بارہویں صدی عیسوی کے ایک ایرانی بادشاہ کی تصویر ہے جس سے شاہان مالیک مصر کے بعض شاہی شعار نمایاں ہوتے ہیں یعنی ایک قبہ اور چڑیا جس کا ذکر ان بادشاہوں کے شاہی جلوس کے ذکر میں اکثر آتا ہے،

اس تصویر کا منظر یہ ہے کہ سلطان خوجہ عمدہ شاہی وضع میں گھوڑے پر سوار ہے، اور ایک سوار اس کے سر پر شاہی چتر جس پر سونے کی چڑیا ہے، لگائے ہوئے ہے، اور ایک بڑھیا اس سے فوج کی مطلق العنانی کی شکایت کر رہی ہے،

ایک اور تصویر میں بھی ہی منظر دکھلایا گیا ہے، لیکن اس میں چتر پر چڑیا کے عوض گیسندگی شکل ہے، اور بھی متعدد تصویریں ہیں جن میں بادشاہ کے سر پر چتر تو ہے، لیکن اس کے اوپر چڑیا نہیں، افزلقہ اور مشرقی ممالک کے اور بہت سے مناظر اور متعدد تاریخی تصریحات سے ثابت ہوتا ہے، کہ ان ممالک میں چتر ایک شاہی شعار خیال کیا جاتا تھا، صرف سلطان صلاح الدین اور اس کے بعد ایوبی خاندان کے شاہان مصر کے حالات میں اس قسم کے شاہی ساز و سامان کا ذکر نہیں آتا، اور غالباً یہ لوگ خلیفہ بغداد کے حق میں اس ظاہری شان و شوکت سے دست بردار ہو گئے تھے، البتہ مصر میں علحدے فاطمیین نے اس کو شاہی شعار میں داخل کر لیا تھا، اور مورخین نے اس کا ذکر عربی لفظ ”مظللہ“ کے ساتھ کیا ہے، جو

اوس چیز کو کہتے ہیں جس سے سر پر سایہ کیا جاتا ہے، چنانچہ نامہ خسرو نے خلیفہ مستنصر کے جلوس کا ذکر کیا ہے، جس میں اوس نے اوس کے سر پر چتر دکھایا تھا، مقریزی نے بھی خلیفہ عزیز کے زرین چتر کا تذکرہ کیا ہے، لیکن بظاہر اوس کے اوپر چڑیا نہ تھی، مقریزی نے مستنصر کے توشہ خانے کے اور بھی بہت سے چتر، اور سونے چاندی کی چڑیوں کا ذکر کیا ہے، لیکن سونے کی چڑیوں کا ذکر اس میں بھی نہیں اسلئے اگر وہ موجود ہوتی تو وہ ان کو نظر انداز نہ کرتا،

لیکن سلاطین ممالیک کے زانین قبہ کے لئے چڑیا لازمی ہو گئی، کیونکہ ان کے تمام معاصر مورخین جب کسی مصری جلوس کا حال لکھتے ہیں، تو اوس میں قبہ و طیر کا ذکر لازمی طور پر آتا ہے، چنانچہ ابن یاس نے تقریباً بارہ بادشاہوں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے قبہ و طیر کو اپنا شعار بنالیا تھا، اور یہ تمام سلاطین اوس کے معاصر تھے،

مورخین نے ”قبہ و طیر“ کی حقیقت پر بھی بحث کی ہے، اور لین پول نے لکھا ہے، کہ وہ ایک چتر ہوتا ہے، جو زرد رنگ کے حریے بنایا جاتا ہے، اور اس پر سونے کے بل بوتے بنائے جاتے ہیں، جس کے اوپر سونے کی ایک چڑیا سونے کے قبہ پر بیٹھی ہوئی ہوتی ہے، ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے، کہ ولی میں بادشاہ چتر کے ذریعہ سے پہچانا جاتا ہے، جو اوس کے سر پر سایہ افکن رہتا ہے، مصر میں اسی کو قبہ و طیر کہتے ہیں اور وہ صرف عید کے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے، لیکن چین اور ہندوستان میں وہ سفر و حضر میں ہمیشہ بادشاہ کے ساتھ رہتا ہے، لیکن وہ مصر کے سوا اور ہر جگہ اس کا ذکر چتر ہی کے نام سے کرتا ہے چنانچہ ایک بادشاہ کے ذکر میں لکھتا ہے، کہ ”اوس کے سر پر چتر سایہ افکن رہتا ہے اور یہ حریے کے ایک قبہ سے مشابہ ہوتا ہے، جس کے اوپر باز کے برابر ایک سونے کی چڑیا ہوتی ہے، لیکن متعدد تصویروں سے معلوم ہوتا ہے کہ چڑیا اور باز درحقیقت مخلوق کا شمار تھا، چنانچہ سلطان محمد غازی کے ایک صفحہ کی تصویر پر حسیں نگاہ پڑتی ہے، تو اوس کی صورت چتر کے مشابہ نظر آتی ہے، جس پر سونے

یاسونے کے طبع دعوات کی چڑیا بیٹی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اور یہ محسوس ہوتا ہے، کہ وہ بازیاں شکر ہے اس موقع میں نہ حشر اور بھی لپٹے ہوئے ہیں لیکن ان کے اوپر چڑیا نہیں ہے، بلکہ گھوڑے کی دم ہے، جس کو منسل اور ترک بطور جھنڈے کے استعمال کرتے تھے، دوسرے موقع میں اور بھی ہیں، لیکن وہ سفید ہیں، سیاہ نہیں،

اس کے علاوہ چنگیز خان اور ارغون خان کی اور تصویروں سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ ایک چینی تخت پر بیٹے ہوئے ہیں، اور تخت کی پشت پر ایک چڑیا بیٹی ہوئی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ مغلوں نے باز کو ایک شاہی شعار بنالیا تھا، اور مختلف تعلقات و قرابت کی بنا پر چونکہ سلاطین مالک کے عہد میں مغلوں کی بہت سی باتوں کا رواج مصرع ہو چلا تھا، اس لئے انھوں نے حشر کے اوپر باز کو بھی ایک شاہی شعار بنالیا، ترکوں کی تاریخ کے اور بھی بہت سے مخفی ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ قبائل و قبور کے بادشاہ کا شعار باز تھا، اور یہی قبائل بلوچوں اور عثمانیوں کے آبار و اعدا ہیں،

”ع“

چنگیز خان

تاتاریوں کے پہلے باقاعدہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر میرزا لیب کی دلچسپ و معتد کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاتاری و فنکی و مغربی و فارسی ماخذوں سے اس عجیب و غریب بادشاہ کے حالات مرتب کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ کیونکر اس وقت کی دنیا سے اسلام پر چھا جانے کا مستحق ہو سکا، ترجمہ کی صحت اور خوبی کے لئے مولوی شیخ عنایت اللہ صاحب بی۔ اے۔ ناظم دارالترجمہ، کا نام نامی ضمانت ہے، معارف پریس کی سترین لکھائی چھپائی، کاغذ عمدہ، ضخامت :- ۳۴۱ صفحے

قیمت :- ۱۶

”نیمبر“

الْحَبَاءُ عَلَيْهِ

مفتاح الحديث

رائل اکاڈمی آف سائنسز ایسٹریڈیم کی طرف سے مستند احادیث کی ایک باقاعدہ فہرست لیڈن میں طبع ہونا شروع ہو گئی ہے، یہ کتاب تیس حصوں میں ہوگی اور ہر سال تین حصے شائع کئے جائیں گے، اس طرح پوری کتاب دس سال میں شائع ہو جائیگی، اس مفتاح میں بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، دارمی، موطا، امام مالک اور مسند احمد ابن حنبل کی حدیثیں حسب ذیل طریقہ پر جمع کر دی گئی ہیں،

(۱) ان تمام الفاظ کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی جو کچھ بھی اہمیت رکھتے ہیں، متن اور اس کتاب اور باب کے حوالہ کے ساتھ حصین وہ الفاظ آئے ہیں،

(۲) ان اعلام کی فہرست جو احادیث میں آئے ہیں،

(۳) جغرافیائی ناموں کی فہرست،

(۴) قرآن مجید کے اقتباسات کی فہرست،

تمام اقتباسات اور حوالہ جات عربی میں دیئے گئے ہیں،

ٹائپنگ بذریعہ ٹیلیفون

حال کی ایجاد دون میں ایک نہایت عجیب اور مفید چیز ٹیلی ٹائپ (TELETYPEWRITER) ہے

یہ ایجاد ان لوگوں کی سہولت کے لیے کی گئی ہے جو ٹیلیفون سے کام لیتے ہیں، ٹیلی ٹائپ رائٹر معمولی ٹائپ رائٹر کے ہمشکل ہوتا ہے، یہ ٹیلیفون کے قریب رکھ دیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت دونوں کا رشتہ ملا دیا جاتا ہے، فرض کیجئے کہ آپ ٹیلیفون پر کسی سے کچھ کہنا چاہتے ہیں اور وہ شخص اس وقت وہاں موجود نہیں ہے، ایسی صورت میں آپ یہ کر سکتے ہیں کہ اپنے ٹیلیفون اور ٹیلی ٹائپ رائٹر کا رشتہ ملا کر جو کہنا چاہتے ہیں اُسے ٹائپ کر لیں، مبادلہ کے ساتھ دوسرے ٹیلیفون اور ٹیلی ٹائپ رائٹر کا رشتہ بھی مل جائیگا، اور جو باتیں آپ اپنے ٹیلی ٹائپ رائٹر پر ٹائپ کرینگے وہ ساتھ ہی ساتھ دوسرے ٹیلی ٹائپ رائٹر پر بھی ٹائپ ہوتی جائیگی، یہ ایجاد تجارت پیشہ اشخاص کے لیے نہایت مفید ثابت ہوگی، کاروباری خطوط جنکی آمد و رفت میں کئی کئی روز لگ جاتے تھے اب منٹوں میں ایک مقام سے دوسرے مقام تک پہنچائے جاسکیں گے، ”ع ز“

کلیون میں رنگ آمیزی

ایک جرمن نے ایک ایسا مادہ ایجاد کیا ہے، جس سے کلیون کو مختلف رنگوں میں رنگ سکتے ہیں، یہاں تک کہ اگر واقعی حالت کا اظہار مقصود ہو تو سفید کلیون کو سیاہ بنایا جاسکتا ہے بعض لوگوں نے اس رنگ کے مادہ کو زمین میں بھی استعمال کیا، تو کلیان رنگین نکلیں،

ہفتہ میں ایک دن کا روزہ،

تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ ہفتے میں ایک دن کا فائدہ جسم کی استعداد اور عقل کی جولانی میں اضافہ کر دیتا ہے، چنانچہ شیکاگو یونیورسٹی کے طلبہ نے سالانہ امتحان میں داخل ہونے سے پہلے ایک دن کا فائدہ کر لیا تو اس سال کا نتیجہ امتحان اور سالوں سے بہتر رہا،

شیٹے کی اینٹ

امریکہ کے بعض کارخانوں نے ایسے سخت شیٹے ایجاد کئے ہیں جو اینٹوں کی شکل میں بنائے جاتے ہیں اور عمارتوں میں اینٹوں کی جگہ استعمال کئے جاتے ہیں، بلکہ بعض حیثیتوں سے اینٹ اور پتھر سے بہتر سمجھے جاتے

ہیں، ایک گھنٹی نے ان اینٹوں سے ایک عظیم نشان عمارت بھی بنانا چاہی ہے،

تانے کی قسم کی ایک نئی دھات،

امریکہ کی ایک یونیورسٹی میں نامعلوم عناصر اور مختلف عناصر کی نظائر کی تحقیقات کے لیے ایک جڑی طریقہ ایجاد کیا گیا ہے، اور اس سے متعدد نامعلوم عنصر دریافت کئے گئے ہیں، اسی طریقہ سے تانے کی قسم کی ایک نئی دھات دریافت کی گئی ہے، لیکن ایک انگریز پروفیسر نے یہ ثابت کیا ہے کہ تانے کی قسم کی دو دھاتیں ہیں، اور دونوں طبعی اور کیمیائی خواص کے لحاظ سے تانے کے مشابہ ہیں، البتہ ان کا وزن تانے سے مختلف ہے،

آواز کا اثر جراثیم پر

آواز ایک قسم کی موج ہے اور آواز جقدر بلند ہوتی ہے یہ موجیں چھوٹی ہوتی جاتی ہیں، لیکن جب ایک حد معین سے یہ موجیں چھوٹی ہو جاتی ہیں تو کانون کو محسوس نہیں ہوتیں، لیکن ایک ڈاکٹر نے ان چھوٹی موجوں کا ایک خاصہ یہ بتایا ہے کہ اگر دودھ کو ایک ایسے آئے میں ڈھالا جائے جو آواز کی چھوٹی چھوٹی موجیں اٹھانے والا ہو، تو ان موجوں کی آواز سے دودھ کے انٹی فیسڈر جراثیم فنا ہو جائیں گے،

دانتوں کے مرض کا سبب،

امریکہ کے ڈاکٹروں کی تحقیقات سے معلوم ہوا ہے کہ قدیم حکیمو قبائل کے لوگ جو صرف جانوروں کے گوشت پر گزارا کرتے تھے، دانتوں کے تمام امراض سے محفوظ تھے، لیکن اب دانتوں کے امراض ان میں پھیلنے لگے ہیں جبکہ وجہ یہ ہے کہ انھوں نے غذا میں تبدیلی کر دی ہے، اور اب متمدن قوموں کا کھانا کھانے لگے ہیں،

امریکہ کے قدیم باشندوں کی ہڈیوں اور دانتوں کی تحقیقات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انسان کی

غذا میں جس قدر گوشت کا جزو زیادہ ہوگا وہ دانتوں کے مرض سے محفوظ رہیگا، چانول اور دوسری قسم کے دانے دانتوں کے مرض کا اصلی سبب ہیں،

حرکات قلب کے معلوم کرنے کا آلہ

امریکہ کی پبلک برقی کمپنی نے یہ اعلان کیا ہے کہ اس نے ایک نہایت نازک کیمیائی آلہ ایجاد کیا ہے جس سے قلب کی حرکت کتنی ہی ضعیف ہو، لیکن اس آلے سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

فٹ بال

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فٹ بال زمانہ حال کی ایجاد ہے لیکن حال میں کلدان کے شہر اور مین جو آثار دریافت ہوئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا گیند کلدانیوں کے یہاں دو ہزار سات سو برس پیشتر متداول تھا،

ایک نیا صابون

امریکہ کے ایک کیمیا ساز نے ایک جدید قسم کا صابون ایجاد کیا ہے جس کے لیے پانی کی ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ وہ ایک قسم کا معجون ہے جس کے ہاتھ میں مل لینے سے ایک خوشبودار پھین پیدا ہو جاتا ہے، اور اس سے ہاتھ نہایت آسانی سے صاف ہو جاتا ہے،

آگ بجھانے کا ایک نوا ایجاد بمبہ

امریکہ کے ایک انجینیر نے کیمیاوی طریقہ سے آگ بجھانے کا ایک بمبہ ایجاد کیا ہے جس میں ایک ذی حس گھنٹی لگی ہوئی ہے، جو دھوئیں کو سونگھ لیتی ہے، اور سونگھنے کے بعد بار بار بجکر صاحبِ جا کو آگ لگنے کی خبر دیتی ہے، اور اسی وقت بمبہ آگ بجھانے میں بھی مشغول ہو جاتا ہے،

اِنَّا عَلَيَّا دَبِيْهٖ

مکتوبات محمد علی
مکتوب پنجم

بنام مولانا مسعود علی ندوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جیلانیہ بیروت

۲۴ ستمبر ۱۹۱۹ء

برادر عزیز :- السلام علیکم وعلیٰ علیٰکم

محبت نامہ مورخہ ۹ ستمبر غالباً ۱۳ کو مجھے ملا تھا، معارف کے ایک پرچہ میں رکھا ہوا تھا، سنسکریٹ نظر سے چنچ رہا تھا، اسلئے میں نے خود ہی اون کو بھی اس مادہ پر لطف میں شریک کر لیا، اور اون کے پاس بھیج دیا، ۱۴ کو ان کے پاس سے واپس آیا، جواب اسی وقت دیتا، مگر خیال تھا کہ شاید برادر کرم سید سلیمان صاحب کا محبت نامہ بھی آیا ہوگا، اور سنسنے چونکہ ایک خط پڑھنے کے لئے روک رکھا تھا اس خیال سے کہ شاید یہ زمین کا ہو، یا ایک آدھ دن بعد آجائے، تو دونوں کا جواب ایک ساتھ ہی دو دن جواب میں تاخیر ہوئی، سلیمان صاحب کے خط کا اب تک انتظار ہے، مگر شکایت نہیں کیونکہ اس عرصہ میں میں نے ارض القرآن کی دوسری جلد بھی شرم کر ڈال دی، لفظ ”میں“ بالکل صحیح نہیں ہے، کیونکہ قریب سی سے جلد اول اب تک پوری ختم نہیں ہوئی، اور غلطی سے گھر چلی گئی ہے، اور آٹک واپس نہیں آئی، سلیمان صاحب اسی طرح کہنا بن لکھتے رہیں، اور ساری عمومی خطا نہ لکھیں نبی بھی شکایت کا موقع نہ ہوگا، بلکہ شکوریت کا سلسلہ جاری رہے گا،

بھائی تمھاری شکایت بھی بے جا نہیں، دارالمصنفین ایک شخص کا نام نہیں اور اگر ایک شخص کا نام بھی ہو تب بھی مثلی مرحوم میں ان کی تمام علمی ذریت شامل ہے، اور اب اسی طرح ”سید سلیمان ندوی“ میں سارا دارالمصنفین اور تمام ندوۃ شامل ہے اور عزیز مسعود ندوی کو اگر سلام بھی نہ جاتا تو شکایت کا موقع نہ تھا، اب توجیب حضرت سلیمان (ثانی) کا تصور کرتا ہوں، مسعود اصف نام پہلو بہ پہلو نظر آتے ہیں، عالم ٹیمپشہ ”بے عمل“ ہوتے ہیں، اسی لئے میری دیرینہ تمنا ایک لٹریٹری سنگٹ قائم کرنے کی ہے جس میں اہل علم تصنیف کیا کریں اور ہم حاشیہ نشینان دارالمصنفین ان کی تصنیفات کے نشر و اعلان میں مدد دیا کریں (تم خود ندوی ہو اور عالم اس لئے شاید ہم کی شرکت ناگوار خاطر گذرے مگر میں تمام منبر و نواصحاب تصنیف سے زیادہ وقیع اور دنیا کے لئے زیادہ ضروری سمجھتا ہوں، اور یہ دیکھ کر خوش ہوں کہ تم بھی ان حضرات کا ذکر معقول بے اعتنائی کے ساتھ کرتے ہو اور لکھتے ہو کہ گو تصنیف کی رحمت جناب سید صاحب نے برداشت کی ہے تاہم تمھارا حصہ اچھا خاصہ ہے، یہ لوگ تو محض بھول میں، اگر ہم باد صبا کا کام نہ دین اور بوسے چمن کو بیرون چمن نہ لیجا لیں تو مشام بلبیل بھی عطر گل کی خوشبو سے مستفیض نہ ہو) یہاں تک میری طرف سے معذرت تھی، اب بھائی کی معذرت سنئے، ہر آدم، ہم دو آدمی کب ہیں، کہ تم اس تفریق کو رو ادائی نہیں رکھتے ہو، بلکہ عدم تفریق کی شکایت کرتے ہو، کاش میں نے عربی پر اس قدر توجہ کی ہوتی جس قدر ایک غیر زبان پر ضایع کی، تو مجھے بھی سید سلیمان صاحب کی طرح سارے آسمان کے ستاروں کے عربی نام یاد ہوتے، مگر چونکہ آپ لوگ انگریزی سے بھی بے بہرہ نہیں ہیں اس لئے تلاش کر کے بتا دیں گے کہ کیسٹر (CASTOR) اور پولکس (POLLUCE) ستاروں کے عربی نام کیا ہیں اور اگر نہ معلوم ہوں گے تو دو منٹ میں سوچ کر لینگا، ہمارے محور شاید کسی زمانہ میں ملحدہ رہے ہوں (گو بھول گیا ستاروں کے محور کی کہاں ہوتے ہیں، قطب ازجا نئی جنید الخ کا مضمون ہے)، مگر اس سارے چار برس کی قید فرنگ میں تو ہم تو اہم ہو گئے ہیں، اور سیام کے جڑوان بھائیوں کی طرح نہ صرف ایک جان بلکہ ایک قالب بھی ہیں، البتہ اس بار تمہید کی گئی تھی، کہ اگر آئندہ شرات

کی، تو علیحدہ کر دیے جاؤ گے، اور دو مختلف آسمانوں کی فضا میں چکر لگانا، اور سارے ستاروں کو گمراہ کرنا پڑے گا، غالباً آسمان اور بہا کی طرف اشارہ تھا، اور میان بھی تفریق مکانی کی بعض کرمقراؤن کو خواہش تھی مگر یہ آرزو مقامی حکام کے باعث پوری نہ ہو سکی، اب اگر آپ اس تفریق کے متمنی ہیں، تو بے شک شکایت بجا ہے کہ دونوں نے علیحدہ کچھ کیوں نہیں لکھا، ورنہ جس طرح تم اور سید صاحب ایک ہو، اسی طرح ہم بھی ایک ہی ہیں، ۛ

من تو شدم تو من شدم من جان شدم تو تن شدم
سا کس نکوید بعد ازین من دیگرم تو دیگرمی،

راہنوشی اور اطمینان کا معاملہ سو بھائی میں نے تو اسی وقت کہہ دیا تھا جب میں بتایا گیا تھا کہ یہ خاصی رعایت ہے، کہ علیحدہ نہیں کئے گئے، اور دو نہیں بھیجے گئے، کہ ہم ہمہ وقت مشکورت کے لئے تیار ہیں، مگر شکایت کسی حالت میں رد نہیں سمجھتے، کیونکہ لا تحزن ان الله معنہ کے بعد قید تنہائی ناممکن ہے، اور قریب و بعد کا خیال فضول ہے جب اطلاع مل چکی ہے، کہ ان ارضی واسعۃ ان اگر کسی دوسرے خدا کی خدائی میں انتقاد مکانی ہوتا، تو البتہ تشویش ہوتی، مگر بحمد اللہ کہ ابھی تک اسی خدا کی زمین پر نہ کئے نیچے ہے اور اسی کا آسمان سر پہ آویزاں ہی ہی نہیں بلکہ ۛ

رات دن چکر میں ہیں سات آسمان،
ہو رہے گا، کچھ نہ کچھ گھبراؤں کیا،،

عزیم، معارف کی ذرہ نوازی کے مشکور ہیں کہ پابند اسلام کے سلسلہ میں ہم دنیا کے کتوں کو بھی بتا کر لیا، پھر جب تم بدرجہ اتم ان کے حالات سے واقف ہو، اور زنجائے زیادہ اوس یوسف کنعانی کو محبوب سمجھتے ہو، جس نے اس رسم قید کی بنا ڈالی، اور اوس کے لئے ماٹویہ تجویز فرمایا کہ دت السجین احب الی متدای عنفی الیہ تو پھر کس طرح کہہ سکتے ہو، کہ ہلوگ اس کو انتہائے مصیبت خیال کرتے ہیں، عزیم انتہائے مصیبت غداری

بے وفائی، بغاوت، بھڑائی، ناشکری اور کفر ہے، اور اس منہم صحتی کا لاکھ لاکھ فکر ہے کہ اس انتہائے مصیبت اور عداوت
ایم سے اوس نے اپنے دُنا پار اور ناکارہ بند کو محفوظ و معصون رکھا ہے میرا ایک شعر ہے،
سرکش نہیں، باغی نہیں، عندِ ارنہیں ہم،

پر ہم پہ قضاائے وفا اور ہی کچھ ہے،

اسی خیال کو بچے ازیان مجھیں حسرت نے کیا خوب ادا کیا ہے، لکھا ہے،

بے وفائی مجھ کو کیا معلوم کتے ہیں کے وہ مرے سرکارِ زمینِ اون کے فنا وِ زمینِ ہوں

میری سرکار سے ہمیشہ روٹی کپڑا جھکوتا، سانس لینے کو تازہ ہوا ملی، بچہ تھا اور دانت نہ تھے، تو دودھ
ملا، جین نہ شکر ڈالنے کی ضرورت تھی نہ سوسے اور چونے کے پانی کی آمیزش کی، بڑا ہوا تو ایک سے ایک بڑھ کر لذت
کھانے اور پینے کو ملے، پیدا ہوتے ہی نہیں بلکہ پیدا ہونے سے بھی پہلے سے تنخواہ مقرر ہو گئی تھی، اور کبھی نامہ نہیں ہوتی
خدمت کیلئے نہ صرف نوکر چاکر، بلکہ ان باپ بھائی بہن، عزیز و اقارب، بڑے بڑے اشراف، بڑے گھرانے والے
بڑے ناک اے، گو، تہ تک اوٹھانے کو موجود تھے بڑھنے لگا تو تعلیم و تربیت مفت ملی، جوان ہوا تو وطن رات کی
صحبت کے لئے ایک سو رحبت کے لئے احکام جاری ہو گئے اور میری روحانی بزرگی کی شرم رکھ لی گئی اور پروانہ
جاری ہو گیا، کھنکھانے لکھ و منتھ لباس ملے، ایک دوسرے کی ستر پوشی کرو،

دل بدلانے کو کیسے مرے کے ایک دھبہ چار غلام (کو آج کل کی اصطلاح میں زمینِ اون کو،

(SUFFRAGETTES) یا تمھارے اختراع میں اختراعات لکھا ہوں) کام اس ساری مزدوری

پر کچھ بھی نہ تھا، صرف ایمان و عمل صالح، اور گو نہ بہت ڈانواؤں رہا، اور بحالتِ صحت بھی توحید کو دیا
کا ایک اصول سمجھا کیا جسکا تعلق محض دماغ سے ہے، جس طرح دوا اور دوا پر اعتقاد (بلکہ دراصل اس سے بھی
کم اس لئے کہ اس آخری نظریہ پر تو بفسدہ مٹائے اعمال افعال کی بنیاد بھی غیر مستحضر ل اور قائم رہی، حالانکہ

ایک بعد دیا ان مسیحین کے خلاف بارہا عمل رہا، اور نمبر ۲ تو اگر غائب ہی رہا، تاہم مزدوری ملنا نامہ

نہ ہوا، آسمان سے پانی اویسی طرح برساتا تھا، اور میری پیاس بھی اویسی طرح بجھاتا تھا، جس طرح کسی عابد زاهد، مشقی
 و پرہیزگار کی زمین کے مرے پیچھے اوسے میرے لئے اویسی طرح پھر زندہ کرتا تھا، جس طرح پیغمبرؐ اور صدیقوں
 کے لئے بلکہ اوسکی پیداوار میں سے میرے حصہ کا رزق ان بزرگوں سے کہیں زیادہ اور افرق تھا، رُئی لاون اور
 ریشم کے وہ باعثِ زیب و زینت لمبوس اس جبہ بغاکی کے عیب چھپانے کو ملے، کہ ملتا ہے شہد اکی اون کے سامنے کوئی
 حقیقت نہ تھی، پھر اتنا ہی نہیں بلکہ اپنے طرح کے اور اپنے سے اچھے ہزاروں انسانوں پر حکومت بھی نصیب ہوئی،
 اور نام و نمود سے بھی محروم نہیں رہا، اور باوجود اسکے کہ وضعِ درز نہ ہوا تھا، رفعِ ذکر بہت کچھ ہوا، پھر نہ منت

نہ احسان نہ

شاہ مارا زردہ منت نہد خالق مار زرق بے منت نہد

اسے برا اور عزیزاوس بد بخت سے زیادہ کون غدار، باغی، تکبرام، بے وفا، اور ناشکرا ہوگا، جو باوجود
 ان تمام نعمتوں سے مستفیض ہونے کے اگر اور کچھ نہ کر کے اور اپنے کو دست و پا بستہ سمجھے، (حالانکہ اوس کے ہاتھ بے
 زور ہوتے ہیں، جس کا دل اتحاد کا خوگر ہوتا ہے)، تو کم از کم منہ سے تو اوس نہربانِ مزی کی ناشکری کرنے اور دوسروں
 کو ناحق ناروا اوسکی نہربانیوں اور عنایتوں، قوت اور قدرت میں اوس کا شریک گردانے سے بھی باز نہ آئے،
 اس سے بڑھ کر اور کیا عذاب دردناک ہو سکتا ہے ہنیر کی ملامت سے بڑھ کر کس موزخ کا انتاب ہے کہ اوسکی
 گرمی کو کوئی ذی حصّہ برداشت کرے ہی وہ آگ ہے، جہنم ایک بار اگر کر انسان کا پھر کلنا ہی مشکل نہیں ہو جاتا
 بلکہ لا یموت فیہا ولا یحییٰ کی تکلیف مالا یطاق سے سابقہ پڑتا ہے، کبھی علامات کے زما میں تھا رایہ حال ہوا
 ہے کہ نیند ویرے نہیں آتی ہے، اور بدن کا عضو عضو کھو کھو جاتی ہے، دکنے لگا ہے، نیند کی سخت ضرورت ہے، مگر لاکھ
 بن بن کر لیتے ہو، آنکھیں میچے ہو، کروٹیں بدلتے ہو، تکیہ اور بستر بار بار درست کرتے ہو اور اپنے تئیں ہر طرح دھوکا
 دینا چاہتے ہو، کہ نیند آرہی ہے مگر نیند ہے کہ میں پتہ نہیں، کوسوں نشانِ نہیں، آخر شش رات کا لباس اتارنا
 پڑتا ہے اور دن کی معاش کا دور شروع ہوتا ہے، مگر ثباتِ نوم نہ ملنے کے باعث صبح کی کیفیت شام کی کیفیت

سے کہیں بدتر ہے، عزیزم یہ تو محض جسمانی کیفیت کا حال ہے، اب اگر روح کی یہ حالت ہو اور ایک دُشمنِ نہیں بلکہ ساری عمر تو اس زندگی سے موت کو بہتر نہ سمجھو گے، مگر یہ درودِ فرقتِ نہیں جس کا علاج مرگ سے بھی ہو سکے، اور غسلِ میت کو بھی غسلِ موت کہا جاسکے یہ صحتِ فہم کا کیا بھیجی کا حکم اسی طرح نافذ ہے،

عزیزم۔ ہزاروں گناہ کر چکا ہوں، جہنم نہ کبیرہ کا شمار ہے، نہ صغیرہ کا، مدتوں گناہ گاری کا احساس بھی نہ تھا، جب تک کچھ حسرت ہونے لگا ہے، عوقِ افعال میں غوطے کھا رہا ہوں پھیلا تجربہ کافی تھا، خدا کا شکر ہے کہ قدر سے ہدایت نصیب ہوئی، ورنہ فیصل بہ کثیر اریحہ ہی یہ کثیرا وما فیصل بہ الا لامستین الذین ینقضون عہد اللہ من بعد میثاقہ ویقطعون ما امر اللہ بہ ان یوصل ویفسدین فی الارض، اِنَّ لِّذٰلِکَ عَمَلًا مَّرْوُۡنًا۔ ہمارے بھائی وہ بھی ہیں، اور اب تک ہمارے ہی دوشِ بدِ شرف کام کرتے رہے ہیں، جگہ تو ان کے تلخ تجربوں نے مجبور کر دیا کہ میثاقِ اولین کو توڑیں، اور دل سے نئے نئے میثاق گرہنیں، اور ایجاد و اختراع کریں اور بجائے وصل کے قطع قطع کریں اور پھر لطف یہ کہ نہ اپنے کو خسرانِ مبین حاصل کرنے والا سمجھیں نہ مفید بلکہ اٹاٹھین سے کہیں کہ لا تلقوا بِاَیْدِ یٰکُم الٰی الْمَہْلَکَۃُ اور صریح تحریفِ معنوی کے مرتکب ہوں، اور الا علی قوم بینکم وبنیہم میثاق اور الوفون بعہد ہم اذ اٰھاہد وانا کریم کو شرمندہ اور شہیمان کریں، اور گو اس کال کی بدولت کلوا واشربوا من رزق اللہ کی دعوت اون کی دسترس سے باہر ہے، تاہم لا تغشوا فی الارض مفسدین کی منادی فرماتے ہیں، اور اگر ہم کہیں کہ انتھا نحن مصلحون تو ہمیں پر قرآنی فقرے کہتے ہیں کہ لا انھم ہم المفسدون بلکہ و لکن لا یستردون اس پر متزاد ہے انھیں مقتدیانِ قوم سے میرا خطاب تھا، اگر کہ

عہدِ اول کو بھی اچھا ہو جو پورا کر دو تم دفاوار ہو تھوڑی سی دفا اور سی،

خوفِ غماز، عدالت کا خطر، دار کا ڈر بین جہان اتنے دہان خوفِ خدا اور ہی

مگر برادرِ مہمان آفتِ تو یہ ہے، کہ اگر عہدِ اول کو پورا کرنے کا ارادہ کیا، تو پھر بہت سے عہدِ خود

ہی باطل معلوم ہونے لگے ہیں اور شرکت خواہ کسی قسم کی بھی ہو، اس محبوب دو جہان کو نہیں بچاتی، اور اس کی
غیرت کو کسی بیچ گوارا نہیں، اس نے خوفِ خدا کے بعد دل میں کسی اور خوف کی کب گنجائش رہتی ہے،
حسرت نے خوب کہا ہے:-

اہلِ ایساں رکھتے ہیں کامل بہ فتوائے جنون

شانِ کلاخون علیہم شیوہ کلا یجنون
اور پھر تجربہ باد خصوصاً زمانہ کا تلخ تجربہ وہی بتاتا ہے جو والعصرین ارشاد ہے اور ایمان و عمل صالح کے
ساتھ توصیت بالحق و توصیت بالصبر کو گھاسے سے بچنے کے لئے لازمی ثابت کر دیتا ہے ایک شاخ پریدہ سے انسان
سبق اندوز ہو سکتا ہے، (کیونکہ صحیح)۔ ہر درخت دفتریتِ التعمیرت کر دگا

ڈالی گئی جو فصلِ خزان میں شجر سے ٹوٹ	ممکن نہیں ہری ہو، سماج بہار سے
ہے لازوال عہدِ خزان اس کے واسطے	کچھ واسطہ نہیں ہے اس سے برگِ بہار سے
فصلِ خزان ہے ترے گلستان میں خیمہ	خالی ہے جیبِ گل زرِ کامل عیار سے
جو نعرہ زن تھے خلوتِ اشجار میں بطور	رخصت ہوئے ترے شجر سایہ دار سے
شاخِ پریدہ سے سبقِ اندوز ہو کہ تو	واقف نہیں ہے قاعدہ روزگار سے

مذہب کے ساتھ رابطہ استوار رکھ

والبسترہ شجر سے امید بہار رکھ

خدا کا شکر ہے کہ دل ڈانوا ڈول ہو ہو کر سنبل سنبل گیا اور کم از کم اُن فاسقین کے زمرہ میں تو نہیں
ہوں جنگی شان میں آیا ہے کہ منقضون عہد اللہ من بعد میثاقہ و یقظون ما امر اللہ بہ
ان یوصل دلیفسد دن فی الارض بلکہ اس پر قائم ہوں کہ

خیرِ دورِ روزہ، مہربان ہوازل کا پابند بجا تو ہے تو میری بھی وفا دیکھ

اور سنت رسول ہے، تمہارے دارالمصنفین میں بڑے بڑے فلسفی اور سخندان پڑا کھ اور نقادین اور ہون گئے، مگر یہیں تو تم سے زیادہ تر اسی وجہ سے اس ہے، کہ تم قرآن اور سنت کے عاشق ہو،

باز خوان از نجد و از یاران نجد

تا بیاری کوہ و صحرای را جوید

خدا بجا کرے اس قید کا کہ کتاب اللہ پہلی بار بھجکر پڑھنے کی کوشش کی گئی، اور سب کچھ کھوکھلا کر کنزِ مخفی حاصل کیا جسکے مقابلہ میں گنجِ شامکان کی کوئی حقیقت نہیں اور رسول (وحیِ مذاک یا رب العالمین) کے حالاتِ زندگی سے پہلی بار سبق لیا، تقریباً دو سال ہونے کے میرے بہنام مولانا محمد علی صاحبِ قرآن پاک کا ترجمہ انگریزی شائع فرمایا، اور کرمی مرزا یعقوب بیگ صاحب نے ایک جلد کا ہدیہ ارسال کیا سر پر کھا، آنکھوں سے لگایا، ترموین قرآن پاک کے متعلق سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خطبات احمدیہ میں کچھ آگاہی کا سامان فرمادیا تھا، جب (MINGUI) کو خط سوجھا، اور پہلا کنا کھول کر کوہِ کنا پڑھ کر قرآن کے خطبات کے متعلق بہت کچھ بک گیا (حالانکہ ارشاد ہو چکا تھا اَللّٰہُ اعْلَمُ)، تو اور بھی حالات پڑھنے میں آئے، خواجہ کمال الدین صاحب نے بھی اس طرف توجہ کی اور مولوی محمد علی صاحب نے دیباچہ میں پوری تصریح بھی کر دی مگر میں قرآن کی HISTORY اور جغرافیہ کا اسی طرح جتنی رہا، جیسے پہلے تھا، چنانچہ اسی کی فرمائش مرزا یعقوب بیگ صاحب کی کہ دوسرے ایڈیشن میں اس کا اضافہ ضرور کیا جائے مگر یہ سہرا میرے سلیمان کے سر کے لئے ازل سے مخصوص تھا،

گمان مبر ز تو ارد کہ دزد معنے من،،

متاع من ز نمان جائہ ازل برداشت

پہلی جلد ارض القرآن کی ظاہر ہے کہ دوسرے سے زیادہ خشک تھی، کیونکہ بنیاد میں وہ زیب و زینت نمایاں نہیں ہوتی، جو عمارت میں نظر آتی ہے، اسی لئے شروع کرتا تھا اور پھر ختم کر کے رہ جاتا تھا، مگر دوسری جلد ملکہ ایکم ابراہیم سے متعلق تھی، اسی قریبی رشتہ نے گھسیٹ لیا، اور اس عرصہ میں بار بار شوکت صاحب نے

روزانہ اخباروں اور کونسل کے مباحثات کی طرف متوجہ کرنا چاہا، مگر

رشتہ در گردنم انگذد دوست می بردہر جا کہ خاطر خواه دوست

کا مضمون تھا جب تک ختم نہ کر لی، کتاب نہیں چھوڑی، اور پھر صادق کی خبروں کے سامنے کوئی اور خبر مزید اہم معلوم ہوئی، مین تھا اور اسی قید خانہ کی چار دیواری کے اندر سیسہ دانی الارض فال نظر و الکیگا عاقبتہ الملکین پر عمل کرنے کے لطف، اب بتائے کہ تیسری جلد بھی ہوگی یا یہ استاد ذی دانتا زناشی مرحوم مغفور کا حصہ رہے گا، اور اس کا نام بجائے ارض القرآن کے سیرۃ بنوی ہوگا، بجائی خدا را جو پر دہن یا قلمی نسخہ ہو رسیٹڈ کر کے تیرہ کے بہر حال کسی طرح مجھ تک پہنچا دے یہ حصہ واقعی تمہارا ہے، رفقاء ندوہ میں ایک صاحب معارف مین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمیعین کے حالات لکھ رہے تھے، اب کیون خاموش ہیں حضرت سعد بن عذاک کی حالت خشکی کی آخر دعا، حضرت مصعب بن عمیرؓ کی تکفین، حضرت عبداللہ ابن رواحہؓ کا آخری وقف نامہ اور پھر اپنے نفس سے خطاب کہ بول اب دنیا میں تیرا کیا رہا جو مرنے سے اس قدر ڈرتا ہے، بدوہ تاریخی سبق ہیں، جن سے سب سے زیادہ ہم واقف اور غافل ہیں، ورنہ ہمارے بچوں کی درسی کتابوں کے لئے ان قصوں زیادہ پر لطف تھے اور ہمارے نوجوانوں کے لئے ان واقعات عبرتناک سے زیادہ مؤثر ہند و نصائح اور بڑھون کے لئے تسکین قلب و راطینان کا ان سے بہتر سامان کمان سے فراہم ہو سکتا ہے،

خدائی قسم اسلام کی پچاس برس کی تاریخ مین وہ مواد موجود ہے، جس سے ہمارے علاج اور ہماری اصلاح کے ہزار نسخے تیار ہو سکتے ہیں، اور سارے یورپ کی تاریخ جیسے یونان، روم، انگلستان، فرانس وغیرہ سب شامل ہیں، پچاس صدیوں مین بھی اوس قدر مواد نہیں دکھا سکتی، اور مختص یہ ہے کہ مین خود یورپ کی تاریخ کا حصہ اس بنا پر گردیدہ تھا کہ بادشاہوں کی تخت نشینوں اور لڑائیوں اور فتوحات کے علاوہ اس مین اصولیات سمجھنے کے لئے بے حد مواد فراہم کیا گیا ہے اور ہمارے لئے سبق آموزی کی بڑی گنجائش ہے، یہ سب کچھ اس قید خانہ مین دل سے بھلا رہا ہوں، اور اصلی سبق لے رہا ہوں، پھر بھی تم اُسے انتہائے مصیبت سمجھتے ہو،

ارے بھائی مسود معافی مانگو، ہاتھ جوڑو، پاؤں پڑو، ناک رگڑو، اور دیکھو آئندہ ایسی انتہائی حماقت نہ کرنا
درزیٹ جاؤ گے میرے ہاتھ سے اور سرکار علیحدہ ناراض ہو جائے گی، سچ کہا تھا، ہیں۔

یہ نظر بند سی تو نکلی ردِ سحر، دیدہ ہائے ہوش اب جا کر کھلے
اب کین ٹوٹا ہے باطل کا ظلم حق کے عقدے اب کین ہم پر کھلے
اب ہوا ہے ماسوا کا پردِ فاش معرفت کے اب کین دفتر کھلے
فیض سے تیرے بولے قیدِ فرنگ بالِ دپر نکھے قفس کے در کھلے
درزیہ ہے کہ

طاقت پر واز ہی جب کھو چکے پھر ہوا کیا گر ہوے بھی پر کھلے
ابھی چند مراحل اور طے کرنا ہیں، خدا کرے یوں بھی ہوا
لودہ آپہنچا جہن کا قافلہ پاؤں زخمی، خاک منہ پر سر کھلے
ابھی چند وہائے معرفت اور کھلے کو باقی ہیں،
رات تلچٹ تک نہ چھوڑی تب کین راز ہائے باد و ساعنہ کھلے
ابھی تو۔۔

تشنہ لب ہوں مدتوں سے دیکھئے کب درے خانہ کو ٹر کھلے
مگر ہاں۔۔

رو نمائی کے لیے لایا ہوں جان اب تو شاید چہرہ انور کھلے
اب تو کشتی کے موافق ہے ہوا ناخدا کیا دیر ہے لنگر کھلے
اور کاش یہی سچ ہو سکا کہ

جیتے جی تو کچھ نہ دکھلایا مگر مر کے جوہر آپ کے جوہر کھلے

اب اس خرافات کو ختم کرنا ہون گوجے ہندسین دو ہی خط لکھنے کی اجازت ہو، مگر تم کو ہزاروں پڑھنا اور سیکڑوں لکھنا ہوتے ہیں، مین وقت کاٹ رہا ہوں اور تمہاری تیض اوقات ہو رہی ہے، معاف کرنا بھائی۔ ہم قید ہی کے لئے موزوں ہیں، اگر چھوٹے اور یہ خرافاتی سلسلہ ساتھ لائے تو تم لوگوں کو تو لیک تماشا ہاتھ آجائے گا،

شہر کے لڑکوں کی برائی مراد بند سے دیوانہ رہا ہو گیا
مگر اب اس دیوانگی کا ایسا لپکا پڑ گیا ہے، کہ قید اور رہائی کا فرق ہی جاتا رہا، بلکہ رہائی میں اوسى طرح قید کی آرزو کیا کریں گے، جس طرح کبھی قید میں رہائی کی کرتے تھے، میرا لیک شروع ہے، ہے
لٹک باقی ہے، اب تک گو تری محل میں بیٹھا ہے،

کر رہ رہ کر خیال آتا ہے، جو ہر کو سببا بان کا
اسی طرح میں ایک اور بھی ہے،

نکالا پیڑی بچہ دل میں رکھا دستِ وحشت نے،

خدا کی شان ہے رتبہ ہو یہ فارِ مہیلاں کا
اب تو اسی دعا کی آرزو ہے، کہ حج۔۔۔ این آوارہ کو سببا بان آوارہ تریاوا،
مارے تجربوں کا یہی بچہ ہے، کہ سہ

کیا دھرا ہے عقل میں جزیرت و سرگشتگی

پھر سے ہون پابند اس کا میں دیوانہ نہیں

عشق ہے تو یہ ہے عقل ہے تو یہ ہے، ہوشیاری بھی یہی ہے، اور دیوانگی بھی یہی، اور خود ہی

لکھ چکا ہوں:۔

شدتِ شوق ہی بس وہ ہوسِ معنی کی
ورنہ کچھ عقل کی خامی نہیں دیوانے میں

اب جنون بہت بڑھ گیا ہے، اگر اسی طرح ایک آدمہ صغیر اور لکھا تو جان لو کہ جیب و گریبان و دامن کی خیر نہیں رہے

رکھو غالب مجھے اس تلخ نوائی میں مٹا آج کچھ درد مرے دل میں سواہر تاج
سب کو سب کا سلام اب شوکت کی شکایت کی جاسکتی ہے نہ ٹکڑے شکایت باقی رہ سکتی ہے، ارے بھائی یمن؟
تو کے تفرقے سب باہر باقی ہیں یہاں تو کیسوی ہے، اور کیتائی، عیدین میں بھی ایک نام اور دوسرا مقتدی ہی
موزن ہی اور کبیر ہی (اور ہی حال ہر عید کا اور ہر جماعت کا ہے) عیدین میں ایک نے دوسرے کو گلے لگایا، گویا
ساری خدائی نے ساری خدائی سے عید ملی، یہاں اس قطعہ کا لطف حاصل ہوا ہے،

مستان رسید عید یاران نذکسید باشد ہزار شکر خدا را شاکسید
زاد اگر قبول شود روزہ و نماز در کوئے سے فروش دکانلو اکسید

تمارا خط طلب بجائی

محمد علی

مقالہ شیلی جلد سوم

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ

ضمانت ۷۷۱ صفحے،

قیمت ۱۔۰۰

”غنیہ“

مکتبہ صاحب

کبیر صاحب :- مولفہ جناب پنڈت منہر لال صاحب زنتی، ناشر ہندستانی کاٹلی الہ آباد،

جم ۱۵۲ مئے کاغذ دیر لکھائی چھپائی ٹائپین اور عبد خالصورت، قیمت

جناب پنڈت منہر لال صاحب زنتی اردو زبان کے لائق انتشار پرداز ہیں اور بے مبالغہ کہا جاسکتا ہے، کہ اس وقت ہندوؤں میں اردو لٹریچر کا واقف کار شاید ہی کوئی دوسرا ہو، پنڈت جی نے کیردوس کے سوانح محالات لکھ کر ہندوستانی اکادمی میں پیش کئے تھے، جو وہاں سے کبیر صاحب کے نام سے شائع ہوئے ہیں، کبیر صاحب چند ابواب پر مشتمل ہے، پہلا باب مذہب ہے جس میں اولاً مذہب کی تعریف سمجھائی گئی ہے، کہ مذہب نام ہے اپنے سے بالاتر ایسی قوت یا قوتوں کے احساس کا جس سے حصول انتفاع و دفع شرکے لئے انسان چند اعمال کا پابند ہو، اور پھر مذہب کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے اور اسی ضمن میں مختلف گروہوں کے خیالات اور ان کے اعراض و جو کے اشارے پیش کئے گئے ہیں، اور پھر بتایا گیا کہ مذہب اپنے دور میں ایک جدید تہذیب تمدن کی بنیاد ڈالتا ہے، اور پھر جب تعلیمات مسخ ہوتے ہیں، تو چند افراد اس کے خلاف آواز بلند کرتے ہیں، کبیر داس انہی خاص افراد میں تھے، پھر دوسرا باب ہندو مذہب کا ارتقاء ہے، اور تیسرا باب ہندو مذہب کے اصول ہے، اس میں ایرین مذہب کی مکمل اجمالی تاریخ ہے، اور پھر ہندو مذہب کے عقائد کی تفصیل ہے، مصنف کے نقطہ نظر سے ایرین مذہب کے ہر دور میں عقیدہ وحدانیت کسی نہ کسی شکل میں اس میں موجود رہا اور جب اس کی تعلیم مسخ ہوئی تو کوئی نہ کوئی مصلح پیدا ہوا، اور گوتم بدھ اور شنکر اپاراج سے لیکر رامانند، کبیر کرسی، سورداس جپتیا، نانک اور گچا رام انہی افراد میں ہیں، اور اسی ضمن میں ایرین مذہب کے تمام شاخوں کے مابہ الامتیاز حالات کی طرف

اشارے کئے گئے ہیں، اس باب کے بعض حصے محل نظر ہیں، اور کسی قدر طویل تبصرے کے محتاج ہیں، چوتھا باب کبیر صاحب کے حالات میں ہے، جس میں اون کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، مگر ان کے سوانح حیات میں اب تک جو متضاد واقعات بیان کئے جاتے ہیں، وہ ان اوراق میں بھی اسی طرح نظر آتے ہیں، کسی طرف کوئی ترجیحی پہلو اختیار نہیں کیا گیا ہے، پھر کبیر صاحب کی تعلیم و مقین کا باب ہے، جس میں بتایا گیا ہے کہ وہ ہندو مسلمان دونوں کو اپنے اپنے راستے سے الگ کر کے ایک ہی راستہ پر لانا چاہتے تھے، اور اس سلسلہ میں اون کے چند عقائد و حمیت، جگتی، پریم، مذہب کی نمائش، اور تاسخ و غیرہ اون کے کلام سے دکھائے گئے ہیں، پانچواں باب ہندو مسلمانوں کا میل کے عنوان سے ہے، جس میں اون کا اصل مسلک پیش کیا گیا ہے، اوس کے بعد کبیر صاحب کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، اور سب سے آخر میں فسر قد کبیر پنچ کے حالات بیان جہاں تک کبیر اس کی تعلیمات سے اندازہ ہوتا ہے، وہ ذاتی طور پر دعوہ ہندو کہنا چاہتے تھے، اور ہندو مسلمان لیکن یہ بھی صحیح ہے، کہ وہ انھوں نے ہندو ہونے سے انکار کیا اور ہندو مسلمان ہونے سے، اس بنا پر اون کے حالات میں جو کتاب لکھی جاتی، وہ ضرور تھا کہ اسلام اور ہندو دونوں فطرتوں سے ملکر یا دونوں فطرتوں سے بیگانہ ہو کر لکھی جاتی، اون کے دو بابوں میں ”ہندو مذہب کا ارتقا“ اور ”ہندو مذہب کے اصول بے محل میں“، اگر کبیر کی تعلیمات میں اس مذہب کی جھلک نظر آتی ہو تو اس زیادہ اسلامی تعلیمات کے نمایاں اثرات پاؤ جاتے ہیں، اور اون کے اصول عقائد پر اون کی تعلیمات کی بنیاد نظر آتی ہو، اسلئے اگر کبیر صاحب کی تعلیمات کو سمجھانے کیلئے بطور نمونہ ہندو مذہب کے اصول بتائیں تو ضرورت تھی، تو اسی کے پہلو پہلو مذہب اسلام کے اصول بھی درج کرنے تھے، کہ کبیر نے ان دونوں مذاہب کو کوئی فرق نہیں کیا، اور نہ اگر مضابطہ کے طور پر کبیر کو اسلامی حدود میں داخل کر لیا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، تو ہندو شاستر کے رو سے بھی کبیر ہندو مذہب کے پیرو ہیں، قرار پاسکتے اس کتاب کے دونوں ابتدائی ابواب یا تو بے محل ہیں اور اگر محل ہیں تو پھر ناقص ہیں ان میں ہندو مذہب کی تفصیل کی ضرورت تھی کہ کبیر صاحب کے متعلق علماء کا فیصلہ جو کچھ ہو لیکن مسلمانوں میں خائفانہ ہون کے گوشہ نشین ہو کر بیٹھا بھی پایا جاتا ہے کہ کبیر نے تبلیغ توحید کو اپنی زندگی کا مقصد قرار دیا، مگر جو یہ نہ ہو کہ اپنی موت یا ان گنتی میں پھر ان میں اور اپنے ساتھ بجا کر

رسولی کرائی، اور عقیدہ وحدانیت جو ہندو مذہب میں نازل ہو چکا تھا، اس کی کوششوں کو بھی مقبول ہوا، اور لکھا جاتا ہے کہ انھیں تعلیمات نے
 روضۂ ہندؤں میں مذہبیت کا عقیدہ پھیلایا، اور ہندؤں کے جس کو جو ذوق فریاد انہی تعلیمات کے میں منت ہیں، امید ہے کہ
 جناب زلفی صاحب کی یہ تالیف ہندوستان کے تمام معلقون میں دلچسپی سے پڑھی جائیگی، کتاب کی زبان نہایت
 صاف شدہ اور روان ہو

دہلی بارہویں [مرتبہ جناب حکیم سید مظفر حسین صاحب حیدر آبادی جمہوری ۱۹۶۱ء صفحہ ۱۷۰]
 صدی ہجری میں { لکھائی چھاپائی، اور کاغذ اعلیٰ قیمت پر، غیر معمولی قیمت پر بازار حیدر آباد

دکن کے پتے لکھتی ہے،

نظام الملک اصغیار اول فرمانرواے دکن نے محمد شاہ (نگیلے) فرمانرواے ہند کی طلبی پر مرہٹوں کے
 میں ۱۷۵۱ء میں دہلی کا سفر کیا تھا، اس سفر میں حیدر آباد دکن کے خانوادہ سالار جنگ کے ایک بزرگ نواب اللہ
 درگاہ قلی خان سالار جنگ خاندوران ہمدرداروں کی ہر گاہ پر سرزنش کو فرمانرواے دکن کے ہر کاب آئے تھے، ہندو
 نے اس سفر کے حالات و کوائف ایک رسالہ کی شکل میں قلمبند کر لیا تھا، یہ رسالہ خانوادہ سالار جنگ میں محفوظ تھا
 اسی کو جناب حکیم سید مظفر حسین صاحب حیدر آبادی نے ترتیب و تشریح کے ساتھ مرتب کیا، یہ رسالہ کی ابتدا میں
 مرتب نے ایک بیضا مقدمہ لکھا ہے، جہاں اولاً بارہویں صدی ہجری کے دہلی کا تعارف کرایا گیا ہے، پھر دہلی کی بنا
 و تخطیط کے حالات بیان کئے گئے ہیں، اس کے بعد رسالہ کے مولف کا تعارف ہے، اور اس ذیل میں نام و خطابات
 اوصاف ذاتی، علم و فضل اور وطن و سلسلہ نسب کے تذکرہ کے علاوہ مولف کے آباؤ اجداد اور اسلاف و اخلاف کے عہد
 بہمد کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے اور پھر اس خاندان کے شاہی اسناد، پروانے، عطیات، جاگیروں، اور شجروں و
 وغیرہ کے اصل متن کی نقلیں یکجا درج کی گئی ہیں، اور نیز رسالہ کا ایک سرسری خلاصہ درج کیا گیا ہے، اور باجائے
 اشخاص وغیرہ پر مختلف مفید تعلیمات و عوامی نکتے ہیں، یہ مقدمہ ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴

ذکر ہے، اور اسی ضمن میں دہلی کے مختلف بازاروں اور محلوں کا تذکرہ کیا ہے پھر اس زمانہ کے دہلی کے باکمال فقر اور
 موفیا کا تذکرہ کیا گیا ہے، اسکے بعد دہلی کے اردو فارسی زبانوں کے شعراء اور مرثیہ خوانوں کا ذکر ہے، پھر ایک باب
 میں ارباب نشاط کا تذکرہ نام نہام کیا گیا ہے اور یہ باب طرزیان کے محاط سے کسی قدر زیادہ سنگتہ اور رنگین ہے
 مرتب کے مقدمہ سے خاندان سالار جنگ کی تاریخ پر تفصیلی روشنی پڑتی ہے، اور اس سال سے دہلی کے مذہبی
 ادبی معاشرتی، اور تمدنی حالات کی ایک جھلک نظر آتی ہے، رسالہ میں آرٹ سپر پر بھی ہوئی آٹھ نوعی تصویریں
 بھی منسلک ہیں، جو خانوادہ سالار جنگ کے مختلف بزرگوں اور لون کی عمارتوں وغیرہ پر مشتمل ہیں،

اسلامی نظام تعلیم :- مترجم جناب فضل کریم صاحب، دارانی بی اس جمہوریت منصف لکھائی چھاپی

اور کاغذ عمدہ، قیمت ۸۰ پیسہ :-، قومی کتب خانہ ریوے روڈ، لاہور

ڈاکٹر مانے ببرک پروفیسر موہنک یونیورسٹی نے ۱۹۵۷ء میں مسلمانوں کے پانچویں چھٹی صدی ہجری کے نظام
 تعلیم پر ایک مختصر مگر پرمغز رسالہ بطور خطبہ پڑھا تھا جناب فضل کریم خان صاحب دارانی نے اس کو اردو میں اسلامی
 نظام تعلیم کے نام سے منتقل کیا ہے، مستشرق موصوف نے اس رسالہ میں اسلامی نظام تعلیم کے سلسلہ میں ہارس اور
 انکی مختلف قسمیں، ساتھ اور ان کے مختلف درجے، طریق درس و اعلا، علمی تعلیمی تحقیق و تدقیق کے طریقے اور ذریعے،
 اساتذہ و تلامذہ کے باہمی مراسم و تعلقات، عطائے اسناد کے مختلف طریقے، اساتذہ و تلامذہ کی جائے قیام اور ذرائع معاش
 وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے اور اسی سلسلہ میں یورپ کے موجودہ نظام تعلیم میں اسلامی نظام تعلیم کے جو اثرات باقی رہ گئے ہیں
 ان کی جانب بھی اشارے کئے ہیں، رسالہ اگرچہ مختصر اور اپنے موضوع کے محاط سے تشہ ہے، اور بعض موضوعات کے ظا
 سے بھی محل نظر ہیں، لیکن مستشرق موصوف نے غالباً اس موضوع پر سب سے پہلی مرتبہ قلم اٹھایا تھا، اسلئے اس میں جوابدہ
 قائم کئے گئے ہیں، اور تحقیق و تفحص سے ان میں جو مواد فراہم کیا گیا ہے اور جس ترتیب سے ان کو مرتب کیا گیا ہے، قابل قدر
 ہے ہم جناب دارانی کو اس مفید رسالہ کے ترجمہ پر مبارکباد دیتے ہیں، امید ہے کہ اردو دان ملتہ میں یہ رسالہ و سچپی سے
 پڑھا جائے گا۔

اتحاق حق مصنف مولوی محمد اویس خان صاحب، نجیب آبادی، ناشر خباب محراب خان صاحب، نمبر بورت

نجیب آبادی، مدد صفحہ، قلعہ چھوٹی، لکھائی چھپائی مولوی ہر کے لکٹ بیج کر سکتی ہے،

گاندھی جی کی خود نوشت سوانح عمری تلاش حق، جب اردو میں شائع ہوئی، تو اس کو نجیب آباد کے چند علم

دوستوں نے پڑھا اور ان کے دل میں مذہبی حیثیت سے چند خدشات پیدا ہوئے، انہی کو مولوی محمد اویس خان صاحب نے زیر نظر رسالہ

اتحاق حق میں بیان کیا لیکن افسوس ہو کر کہنے جو خدشات اس رسالہ میں پیش کئے گئے، وہ زیادہ تر از خود پیدا کر دیئے، دل کی

آواز دل سے سمجھی جاتی ہے، ورنہ منطقی دلیلون اور الفاظ کے گورکھ مندوں میں اسل مفہوم کچھ سے کچھ ہوتا ہی

گلگشت دکن از مولوی محمد صفت اللہ صاحب شہید انصاری دکنی محل، حجم ترتیب ۲۱۵۴۷ صفحہ ۲

سیاحت آصفی قیمت سیاحت آصفی ۴۴ روپے سے فرنگی محل لکھنؤ کے پتے مل سکتی ہے،

”گلگشت دکن“ کا تعلق مولف کے سفر حیدر آباد سے اور سیاحت آصفی کا تعلق حضور نظام کی سیاحت لکھنؤ سے ہے

ان رسالوں کے مولف مولوی محمد صفت اللہ صاحب شہید انصاری علیہ السلام کے اخیر ترین بہنوں کیلئے حیدر آباد کے قلعے، اسی کے

بعد وہاں کے حالات و تاثرات کو روزنامہ حقیقت لکھنؤ میں چند قسطوں میں شائع کیا، گلگشت دکن انہی مضامین کا مجموعہ جو حسین

دہاک نظام حکومت اور عام تمدنی، معاشرتی، تعلیمی اور مذہبی حالات مختصر طور پر بیان کئے گئے ہیں اور اخیر میں ریاست حیدر آباد

میں ہندوں کی حالت کے عنوان سے ریاست کے ہندوں کے عطایا، جاگیرداروں اور منصبداروں کے مفید ملد و شمار کیلئے لکھے گئے ہیں

اور رسالہ سیاحت آصفی میں حضور نظام کے سفر لکھنؤ کی دو روز تاریخ وار مرتبہ لکھی ہوئی ہیں، بعض کو ان زیادہ نمایاں کر کے دکھائے گئے ہیں،

پیام نور از مولوی عبدالوہاب صاحب کی حجم ۲۲ صفحہ قلعہ چھوٹی، لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت اعلیٰ،

قیمت ۲ روپے سے ملا سون گرامی محمدن بلاک بنگلور کے پتے سے مل سکتی ہے،

مولوی عبدالوہاب صاحب کی نے جنوبی ہند کے دور دراز خطے سے مسلمانوں کے سامنے ایک مختصر نظم

میں پیام نور کے نام سے اپنا پیغام عمل پہنچایا ہے، یہ نظم ۲۳ بندوں پر مشتمل ہے، جن میں چند ایسے امور بیان کئے گئے

ہیں، جنکے اتمثال سے موصوف کے خیال میں مسلمانوں کے موجودہ دور و بدل کا قاتمہ ہو سکتا ہے، نظم شہرہ آوران ہے

”حس“

مضامین

۲۹۲-۲۹۴	سید سلیمان ندوی	نذرات
۱۷۹-۱۷۵	جناب چودھری غلام احمد صاحب پوریشہ	ایمان و عمل
۱۹۹-۱۸۰	ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم، اے، پی، ایچ	مستشرقین کی بین الاقوامی موتمر کا
	ڈی،	امٹار ہوان اجلاس،
۲۰۵-۲۰۰	جناب سراج الدین صاحب طالب حیدر آبادی	”انزائمہ اور اس کا مصنف“
۲۰۹-۲۰۳	جناب سید حسن برنی، بی اے ال ال بی علیگ	ششہ میں ہندوستان پر عربوں کا حملہ
۲۱۲-۲۱۰	نواب صدیقار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان	کتب خانہ حبیب گنج کی نرسرت کتب کا گوشوارہ
	شیروانی،	
۲۱۷-۲۱۳	”ع ز“	تہذیب مغرب کی فروکشی
۲۲۱-۲۱۷	“	عیسوی مذہب میں شیطان کا عقیدہ
۲۲۵-۲۲۲	“	اجبار علیہ
۲۲۸-۲۲۶	شمس العلماء دسان انگریز مولانا شمس الدین	ہوا
۲۲۸	جناب استاد ثنائی	زمرہ مجاہد
۲۳۵-۲۳۹	مولانا عبدالسلام ندوی	”رباعیات سحابی“
۲۳۸-۲۳۶	”در“	مطبوعات جدیدہ

شذرات

انجمن تہذیبیہ (البقی) کی چوتھی جلد چھپ کر تمام ہو گئی، اور امید ہے کہ وسط ستمبر تک خریداروں کے ہاتھوں میں آئے گی۔ اس جلد کا عنوان منصب نبوت، ہواہمین، اولائت، منصب نبوت، اور آثار و لوازم نبوت پر تفصیلی بحث ہے، پھر ظہور اسلام کے وقت دنیا کی اخلاقی و مذہبی حالت کا تاریخی مرقع ہے، پھر آنحضرت معلوم کے پیغمبر کا زمانہ من پر ایک تبصرہ ہے، اور ان کو عقائد، عبادات، اخلاق اور معاملات کے چار حصوں میں تقسیم کر کے عقائد کے بیان کی تشریح شروع ہوتی ہے، اس سلسلہ میں اربعہ کے غلط عقائد کی تردید اور اسلامی عقائد کی ایک ایک کر کے تفصیل ہے، پہلے خدا، پھر ملائکہ، کتب الہی، انبیاء، جزا و سزا، اور قصاص و قدر پر مفصل مباحث ہیں، کتاب کی ضخامت تقریباً سات سو صفحوں کی ہے،

— ❦ —

سیرۃ کے علاوہ اس وقت دارالمنصفین میں تین اور کتابیں زیر طبع ہیں، اور امید ہے کہ چند مہینوں میں وہ بھی منظر عام پر آجائیں، ایک توسسلی کی اسلامی تاریخ کی پہلی جلد ہے جس کی ضخامت چار سو صفحوں کی ہوگی، اس میں سبلی کا جغرافیہ، اسکی تاریخ، بحروم میں اسلامی فتوحات، جزائر پر حملے، سبلی پر قبضہ اور پھر سبلی کی اسلامی حکومتوں کی مفصل تاریخ عروج و زوال ہے، اسکی دوسری جلد میں سبلی کی اسلامی تمدنی و علمی ترقیاں اور وہاں کے ارباب کمال کی سوانح بیان ہوگی

— ❦ —

دوسری کتاب سیر الصحابہؓ کی وہ جلد ہے جس میں ان چار صحابیوں کا حال ہے جو مکہ و علفاء کے بعد مابین خلافت کے دعویٰ سے تعلق لے گئے، اور وہ حسین علیہما السلام، امیر معاویہ، اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، یہ خصوصیت کیساتھ اہم ہے، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں تاریخ اسلام کی ابتدائی پیچیدگیوں کو حل کیا جائے،

— ❦ —

تیسری کتاب کا نام ختیا کر ہے، یہ حقیقت میں ڈیڑھ مہارت کا ایک علمی مقالہ ہے جو بدستور کی اور نیکانفر زمین میں کیا گیا تھا اب اسی کو رباعیات کے مباحث برہا کر کتاب بنادیا گیا ہے خیال ہے کہ اس کے تخریر ختام کے چند غیر مطبوعہ رسالے اور اس کے رباعیات کا ایک نیا نسخہ چھاپا جائے۔

— ۰ — ۰ — ۰ —

یورپ کے بعض مستشرقین نے ہمارے علم حدیث پر جو کمین لگے ہیں، وہ تمام تر ناقص اور غلط فہمیوں میں اُنے والی ہیں، ضرورت تھی کہ کوئی ایسا شخص جو دونوں طرف سے واقف ہو اس پر قلم اٹھائے، یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی، کہ ڈاکٹر زبیر صدیقی مولوی فاضل ایم اے، پی ایچ ڈی (کلکتہ یونیورسٹی) نے عزم کیا ہے کہ وہ اس موضوع پر انگریزی میں ایک کتاب لکھیں، چنانچہ انھوں نے اس کیلئے مواد کی فراہمی شروع کر دی ہے، اور تین لکڑیاں کر چکے ہیں، بقیہ کے لیے کتبوں کے مطالعہ میں مصروف ہیں، دعا ہے کہ موصوف کو اپنی اس کتاب کی تالیف میں پوری کامیابی نصیب ہو اور وہ علم کی خدمت کیساتھ اسلام کی خدمت بھی انجام دین،

— ۰ — ۰ — ۰ —

لوگوں کو اخبارات سے معلوم ہوا ہو گا کہ رنگون دہرا کے ایک شہری اسکول سینٹ جیمیل ہائی اسکول کے میگزین میں ڈیڑھ کی طرف بظہر رسوال کے مسلمانوں کیلئے ایک حدودِ جہِ دل آزار شذوہ شائع ہوا ہے جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ ارتحال کو نفوذِ باندِ شراب پی کر بدست ہو کر گرنے اور لاش مبارک کو خنزیر کے کھا جانے کا نتیجہ لکھا ہے، (استغفر اللہ) افسوس ہے کہ عیسائیوں کے عہدِ جاہلیت کے خیالات اس علمی خوشی کے زمانہ میں بھی باقی ہیں، حالانکہ یہ عیسائیوں کی حماقتِ جہالت کے اُن قابل افسوس حصوں میں سے ہے، جتنکے ذکر پر ہر لکھے پر عیسائی کا سہ نہایت سے جھک جاتا ہے اور جب اہل یورپ میں اسلامی تاریخ کے بڑے بڑے مطالعہ کا شوق پیدا ہوا ہے اس قسم کے اکاذیب کا دفتر از خود انھوں نے چاک کر دیا ہے،

بہر حال اب اصل سؤل یہ ہے کہ مخالفین کی طرف سے اس قسم کی شرارتوں کا سلسلہ کب تک جاری رہیگا، اور قانون کب تک اس قسم کے شریروں کو موقع دیتا رہیگا، اور مسلمان اپنی نا اتفاقیوں کی قوت سے کب تک اس شرارت کو برہنہ کا موقع دیتے اور قانون چارہ جوئیوں سے بچتے اور شریروں کی معافی کا اعتبار کرتے رہینگے،

مثال کیلئے کسی مدعی کفر کی نہیں، بلکہ خود ایک مدعی اسلام کی مثال سب سے تازہ ہو، ڈیڑھ گھنٹے اپنے علاوہ مضامین سے
بصدق دل توبہ کا اعلان کیا، اور اپنے مذہبی مضامین کے عدم اشاعت کا شرفیادہ وعدہ کیا، اس اعلان اور وعدہ کو اپنے
میں بار بار چھاپ کر شائع کیا، اس پر کچھ مسلمانوں نے تحریر اور اکثریوں نے عملاً اسکو معاف بھی کر دیا، مگر ابھی وہ شریف مسلمان
اپنے علاوہ مضامین اب تک اسی طرح شائع کر کے اپنے اسلام اور شرافت کا برملا اعلان کر رہا ہے، اور نادانوں میں اپنے گھر
ہوئے افتدار کی بجالی کے لیے دوبارہ کوشاں ہے،

— < —

جامعہ اسلامیہ علی کی مجلس تالیفات اشاعت نے جن کا نام اب اردو اکاڈمی ہو گیا سال سے نئی سرگرمی ظاہر
کی ہو، اس سلسلہ میں اس نے یہ قاعدہ بنایا ہو کہ جو تیس دوپے سال کی ہر شخص اس مجلس کا رکن ہو سکتا ہو، اور اسکو مجلس اپنی یاد دہانی
اور ان کی چھپی ہوئی کتاب ہر سال پیش کیا کرے گی تاہم مخلص نوجوانوں کی کوششوں کی جولا نگاہ ہو ضرورت ہو کہ ہر حیثیت سے
انکی امداد کی جائے، اور اس طرح ایک ایسی امداد کا طریقہ آپکو ہاتھ آتا ہو جس سے آپ ہم خزانہ خرم تو ایک سستی بیٹنگ امید کر اہل علم اور اہل درد
مسلمان اکاڈمی کے اس پہل کی طرف توجہ فرمائیں گے،

— < —

مہرین مطبع معارف ایک مشہور علی مطبع ہے، تالیفات میں چند علم دوست مصنفین نے اسکی بنیاد ڈالی تھی بڑے بڑے مصنفین
اسکے ہاں اپنی کتابیں چھپوائیں، دوزارے تعلیمات نے اسکی ہمیشہ ہمت افزائی کی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اسوقت مصر کے سب سے بہتر مطبع
سب خصوصیات اور صحت چھاپنے والا مطبع بن گیا، گذشتہ سال ۱۳۱۷ء میں اس نے اپنے کاموں کی ایک نہایت صاف و خوبصورت
رواد نہایت عمدہ کاغذ پر شائع کی، جو حسین جدت یہ لگی ہوئی ہو کہ مطبع کی تاریخ کیساتھ ان مصنفین کے سوانح اور تصویریں ہی ہوں
جنکی تصنیفات ان کے مطبع میں چھپی ہیں، مطبع معارف مصر نے اپنی رپورٹ اور مطبوعات کی فہرست مطبع معارف ہند کے
نام بھیجی ہے اس مناسبت رسمی کی بنا پر مطبع معارف ہند مطبع معارف مصر کا شکریہ ادا کرتا ہو،

— < —

مقالہ

ایمان و عمل

از جناب چودھری غلام احمد صاحب پتویر، ہوم ڈیپارٹمنٹ شملہ

زمانہ ترقی کر رہا ہے اور نہایت برق رفتاری کیساتھ ظاہر ہو کہ اس تک وادہ بلبغا میں ایک عملی انسان کے راستہ میں جو روڑے بھی آئیں گے وہ انہیں ٹھکراتا ہوا آگے بڑھتا چلا جائیگا۔ سب سے پہلے یورپ نے اپنی مادی ترقی کے راستہ میں مذہب کا پہاڑ دیکھا جس نے صدیوں سے ان کے قلوب علیہ کو مغلط مغلوب بنا رکھا تھا۔ اعتقادات میں تین تین میں ایک اور ایک تین تین کی گتھی کو فی فلسفہ سلجھا سکتا تھا، عملی زندگی میں ترکِ علاق اور ایک گال پر ہلنا پھٹنا کھا کر دوسرا گال آگے کر دینے کے اصولِ حیات ایک قدم بھی ان کیساتھ نہ چل سکتے تھے، وہ ایک سکند کے لیے رُکے، رُک کر فیصلہ کیا، اور اپنے مستحکم اور کی ایک جنبش سے اس سدا راہ کو الگ کر کے رکھ دیا اور مساندہ دار اپنی دھن میں آگے بڑھ گئے، ہندوستان میں بھی اس کا احساس پیدا ہو رہا تھا کہ جن طبعی ذرائع کو مسخر کر کے ہزاروں کام ملتے ہیں، انہیں معبود بنا کر کتب تک کام چلیگا، یورپ کے فیصلے نے ان کے لیے بھی راہِ عمل کھول دی اور چند ہی سالوں میں ہندوستان میں مختلف مذاہب کے نام سے دیناے عمل میں حرکت پیدا ہونے شروع ہو گئی، اسلام کی حقیقت سے واقفیت رکھنے والے دل خوش تھے کہ زمانہ خود وہ موقع پیدا کر دیا ہے کہ اسلام کی حقانیت کو گون پر خود بخود ظاہر ہو جائے اور اسلام کے اس دعویٰ کی تصدیق ہو جائے کہ واقعی دیگر شریعتیں نامکمل اور وقتی تعین اور زمانہ کی ترقی کے راستہ میں دیگر ادیان کی جب یہ حالت ہو جائے

تھک تھک کے ہر مقام پہ دو چار رہ گئے

اس وقت اسلام اور صرف اسلام کو یہ فخر حاصل ہو گا کہ اسے اپنے عجز اور درمانگی کا اعتراف نہیں کرنا پڑیگا

اس لیے کہ مادی ترقی ہی ایک اصول پر مبنی ہے کہ مخلوقات عالم میں سب کچھ حضرت انسان کے تابع فرمان ہے اور قرآن کا مدت سے یہ فیصلہ چلا آتا ہے کہ **وَسَخَّرَ لَكُم مِّنَ السَّمٰوٰتِ وَٱلْأَرْضِ جِجِيءًا** یعنی پتھروں اور بلند یوں کو جو کچھ ہے سب انسان کے تابع فرمان ہے اور علم زادہ کلاماً کاتھا اور حضرت انسان کو تمام اشیا کی حقیقت کا علم دیدیا گیا ہے اس سے بڑھ کر ترقی کا اصول اوکیا ہوگا دنیا ترقی کرتے کرتے کسی دوسرے جان میں بھی کیونٹا پہنچ جائے اسلام کا پیش کردہ مطلع نگاہ اس سے بھی آگے ہوگا لیکن افسوس آج مسلمانوں کے طرز عمل نے اسلام کو بدنام کر دیا دیگر اقوام عالم نے مذہب سے بیزاری اور برکت کا نام آزاد خیالی اور وسیع المشرب رکھا یہ الفاظ بڑے دلفریب اور خوش آئند ہیں ہمارے تعلیم یافتہ طبقے نے یہ تو نہ دیکھا کہ انھوں نے کس ضرورت سے مجبور ہو کر مذہب کو تیاگ دیا ہے یہ سمجھنے لگے کہ واقعی آزاد خیالی اور وسیع المشرب انسان کے لیے طرہ امتیاز ہے انھوں نے بھی اپنے مذہب سے بیزاری شروع کر دی یہ برکت فروعات تک ہی رہتی تو بھی ضروری لیکن تقلید مغرب کے غیر محسوس اثر نے وہ کام کیا کہ انھوں نے اصل دین کو بھی خیر باد کہہ دیا اور جہوت دنیا چاروں طرف سے یوں ہو کر گٹھئی سمٹاتی اسلام کے قریب ہوتی چلی آ رہی تھی یہ اسلام سے دور الگ جا کھڑے ہوئے اسلام میں ایمان یا عقیدہ اصل دین ہے لیکن آزاد خیالی نے یہ قید بھی ناقابل برداشت خیال کی ایک طرف سے آواز آنے لگی کہ

ہے رہنما خلق عمل جس کے نیک ہوں کافر ہو وہ عقیدہ میں یا دیندار ہو
یا بہتر ہے کہ عمل سے عقیدہ برا کرے ایسے سبق ہمیں نہ پڑھایا کرے کوئی

دوسری طرف سے غرور بلند ہوا کہ

”ایک نیکو کا دین اگر کوئی اعلیٰ مستوجب سزا کیوں قرار دیا جائے کہ اس نے تون کے آگے گون جھکا دی تھی“

یہ اعلیٰ تعلیم یافتہ شخص یہ ہے کہ نجات کے لیے ایمان کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ محض حسن عمل ہی کافی ہے (نیاز فقہوری)

بڑی دلفریب تھی قرآن سے ناواقف مسلمانوں پر اپنا اثر کر گئی اور جب غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ ان مسلم برہمنو سماجیوں کی ایک اچھی خاصی جماعت پیدا ہو گئی ہے ان آزاد خیال حضرات میں سے کچھ لوگ تو اس ذہنیت کے

کہ اگر ان سے کہا جائے کہ یہ خیال قرآنی تعلیم کے یکسر منافی ہے تو وہ صاف کہہ دیتے ہیں کہ اگر قرآن ایسی ہی تنگ نظری کی تعلیم دیتا ہے تو ہمیں اسکی ضرورت نہیں، ہمارے نزدیک تو مذہب نام ہے مقبولیت پسندی کا اور جو چیز ہماری عقل کی کسوٹی پر پوری نہیں اترتی ہم اسے ماننے کے لیے تیار نہیں، گویا وہ چاہتے ہیں کہ قرآن کو انکی انفرادی عقل یا ان لوگوں کی عقل کجوان کے ہم خیال ہوں تابع ہونا چاہئے،

گو خدا ہر ہے کہ انفرادی طور پر ہر شخص کی عقل عمر کے مختلف منازل میں یکساں نہیں رہتی، اور اجتماعی طور پر ہر زمانے میں بھی عقل کا معیار ایک نہیں ہوتا بدلتا رہتا ہے، اسلئے اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ قرآنی حقائق بھی اسی طرح تغیر پذیر ہوتے رہیں جیسے جیسے ان کی عقل میں کمی بیشی ہوتی رہی،

لیکن ایک جماعت ایسی بھی ہے جو اس ضرورت کو تسلیم کرتی ہے کہ دین کے معاملہ میں کسی صحیح نتیجے پر پہنچنے کیلئے قرآنی احکام ہر حال میں ہمارے لئے واجب التسلیم ہونے چاہئیں لیکن ہم نہ کوئی لاکھ عقیدہ کی بھی بربخشہ و مد سے تائید کرتی ہے، اول الذکر جماعت کے لیے جو شخص عقل کے معیار پر اس مسئلہ پر بحث کرنا چاہتی ہے، اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، معارف کے صفحات میں سید سلیمان صاحب کا ایک بصیرت نواز مقالہ شائع ہو چکا ہے، اور محمد رفیع عبدالمجید صاحب نے اپنے مخصوص فلسفیانہ انداز میں ضرورتِ ایمان پر ایک مبہوت مضمون سپرد قلم فرمایا جو سچ میں شائع ہو چکا ہے، لیکن حیرت ہے کہ مؤرخ الذکر طبقہ کے اکثر احباب اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ قرآن کریم بہ صراحت اس عقیدہ کو باطل نہیں ٹھہرتا، ذیل کی چند طور میں یہ دکھانے کی کوشش کی جائیگی کہ قرآن کریم کا اس ضمن میں صریح اور واضح فیصلہ کیا ہے، اور مقصد اس سے یہ ہے کہ جو لوگ فی الواقع قرآنی تعلیم کو غلط سمجھ رہے ہیں، انکی غلطی کا ازالہ ہو جائے اور جو لوگ دیدہ و دانستہ قرآن کی آڑ میں لوگوں میں یہ باطل عقیدہ پھیلا نا چاہتے ہیں، لوگوں پر انکی حقیقت واضح ہو جائے

عشقِ آرد و خلیل اللہ را آذر چہ عجب یا بعد گوے شود گر صنم از تنیشہ دما

قرآن حکیم میں بعض احکام محل طور پر بیان ہوئے ہیں جنکی صراحت کے لیے قرآن ہی کے دیگر مقامات یا اسوۂ نبی اکرم صلوٰۃ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، لیکن اکثر حقائق ایسے واضح اور کھلے کھلے ہیں کہ ان میں کسی تاویل

کی گنجائش نہیں، ایمان و عمل قرآن کا مخصوص مضمون ہے، اور میں تو کہوں گا کہ اگر قرآن کو اس نقطہ خیال سے ایک دفعہ پڑھ لیا جائے تو واضح ہو جائے کہ جو پیغام قرآن کی وساطت سے اہل عالم کو بھیجا گیا ہے، وہ محض ایمان و عمل ہے، اور اسی ایک چیز کی اشاعت کے لیے اسلام کا وجود دنیا میں آیا ہے، قرآن کریم میں جس کثرت سے اُمنوا اور عملوا کا حکم آیا ہو، شاید ہی کہیں اور ملے ان میں کوئی مقام ایسا نہیں ملے گا جس میں عملوا کا حکم ہو اور اس سے قبل اُمنوا کی تاکید نہ ہو، یا جان انعام خداوندی کا ذکر ہو، دین و دنیا میں فلاح و بہبودی سرخرو دکھانے کا وعدہ ہو، اور اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ کے دونوں ٹکڑے عاطف و معطوف نہ ہوں، کوئی ایسی جگہ نہیں ملے گی جہاں صرف عملوا الصلحت کو نتائج حسنہ مرتب ہونیکا ذریعہ قرار دیا ہو، یہ ہے تاکید عملوا الصلحت کے ساتھ ایمان کی اوجہ حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم نے بنیادی چیزیں اصل ایمان کو قرار دیا ہے نہ کہ اخلاق کو، اور جن لوگوں کا نظریہ اخلاقی تعلیم ہے وہ قرآن کے بنیادی اصول کے بالکل برعکس جاتے ہیں، اب یہ دیکھنا ہے کہ اعمال بلا ایمان کی حقیقت قرآنی زاویہ نگاہ سے کیا ہے، بظاہر یہ اصول بڑا خوش بینانہ معقول اور قریب معلوم ہوتا ہے کہ ایک شخص سے جب نیک اعمال سرزد ہوتے ہیں تو اسے ان اعمال کی جزا کیوں نہ ملے لیکن دیکھنا یہ ہے کہ قرآن ان اعمال کو کچھ وقعت بھی دیتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک انکی کچھ اصلیت اور حقیقت بھی ہے،

(۱) ارشاد ہوتا ہے،

مَنْ لَّذِیْنَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ اَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ
وَالَّذِیْنَ تَبِعُوا الرَّسُوْلَ فِیْ یَوْمِ عَصْفٍ
لَّا یَقْدِرُوْنَ مَعًا كَسْبُوْا اَعْلٰی شَیْءٍ
ذٰلِكَ هُوَ الصَّلٰوْلُ الْبَعِیْدُ (سورہ ابراہیم ۱۸)

جو لوگ اللہ پر ایمان نہیں رکھنے انکی مثال یون بھوک
انکے اعمال لگے کی طرح ہیں جس کی طوفان کے روز تندیز
ہو جائے، انکو اپنے اعمال پر کچھ بھی قدرت حاصل نہ ہوگی
اور یہ انکی سخت گمراہی ہے،

(۲) دوسری جگہ اس سے بھی زیادہ تفصیل کیساتھ مذکور ہے،

والذین کفروا أَعْمَاءُ لَهُمْ كَسْرَابٌ بِقِيَعَةٍ
یَحْسَبُهُ الظَّمَانُ مَاءً وَهَئِذَا جَاءَهُمْ
یَجِدُهَا شَبًّا وَوَجَدَ اللَّهُ عِنْدَهُ فِ قُلُوبِهِ
حَسَابَهُ ۚ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ۚ لَوْ كُنْطَلَاتٍ
فِی بَحْرِ الْحِیِّ یَغْثُهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ
مِّنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ۚ ظَلَمْتُ بَعْضَهُمَا فِ
بَعْضٍ ۚ إِذَا أَخْجِیْدَ لَمْ یَكِدْ بَیْنَهُمَا
وَمِنْ لَمْ (سکھنہ نمبر ۳۰)

جو لوگ ایمان نہیں رکھتے انکے اعمال ایک مگر اور ہیں سراب
کی طرح ہیں جسے ایک پیاسا پانی سمجھتا ہو (اور کسی طرح
پانی ہو لیکن) جب اس کے پاس جاتا ہو تو وہ ان کوئی (اصل)
چیز سے نظر نہیں آتی (البتہ اللہ تعالیٰ اسے وہاں نظر آئے)
اور وہ اسے اسکا حساب پورا پورا دیتا ہے، کیونکہ وہ بہت
سریع الحساب ہے، یا انکے اعمال، ایک بحرِ خوار میں گھٹاؤ
اندر میرے کی طرح میں جہاں موج پر موج متلاطم ہوا اور
ان کے اوپر بادل تو بر تو ظلمات اور اندھیرا جب ہوا پنا ہوا تو
باہر نکالے تو سمجھاؤ نہ دے (اور حقیقت یہ ہو کہ) جسے اللہ تعالیٰ

فرمائیے اس سے زیادہ ان کے اعمال کی بے یارگی اور عدم حقیقت کی اور کیا مثال ہو سکتی ہو، اور اس سے زیادہ واضح
طریق بیان انکی خود فریبی ظاہر کرنے کا اور کیا ہو سکتا ہو، ان آیات کی موجودگی میں ایمان کے بغیر اعمال کو کوئی اہمیت نہ
یا اعمین وقیع اور حقیقی خیال کرنا کبھی قرآنی تعلیم کے مطابق ہو سکتا ہے،
یہ تو ہوا کہ ان کے اعمال کی حقیقت کچھ نہیں، اب یہ دیکھئے کہ ان کے اعمال حسنہ، غارت کس طرح ہو جاتے ہیں

جسے ہم انگریزی میں کہیں گے (TO BECOME NULL)

(۳) سورہ آل عمران کی ۲۱-۲۰ آیات میں مذکور ہے :-

ان الذین یكفرون آیات الله
اولئک الذین حبطت اعمالهم فی الدنیا
والآخرة وما لهم من نصیرین ،
جو وحی باری تعالیٰ پر ایمان نہیں لاتے یہ وہ لوگ ہیں
جنکے اعمال اکارت گئے، دنیا اور آخرت میں، اور ان کا
کوئی مددگار نہیں،

یہ لوگ عام طور پر کہا کرتے ہیں کہ آخرت میں جب تمام نیک بد اعمال کا موازنہ ہوگا، تو جس شخص کے ایمان کے

بغیر اعمال حسہ ہو گئے، ان اعمال کا بھی توازن نہ ہوگا، اور ان کا عرۃ الوقف یہ آیت ہوتی ہے کہ نعمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا خیرا تو یہ آدمین یعمل مثقال ذرۃ شرا، کہ جس نے ذرہ بھر بھی نیکی یا بدی کی ہوگی وہ اسے دیکھ لیگا، یہ حکم بالکل برحق ہے، لیکن غور طلب امر یہ ہے، کہ جس چیز کو آپ علی خیر قرار دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ اس کے وجود کو بھی تسلیم کرتا ہی یا نہیں، پہلی روایات میں ہم نے دیکھ لیا ہے کہ ان اعمال کو لاکھ یا سرب قرار دیکھ واضح کر دیا ہے کہ انکی حقیقت ہی کچھ نہیں، جب انکی حقیقت ہی مسلم نہیں تو ان کا موازنہ کیسا، جب اعمال غارت ہی ہو گئے تو ان کا مصلہ کمان سے لازم آئیگا، اس حقیقت کو دوسری جگہ زیادہ وضاحت سے بیان فرمایا ہے، اور یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ان اعمال کے لیے میزان ہی قائم نہ ہوگی، ملاحظہ فرمائیے،

۴۔ قل هل ننبئکم بالاکسیرین اعمالا
 اے رسول (اے مسلم)، انہی کے لئے کہ انہیں ان لوگوں کی
 خبر دین چاہئے اعمال کے لحاظ سے سب زیادہ نقصان میں
 ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جنکی مساعی اسی دنیا میں نامشکور ہوئیں
 وہ انکی کوڑ (بزرع خود) سمجھتے تھے کہ وہ بہت اچھے کام کر رہے
 ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کی وحی اور اس کے حضور
 میں حاضر ہونے پر ایمان نہیں رکھتے، پس انکے اعمال غارت
 ہوئے، اور قیامت کے دن انکے لیے میزان تک کٹری نہ
 کی جائیگی، ان کی سزا جہنم ہوگی، کیونکہ وہ ہماری وحی پر ایمان
 نہیں رکھتے تھے، اور وحی اللہ ہمارے رسولوں پر استہزار
 کرتے تھے، لیکن اہو لوگ ایمان لانے اور اس کے بعد
 عمل صالح انکے لئے یہ فردوس برین تیار ہے، وہ ایمان
 رکھنے اور ایمان سے بچنے کی کبھی خواہش نہ کریں گے،
 (کھف ۱۰۰-۱۰۳)

کیا اس میں کمی تاویل کی گنجائش ہے،

اور دیکھئے، عام طور پر ایمان نہ رکھنے والوں کے اعمال حسد جو ہماری آنکھوں کو خیرہ کئے دیتے ہیں انکی خیرات ہوتی ہے وہ مال خرچ کرتے ہیں، سبیلین لگاتے ہیں، موشیون کے پانی پیئے کیلئے نل لگاتے ہیں، اور کئی قسم کے خیراتی فنڈوں میں روپیہ دیتے ہیں، یا اپنے طریق پر محابہ میں بھی جاتے ہیں، یہ اعمال ہیں جنکے لیے کہا جاتا ہے کہ کوئی وجہ نہیں کہ یہ رائیگان جائیں، آئیے دیکھیں قرآن شریف اس بارہ میں کیا حکم دیتا ہے،

۵۔ یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم

اے ایمان والو اپنی خیرات کو احسان و انذارسانی سے

بالعن والاذنی کا لذی یفقد مالہ مرثاء

رائیگان نہ کرو اس شخص کی طرح جو محض تمنا کے لئے پناہ

الناس ولا یومنین باللہ والیوم الاخر

مال خرچ کرتا ہو اور اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان نہیں

.....

قوم الکفرین، (بقرہ ۲۶۴)

نئی پڑی ہو جب اس پر زور کی بارش ہو تو وہ مٹی بہا کر کچا

اور چٹان صاکی صاکی مٹی صاکی صاکی، انکو اپنے اعمال سے کچھ فائدہ

اس کے بعد صاحب ایمان کے انفاق فی سبیل اللہ کی مثال دی ہو کہ اس کا مال صرف کرنا گویا ایک باغ پر بلند

سطح زمین پر جس پر زور کی بارش ہو تو وہ گنا پھل لاتا ہو لیکن اگر زور کی بارش نہ بھی ہو اور ہلکا سا ترخہ ہی ہو جائے تو وہ

بھی کافی ہوتا ہو، اور تو اور حاجیوں کو پانی پلانا اور خانہ کعبہ کی حفاظت اور خدمت جیسے اعمال حسد کے متعلق ارشاد ہوتا ہو

۶۔ اجعلتم سقایۃ الحاج

کیا تم خیال کرتے ہو کہ حاجیوں کو پانی پلانا اور خانہ کعبہ کی

خدمت اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان لانے اور اسکے راستے

جدہ جہد کرنے کے برابر ہے یہ ہرگز نہیں، اللہ تعالیٰ کے نزدیک

یہ قطعی برابر نہیں ہیں، اور اللہ زیادتی کرنا ان کو

قوم الظالمین، (برائت ۱۹)

الذین امنوا

جو لوگ اللہ پر ایمان لائے ہجرت کی اور مال و جان سے

ایمان اور عمل

فائزوں ،

اسکے راستہ میں جو اذکیہ، ٹڈی کے نزدیک ان کے نہایت بلند درجے

(برائے عزت)

ہیں اور یہی لوگ حقیقی معنوں میں فائز المرام ہیں ،

دیکھ لیجئے اعمال بلا ایمان اور بلا ایمان کا تقابل و توازن ، یہ تو تھوڑی سی خیرات کا ذکر ہے ، دوسری جگہ

ارشاد ہوتا ہے ۔

۷۔ ان الذین کفرو والوان یحرمونی

جو لوگ ایمان نہیں رکھتے اگر ان کے پاس جو کچھ زمین میں ہے جو

الارض جمیعاً و مثله معد لیفتدا و ابہ

سب کاسب اور تباہی اور تباہی کا عذاب قیامت کا فائدہ

من عذاب یوم القیمۃ ، ما تقبل منهم

ہو جائے ، کبھی قبول نہیں کیا جائیگا ، عذاب اور دوزخ

ولہم عذاب الیم ، (مائتہ ۳۶)

عذاب تو ان کو مل ہی جائیگا ،

یہ تو ان لوگوں کا ذکر ہے جو ایمان لائے ہی نہیں ، ان لوگوں کا حال سنئے جو ایک وقت میں ایمان لائے

اعمال صحیح کئے ، لیکن بعد میں اس ایمان سے پھر گئے ، ان کے متعلق حکم ہوتا ہے ،

۸۔ ومن یرتد دینہ عن دینہ فیموت

اور جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے اور اس حالت

وہو کافر ، فا وئیک جبطت اعمالہم

میں مر جائے کہ وہ ایمان نہ لایا ہو ، پس اسکے تمام اعمال برباد

.....

اور آخرت میں رائیگان گئے ، وہ جہنم میں جائیگا ، او

خالدون ، (بقراءۃ ۲۱۷)

و میں رہیگا ،

ان سے زیادہ روشن ، صریح اور واضح نصوص قرآنی اور کیا ہو سکتی ہیں ،

ایک مسلمان کے لیے قرآنی حکم کے بعد کسی مزید سند کی ضرورت باقی نہیں رہتی ، لیکن چونکہ یہ تقاضائے

بشریت ہے کہ کوئی حکم اگر معقول طور پر بھی سمجھ میں آجائے تو مزید تقویتِ ایمانی کا باعث ہوتا ہے ، اس لیے میں

یہاں مختصر 'ایہ عرض کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ قرآن نے جو اعمال بلا ایمان کی کچھ قدر و قیمت مقرر نہیں کی ،

اور ایمان جانے کیساتھ ہی تمام اعمال کو بے معنی اور رائیگان قرار دیا ہے ، جو صاحبِ عمل کے لیے کسی صورت میں

بھی نفع رسان نہیں ہو سکتے، یہ کوئی تنگ نظری نہیں ہے بلکہ دنیا سے عمل میں روزی کچھ ہوتا ہے، اور ہر ملک نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھا جاتا ہے، آج قرآنیت اور استبداد کا دور نہیں دنیا کے قریب قریب ہر گوشہ میں مذہب حکومتیں قائم ہیں، قانون اور عدالت گسٹری ان کا اساس ہے، کسی سے حکومت یا بادشاہ وقت کا بے معنی عرب منوانا مقصود نہیں ہوتا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ حکومت کو حکومت تسلیم کرنا اس قدر ضروری سمجھا جاتا ہے کہ ایک شخص نہایت پر امن زندگی بسر کرتا ہے، تمام حقوق شہریت جو اس پر عائد ہوتے ہیں بحسن و خوبی ادا کرتا ہے، مگر عمر میں کوئی کام خلاف قانون اس سے سرزد نہیں ہوتا، کبھی کسی جرم کا مرتکب نہیں ہوتا، خیرات کرتا ہے، غریبوں اور یتیموں کی پرورش کرتا ہے، کسی کو ستاتا نہیں، غرضیکہ اخلاق حسنہ کا مکمل نمونہ ہے، لیکن کبھی حکومت کو یہ شک گذرتا ہے کہ حکومت یا بادشاہ کے خلاف اس کے دل میں جذبہ منافرت ہے (اس حکومت کو حکومت تسلیم نہ کرنا یا اسکی بجائے کسی اور حکومت یا بادشاہت کو برسرِ اقتدار دیکھنے کی خواہش کرنا تو بہت بڑی بات ہے) قرآن سے حکومت کو پتہ مل جاتا ہے کہ یہ درست ہے، تو اس حکومت کے قانون کے رو سے سب سے زیادہ سنگین نہر اگر کسی کو مل سکتی ہے تو اس کا مستوجب یہ پر امن انسان ہوگا، تختہ ڈار پر لٹکا دیا جائیگا، عبورِ دریا شور کر دیا جائیگا، جیل خانہ کی تنگ تاریک کوٹھڑیوں میں بند کر دیا جائیگا، جائیداد ضبط کر لی جائیگی، اور جو اس کا ہم خیال ہوگا، یا جس سے ہمدردی کا اظہار کرے گا وہ بھی مجرموں کے گھر سے مین کھر اٹھا لیا جائیگا، اور یہ حقیقت کہ اُس نے اپنی تمام عمر میں اس قدر نیک اعمال سر انجام دیئے ہیں، فائدہ بھر بھی اس کے لیے سفارش نہ کرینگے، دنیا کی ہند سے مذہب حکومت اسے جائز، جائز ہی نہیں ضروری بلکہ اشد ضروری سمجھتی ہے، اور کوئی شخص اسے تنگ نظری قرار نہیں دیتا، اس کے اعمال حسنہ کی کوئی قیمت نہیں پڑتی اور کوئی اسے عصب نہیں سمجھتا، اور تو اور جو لوگ انقلاب برپا کر کے کسی نظام حکومت کو پلٹ کے رکھ دیتے ہیں، جب خود ان کی حکومت آتی ہے تو وہ بھی یہ قانون موجود ہوتا ہے، اور دنیا کی تاریخ ایسی ایک نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے، جہاں حکومت وقت کے بیان ایسا قانون موجود نہ ہو، اور اُسے ضروری قرار نہ دیا گیا ہو، بڑے سے بڑے عادل، نرم دل، رعایا پرور

حکومت کو خلق اللہ کی خدمت سمجھنے والے بادشاہوں کے ایمان بھی یہ قانون موجود رکھئے، اور آج بھی موجود ہے، کیا یہ وہی چیز نہیں جسے مذہب کی زبان میں "ایمان" کہا گیا ہے، دنیاوی حکومتیں چھوٹے چھوٹے قطعاتِ ارض پر ہوتی ہیں، لیکن اس تمام نظامِ عالم کو قائم رکھنے کے لیے ایک بڑی حکومت کی ضرورت ہے، اور وہ حکومت اس حکم الہی کی ہے۔ ہر چند اس حاکم الہی کا مقصد یہ نہیں کہ لوگ اسکے رعب کو مانیں یا وہ (حاکم بدن) جو رواستبداد سے اپنی حکومت کو محض نشہ حکومت کی غرض سے منوائے، کیونکہ اس کا فرمان ہے کہ اگر تمام روے زمین کی مخلوق اسکی حکومت کی قائل ہو جائے تو اسکی شانِ کبریائی میں ایک ذرہ بھر کا بھی اضافہ نہیں ہوگا،

اسی لئے حکم ہوتا ہے،

يٰۤاَيُّهَا عَلِيُّكَ اِنَّ اِسْلَمَ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمان ہونے سے تم کچھ زیر بار احسان ہوئے

کہدے کچھ کہ تھکے اسلام سے مجھ پر کوئی احسان نہیں ہوتا

بلکہ اس سے تواتر قوائی کا احسان تھائی گردنوں پر ہے کہ

صَادِقِيْنَ (حجرات ۷) جسے تعینِ یاقوتِ بدایت کا راستہ دکھایا، اگر تم سچے ہو،

اور اگر سب لوگ اس سے منکر ہو جائیں تو اسکی حکومت میں ایک شہر بھر کی کمی نہیں لیکن چونکہ وہ رؤف باعباد ہے اور دنیا کا نظام اسکی فطرت و معدلت پر قائم رکھنا ضروری ہے اس لیے وہ ایک رعایا پرورد بادشاہ کی طرح اس نظامِ حکومت کا استحکام و بقا ضروری سمجھتا ہے، لہذا جو شخص اسکی حدودِ سلطنت میں ہے اس پر اسکی حکومت کا وجود تسلیم کرنا ضروری ہے، اور جو اس کے خلاف جائے اسکو سخت سے سخت سزا دینا صرف جائز بلکہ پر امن رعایا کی فلاح و بہبودی کے لیے اس میں ناگزیر بھی چیز ہے جسے کفر کہا گیا ہے، اور یہی وہ جرم ہے جس کے مرتکب کا کوئی عمل اسکی سفارش نہیں کر سکتا، اور نہ اسکی کوئی قدر قیمت حکومت کی میزان میں ہو سکتی ہے،

(اس مثال میں ایک نمایاں فرق ذہن نشین کر لینا نہایت ضروری ہے، دنیوی حکومتیں اگر حکومت کے دشمنوں کو قابلِ دار سمجھتی ہیں تو ہر چند ایک عادل حکومت کے پیش نظر مقصد تحفظِ امن عامہ ہوتا ہے، لیکن

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک حد تک خود حکومت کے استحکام و بقا کا راز بھی اسپن پوشیدہ ہوتا ہے، اور دوسری طرف حکومت کی خوشنودی حاصل کرنے والے اگرچہ حکومت کے منعم علیہ ضرور ہوتے ہیں لیکن اسپن حکومت کی اپنی غرض بھی منفر ہوتی ہے کہ اس کی طرف رجاعت بڑھے اور کسی زبردست طاقت کے مقابلہ کے وقت تقویت کا باعث ہو، لیکن برعکس اسکے اس حکم الحاکمین کی کوئی اپنی غرض اس میں وابستہ نہیں ہوتی، نہ کفار کی سرزنش میں اور نہ مومنین کے انعام میں، کیونکہ وہ ذات غرض و اعتبار سے بلند و بالا تر ہے، اور چونکہ اسکو کسی زبردست کے حملہ کا خطرہ ہی نہیں لہذا اس کے اندفاع کے لئے اپنی طرف رجاعت بڑھانے کی فکر ہے، اور نہ استحکام حکومت کے لئے کسی فتنہ پرداز کی تخریب کی ضرورت، اس کے احکام محض مخلوق کی پرورش و تحفظ کے لئے ہیں ورنہ اس کی ذات توغی غیبی ہے،

دیوبی حکومتیں تو اس کا اس قدر اہتمام کرتی ہیں کہ جس شخص کو انتظام حکومت کے سبب و عقد میں تھوڑا سا بھی دخل ہوتا ہے، اس سے پہلے حلف و فاداری لیا جاتا ہے، اور تو اس میں شخص کو دائرہ ہند مقرر کر کے بھیجا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ اسکی وفاداری پر کسے شبہ ہو سکتا ہو، کیونکہ جب تک اسپر کامل اعتماد نہ ہوتا تب اسطنت عیسائی ذمہ دار عہدہ کس طرح تفویض کر دیا جائے، لیکن ساحل ہندی پر اتر کر سب سے پہلا کام جو اسے کرنا پڑتا ہے، وہ یہی ہے تجدید ایمان ہے، اور جب تک وہ حلف و فاداری نہ لے لے، دائرہ نہیں کھلا سکتا، اگرچہ بہت سی صورتوں میں یہ حلف اب بطور ایک رسم (FORMALITY) کے ادا کیا جاتی ہے، لیکن اسپن حلف لینے والوں کا قصور ہو، کیونکہ جو شخص جانتا ہو کہ زبان سے وہی کچھ کہنا چاہئے جو دل میں ہو وہ اس حقیقت سے آشنا ہے کہ اس رسم کی حلیت وہی اقرار الہی و تصدیق بالقلب ہے،

عرفت و قاری کی زندگی کیا ہے، اس کا جواب انسانوں کے قائم کردہ معیار کے مطابق کچھ ہی دیا جائے، اسپن کچھ نہ کچھ جنبہ داری کی جھلک ضرور آجائگی، قرآن چونکہ کسی انسان کا پیغام نہیں اس لیے وہ رنگ و نس کے امتیازات، جغرافیائی حدود اور تاریخی قیود سے بلند و بالا ہے، اس نے اس سوال کا جواب ان الفاظ میں دیا ہے

اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ تَقْوٰی كُنْ مِنْ سَبْعَةِ زَيْدٍ اللّٰهُ كے نزدیک قابلِ عزت وہ ہے جو سب سے زیادہ متقی ہے، اسارا قرآن اس ایک اصول کی تائید کرتا چلا جاتا ہے کہ دنیوی عزت و تکریم اور اخروی فلاح و نجات کا معیار تقویٰ اور صرف تقویٰ ہے، متقی کی زندگی قرآن نے دنیا و آخرت میں بطور ایک (IDEAL LIFE) کے پیش کی ہے چونکہ تقویٰ کو اس قدر اہمیت دی گئی ہے، اس لیے جب ہم قرآن کریم کو کھولتے ہیں تو سب سے پہلے جس بات کا ذکر ہے وہ متقی کی تعریف ہے، متقی کون ہے، اس کا جواب قرآن یہ دیتا ہے،

۷- الْحَرَّةُ ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ اس کن بیان کوئی شک نہ ہو نہیں اور یہ ہدایت ہے متقیوں کے

فیہ لوگوں کو جو ایمان لاتے ہیں غیب پر نازل ہوا قائم کرنے میں اور جو

کچھ اللہ نے یحییٰ بن مریم پر نازل کیا ہے کہ وہ لوگ جو

ایمان لاتے ہیں اس چیز پر جو تم پر نازل ہو گئی اور نیز ان تمام

صفحہ اوٹی پر جو تم سے پہلے نازل کیے گئے اور آخرت پر انکا

یقین ہے، یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں اور یہی لوگ ناز المرام (المفلحون) (نقبرہ ۵-۲)

دیکھ لیجئے برنی اور مالی عبادات یعنی اعمال صالحہ سے پہلے اور پیچھے ایمان کی شرط عائد ہو رہی ہے، یعنی

ایمان اور عمل دونوں کے مجموعہ کا نام تقویٰ ہے جو معیار ہے قرآن کے نزدیک نجات فی الدارين کا، صرف

اعمال کا کہیں ذکر نہیں،

ایک اعتراض اور کیا جاتا ہے، یعنی اعمال کیساتھ ایمان کی ضرورت بھی تسلیم کر لیجائے تو یہ کہاں سے لازم

آتا ہے کہ جس شکل کا ایمان قرآن نے متعین کیا ہے اسی طرح کا ایمان سب لوگ لائیں، خدا کا تخیل جدا گانہ ہے، اسے

خاص حدود میں مقید کیوں کیا جائے، اس ضمن میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ خدا پر ایمان تو ضروری ہے تو یہی سہی لیکن پھر قرآن

اور نبی اکرم صلعم پر ایمان کیوں ضرور ہے، ایک شخص یہودی رہتے ہوئے، دوسرا شخص عیسائی رہتے ہوئے بھی نجات

کا مستحق ہو سکتا ہے، اور اپنے اس دعویٰ کے دیں میں وہ لوگ قرآن کی یہ آیت پیش کیا کرتے ہیں،

یہ ہے تفصیل اس اجمال کی جو پہلی آیت (بقرہ ۶۱) میں مذکور ہے، اور ایمان کے لیے یہ شرط ہے کہ کسی قسم کا ہو جس قسم کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے متبعین ایمان رکھتے ہیں، اب اس آیت کے معنی واضح ہو گئے کہ چاہے یہود و نصاریٰ ہوں، صائین ہوں، جو بھی قرآن کے مطابق ایمان لے آئیں گے اور اعمال صالحہ کریں گے اس کا اجر اللہ سے ضرور ملے گا، اجر کے لیے ایمان اور ایمان بھی قرآن کے مطابق ایمان کی شرط عائد کر دی، دوسری جگہ مذکور

۱۔ امن الرسول اسکا ایمان جو اس چیز پر جو اللہ نے سب پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کل امن باللہ و پر نازل کی ہو، اور متبعین تمام ایمان رکھتے ہیں اللہ

ملشکتہ وکتبہ ورسلسلہ پر ملا کر، اسکی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر اور

ان میں کسی ایک میں بھی فرق نہیں کرنے، (مسلم (۱۵۵۹)

ظاہر ہے رسل اور کتب میں جب تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم شامل نہ ہو، ایمان مکمل نہیں ہو سکتا،

سورہ ابراہیم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے ہیں کہ ”یا اللہ ہم پر اس دنیا میں اور آخرت میں بھلائی

کا حکم کر دے“ جواب ملتا ہے:-

۱۱۔ قال عبدی احییب بلہ من ہمارا عذاب جسے ہم چاہیں اسے ملے گا (اور) ہماری رحمت

یشاء، ورحمتی وسعت کل شی تمام چیزوں پر عادی ہو لیکن (باخصوص) ہمیں ان لوگوں

کے لیے اسکا حکم کر دیا ہو جو متقی ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں اور ہمارے

دعائی پر ایمان رکھتے ہیں وہ لوگ جو ابتداء کریں گے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کا جنکو وہ لوگ اپنے پاس توبت و انجیل میں لکھا ہوا پاتے

ہیں جو انھیں حکم دیا بھلائی کا اور منع کر لیا برائی سے، اور

ہم المفلحون، پاکیزہ چیزیں، ان پر حلال کر لیا، اور جس شیا پر حرام اور ان سے

بوجھ اور طریق سلاسل ذکر کر دیا پس جو لوگ شہادت لائیں گے،

(احزاب ۵۷-۱۵۶)

کی بنی اکرم صلعم اور قرآن کریم پر ایمان لانے کے لیے اس سے زیادہ روشن اور واضح دلیل کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ یہ ایسے ضروری ہے کہ جس قسم کا خدا پر ایمان قرآن نے پیش کیا ہے، اس قسم کا پاکیزہ اور مکمل خدا کا تصور کسی اور جگہ نہیں ملتا۔ خدا پر ایمان لانے کے یہ معنی ہیں کہ اسے ایک ایسی واجب الوجود مکمل ہستی مانا جائے جو تمام صفات حسنہ کی جامع بھی ہو، اور ہر خیر بھی، اس میں کسی نقص کا احتمال نہ ہو، اس قسم کا خدا صرف قرآن کا بتلایا ہوا خدا ہی ہے اور قرآن پر صحیح ایمان کے لیے یہ لازمی ہے کہ جس کی وساطت سے انسانوں تک خدا کا کلام پہنچا ہے، اسے اصدق القول مانا جائے۔ ورنہ اگر اسکی صداقت میں شبہ ہو گیا تو قرآن پر ایمان کس طرح آئیگا اور قرآن کے بغیر خدا کا صحیح تصور کس طرح پیدا ہوگا۔

نبی اکرم صلعم پر ایمان لانا تو ایک طرف انکی تعظیم و تکریم کے لیے قرآن میں یہ حکم موجود ہے،

۱۲۔ یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا اصواتکم اے ایمان والو! نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز سے اپنی آواز بلند نہ کرو اور جس طرح تمہیں

فوق صوت النبی زور زور سے باتیں کرتے ہو، اس طرح اس باتیں نہ کرو، ورنہ ایسا کرنے

. تشعرون (جہالت ۲) سے تمہارا عمل رائیگان چلے جائیگا اور تمہیں اسکا علم بھی نہ ہوگا

وہی ضبط اعمال ہے جو ہم حوالہ نمبر ۲ اور نمبر ۳ میں دیکھ آئے ہیں، اسی طرح سے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کے رو سے رسول کی اطاعت فرض قرار دی گئی ہے، دوسری جگہ حکم ہے،

۱۳۔ ومن یطع اللہ ورسولہ یدخلہ جو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے، اللہ اسے

جنت تجری من تحتہا الانهار جنت میں داخل کرے گا جس کے نیچے نہریں جاری ہیں

. وہ اس میں رہیں گے، اور یہ فوز عظیم ہے، (لیکن،)

. جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا اور اسکی حدود

. سے تجاوز کرے گا وہ جہنم میں بھیجا جائیگا اور اس کے لیے

. . . عذاب المہین (النساء ۴۱) ذلت آمیز عذاب ہوگا،

(باقی)

مستشرقین کی بین الاقوامی موثر کا اٹھارہواں اجلاس

منعقدہ لائنڈن، ۷-۱۲ ستمبر ۱۹۳۱ء

از

ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم اے، پی ایچ ڈی (لنڈن) گورنمنٹ کالج، جھنگ (پنجاب) ہمارے عزیز دوست شیخ عنایت اللہ صاحب جو اپنے رشحات سے اکثر معارف کو سراپ کرتے رہے ہیں، وہ چند سال کے علمی سفر کے بعد اب وطن کو کامیاب مراجعت فرما ہوئے ہیں، شیخ صاحب مشرق و مغرب کی کئی زبانوں کے ماہر ہیں، اور آئندہ ان سے ہم کو بہت کچھ علمی توقعات ہیں، ان کا فرض مذکور کا مختصر حال پانچ کے معارف میں گوجھپ چکا ہے، مگر تفصیلی روداد یہ پہلی بار شائع ہو رہی ہے۔

”معارف“

مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس کا اٹھارہواں اجلاس گزشتہ سال ستمبر کے دوسرے ہفتہ میں بمقام لائنڈن (ہالینڈ) منعقد ہوا تھا، جس کی مختصر کیفیت امیر شکیب ارسلان کے فرانسیسی رسالہ ”قوم عرب“ کے حوالہ سے معارف بابہ پانچ میں شائع ہو چکی ہے، راقم الحروف نے جو اس زمانہ میں لنڈن میں اقامت کیا تھا، کانگریس مذکور میں بذات خود شرکت کی تھی، ایک مدت سے ارادہ تھا کہ اس کے مفصل حالات سے ناظرین معارف کی صیافت طبع کا سامان مہیا کروں مگر افسوس کہ بوجہ ہات چنڈ اپنے خیال کو بحال عملی جامہ نہ پہنا سکا۔

اقتصادی حلقہ

موثر کی صدارت عمومی اسلامیات اور عربی زبان کے فاضل اور لائنڈن یونیورسٹی کے مشہور عالم

پروفیسر ڈاکٹر سنوک برنر نے (SNOUCK HURGRONJE) سے متعلق تھی، چنانچہ موثر کا افتتاحی جلسہ ان کی صدارت میں لائڈن کے ٹاؤن ہال میں، ۲ ستمبر کو بوقت تین بجے سہ پہر میں منعقد ہوا، جلسہ کا آغاز ہالینڈ کے وزیر تعلیم کی تقریر سے ہوا جس میں اس نے اپنی حکومت کی طرف سے شرکاء جلسہ کا استقبال کرتے ہوئے کہا کہ "ملک ہالینڈ کو مشرقی اسنہ اور علوم کیساتھ کئی صدیوں سے دلچسپی ہے، جبکہ ابھی اُس نے ایک استعماری سلطنت کی حیثیت سے زور نہیں بکرا تھا، چنانچہ اس عہد میں ولندیزی علماء کے درمیان عبرانی اور عربی کے کئی جدید عالم پیدا ہوئے۔ اسکے بعد ولندیزی ہالڈن نے انڈونیشیہ کی مشرق کی تجارت کا ارتھ کو لیا تو اہل لائڈن اور ہل کے درمیان براہ راست تعلقی پیدا ہو گئی اور اہل ملایا کیساتھ تجارتی تعلقات پیدا کرنے کی خواہش نے ان دور دراز ممالک کی زبانوں اور وہاں کے باشندوں کے رسوم و عادات کے متعلق اپنی معلومات کے بڑھانے کی ضرورت پیدا کی، مہر کیف یہ سچ ہے کہ اہل ہالینڈ کے اشتراق کو خالصتہً صرف انہیں مادی اغراض سے تحریک نہیں ہوئی، سترھویں صدی میں ہالینڈ میں مذہبی مشن کا کام شروع ہوا، اس مشن کی خواہش تھی کہ عیسائیت کی برکات کو اہل مشرق تک پہنچایا جائے چنانچہ ہائل کو جزائر ملایا کی زبانوں میں ترجمہ کرنے کی ضرورت پیدا ہوئی، اس طور پر وہ پادری لوگ جو ولندیزی ایٹ انڈیا کمپنی کے ملازم تھے، دیسی زبانوں کی تحصیل و مطالعہ میں پیش پیش نکلے، اس کے بعد متعدد علمی انجمنوں نے مشرقی علوم و اسنہ کی تحصیل و تحقیق کے کام کو جاری رکھا، ارباب حکومت کے حلقوں میں یہ خیال مستحکم ہو رہا ہے کہ مشرقی لوگوں پر حسن و خوبی کیساتھ مگرانی کرنے کے لیے یہ امر ضروری ہے کہ پہلے ان کو اچھی طرح سمجھا جائے۔ (وزیر تعلیم کے اس اظہار سے کہ گذشتہ عہد میں ولندیزی مشن کی تبلیغی مساعی کے ضمن میں بھی مشرقی اسنہ کے درس و مطالعہ کو ترقی حاصل ہوئی ہے، امیر شکیب ارسلان کو غلط فہمی ہوئی ہے، میں نے ان کی اصل فرانسسیسی رپورٹ کو نہیں دیکھا مگر (اردو ترجمہ میں) ان کے روایت کردہ الفاظ کا اخیر حلقہ یقیناً صحیح نہیں ہے، اور اس پر امیر موصوف نے ملاحظات کی جو عمارت کھڑی کی ہے، کم از کم وزیر مذکور کی اصل تقریر میں اس کے لیے کوئی بنیاد نظر نہیں آتی)

خطبہ صدارت

اس کے بعد صدر کانگریس پروفیسر ہرنز نے فرانسیسی زبان میں ایک نہایت پر مغز اور مجلس ارشاد فرمایا اور کہا کہ تقریباً نصف صدی کی بات ہے کہ اسی مقام پر میرے واجب التحظیم استاد کوئٹن (KUENEN) نے اسی کانگریس کے چھٹے اجلاس کا افتتاح کیا تھا، یہ پہلی کانگریس تھی جس میں بہمد نو عمری شریک ہوا تھا، جبکہ میرا توشہ علم قابلِ رحم طور پر نہایت قلیل تھا، اس کانگریس نے میرے دل و دماغ پر ایک گہرا نقش چھوڑا، اس شاندار محفل کی صفتِ آخرین میں نشست اختیار کرتے ہوئے اگر مجھے کسی بات کی ضرورت تھی تو صرف اس امر کی کہ بزرگانِ محفل میری شرکت کی جرأت کو نظرِ غرض دیکھیں، اب جبکہ عمر رسیدگی نے مجھے اس کانگریس کی صدارت پر فائز کر دیا ہے، مجھے آپ حضرات سے یہ درخواست کرنی ہے کہ ازراہِ کرم آپ میری ان خامیوں اور کوتاہیوں سے چشم پوشی کریں جو بقاضائے سن لازمی ہیں، ذوقِ ان کا میرے پاس غلاب ہے اور نہ ہی میں ان کو چھپا سکتا ہوں،

اس کے بعد انھوں نے چھٹے اجلاس کا موجودہ اجلاس سے مقابلہ کرتے ہوئے اس حیرت انگیز علمی ترقی کا ذکر کیا جو پچھلے پچاس سال میں مشرقیات کے میدان میں رونما ہوئی ہے،

چشمی کانگریس میں صرف ۲۱۹ ممبروں نے شرکت کی تھی، جو تقریباً تمام تر یورپ کے علمی مراکز کے نمایندے تھے، ریاستہائے متحدہ امریکہ نے صرف دینیات کا ایک پروفیسر بھیجا تھا، مشرقی ممبروں میں صرف تین ہندوستانی عالم تھے، اور ایک عرب تاجر نوادرِ قدیمہ جو ان دنوں تجارتی غرض سے ہالینڈ میں آنکلا تھا، اس اثنا میں شعبہ مشرقیات میں جو ترقی ہوئی ہے، اس کا اندازہ کرنے کے لیے اس اجلاس کے ممبروں کی مطبوعہ فہرست دیکھنا یا اس جلسہ گاہ میں چارون طرف نظر دوڑانا کافی ہے،

• ہمارے عہد میں اہل امریکہ اپنے علمی اور مادی ذرائع و وسائل کی بدولت ان لوگوں کی صف

اول میں بن جنھون نے اپنے آپ کو مشرق کے درس و مطالعہ کے لیے وقت کر رکھا ہے، مزید برآں ہمارے مشرقی بھائیوں کی روز افزون شرکت کار جس پر ہماری مساعی کی کامیابی موقوف ہے اس بات کی شاہد ہے کہ مشرقی اور مغربی دل و دماغ نے ایک دوسرے کو سمجھنے اور ایک دوسرے کی قدر پہچاننے میں بہت حد تک ترقی کر لی ہے؛

اس کے بعد صدر جلسہ نے حسب ذیل الفاظ جرمن زبان میں ادا کئے، کیونکہ اس جملہ کے مخاطب اصلی جرمن لوگ ہی تھے۔ اہل جرمنی نے مشرقی تحقیقات میں جو حصہ لیا ہے، وہ اس وقت بھی ایسا ہی شاندار تھا، جیسا کہ اب ہے اس عہد میں ان کے علمائے خصوصی نے میدان علم میں جو لمبے لمبے قدم بڑھائے ہیں، ان کی بدولت انھوں نے تقریباً ہر شعبہ میں اول درجہ حاصل کر لیا ہے، اس کا طے ہم اس بات پر اور بھی زیادہ متاثر ہیں کہ ہماری اس کانگریس کے جرمن ممبروں کی تعداد ان کی اہمیت کے تناسب سے بہت کم ہے، بہر کیف ہم تہ دل سے ان جرمن شرکاء کے جلسہ کا خیر مقدم کرتے ہیں، جو منگلتا زمانہ کے علی الرغم یہاں اپنے شاندار وطن کی نمائندگی کر رہے ہیں، ہم امید کرتے ہیں کہ خارجی حالات کی بہتری سے عنقریب جرمن علماء کے لیے اعلیٰ علمی مقاصد کے حصول کا راستہ کھل جائیگا۔

پھر دوبارہ فرانسیسی میں تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا کہ ۱۸۸۳ء میں صف لطیف ہمارے جلسوں میں تقریباً پانچ سو شرکاء میں ان کی تعداد ایک درجن سے زیادہ نہ ہوگی، وہ درجہ جو عورتوں نے فی زمانہ زندگی عامہ میں حاصل کر لیا ہے، ہماری کانگریس کے دفتر استقبالیہ سے بھی ظاہر ہے جس کا تمام عہد جس نازک پر مشتمل ہے، اور جو کانگریس کے ممبروں کو ہر قسم کی اطلاع ہم پہنچانے کے لیے مستعد ہے، اسی طرح ان عورتوں کی تعداد سے جن کے نام کانگریس کے ممبروں کی حیثیت سے مندرج ہیں، یا جنھوں نے اپنے مضامین پڑھے ہیں، یہ بات ظاہر ہے کہ جنس نازک نے تحقیقات علمیہ کے مختلف شعبوں میں اپنے نمایاں شان جگہ پیدا کر لی ہے؟

پھر مقرر نے اس ترقی کو تفصیل کیساتھ بیان کیا جو مشرقیات کے میدان میں پچھلے پچاس سالوں میں واقع ہوئی ہے اور کہا کہ ”مشرقی تحقیقات اسنے مختلف شعبوں میں تقسیم ہو گئی ہے کہ اس امر کا قوی خطرہ ہے کہ کمال اختصاص میں اپنے اپنے خاص شعبہ یا مضمون کے تنگ دائرہ میں اس قدر منہمک اور محصور ہو جائیں کہ وہ دیگر شعبوں کی کارگزاری اور نتائج تحقیق سے بہت حد تک غبر رہیں، اندرین حالات ہماری کانگریس منجھ ان مسائل کے ہے جسے اس قسم کے خطرات کا ازالہ اور تدارک مقصود ہے تاکہ ہم میں یہ خیال مستحکم رہے کہ مباحث کے تنوع اور انتشار کے باوجود ہماری تحقیقات ایک ہی سلسلہ میں منسلک ہیں“

اس خطبہ کے بعد افتتاحی جلسہ ختم ہو گیا اور شہر کی ایک مجلس کی طرف سے حاضرین جلسہ کی چائے وغیرہ سے تواضع لگائی، اسی رات کو حکومت ہالینڈ کی طرف سے تمام شرکاء کانگریس کو دارالسلطنت ہیگ میں ایک شاندار استقبالہ محفل (RECEPTION) میں مدعو کیا گیا،

کانگریس کے مختلف شعبے

اگلے روز کانگریس کی کلاردوائی نو مختلف شعبوں میں منقسم ہو گئی جنکے جلسے چار پانچ روز تک علی التوا مقامی یونیورسٹی کی مختلف عمارتوں میں منعقد ہوتے رہے، شنبہ سوم (دوسری اور مغربی ایشیا) اور شنبہ ہشتم (اسلام) کی تفریق کی ایک ایسے اشخاص کے لیے تکلیف دہ اور سالیوس کن تھی جو ایران اور اسلام کے متعلقہ مباحث کے ساتھ یکساں دلچسپی رکھتے تھے، کیونکہ ایک شعبہ کو چھوڑے بغیر دوسرے میں شرکت کرنا ممکن تھا۔ کل (۵۷۴) اشخاص نے کانگریس میں بنفس نفیس حصہ لیا، جن میں سے (۱۱۱) (ASSOCIATED)

ممبر تھے، ان ایسوسی ایٹڈ ممبروں کی اکثر تعداد شرکاء کانگریس کی بیویوں پر مشتمل تھی جو اپنے خاوندوں کے ہمراہ ہالینڈ کی سیر کو آئی تھیں، اگرچہ شروع شروع میں مستشرقین کی ایک کثیر تعداد نے شرکت کا ارادہ ظاہر کیا تھا، مگر بہت سے لوگ خصوصاً جرمن علماء بوجہ اقتصادی حالات کی خرابی یعنی تنگی و عسرت کے شریک نہ ہو سکے، جرمن علماء کی قلت کی یہ بھی وجہ تھی کہ چند سالوں سے جرمن مستشرقین اپنے ہاں ایک علیحدہ کانگریس

ہر دوسرے سال آسٹریلیا جرمنی کے کسی شہر میں منعقد کر رہے ہیں، جبکہ نام انھوں نے - *Oriental* *congress* یعنی یوم المستشرقین رکھا ہے،

شرکاء کانگریس میں تقریباً نصف ایسے اصحاب تھے، جو مختلف حکومتوں، یونیورسٹیوں یا علمی مجلسوں کی طرف سے نمائندے بنکر آئے تھے، ہندوستانی یونیورسٹیوں میں سے پنجاب یونیورسٹی کے نمایندہ وہاں کے وائس چانسلر سٹراے سی۔ ولز تھے، بمبئی کے آنر بیل جیسٹ مرزا علی اکبر خان، علی گڑھ کے ڈاکٹر کریمو اور جامعہ عثمانیہ کے نمائندے ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر حسین بن فیض اللہ الہمدانی، ایم اے (بمبئی)، پی ایچ ڈی (لنڈن) تھے،

شعبہ اسلام،

چونکہ مجھے بذات خود زیادہ تر شعبہ اسلام کیساتھ دلچسپی تھی، اس لیے اکثر اسی شعبہ کے جلسوں میں شرکت رہا، اگرچہ چند ایک مقالے شعبہ سوم میں ایرانی اور ترکی مضامین پر بھی سنے، اس شعبہ کی صدارت عمومی لائڈن کے پروفیسر (Kerndorff) سے متعلق تھی مگر مختلف ایام میں مختلف سربراہان و علمائے اس کی صدارت کی، پروفیسر برخرینے نے بھی زیادہ تر اسی شعبہ کو اپنی شرکت سے مشرف کیا، اور تمام مقالات غایت توجہ سے سنے، آپ کی عمر اس وقت انسی سال سے متجاوز ہے، مگر ان کی سن رسیدگی ان کے معمولی مشاغل میں حارج ہوتے معلوم نہیں ہوتی، جن مصری یا عربی علمائے اس شعبہ میں مضامین پڑھے ان کا تذکرہ معارف میں ہو چکا ہے، جس کی تکرار یہاں غیر ضروری ہے، باقی مقالات میں سے چند بجز ذیل خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ہر مقالہ کے بالمقابل اس رسالہ کا نام بھی درج کر دیا گیا ہے، جہاں وہ مقالہ شائع ہو چکا ہے، یا ہونے والا ہے،

مضمون نگار	زبان	موضوع بحث	محل اشاعت
پروفیسر شاخت	جرمن	شرعیات و قانون موجودہ مصر میں	Den Salam

مضمون نگار	زبان	موضوع بحث	محل اشاعت
پروفیسر ماسینیو	فرانسیسی	فرقہ نشینہ کے تعلقات ایران کے ساتھ،	<i>Revue des études islamiques</i>
"پیرس"	"	ابوالولید الحمیری الاندلسی اور اسکی کتاب ابدیع فی وصف الربیع،	
ڈاکٹر کر نیکو	انگریزی	بیش کتب جنگی اشاعت ہندوستان میں زیر تجویز ہے،	
"ہدانی"	"	اسٹیمپل دعوت کی تاریخ اور اسکالز پر اور آخر غلطیوں میں	جرنل انیشیاٹک سوسائٹی لندن - جنوری ۱۹۳۷ء
"سموچی"	"	کتاب المنتظم لابن الجوزی،	
پروفیسر لینو	اطالین	فقہ اسلامی اور رومن لاکے تعلقات،	
"گوٹاٹس"	انگریزی	قرآن کا ایک مصور نسخہ (۹)	<i>REF, Paris 1931</i>
گال بیاتی	اطالین	مکتبہ امبروزیانا (میلان)، اور اس کے قیمتی عربی مخطوطات	المنشرف - بیروت
دیسولامار	فرانسیسی	اسلامی فن تعمیر کے مصطلحات،	
ڈاکٹر پلنسر	جرمن	تاریخ العلوم فی الاسلام (بحوالہ صوان الحکماء لابن سلیمان)	البحستانی
"کرافس"	"	فرقہ مانویہ اور معتزلہ کے تعلقات کا مسئلہ،	
پروفیسر بلنسیڈ	فرانسیسی	احصاء العلوم للفرابی،	
"لیوڈلاویڈ"	اطالین	جمہور الانساب لابن الکلبی کا مجوزہ اڈیشن،	اسلامک کلچر - حیدرآباد
"بجرک تاروچ"	فرانسیسی	یوگوسلاویہ میں مطالعات اسلامیہ کی کیفیت،	
شیخ غنائت اللہ	انگریزی	جغرافیہ طبعی ماحول کا اثر عربوں کے تمدن اور تاریخ پر	مسلم ریو اول، لاہور
بعض مقالوں کا مختصر بیان			
شیخہ اسلام ڈاکٹر کر نیکو نے اپنے قیام ہندوستان کے حالات زبانی بیان کرتے ہوئے ان کتابوں کا ذکر کیا			

ہیں کوہندوستان کی مختلف مجالس یا علماء شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں، اس سلسلہ میں علی گڑھ اور دائرۃ المعارف
حیدرآباد کا بھی ذکر کیا، اور کہا کہ ہندوستان میں لوگ زیادہ تر تصوف یا اس سے اتر کفر کے کتابوں کی طرف
مائل ہیں، باقی علوم و فنون سے دلچسپی بہت کم ہے، دائرۃ المعارف والے بغیر اعاب اور فارس کے کتابین
چھاپتے ہیں، الدرر الکامنہ لابن حجر کی چار جلدیں وہاں چھپ گئی ہیں، میں نے ان کا اندکس تیار کیا تھا، مگر
دائرہ نے اپنی خوش فہمی سے فیصلہ کیا کہ بجائے اندکس کے مولوی عبدالحی صاحب مرحوم (سابق ناظم دائرۃ المعارف)
کی ایک کتاب بطور پانچویں جلد کے شائع کی جائے، گوڈنٹ نظام عربی کتابوں کی طباعت پر زور نہ صرف
کرتی ہے، مگر لائق کپیوٹر اور تیز نظر صحیح نہ ملنے کے سبب نتیجہ خاطر خواہ نہیں نکلتا، علی گڑھ میں ایک نیت
سے قانون مسعودی کی اشاعت کی تجویز درپیش ہے، میں نے وہاں کے ایک صاحب کیساتھ ملکر اس کام
کو ہاتھ لگایا تھا، مگر ان کی نااہلیت یعنی انگریزی سے ناواقفیت کے سبب کچھ نتیجہ برآمد نہ ہوا، جب میں
لوگوں سے پوچھتا کہ کس لیے پڑھتے ہو، تو جواب دیتے کہ حضور، نوکری کے لیے، پھر میان کی ناقابل
برداشت گرمی اور تکلیف دہ چھردن کا ذکر کر کے کہا وہاں کے علماء کے جمود اور پرفیسروں کی کاہلی کا
ایک قوی سبب اس قسم کے ناموافق حالات بھی ہیں، غرض اُن کی تقریر ہندوستان اور ہندوستانیوں
کی ایک جو مسلسل تھی، اگرچہ اُن کی بعض باتیں بالکل سچ تھیں، تاہم اپنے ملک اور قوم کا محض غیر میں یوں
استحقاق ہونے دیکھ کر دل قدرتی طور پر بہت کڑھا، اور اب بھی ان باتوں کا اعادہ کرتے دل دکھتا ہوں
مگر انہاں سے قوم کی اطلاع اور عبرت کے لیے لکھتا ہوں، بعد میں جب میں نے ان سے پرائیوٹ ملاقات
میں ان کے طنز آمیز پیرایہ بیان پر احتجاج کیا، تو انھوں نے اپنا لب و لہجہ بہت نرم کر لیا، البتہ یہ دیکھ کر میں
بنایت خوشی ہوئی کہ ہمارے محترم مولوی یحییٰ عبدالعزیز صاحب راجکوٹی کے علم و فضل کا لوہا مانتے ہیں

لے معارف :- اس خوش فہمی کو جو جہانگیر ہم کو معلوم ہے یہ ہے کہ درکار منہ کی ترتیب حروف تہجی پر ہے، اس لیے یہی
کتاب میں اندکس کا اضافہ فضول سمجھا، اور اسی سرایہ کو کتاب مذکور کے استاد اک و تکمیل میں صرف کیا، تاکہ ہندوستان
کا حصہ بھی اس آٹھویں صدی کی یادگار میں مناسب جگہ پاسکے،

مگر کہتے ہیں کہ مولوی صاحب نے اپنے آپ کو صرف ادب اور شعر میں محصور کر رکھا ہے، اب سہ روان کے آغاز سے ڈاکٹر صاحب موصوف بن (Dr. M. M. Waseem) یونیورسٹی میں اسلامیات اور عربی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ ڈاکٹر سمجھی جو قوم کے ہنگرین اور گولٹ سیہر آنجانی کے شاگرد ہیں، ابن الجوزی کی ضخیم تاریخ، کتاب المنظم، کے نقلی نسخوں کا برٹش میوزیم میں ایک مدت سے مطالعہ کر رہے ہیں، چنانچہ آپ کا پرازمعلومات مقالہ جواب رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن کے جرنل میں شائع ہو چکا ہے، اپنی اسی ذاتی تحقیق اور تفصیل پر مبنی تھا، موصوف نے اس تاریخ کے خصائص اور اس کی اہمیت اور قدر و قیمت کو بہت خوبی سے واضح کیا اور طبقہ علماء سے درخواست کی کہ وہ اس کی اشاعت کی طرف جلد توجہ مبذول فرمائیں، اور فی الواقعہ اس میں کچھ کلام نہیں کہ اس کی اشاعت سے ہمارے علم میں بہت بڑا اضافہ یقینی ہے، کام بہت بڑا ہے جس سے شاید ایک تن واحد عہدہ برآ نہ ہو سکے، یورپ میں بھی تاحال اس کام کے سرانجام ہونے کے کوئی آثار نظر نہیں آتے، دائرۃ المعارف حیدرآباد کو چاہئے کہ وہ سلف کی اس یادگاری کی حقدا اشاعت کا جلد انتظام کرے،

ڈاکٹر پلینر (Dr. H. P. Linn) ڈاکٹر ہورڈنس آنجانی کے شاگرد، اور ایک نہایت مستعد اور صاحب لیاقت نوجوان ہیں اور فرانکفورٹ یونیورسٹی میں معلم ہیں، کچھ مدت سے اسلامی علوم و فنون ان کی تاریخ اور دیگر متعلقہ مسائل سے بحث کر رہے ہیں، جیسا کہ ان کے ایک مطبوعہ رسالہ سے ظاہر ہے، زیر نظر مقالہ میں انھوں نے ابوسلمان السجستانی کا خاص طور پر ذکر کیا، جو ابن الدیم کا معاصر تھا، اور جس کی کتاب صوان الحکمة چوتھی صدی اسلامی کے علوم اور حاملان علم اور ان کی تاریخ کے متعلق ایک اول درجہ کی قیمتی دستاویز ہے، یہ کتاب مہین تاحال صرف متفرق اقتباسات کے واسطے سے معلوم تھی اس کے چند ایک نسخے حال میں دریافت ہوئے ہیں، ملاحظہ ہو اسلامی کا جلد چہارم، حال میں رٹزر (RITTER) نے غالباً قسطنطنیہ میں ایک اور نسخہ کا پتہ لگایا ہے، یہ وہی کتاب ہے جس کے ایک تتمہ کا

فارسی ترجمہ ہمارے مخدوم مولوی محمد شفیع صاحب اور نیٹل کالج میگزین مین شامل کر چکے ہیں،

ہندوستانی مفتالہ نگار

اسلامی شعبہ مین ڈو ہندوستانیوں نے اپنے مقالے پڑھے، ایک تو خاکسار راقم الحروف نے اور دوسرے ہمارے صدیق المحترم ڈاکٹر حسین ہمدانی (دیا بقول امیر تحکیم ارسلان مین کے علامہ ہمدانی) نے، اگرچہ آپ نسلا مین کے مشہور و مقتدر قبیلہ ہمدان سے ہیں، مگر چونکہ آپ کا خاندان چند نسلوں سے مغربی ہند میں آباد ہے، اور آپکا مولد و منشا بھی ہندوستان ہی کا خطہ ہے، اس لیے ہم ان کو ہندوستانیوں ہی کے زمرہ مین شامل کر کے شرف انتساب حاصل کرتے ہیں، آپ ایک مدت سے اسماعیلی دعوت کی تاریخ، فرقہ اسماعیلیہ کے مذہبی اور فلسفیانہ خیالات و عقائد کی نشو و نما اور ان کے مشہور داعیوں کے حالات کی ایسے قلمی خزانوں کی مدد سے تحقیق کر رہے ہیں، جن تک غیر اسماعیلیوں کی آج تک دسترس نہیں ہوئی تھی، استعداد فائقہ اور غیر معمولی ذرائع معلومات سے امید ذاتی ہے کہ ان کے نتائج تحقیق کی اشاعت اس موضوع کے متعلق نہ صرف حیرت انگیز بلکہ انقلاب انگیز ثابت ہوگی، کانگریس مین انھوں نے جو مقالہ پیش کیا وہ بھی اسی قبیل کی تحقیقات کا ایک جز تھا جس کو حاضرین نے امتیاق اور غور و غوض سے سنا اور پروفیسر ہینڈ پیرس (اور ڈاکٹر کراؤس برلن) نے خوب دل کھول کر داد دی اور پروفیسر مارکولیتھ نے تحسین کرتے ہوئے فاضل مقرر سے امید ظاہر کی کہ وہ اسماعیلی لٹریچر کی مزید تحقیق کر کے اہل علم کو ممنون کرینگے، ان کا یہ مقالہ تباہا ایشیاٹک سوسائٹی لندن کے رسالہ مین چھپ گیا ہے، ڈاکٹر موصوف کے شوق تحقیق، علمی شغف اور باہمت ذات سے ہماری بہت سی علمی اور قومی توقعات وابستہ ہیں، اور مین اس امر مین کچھ شک نہیں کہ وہ اپنا قوم کی کمال حقہ قدر نشانی اور اپنی مسلمہ لیاقت اور عزم راسخ سے ہندوستان کی علمی بزم مین خاص درجہ اولیٰٰں

ایرانیات

ایران سے متعلقہ تاریخی اور ادبی مضامین شعبہ سوم (وسطی اور مغربی ایشیا) مین پڑھے گئے، انیس

کہ اس کے شعبہ اسلام سے علیحدہ ہونے کے سبب سے اکثر مضامین کے سننے کا موقع نصیب نہ ہوا، اس شعبہ میں شاید سب سے زیادہ دلچسپ اور پراثر معلومات مضمون فرانس کے فاضل پروفیسر منورسکی (Minorasky) کا تھا، جسین انھوں نے ان تمام اہم تحقیقات کا ذکر کیا جو ایران کی تاریخ اور تاریخی جغرافیہ کے متعلق ۱۹۰۷ء سے لیکر تاحال رونما ہوئی ہیں اور ان اہم مطبوعات پر ایک نظر دوڑائی جو اس دور میں شائع ہو کر ایران کے متعلق ہمارے زیادت علم کا موجب ہوئی ہیں، انھوں نے کہا کہ مسئلہ ۱۹۰۷ء تک ہمارا ذخیرہ معلومات ایران کے اسلامی عہد کے متعلق بہت کم تھا، مگر گب میموئل فنڈ کے قیام اور پروفیسر براؤن اور ان کے رفیقوں اور شاگردوں کی علمی مساعی کے طفیل ایران کے متعلق بہت سی اہم اور قیمتی کتابیں چھپ گئی ہیں، ابن مسکویہ کی اشاعت نے دسویں اور گیارہویں صدی کے متعلق بہت سی نئی تحقیقات کا راستہ کھول دیا ہے، موسوی محمد اقبال کی راجۃ العہد نے ہونٹسکی شائع کردہ کتابوں پر عہد سلاجقہ کے متعلق بہت سے نئے معلومات کا اضافہ کیا ہے، اسی طرح تمار یون کے عہد کے متعلق بھی بہت سی عمدہ کتابیں (مثل جوینی اور رشید الدین کے) روز روشن میں آتی ہیں مگر مسئلہ سے بعد کی تاریخ تاحال نسبتاً تاریکی میں ہے، اور ضرورت ہے کہ اس عہد کی طرف توجہ مبذول کی جائے مثلاً مقامی تاریخوں تاریخ بیهقی اور تاریخ سیستان کو شائع کرنا بہت مفید ہوگا، اس کے ساتھ اس عہد کے تمدنی اور اقتصادی حالات کو خاص طور پر زیر نظر رکھنا ہوگا، کیونکہ ان امور پر تاحال بہت کم توجہ ہو چکی ہے۔

ایران کے تاریخی جغرافیہ کے متعلق پروفیسر منورسکی نے کہا کہ اس مضمون پر روسی محقق بارٹولڈ (متوفی ۱۹۳۱ء)، لی سٹرنج اور سٹوارٹ (Stewart) کی کتابیں بہت قابل قدر ہیں، اس قسم کی مطبوعات میں سے سب سے جدید اور تازہ کتاب حدود العالم ہے، جس کا سنہ تالیف ۱۹۰۷ء ہے، مگر مؤلف کا نام معلوم نہیں، بارٹولڈ نے اس کو سنہ ۱۹۰۳ء میں لینن گراڈ سے شائع کیا، اب میں اس کا ترجمہ گب میموئل سیریز میں شائع کرنے والا ہوں۔

اسی شعبہ کے ایک جلسہ میں مدرسۃ السنہ شرقیہ لندن کے مدیر و ناظم اور ہمارے کرم فرما پروفیسر سرنجی

سن روس نے اعلان کیا کہ میں نشان گس کی فارسی انگریزی لغت کا تتمہ مرتب کرنے پر مامور ہوا ہوں، میں بہت ممنون ہوں گا اگر فارسی کے علماء مجھے ایسے الفاظ اور محاورے وقتاً فوقتاً ارسال کریں جن سے ان کو اپنے دوران مطالعہ میں سابقہ پڑے اور وہ مذکورہ بالا لغت میں موجود نہ ہوں، میں خاص طور پر ایسے جدید الفاظ اور محاورے شامل کرنا چاہتا ہوں جو زمانہ حال کے فارسی اخبارات اور رسائل میں استعمال ہوتے ہیں، مجھے خود اہل زبان سے بھی خاصی مدد ملی ہے اور بہت سا ذخیرہ الفاظ کا جمع کر لیا ہے مگر میں چاہتا ہوں کہ مجوزہ تتمہ حتی الامکان مکمل ثابت ہو،

ترکی نمایندہ

ناظرین معارف کو علم ہو گا کہ چند سالوں سے ترکی میں غازی مصطفیٰ کمال کی سرپرستی میں ایک تاریخی انجمن قائم ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ ترکی اقوام کی قدیم اور جدید تاریخ کے متعلق وسیع پیمانہ پر تحقیق کی جائے اور ترکوں کے تمدن اور تاریخ کے متعلق جو غلط آراء اور خیالات پھیلے ہوئے ہیں ان کے ازالہ کی کوشش کی جائے اس انجمن کی طرف سے رشید صفوت بک نے جو ترکی پارلیمنٹ کے ممبر بھی ہیں، کانگریس میں شرکت کی اور اپنا مضمون جو ”ترکیات“ (Tureology) کے موضوع پر فرانسیسی زبان میں تھا شعبہ سوم میں پڑھا، انھوں نے ترکی کے اندر اور غیر ممالک میں بھی اثری تحقیقات میں عملاً حصہ لیا ہے، چنانچہ اپنے مقالہ میں اپنے وسیع مطالعہ اور پختہ خیالات کا ثبوت دیا، اور ترکی تاریخی انجمن کے اعزہ و مقاصد کو بیان کرتے ہوئے ترکی اقوام کی تاریخی اہمیت پر زور دیا، افسوس کہ اطباء کے خوف سے ان کا خلاصہ کلام درج کرنا ممکن نہیں،

عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ترکی قوم میں دوسرے تمدنوں کے اخذ و قبول اور نقل کا مادہ تو ضرور موجود ہے، مگر قوتِ ایجاد و اختراع مفقود ہے، فاضل مقرر نے اپنی تقریر کے آخر حصہ میں اس خیال کی جس پر ایہ میں تردید کرنی چاہی وہ ناظرین کے لیے دلچسپ ہو گا، آپ نے کہا کہ جس طرح ہماری تاریخ علوم فنون

تجارت و صنعت اور ہماری عادات و رسوم کی تشریح میں لوگوں سے غلطیاں ہوئی ہیں، اسی طرح ہم محسوس کرتے ہیں کہ عقل و فکر (فلسفہ) کے میدان میں ترکوں کے کارناموں کے متعلق بعض غلط خیالات کو یکسر تبدیل کرنے کی اشد ضرورت ہے جس طرح DESCARTES، GROTIUS، LEIBNITZ صرف ایک وجہ سے رومن مصنفین میں شمار نہیں کئے جاسکتے کہ انھوں نے اپنی کتابیں لاطینی زبان میں تصنیف کیں، اسی طرح فارابی، ابن سینا، غزالی، اور دیگر سیکڑوں حکما اور شعراء کے عظیم الشان مصنفات کے متعلق ہم دعویٰ کر سکتے ہیں کہ وہ دراصل ترکی تہذیب کا سرمایہ اقتدار میں، عام طور پر ان کو دوسری قوموں میں صرف اس لیے شمار کیا جاتا ہے، کہ انھوں نے اپنے عہد کی مروجہ زبانوں مثل عربی یا فارسی کو انہما خیال کا ذریعہ بنایا، بلکہ قوم کے امتیازات سے قطع نظر کرتے ہوئے ہمارے لیے یہ بات دیکھنا دلچسپی بلکہ مسرت کا موجب ہے، کہ قرون وسطیٰ کے اسلامی عہد نے تہذیب تمدن کا وہ شاندار اور بیش بہا ترکہ چھوڑا ہے کہ آج تاریخ کی عدالت میں عرب، ایرانی اور ترک بھی اپنے اپنے حق وراثت کے دعاوی پیش کر رہے ہیں۔

رشید صفوت بابک سے ایام کانگرس میں ایک سہ پہر کو لائڈن کے ایک قہوہ خانہ میں بہت پر لطف صحبت رہی، وہ انگریزی سے ایسے ہی بے بہرہ تھے جیسا کہ میں ترکی سے نا آشنا، مگر فرانسیسی اور قدرے فارسی بول سکتے تھے، چنانچہ آدھی فارسی اور آدھی فرانسیسی میں دیر تک گفتگو ہوئی تھی، مجھ سے پوچھتے تھے کہ کیا وجہ ہے کہ باوجود اس عقیدت و محبت کے جو ہندوستانی مسلمانوں کو ہم سے ہے، ہندوستانی شرفاڑ ترکی میں سیاحت کے لیے نہیں آتے، سوال اگرچہ قدرے مشکل تھا تاہم میں نے یوں جواب دینے کی کوشش کی کہ اول تو زبان کی مشکل ہے، ہندوستانیوں میں ترکی جاننے والے خال خال ہیں اور دوسری قوی وجہ یہ ہے کہ آجکل انقلاب زمانہ سے مغرب قبلہ حاجات بنا ہوا ہے، ہر ذی استطاعت شخص ادھر ہی کو اپنا قبیلہ راست کرتا ہے، نیز پوچھتے تھے کہ ہندوستان میں تیموری مغلوں کا کیا اثر ہوا، اخیر حکومت

توالٹ چکا مگر ان کی نسل تو کلیتہً معدوم نہ ہوئی ہوگی، مین نے اس کا بھی اپنی معلومات کے بموجب جواب دیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دورِ زمانہ نے پس ڈالا، کاروان گزر گیا، گرد باقی ہے، اردو زبان کی ابتدا اور نشوونمو کے متعلق بھی دیکھی کا اظہار کیا، کہا کہ لفظ تو ترکی ہے معلوم نہیں اس کی ابتداء اور تشکیل میں ترکی زبان کا کتنا حصہ ہے، اگر علماء اردو اور ترکی گریٹر کا باہمی مقابلہ کریں تو شاید اردو کے دھندلے عہد پیدائش پر کچھ روشنی پڑ سکے،

اندلسی نمائندے،

اس مشرقی کانگریس ہسپانیہ بین الاقوامی علمی محافل کے مقاصد اولین میں سے یہ امر ہے کہ مختلف ممالک کے علماء ایک جگہ جمع ہو کر نہ صرف بذریعہ اپنے مقالات کے اپنے اپنے خاص مضامین کے متعلق اپنی کارگزاری سنائیں بلکہ باہمی تعارف اور ذاتی ملاقات حاصل کریں تاکہ باہمی شناسائی اور مبادلہ خیالات سے علمی کاموں میں سہولت اور ترقی پیدا ہو، اس لحاظ سے ہمارے لیے یہ بین الاقوامی اجتماع بہت مفید ثابت ہوا، بہت سے علماء و فضلاء سے ذاتی میل جول اور گفت و کلام کا موقع ملا، جن کی فرداً فرداً ملاقات کے لیے ہزاروں کوس کے سفر اور زرِ خطیر کے صرف کی ضرورت تھی، جن فضلاء سے مل کر بہین کمال مسرت حاصل ہوئی، ان میں اندلسی شرکائے کانگریس کا ذکر ضروری ہے، اسپین کی خانہ جنگی اور عام شورش اور بد نظمی کی وجہ سے مجھے سفرائے اندلس کی پرشوق آرزو کو حسرت کے ساتھ خیر باد کہنا پڑا تھا، اس لیے ہسپانی علماء کی ملاقات لائڈن میں بسا غنیمت معلوم ہوئی، ہسپانی علماء میں جنھوں نے کانگریس کے شعبہ اسلام میں شرکت کی، پروفیسر بلنسیہ (PALENCIA) اور پروفیسر غومز (GOMEZ) قابل ذکر ہیں، اول الذکر میڈرڈ کی مرکزی یونیورسٹی میں عربی کے استاد ہیں، ابھی چند سال ہوئے کہ وہاں اپنے استاد RIBERA کے جانشین ہوئے، نہایت مستعد اور محنتی شخص ہیں اگرچہ عمر تاحال چالیس برس کے قریب ہوگی، مگر ان کی تالیفات کی فہرست کئی صفحوں پر بھیلی ہے، انہیں

ہسپانی اور عربی دساتیرین، ترجمہ اور مستقل تصانیف سبھی کچھ شامل ہیں، مستشرقین کے متعلق دساتیرین بمعہ ترجمہ اور حواشی کے چار ضخیم جلدوں میں شائع کی ہیں، جب میں نے ان سے ذکر کیا کہ اس خاکسار نے ان کی تالیف ادب انڈی کا اپنے ملکی رسالوں میں تذکرہ کیا ہے، اور ایک دفعہ اس کا ترجمہ بھی بطور نمونہ کے شائع کیا ہے تو وہ بے حد متعجب ہوئے اور مجھ سے پوچھنے لگے کہ کیا آپ لوگ بھی ہمارے ملک کی تالیف و تمدن سے دلچسپی رکھتے ہیں، میں نے جواب دیا کہ ہم لوگ نہ صرف دلچسپی رکھتے ہیں، بلکہ لفظ اندس میں ہمارے لیے وہ جادو بھرا ہے کہ فراطہت سے اس کے متعلق معمولی سی تحریر کو بھی سر آنکھوں پر رکھتے ہیں، اور آپ کی تالیف تو ماشاء اللہ ہر طرح قابل قدر ہے، اور فی الواقع ان کو اس بات سے کمال مسرت ہوئی، کہ ان کی تحریر کردہ کتاب ایک دور دراز مشرقی ملک میں قدر دانی اور استحسان کی نگاہ سے دیکھی گئی ہے، اور نہایت خوشی کے ساتھ مجھے اس کے انگریزی اور اردو ترجمہ کی اجازت دی،

آجکل وہ اس مضمون کا مطالعہ کر رہے ہیں کہ مشرقی تہذیب و تمدن نے مغرب پر کیا اثر ڈالا ہے یا موضوع کے متعلق میں نے ان کو چند ایک جرمن مصادر اور مواد کے حوالے دیے، جنکا ان کو علم نہ تھا جس سے ان پر اچھا اثر پڑا اور ان کو معلوم ہوا کہ ہندوستانی لوگ بھی کچھ جانتے ہیں، اگرچہ بظاہر یہ مضمون پامال اور فرسودہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ عموماً ایک ہی بات کو کسی اشخاص یا غیر مزید تحقیق و تنقید کے بار بار بیان کرتے آئے ہیں مگر اس مسئلہ کے مختلف پہلوؤں اور تمدن کی مختلف شاخوں کے متعلق نئے اور غیر متعلق مواد کی بنا پر مزید تحقیق و تفتیش کی ابھی بہت گنجائش ہے، اگرچہ اسی موضوع پر پچھلے سال انگریزی میں ایک اچھی جامع کتاب (THE LEGACY OF ISLAM) شائع ہو چکی ہے، مگر پروفیسر بلیسے کو امید ہے کہ وہ اس مضمون پر مزید معلومات بہم پہنچا سکیں گے،

اب ان کے ایک تازہ مکتوب سے معلوم ہوا کہ اسپین کی جدید جمہوری حکومت، میڈرڈ میں مشہور و معروف عربی دان پروفیسر اسین کی ادارت اور نگرانی میں ایک مدرسہ عالیہ مشرقی اسناد و علوم کا قائم

کرنا چاہتی ہے، اور اگر اس سال حکومت کی جانب سے ضروری رقوم کی منظوری ملگئی، تو امید قوی ہے کہ ایک مرکزی ادارہ کے قیام سے عربی علوم و فنون کے مطالعہ کو اسپین میں بہت ترقی حاصل ہوگی اور اس وقت ملک کے اطراف و جوانب میں نوجوان مستعد کام کرنے والوں کی جو قوتیں منتشر اور پراگندہ ہیں وہ ایک مرکز پر جمع ہو کر مفید نتیجہ پیدا کر سکیں گی،

دوسرے اندسی نمائندے پروفیسر غومز (GOMEZ) نے جو غرناطہ میں عربی کے استاذ ہیں، نوع آدمی میں تحقیق کا اچھا شوق ہے، کانگریس میں ایک مقالہ بھی پڑھا، مراکش میں مدت تک قیام رہا، عربی چچی خاصی بول لیتے ہیں، جب وہ اپنے آپ کو الاندسی الغرناطی کہتے تو میرے دل پر ایک خاص اثر پیدا ہوتا جس کا وہاں قلم سے ادا کرنا ممکن نہیں۔

دیگر محاسن

کانگریس کے معمولی جلسوں کے علاوہ کئی دیگر محفلین سر پہر یارات کو برپا ہوئیں، اور درحقیقت شرکاء کو اس قسم کی صحبتوں ہی میں ایک دوسرے کے ساتھ اطمینان اور فراغت کے ساتھ بے تحلف گفتگو کرنا موقع ملتا تھا، ورنہ دن کے جلسوں میں علمی قیل و قال اور مقالوں کی جگہ دو دو بین باہم ملنے جلنے کی کم ہی فرصت ملتی تھی، شرکاء کے باہمی تعارف کی سہولت کے لیے یہ انتظام تھا کہ کارکنان کانگریس کی طرف سے ہر ایک ممبر کو دعوات کا ایک خوبصورت چھوٹا سا مطالعہ دیدیا گیا تھا، جو اس ممبر کے کوٹ پر آویزاں رہتا، اس نمبر پر کانگریس کا پورا نام اور سن انعقاد (۱۹۳۱ء) چھپا تھا، اور ساتھ ہی طرف بالا میں واضح ہندسوں میں اس ممبر کا خاص نمبر شمار لکھا تھا، ایک علاحدہ کتاب میں تمام ممبروں کے نام مع ان کے علاحدہ شمار کے درج تھے جس سے ہر فرد کی شخصیت باسانی معلوم ہو سکتی تھی،

پہلے ہی روز شب کو حکومت ہالینڈ کی طرف سے دارالسلطنت ہیگ کے ایک محل میں تمام ممبران کانگریس کو دعوت دی گئی، جہاں وزیر مستعمرات نے ایک مختصر تقریر میں شرکاء سے کانگریس کا خیر مقدم

کرتے ہوئے کہا کہ ”مستشرقین کی علمی مساعی اور اجتماع صرف اس لیے مفید اور اہم نہیں ہیں کہ اس سے علم کی ترقی ہوتی ہے، بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ ان سے مشرق و مغرب کی باہمی مفاہمت بڑھتی ہے۔“ سہ پہر کی چائے کے بعد یہ دوسرا موقع تھا جس میں تمام ممبروں نے جمع ہو کر باہمی شناسائی پیدا کی، اور ایک دوسرے کے لطفِ ملاقات سے بہرہ اندوز ہوئے، حاضرین محفل کی مختلف قسم کے ہلکے سامان خورد و نوش بلکہ مغربی رسم کے مطابق شے ناب سے بھی تواضع لگائی، ناظرین معارف کی تسکین خاطر اور ان کی ثقاہت کی رعایت سے اس بات کا اضافہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وہاں بطور بدل کے زاہدانِ خشک کی خشکی دور کرنے کیلئے آئس کریم بھی کافی مقدار میں تیار تھی، غرض دو دعائی گھنٹے کے بعد یہ شاندار اور پر لطف محفل جس کے ہر گوشہ کو لالہ رخاں مغربی نے اپنی جلوہ باری سے جنتِ نگاہ بنا رکھا تھا ختم ہو گئی،

اسی قسم کا ایک اجتماع ایک اور رات کو شہرِ لائڈن کی میونسپل کمیٹی کی دعوت پر شہر کی کچر گیلری میں قرار پایا جس میں ممبرانِ کانگریس کو باہمی ملاقات کا مزید موقع ملا،

جلسہ طعام

ایک شب ممبرانِ کانگریس کا مجموعی ڈنر (DINNER) ہوا، جہاں دو تین گھنٹے خوب خوش گئی۔

میں گزرے، کلام بعد از طعام یعنی (AFTER DINNER SPEECHES) میں جو مغربی ضیافتوں کا دلچسپ لازمہ ہیں، انگریز، فرانسیسی، جرمن اور اطالین نمایندوں نے اپنے اپنے ملک و قوم کی طرف سے حکومت اور اطالیان ہالینڈ کی همان فوٹاری کا شکریہ ادا کیا، یہ جلسہ طعام اس لحاظ سے بھی ہمارے لیے یادگار ہے کہ ڈنر کے بعد ایک پر لطف محفلِ رقص و سرود قائم ہوئی، مگر اس بات کا اظہار ضروری ہے کہ یہ محفل کانگریس کے سرکاری پروگرام میں شامل نہ تھی، اگرچہ کانگریس کمیٹی کی یانگ پارٹی (نوجوان عجت) اس بات پر مصر تھی کہ محفلِ رقص کو باقاعدہ طور پر کانگریس کے پروگرام میں جگہ دیجائے مگر کانگریس کے معمر صدر یعنی پروفیسر ہرخرینے نے آغاز ہی سے اس خیال کی سخت مخالفت کی اور اس تجویز کو قبول کرنے سے

اس بنا پر قطعی انکار کر دیا کہ اس قسم کا رقص دوسروں کا نگہیں ایسے جلسہ علما کی متانت و ثقاہت کے بالکل منافی ہے، مگر یار لوگوں نے اپنے شوق کو پورا کرنے کی یوں ترکیب نکالی کہ صدر جلسہ اور دیگر ثقہ حضرات کے رخصت ہونے پر اسی ہوٹل کے رقص خانہ کا (جہاں جلسہ طعام منعقد ہوا تھا) راستہ لیا اور نصف شب تک طرب انگیز موسیقی کی دما سازی میں اپنی خوش لباس، دلغریب اور نازک ادا ساتھیوں کی پرکیف معیت میں ناچا کئے جو کہ خود کا نگہیں کے نوجوان سکرٹری ڈاکٹر کریمر (KRAEMER) اور ہمارے معرکہ جو ان دل ڈاکٹر ٹرنٹی سین روس نے لطف اندوز ہونے میں پیشقدمی کی لہذا ہماری شرکت بھی ایسے محترم مقتداؤں کی اقتدار میں جائز ٹھہری، امیر شکیب ارسلان بھی ایک طرف بیٹھے قہوہ نوشی میں مصروف اور نوجوانوں کی عیش کو شہی کو نظر غفودیکھ رہے تھے، ان کے پرسکون مگر پراندیش چہرہ سے ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ گویا اب بھی وہ عرب قوام اور عرب مالک کی قیمت پر غور کر رہے ہیں،

دیگر جلسے

ایک شب فنون لطیفہ کے لیے وقف تھی، پروگرام کے تین حصے تھے، پہلے مدراس کے ایک پروفیسر ستیہ مورتی نے ہندی اور مغربی موسیقی کا مقابلہ کرتے ہوئے ہر دو کی امتیازی خصوصیات کو دکھلایا، اپنے مطلب کو ہندوستانی راگ گاکر اور ہندوستانی آلات موسیقی استعمال کر کے واضح کیا،

اس کے بعد جادو کے چند طالب علموں نے جو ہالینڈ کی یونیورسٹیوں میں تحصیل علم کر رہے ہیں، اپنے ملک کے نانک کا ایک عمدہ نمونہ پیش کیا، جبین سین اور آلات موسیقی سب جادوی تھے، اس نانک کی بخلاف مغربی نانک کے مجھے یہ خصوصیت نظر آئی کہ تمام کہیں کے دوران میں ایک خاص قسم کا ساز بجاتا رہا جس نے ایک طرف کی تمام حرکات و سکنات کا ساتھ دیا جب ایکٹ میں بھرتی یا تیزی آجاتی تو ساز بھی تیز ہو جاتا، اس کے بعد ایک جادوی شخص نے ایک تماشہ دکھلایا جس کو عربی میں طیف النخیال اور ترکی میں موزہ گونڈ

SCHATTENSPIEL کہتے ہیں اس کی مختصر کیفیت یوں ہے کہ ایک سفید پردہ تاکر اس کے پیچھے تیز روشنی کرتے ہیں، پھر اس روشنی اور پردہ کے درمیان چمڑے سے بنی ہوئی چوڑی چبٹی پتیاں عائل کر کے پروں پر عکس ڈالتے ہیں اور مطلوبہ قصہ کہانی پیش کرتے ہیں، اصول تقریباً وہی ہے جو موجودہ سینما کا ہے، یکھیل خان مشرق اقصیٰ (چین) میں ایجاد ہوا اور مدت تک اس کا رواج اسلامی ملکوں میں بھی رہا،

جنس لطیف کی شرکت،

مشرق میں عورت چرائے کا شانہ ہے مغرب میں شمع خانہ ہوا نہ ہو، مگر رونی محفل ضرور ہے مشرقی اور مغربی معاشرت کا یہ وہ بین فوق ہے جس کا نظور کانگریس کی تمام کارروائی میں از اول تا آخر بدرجہ اتم ہوا، اور جنس لطیف نے اپنی شرکت سے ہر جلسہ اور محفل کو پر لطف بنایا، اور ہمیں معارف کی مسانت اور نیچگی سے اعتدار کرتے ہوئے اس امر کا اعتراف ہی کہ ہم ان کی جلوہ بار شرکت سے ناخوش نہیں ہوئے، خود غصہ نے اپنے اقتصادی خطبہ میں مشرقی معاملات میں عورتوں کی روز افزون دلچسپی کا ذکر کیا تھا، پہلے ہی روز جب انفریشن بیورو یا ایوان استقبال میں داخل ہوئے تو آنکھوں نے ایک خیرہ کن منظر دیکھا، تمام دفتر کا انتظام عورتوں کے ہاتھ میں تھا، کانگریس کا ٹکٹ اور پروگرام اور دیگر متعدد کا غذات انھیں کے دست یمن سے وصول پائے، ان کی خوش اسلوبی، کشادہ پیشانی اور لطف آمیز قوجہ سے ہمیں یوں معلوم ہوا کہ گویا ہم اغیار کے درمیان نہیں ہیں، دیگر محافل میں بھی میزبانی کی خدمات انھیں خوش سلیقہ نازنینوں سے متعلق تھیں، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ گرمی محفل انھی کے دم سے تھی، جب ان سے میل جول بڑھا تو معلوم ہوا کہ ان میں سے اکثر عائد شہر اور پروفیسروں کی صاحبزادیاں یا شاگردیں تھیں

لے معارف :- غالباً ہی تماشے کا نام باچون ممدی کے عمدہ جوتی میں "فانوس خیال" تھا، خاتم سی زمانہ کا شاعر کہتا ہے:

ابن چرخ فلک کہ مادر و حیرانیم "فانوس خیال" از دمنائے دایم
خورشید چرائے آن د عالم فانوس باچون صوریم کا ندر و گر دایم

جنھوں نے اپنی انمول خدمات کچھ عرصہ سے کانگریس کو دے رکھی تھیں، اُن کی زبان دانی نے ہم سے بلا ساختہ متوجہ
تحصین وصول کیا کیونکہ تقریباً سبھی انگریزی فرانسیسی اور جرمن میں سے کم از کم دو زبانیں بول سکتی تھیں جیف
ہوگا اگر ہم ان کی همان نوازی اور لطفِ توجہ کے شکر یہ میں ان کے ذکرِ جلیل کو اپنے بیان کا حسنِ خاتمہ بنا
بعض عورتوں نے بعض شعبوں میں اپنے مضامین بھی پڑھے، خود ہمارے شعبہ اسلام کو ایک کافر
ادانے شرفِ حضورِ نبیؐ پہلے ہم نے خط و حال سے سمجھا کہ کوئی مصریہ ہیں، مگر تعارف سے معلوم ہوا کہ
ڈاکٹر ہور و وٹس کی شاگرد اور ڈرافٹس مین کے ایک یہودی خاندان کی چشمِ دو چراغ ہیں، السنہ ساسیہ انھا
خاص موضوعِ درس ہے، اس ضمن میں عربی اور اہل عرب سے محبت و کچپی ہے، میرے مقالے اور اس کے متعلق
میں خاص و کچپی کا اظہار کیا، اور اس کے سننے کا شوق ظاہر فرمایا، اگرچہ میرے مقالہ کا وقت ایک روزِ شنبہ
تھا تاہم شرفِ تسماع سے نوازا، اور اس کی ایک کاپی مجھ سے طلب کی، ہم نے سمجھا کہ ہماری ناچیز محنت ٹھکانے
لگی، اب انھا ایک آرٹیکل مفصل القبی پر انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں شائع ہونے والا ہے،
الغرض مشرقی کانگریس کا یہ پر لطف ہفتہ جبین طرح طرح کے مشاغل اور گونا گون مصر و فیتین کی جمع
ہو گئی تھیں، بخیر و خوبی ختم ہوا،

معارف کے پرانے پرچون کی ضرورت،
معارف کے حسب ذیل پرانے پرچون کی ضرورت ہے، جو صاحبِ علم و کرام چاہیں، وہ قیمت ۶ روپیہ پرچہ عنایت فرما
ہرچون کی تفصیل حسب ذیل ہے،

جلد اول گنت ۱۹۱۶ء میں سے بابت ماہ جولائی، اگست ۱۹۱۶ء اور فروری ۱۹۱۷ء جلد دوم گنت ۱۹۱۷ء میں سے بابت
جولائی ۱۹۱۷ء، فروری، اپریل، مئی جون ۱۹۱۷ء جلد تیسواں گنت ۱۹۱۷ء میں سے بابت ماہ جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر
۱۹۱۷ء و جنوری و فروری ۱۹۱۸ء جلد چہارم میں سے بابت ماہ جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء و جنوری ۱۹۱۸ء
بابت ماہ اگست، ستمبر، دسمبر ۱۹۱۷ء و جنوری ۱۹۱۸ء میں سے بابت ماہ فروری، مئی اور جون ۱۹۱۸ء و جنوری ۱۹۱۹ء میں سے بابت ماہ جولائی، اگست
ستمبر، اکتوبر، دسمبر ۱۹۱۸ء و جنوری ۱۹۱۹ء میں سے بابت ماہ فروری، مئی اور جون ۱۹۱۹ء و جنوری ۱۹۲۰ء میں سے بابت ماہ جولائی، اگست ۱۹۱۹ء و
۱۲ میں سے دسمبر ۱۹۱۹ء و جنوری ۱۹۲۰ء میں سے بابت ماہ فروری، مئی اور جون ۱۹۲۰ء و جنوری ۱۹۲۱ء میں سے بابت ماہ جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر ۱۹۲۰ء
۱۵ میں سے بابت ماہ جنوری، فروری و اپریل ۱۹۲۱ء
۱۶ میں سے " " جولائی، ستمبر ۱۹۲۱ء،

”منہجدار الصنفین“

کرناٹک کی ایک منظوم تاریخ،

”انور نامہ اور اس کا مصنف“

از

جناب مرآۃ الدین صاحب طالب سید آبائی

انور نامہ علاقہ کرناٹک کی فارسی زبان میں ایک منظوم تاریخ ہے، جو ناب الاجاہ محمد علی خان کی فرمائش پر لکھی گئی ہے، اس کے مصنف میر علی خان لکھنوی ہیں،

میر علی خان لکھنوی | میر علی خان لکھنوی صاحب تاریخ فرشتہ کے بہنوئی سید شاہ میر بیجا پوری

کے فرزند تھے، ان کا مسقط الراس موضع چنگل پیٹ ہے جو مدراس سے تقریباً چوبیس میل پر واقع ہے، جس کی تعریف خود
لکھنوی نے اپنی تاریخ میں ان الفاظ میں کی ہے،

صدادید کرناٹک ویر سال	بدین گونگشتند شیرین مقال
کہ پیر فلک را اگر قوت ست	توان گفت از آب چنگل پست
در ایام ماضی یکے شہر بود	بابا ویش شہرہ و ہر بود،
یکے مصر بود از بلا و کھن بود	کہ بودند امرائے ہند و کن،
بزیبازین خانہ رحو رہو بود،	بسان صنم خانہ معسور بود،
بزرگان درو مسکت داشتند	ز علم و عمل مایہ برداشتند،
گہر خیز حکمت چو یونان زمین،	بمغز فراطون خود آفرین،

چوبیت الشرف و درتر از بدی، بے مولدِ خاصہٴ اجبیدی
 اجبیدی نے من شعور کو پہنچا کر اساتذہٴ عصر سے عربی و فارسی کے علوم متداولہ حاصل کئے اور اس کے
 ایک عرصہ بعد نواب والا جاہ کی ملازمت میں داخل ہوئے جسکی سلسلہٴ جنبا فی اس طرح ہوئی، کہ اسی سال جب کہ
 حسین دوست خان عرف چند صاحب جنگ میں ہلاک ہوئے، محمد علی خان نواب والا جاہ اپنی قیام گاہ تھڑنگر
 سے چنیا پٹن پہنچے اور فرنگی کونڈہ میں جو چنیا پٹن سے تقریباً تین کوس پر واقع ہے قیام کر لیں ہوئے۔ یہاں آجبدی
 کا کلام نواب کے سننے میں آیا جس پر انھوں نے ان کے حالات دریافت کئے، حاضرین میں سے کسی نے یہ خبر آجبدی
 تک پہنچائی، اور انھوں نے تقریباً بیابانی کے لئے ایک قصیدہ نواب والا جاہ کی مدح میں لکھا، اور کسی توسل سے
 حاضر خدمت ہوئے اور اپنا قصیدہ پیش کیا، نواب سن کر تعریف کی، اوس کے بعد کہا کہ تمہاری سرکار سے تلمود رہا
 لیگا، ہمارے خاندان اور ہمارے عہد کی تاریخ نظم کرو۔

آجبدی نے اسی کے بوجہ سرکاری دفاتر و روزنامہ جات مطالعہ کئے اور تاریخ نظم کرنی شروع کر دی
 اور پانچ سال میں اس کام کو اختتام تک پہنچایا چنانچہ وہ خود کہتا ہے کہ
 بے رنج اند و ختم سال پنج کہ تا گشت این نامہ روشن چو گنج
 یہ کتاب زیر تالیف تھی، اور تقریباً نصف حصہ ختم ہونے پایا تھا، کہ موسیٰ لالی اور حسین دوست خان
 کے بیٹے رضا علی خان نے اقتدا حاصل کر کے چنیا پٹن کا محاصرہ کر لیا، نواب والا جاہ وہاں سے نکل بندر ناگ پٹن
 سے ہمارے پسر اور موکر تھڑنگر روانہ ہو گئے، آجبدی زمانہٴ محاصرہ میں چنیا پٹن ہی میں رہ گئے تھے، کچھ عرصہ بعد انھوں
 نے بہ تبدیل ہیئت خشکی کے راستہ سے نواب والا جاہ میں حاضر ہوئے، والا جاہ نے (افوزنامہ) کے بقیہ حصہ کی تکمیل کی
 فرمائش کی، اتفاق وقت مسودہ گم ہو چکا تھا، تعمیل حکم میں معذور رہے کچھ دنوں بعد وہ مسودہ نوشک خانہ
 کے ایک صندوق میں موم جامد میں لپٹا ہوا ملا، تو اسکی تکمیل کی، نواب والا جاہ نے اس کے صلہ میں ان کو چاند
 میں تلویا، چھ ہزار سات سو روپیہ وزن ہوا، یہ رقم دیدی گئی، اور نیز اس کے علاوہ پیش قیمت خلعتوں سے

سرفراز کیا،

تذکرہ الاجاہی میں ان کا مفصل ذکر آیا ہے، اوس سے معلوم ہوتا ہے، اگر اگرچہ اجتہادی کے ہاتھ اور پاؤں میں ریشہ تھا، لیکن اس کے باوجود وہ شبانہ یوم میں دو چار ورق لکھ لیتے تھے،

انھیں فارسی زبان پر کامل عبور تھا، عربی بھی تھوڑی بہت جانتے تھے، ان شعروائے نامین اتنا دیکھتے، فارسی کے علاوہ اردو میں بھی شعر کہتے تھے، ان کے فارسی اور اردو دیوان کا ذکر صاحب تذکرہ گلزار اعظم اور صاحب تذکرہ والا جاہی نے کیا ہے، ۱۱۸۹ھ میں انھیں ملک الشعراء کا خطاب دربار الاجاہی سے عطا ہوا، نواب الاجاہی نے ان کو عمدۃ الامراء اور امیر الامراء کی تعلیم کے لئے مامور کیا تھا، اور اسی تعلق سے ان وفوں کی شان میں انھوں نے قصائد بھی لکھے ہیں،

امیر الامراء کی مدح میں جو قصیدے ہیں، ان میں سے ایک کا مطلع یہ ہے،

ہر عقدہ مشکلی کہ یک مرتبہ واسد از ناخن تدبیر امیر الامراء شد

صاحب تذکرہ بصر وطن نے ان کے دیوان کے بعض اشعار اور غزلیات لکھے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا رنگ تغزل قدما سے ملتا ہے، اسی طرح مثنویوں میں انور نامہ کے علاوہ چند اور مثنویاں بھی ہیں ان میں ایک ہفت جوہر ہے، جو بہرام گور کے احوال پر مشتمل ہے، اور ایک دوسری زبدۃ الافکار مخزن اسرار کے مقابلے میں لکھی گئی ہے اور اسی طرح دو اور مثنویاں مودت نامہ اور قصۃ راجب و مرغوب کے نام سے ہیں،

اجتہادی کا انتقال ۱۱۹۰ھ میں ہوا ہے، اور میلان پور (مدراں) کی مسجد کے صحن میں دفن ہوئے،

انور نامہ | انور نامہ کا ایک نسخہ دفتر دیوانی و مال علاقہ سرکار عالی میں موجود ہے جسکی کتابت بندر علیا میں (مدراں) میں ۱۲۰۱ھ رجب ۱۲۰۱ھ کو مکمل پائی ہے، اس اعتبار سے کہ مصنف سے اور تاریخ اقامت کتابت سے قریب زمانہ میں مدراس ہی میں لکھی گئی ہے، یہ کتاب قابل وقعت ہے،

کتاب کا نام نواب الاجاہی کی فرمائش سے اوس کے خطاب انور الدین خان پُر انور نامہ رکھا گیا ہے،

چنانچہ انگریزی کتاب ہے،

بگیتی برآورد حدیثِ ثواب بنام مسایون ماکن کتاب
کتاب کے عنوانات شریفین لکھے گئے ہیں، مثلاً سبب تالیف بیان کرنے کے بعد یوں ہے :-
دربیان آفازد داستان انور نامہ و ذکر ریاست و محاربات نواب انور الدین خان بہادر
شمید رحمۃ اللہ علیہ بدر بزرگوار مدوح :-

کتاب حمد و نعت اور سبب تالیف اور خاتمہ کتاب کے علاوہ چھ سترہ ابواب پر مشتمل ہے کتاب کا اختتام
فتح پانچویں کے سال (۱۲۸۵ھ) ہی میں ہوا ہے، جیسا کہ خاتمہ کے ان اشعار سے ظاہر ہے :-

زہجہ جهان سید پر و قار ہزار دصد و بود و ہفتاد و چار
ز فتح دل آویزہ پھل پھری ہمان سال بود و ہمان داورمی
شد این نامہ در جنب آن بنتہ مختتم مع الحین و الیرکتہ

آفاز کتاب کے بعد ہی انور الدین خان اولوں کی اولاد کا کچھ ذکر کر کے فرانسیسیوں اور انگریزوں کا ذکر
آیا ہے، انگریزوں کے طرز حکومت اور ان کے بعض اصطلاحات و الفاظ جیسے گورنر، کرنل، ڈیپٹی کمشنر، جیل، کونسل
وغیرہ کے معنی بتائے ہیں، اور اسکی وجہ یہ بتائی ہے، کہ اس کتاب میں آگے جہاں کہیں ایسے الفاظ آئیں، تو انکے
معنی سمجھنے میں آسانی ہو، وہ اشعار جن سے بعض انگریزی الفاظ کے مفہوم و معنی معلوم ہوتے ہیں، ہم بیان لکھتے
ہیں تاکہ انگریزی کے طرز تفہیم و ترجمہ کا اندازہ لگے، :-

ہر آنکس کہ سالار بندر شود در انگریزیان نام گویر شود
خداوند قوم ست و سردار فوج کد فرق عزت ز پستی برادج
ز سر ہی باہم است بود مدار الہام ولایت بود
چو میر جہازات شد کس بر آب بود ارباب (آڈیٹر)

بخشش گری ہر کہ شد سربلند بجنہد رال اور الملقب کنند
 (جنرل)
 کنہد رو کر کن جسم ہر و کس بجنہد مات جنگی نواز و جرس
 (کماندار) (دکترینل)
 چنین گفت با من زبان ان نشان کپیتان بود در لغت قلعہ بان
 (کپتان)
 بقول و گرو استان در بفت سرحد نفر را کپیتان بگفت
 (سرحد)
 حشم را بنامند از سولد ادء چنین ست قول فسنگی نژاد
 (سوجر)
 زبانی کہ دارند از بجنہد و سی صفوت پیادہ بود گارڈ سی
 (گارڈ)
 بغرمود گویند آن زبان ء بجاف درسی لفظ کارست دان
 (بجاف)
 بمعنی بود وصف ز شیران جنگ لغت بہت مخصوص قوم فزنگ
 (فزنگ)
 بود ہر دو حرف اخیرش زیاد زبان دان ہندی بغلطی فتاد
 (بجائے)
 بجائے کہ از اتفاق ہمہ پے مشورت چون شود محکمہ
 (بجائے)
 بکونسل نامند آن بزم را ء در آن جاد رستی بود عزم را
 (کونسل)
 ان اشارے سے ظاہر ہے کہ انگریزی الفاظ کے معنی کس سلیقہ سے ہماری زبان کے مطابق
 بیان کئے ہیں، ان اشارے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ضرورت شعری کے اعتبار سے الفاظ
 میں بہت کچھ تبدیل و تحریف کر لیا ہے، جیسا کہ کپیتان کہ دراصل کپتان اور سولد ادء (سوجر) سولد رہے خود
 اپنی زبان فارسی کے الفاظ میں بھی عام استعمال کے خلاف حرکات و سکنات کی تحریف اور الفاظ کی تقدیم و
 تاخیر اور تعقید کو روا رکھا ہے، اور اوس کے متعلق شاعر کے اختیار کو اور خود اپنے عمل کو ان اشعار میں ظاہر
 بھی کر دیا ہے،

جوازست بر شاعر و در نشان ء کہ مالا یجوز است بر غیر آن ء
 بتقدیم و تاخیر پرداختن بہ تعقید الفاظ و در ساختن

مراٹھا گزیر ست و ر شاعری شد م کار بند چنن داوری

واقعات تاریخی کے قلمبند کرنے میں غلو اور مبالغہ سے کام نہیں لیا گیا، البتہ بعض ایسے واقعات کو جو انگریزی کہانی سے متعلق ہیں، نواب والا جاہ کی کارگزاری میں داخل کر لیا ہے لیکن شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ اس زمانہ میں نواب والا جاہ محمد علی خان اور انگریزوں سے ایسے روابط اور دوستانہ تعلقات تھے کہ بعض واقعات دونوں کی جانب منسوب کئے جاسکتے ہیں،

اظہار واقعات میں نزاکت تخیل اور محاکات شاعری کو ہاتھ سے جانے بھی نہیں دیا ہے، مثلاً نامہ جنگ کی شہادت کا ذکر کرتے ہیں، تو ان کے مخلص آفتاب کی مناسبت سے لکھتے ہیں

بیت

شنیدم کہ روزِ امید و گزند بیک نیزہ خورشید آید بلب
مگر روزِ معبود آمد شتاب کہ نیزہ اینک بود آفتاب

گو اس کتاب کے منظوم ہونے کی وجہ سے اسکو تنزک والا جاہی کے مقابلہ میں تاریخی اہمیت زیادہ نہیں دیا جاسکتی تاہم یہ اس عہد کی عام تاریخوں میں خاص اہمیت رکھتی ہو، اور اس قابل ہو کہ دکن اور گجرات کی تاریخ کی تدوین میں اسکو ماخذ بنایا جائے،

مقالہ اشبلی حصہ دوم

مولیٰ سنا کے ادبی مضامین کا مجموعہ

صفحہ ۱۰۶

قیمت ۱۲/-

”غنیچہ“

۳۸

مین

ہندوستان پر عربوں کا حملہ

(اطالین زبان سے کائناتی کی تاریخ کبیر سے ترجمہ کیا گیا)

از

جناب سید حسن حسد برنی، بی اے ال بی (علیگ) ایڈوکیٹ، بلند شہر

عرب و اسلام کے ابتدائی عہد ترقی میں مدنی خلافت اور ہندوستان کے باہمی تعلقات کے حالات جیسا کہ ہم قبل از بیان کر چکے ہیں بہت کچھ پردہ اخفاء میں پڑے ہوئے ہیں، خاص سائل ہند پر حملہ آوری کا پسلا نشان ۱۳ھ کے واقعات میں دکھائی دیتا ہی ہو لوگ سے آگے نہیں بڑھتا، لیکن متن کی کوتاہی جس کا نشانہ زیادہ تر حضرت عمرؓ کے حکم اتنا سعی کا اظہار ہی اس پہلی ہم کے واقعات کو ہم چھوڑ جاتی ہے،

ہمیں معلوم ہے کہ الحمرین اور عمان کے بعض حصے فوجی عربوں سے آباد تھے، البتہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جن عربوں نے جہازی بیرون میں کام کیا، وہ بھی خالص عرب تھے، یا ان ملکوں کے رہنے والے تھے، جن پر مسلمانوں نے حملہ کیا، ہم اپنی تاریخ کے مؤرخوں کو لاموقع (حالات ۱۳ھ) پر اس نظریہ کی طرف اپنا رجحان طبع ظاہر کیا ہی کہ ملاح غالباً غیر عرب تھے یا ہم کی نوعیت سے جو خطرناک طویل اور دشوار تھی، ظاہر ہے، نیز اس وجہ سے تھی، کہ یہ ہم ان مقامات کے متعلق جن پر حملہ کیا گیا صحیح اور مکمل واقفیت چاہتی تھی،

حضرت عمرؓ کی ممانعت بھی ممکن ہی، اس ہم کی قلیل کامیابی کا موجب ہوئی ہو،

ہم سترہ کا سردار تھا، تعلق تھا، غالباً سترہ کی طرح اس مرتبہ بھی یہ ہم بحرین یا عمان سے روانہ ہوئی جس کا باعث اس علاقہ کی کوئی عوب جماعت ہوئی، جو ملکی بظنی سے فائدہ اٹھانا چاہتی تھی، جس طرح ان ملکوں کے سرداروں نے حضرت عثمان کے حکم کی پروا نہیں کی، اسی طرح اس بظنی کے دورین بھی عمل ہوا،

یہ بیان ابھی زیادہ قابلِ غور ہے، اگر جو عرب اس ہم پر گئے، وہ وہیں رہ گئے، اس سے معلوم ہوتا ہے، بلکہ یہ ہے کہ اس ہم کا مقصد ترک وطن تھا، یہ بھی غور طلب ہے کہ اس حادثہ کی موت سترہ میں بعد خلیفہ معاویہ واقع ہوئی، جن کے قبضہ میں کل سلطنت تھی، اور جنہوں نے صوبجات کی بظنیوں کو دراوران خود مختار یونیکا استیصال کر دیا تھا، جو رات دن کی بظنیوں کو پیدا ہو گئی تھیں،

ہمارا یہ مطلب نہیں ہے، کہ معاویہ نے اس منچے عرب سردار کو مروا دیا، بلکہ اغلب یہ ہے کہ جب معاویہ نے تمام سلطنت پر قابو پایا تو ایسے خود مختار لوگ خود بخود غائب ہو گئے، جس کی وجہ سے اس روایت میں ان کی موت بیان کی گئی ہے،

لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ روایت بالکل صحیح ہو، اس لئے کہ القیقان کی ہندوستانی آبادی نہایت گنگوتھی، جو عربوں کو بہت تنگ کرتی رہتی تھی، آگے چل کر کئی مرتبہ بہین القیقان میں مسلمانوں کی گنگوتھی کا حال معلوم ہوگا،

القیقان کے متعلق بھی ایک لفظ کہ دینا ضروری ہے، ان متون میں کسی سے واضح نہیں ہوتا، کہ اس خطہ سے مراد کونسا علاقہ ہے، نہ وہ جغرافیائی قومیں ہی جو ان تاریخوں سے، خود ہیں، اس پر کچھ روشنی ڈالتی ہیں، مثلاً یاقوت نے ہندوستانی ناموں کے عربی تلفظ کی غلطیوں کو بتاتے ہوئے البتائی کے اس مقام کو بہین اس کا ذکر ہے،

مع تاریخ اور جغرافیائی حواشی کے جو اس مصنف نے دیے ہیں نقل کر دیا ہوا،

بعد کے مصنفوں کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے، کہ القیقان دریاے سندھ کے بالائی حصے سیستان اور قندھار کے مابین واقع اور ترکوں کے حملے کیلئے کھلا ہوا تھا، اس زمانہ میں ایک صحرا کی حیثیت رکھتا، اور گھوڑوں کی نسل کیلئے بہت موزوں تھا، اس لئے یہ ممکن ہے، کہ القیقان موجودہ افغانستان کا ایک ہندوستانی صوبہ ہو جو کہ سندھ کے شمال

میں واقع تھا، لیکن ہرگز موجودہ صوبہ پنجاب کا ایک جزو ہو،

علی بن محمد بن عبداللہ بن ابی سین نے روایت کی ہے، کہ ۳۸ھ کی اخیر اور ۳۹ھ کے شروع میں بڑا ماحولہ

حضرت علی بن ابی طالبؓ ان حدو کی طرف الحارث بن مرۃ العبیدی باقتدار خود و جب اجازت حضرت علیؓ تھیاب ہوا اور مال اور قیدی حاصل کئے اور ایک دن میں ایک ہزار رویشی تقسیم کئے،

بعد میں وہ بحر حیند کے تمام ساتھیوں کے ساتھ القیقان کے ملک میں مارا گیا، اور اسکی

موت ۴۲ھ میں ہوئی، القیقان ہندوستان کے صوبہ سندھ کا وہ حصہ ہے، جو خراسان سے ملا ہوا ہے (البلاذری) ۴۲۵

نیز دیکھو ابن الاثیر ج ۳ ص ۳۷۱، ۳۷۲، جہاں اس واقعہ کا تذکرہ ۳۹ھ میں کیا گیا ہے، تو ابراہیم بن قیس

پرس ۵۵ ص ۱۷۷، نویری قلی نسخہ لایڈن ج ۱، ص ۱۳۱ یا قوت ج ۴ ص ۱۷۱،

خلافت اور ہندوستان

آغاز اسلام سے اس عہد تک مسلمانان ہند اور خلفائے اسلام سے جو تعلقات رہے ہیں ان کی تشریح اور
سلاطین ہند کی تاریخ سکون اور کتبوں سے ان تعلقات کا ثبوت، قیمت ۸، حجم ۸۹ صفحے،

لے البلاذری کا اصل متن حسب ذیل ہے:-

”فلما کان آخر سنہ ۳۸ و اوّل سنہ ۳۹ فی خلافت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

توجّہ الی ذالک الشجر الحکیم ابن مرۃ العبیدی متطوعاً یا اذن علی فظہر لہا ب مغنماً و سباً

و قسم فی یوم واحد الف راس. ثم انّ قتل ومن معه بارض القیقان الاّ علیہ وکائنات

مقتله فی سنہ ۴۲، والقیقان عربیہ والاند متالی خراسان (ص ۴۸ طبع اول)

مطبع المرسعات قاہرہ سنہ ۱۳۱۹ھ

کتب خانہ حبیب گنج

کی

فہرست کتب کا گوشوارہ

ان نواب صدریاء جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شرواتی

سابق میں اپنے کتابخانہ کو قلمی سرمایہ کی فہرست مرتب کرنے کی اطلاع معارف کے ذریعہ سے اہل علم کو کی تھی اس کے بعد ایک مرحلہ اور طے ہوا، اپنے ذوق کے مطابق ایک گوشوارہ تیار کیا ہی، اس کے عنوان بھی خود ہی تجویز کے ہیں قارئین معارف کی خدمت میں اصلاح و اطلاع کے لئے پیش کرتا ہوں ممکن ہے دوسرے کتابخانہ ان میں سے کسی عنوان کو اپنے لئے پسند فرمائیں، اس گوشوارہ کا خیال یوں بھی ہوا کہ ایک امریکن خاتون یہاں صرف مطلقاً مذہب کتابین دیکھنے آئی تھیں، دکھائی گئیں، مگر فہرست جدا گانہ ہونے سے ملاحظہ تمام نہ ہو سکا گوشوارہ کے عنوان حبیب زیلین، عنوان پنجہ جدید ہیں، اس لئے شایاناً فہرست ہوں یا ناموزون، عدم موزونیت کی اصلاح کا ارباب ذوق سے آرزو مند رہوں گا۔

(۱) الذہبیات :- اس عنوان کے تحت صرف کتابین ہیں، جو طوائفی کام کے معاملے امتیاز رکھتی ہیں ان کتابوں کی مدد سے مختلف عمدوں اور ملکوں کے انداز اور ذوق کا پتہ لگ سکتا ہو، ماوراء النہر ایران، عرب، ترکی، کشمیر، ہندوستان وغیرہ ممالک کا ہنر سامنے آجاتا ہے مختلف ادوار کی ترقی و منزل مذاق کا پتہ لگ سکتا ہو

(۲) الخطاطیات :- اس عنوان کے تحت میں مسلم خطاطوں کے قلم کی کتابین درج ہیں، مثلاً میر عیاد،

میر علی کا تب وغیرہ،

(۳) المخطیات :- یہ کتابین ہیں، جو اعیان ملک کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں، یا اون کے خط است مزین ہیں، مثلاً
ابراہیم آصف خان شاہجہانی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی،

(۴) المجلدات :- قدیم جلد سازی کے فنونے،

(۵) السلطانیات :- جن کتابوں کا سلاطین سے خاص تعلق ہے، وہ اس عنوان میں لکھی گئی ہیں، مثلاً
ابراہیم عادل شاہ کے کتاب خانہ کی ”شپکیش“ شاہزادہ عالیجاہ اعظم شاہ بھفرت عالمگیر بادشاہ درندہ جلوس :-
(۶) العنقہ حیات :- وہ کتابیں جو سلاطین کے کتابخانوں میں فتح کے مال غنیمت میں سے داخل ہوئیں،
مثلاً شرمی گوسے چوگان، لٹامارنی، نوشتہ میر علی کا تب جو عالمگیر بادشاہ کے کتابخانہ میں فتح گوگندہ کے مال غنیمت میں
سے داخل ہوئی،

(۷) المقامیات :- وہ کتابیں جن پر مقام تحریر وغیرہ درج ہی مثلاً قسطنطنیہ، مدینہ منورہ، مکر مہر بلخ تجارت
وغیرہ دارالسلطنتوں سے لیکر دیہات تک سب درجوں کے مقام اس فہرست میں ہیں، کبھی ہمارے علم فیض :-
ایک عالم منور تھا، اب یا وہ اور صرت، ایک مقام قسطنطنیہ ہی، مکر مہر بلخ تجارت، شاید اہل معارف تیار
تبا سکن،

(۸) المقتنیات :- جن کتابوں میں میر علی کا تب فہرست سے ذوق اوجکے سوا امروں کی تاریخ بیان
ہو جاتی ہے بعض میں کس قدر دیکھیں ”نظام الدین“ ہمارہ ندان، ”انینیز گنبد“ اس مکر کو بار بار پڑھا،
کتاب کو دیکھا، دل نے کہا آخر گزری گیا، جب اب تک خدا معلوم کیا کیا، اور کون کون گزریا، ایک غم
ہے، جو دور بڑی امر شاہی کی شان کی نہایت خوشنود و اشیاء المحروق ہے، الفاظ بخینہ نقل کے جاتے ہیں، شاید
کسی طرف سرور و شہی پڑے، کہ یہ کون امیر تھے، کس نسل یا ملک کے،

محمد شاہ بادشاہ غار ۱۱۵۰
یہ ہر جن کتاب پر ہے وہ زور کا ترجمہ ہے،
دو بیگ پل و برساتوں ندو

(۹) (الافادریات :- یہ دو کتابیں ہیں جن کا میرے رشتہ داروں سے تعلق ہے، اودن کی تالیف ہیں،

عواشی سے مزین ہیں، فرمایش سے لکھی گئیں، یا اودن کے کتابخانوں سے ملین وغیرہ والک،

(۱۰) (الاستاذیات :- اس عنوان میں دو کتابیں رکھی گئی ہیں جو میرے استادوں کے سلسلہ میں سے کسی بزرگ

کی لکھی ہوئی ہیں، یا محض بقلم خاص ہیں، یا اودن کے خط سے کسی دوسرے عنوان سے مزین ہیں، وغیرہ والک،

(۱۱) (الحشیات :- ان میں دو کتابیں ہیں جو لمحاظ خطنا ودرین (منبسطا طیات)

(۱۲) (القرطاسیات :- اس میں کاغذوں کے اقسام دکھائے گئے ہیں، مثلاً گجراتی، ہرقدی، خان

بانغ وغیرہ،

(۱۳) (العقیدات :- نوین صدی ہجری یا اوس سے قبل کی کتابیں، سب سے قدیم نسخہ، پانچویں

صدی کا ہے،

(۱۴) (المخطوط :- اس میں مختلف خطوں کی تشریح ہے، مثلاً خط نسخ، عربی، ہندوستانی، ایرانی، کشمیری

ہندی، سندھی، فارسی وغیرہ،

(۱۵) (المصنفیات :- جن مصنفین یا نسخہ مصنف سے منقول، یا متبادل شدہ وغیرہ، مثلاً ابوہریرۃ الاسود، الامام

القشیری، خود امام کے ہاتھ کی لکھی ہوئی،

ارتیاح الالکبا و بایاح فعد الاولاد - الحافظ شمس الدین سخاوی، اودن کے ہاتھ کی لکھی ہوئی (یعنی مجھے)

مقالات شایعہ علمیہ مجموعہ

مولیٰ سنا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ،

ضمانت ۱۷۷۷ صفحہ

قیمت: سو روپے

”منیجر“

تلخیص و تبصیر

تہذیبِ مغرب کی خودکشی

ضبطِ ولادت (برقہ کنٹرول) کا مسئلہ یورپ اور امریکہ کے لئے جس درجہ اہم ہو رہا ہے اُس کا اندازہ سطرزلی سمجھو گے جو رسالہ لٹریچر ڈائجسٹ (نیویارک) ۹ جولائی ۱۹۳۲ء کے ایک مقالہ سے نقل کی جاتی ہیں، جو لوگ اس تحریر کے مافیہ ہیں، ان کے نزدیک موجودہ اقتصادی دشواریوں کا حل بہت کچھ اسکی کامیابی پر منحصر ہے اور بعض مصلحت میں "لگیا ہوں کہ اس تاریکی میں بھی روشنی نظر آرہی ہے، چنانچہ پوسٹن کا اخبار "ٹہرلڈ" لکھتا ہے کہ شیعہ پیدائش کا یہ انحطاط بالآخر بے روزگاریوں کی تعداد گھٹا دیگا" اور لندن کا ڈی بی رلڈ اپنی نیکیں کے لئے یہ کافی سمجھتا ہے کہ اگر بچوں کی تعداد نسبت پہلے کے اب کم ہو گئی ہے، تو یہی قوی احتمال ہے کہ اپنے اوصاف کے ہی لحاظ سے اس وقت بہترین، نیز زیادہ دن کے الٹین اب بہتر طریقہ پر انھیں اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل بناسکیں گے اور یہی اصلی فائدہ ہو" عرصہ ہوا مشرق کے شاعرے پیشگوئی کی تھی کہ

تھاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خودکشی کیے گی

یو شاخِ ہزاںک پہ آتشیا نہ بنے گا ناپائدا رہو گا (اقبال)

اسکی تصدیق آج خود مغرب کی زبان سے ہو رہی ہے، اور جس خطرہ کا احتمال تھا وہ اب آنکھوں کے سامنے ہے۔ ضبطِ ولادت کی تحریک جس نے آج اتنی ترقی پائی کہ کل اختیار کر لی ہو، حقیقت صرف ایک سبب ہنجر و قلتِ اہلک جو انفرادی اور اجتماعی طور پر تہذیبِ مغرب کا شیرازہ کھیرنے میں مصروف ہیں، ڈاکٹر اسپنگلر اس تحریک کا سبب "غنا"

مذہبی کا انتشار نفسیاتی پیچیدگی، عورتوں کی آزادی اور اقتصادی حالات بتاتے ہیں "لیکن اصل یہ ہے کہ ان سب سے ہر ایک نتیجہ ہے اُس نفس پرستی کا جو مغرب کی فطرتِ ثانیہ بن گئی ہے اور جس کی کارفرمائی تہذیبِ معاشرت کے ہر پہلو میں یکساں نمایاں ہو، فطرتِ اپنا انتقام لے کر رہتی ہے اور اُس کے قوانین کا تسلط امیرِ غریبِ حاکم و محکومِ متمدن و وحشی سب پر ہمیشہ سے قائم ہی، مغرب کا موجودہ انتشار جو تمدن کے ہر شعبہ میں ظاہر ہو کر اوسکی بنیادوں کو ہلارہا ہے، اسی معنی قوانینِ فطرت کی خلاف ورزی کا نتیجہ ہے، وہاں کے بعض اہلِ نظر مرض کی تشخیص کر رہے ہیں لیکن جب خود مریض کے نزدیک مرض ہی عینِ صحت ہو، تو پھر صحت کی توقع کون کر سکتا ہے؟

بہر حال مضمون مذکور کا خلاصہ حسبِ ذیل ہو،

منبطع ولادات (تہہ کنٹرول) کی تحریک سے گوارے غالی ہو رہے ہیں اگر شرحِ پیدائش کا یا انحطاطِ باری یا اولاد سے روکا نہ گیا، تو اس کے معنی ہیں کہ ایک قلیل مدت میں (DECADES) مغربی تہذیبِ تمدن کا خاتمہ ہو جائے گا، انگلستان، فرانس، جرمنی، اور آئی کی شرحِ پیدائش کے تازہ ترین اعداد و شمار سے یہ پورے طور پر ثابت ہے کہ یورپ کی تمام بڑی قوموں کی آبادی روز بروز گھٹ رہی ہے، ان اعداد و شمار سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی صدی سے شرحِ پیدائش میں متشوشنک طریقہ پر کمی ہو رہی ہے، اس ملک (امریکہ) میں بھی شرحِ پیدائش کی فطری ترقی انحطاط کی جانب مائل ہے،

ڈیٹیل لندن کا بیان ہو کہ سال (۱۹۳۷ء) کی اول سہ ماہی میں انگلستان اور ویلز میں پیدائش کا اوسط جبٹر جنرل کے اندراج کے مطابق (۱۵.۴) فی ہزار تھا، اس صد سال میں کبھی اتنا کم اوسط نہیں ہوا تھا، ۱۹۳۷ء میں پیدائش کا اوسط (۲۶.۴) تھا، اس انحطاط کے ساتھ ساتھ یہ امر بھی تردیدِ خیر ہے کہ اس عرصہ سال میں شرحِ اموات شرحِ پیدائش سے بڑھ کر تھی یعنی (۱۵.۲) کے مقابلہ میں (۱۵.۴) اموات کی تعداد ولادت کی تعداد سے (۱۲.۴) زیادہ تھی، شرحِ پیدائش کا یہ انحطاط کوئی عارضی انحطاط نہیں ہے، بلکہ روز بروز زیادہ طاقت حاصل کرتا جاتا ہے، اس سہ ماہی میں لندن کی شرحِ پیدائش صرف (۱۴.۶) تھی، انگلستان کے (۱۱.۷) بڑے شہروں میں

شیخ (۱۵۰۶) قی یعنی تمام ملک کی شرح پیدائش سے کچھ ہی زیادہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ انحطاط ایک قومی انحطاط ہے اور صرف شہروں ہی تک محدود نہیں ہے،

ڈیٹیل لکھتا ہے کہ دوسرے ملکوں میں اکثر شہروں کی شرح پیدائش اس سے ابھی کم لندن سے کم تھی ابتداً و شمار حسب ذیل ہیں:-

برلن	۸۰۸	اوسلو (ناروے)	۸۰۹
ڈرسڈن	۸۰۹	پیرس	۱۴۱۵
لایپزگ	۱۰۰۸	نیویاک	۱۵۰۹
میںک	۱۰۰۰	شیکاگو	۱۳۰۳
میںبرگ	۱۱۰۱		

شرح پیدائش کے انحطاط کا بڑا سبب عمریک مضبوط ولادت کی ترقی ہی جسکی مخالفت عقیدت صرف ایک ہی بڑی جماعت یعنی کلیسا کے روم کی طرف سے ہو رہی ہے، اس صورت حال سے اس امر کی توجیہ کسی حد تک ہو سکتی ہے کہ میٹر ڈین پیدائش کا اوسط کیوں (۳۱۰۱) تھا، یعنی یورپ کے دوسرے واریسلطنتوں کا تقریباً دو چہند۔

اسپین، پرتگال اور آئرلینڈ میں جہاں رومن کیتھولک مذہب جاری ہے اس صدی کے ابتدائی سالوں کی نسبت ۱۹۰۰ء سے آبادی کی فطری رفتار میں اضافہ ہو رہا ہے، برخلاف اس کے انگلستان، جرمنی، ناروے، سوڈن اور بلجیم میں یہ فطری ترقی اب پچیس سال پیش کے مقابل میں گھٹ کر صرف ایک چوتھائی رہ گئی ہے، آسٹریا اور فرانس اگرچہ یہ ممالک بھی رومن کیتھولک ہیں، نیز سوئزرلینڈ میں یہ تخفیف پچاس فی صدی سے زیادہ ہے،

ڈیٹیل میل کے نامہ نگار کے بیان کے مطابق پیدائشوں کی تخفیف سے فرانس میں سخت تشویش پھیل رہی ہے، وہ لکھتا ہے یہ مسئلہ اتنا اہم ہو گیا ہے کہ جہاں ۱۹۳۰ء میں (۲۵۸۰۰۰) نوجوان فوج میں بھرتی ہوئے تھے، وہاں اندازاً

۱۹۳۵ء میں صرف (۱۳۶۰۰) داخل ہون گے، ۱۹۳۵ء میں فرانس کے ہر اوسطاً خاندان نے چار بچے پیدا کئے تھے، ۱۹۵۶ء میں تین بچے ہوئے، اور آج اوسطاً صرف (۲.۲) ہے، اگر شرح پیدائش کا یا انحطاط اپنی موجودہ رفتار کے ساتھ جاری رہا، تو تخمینہ یہ کہ کچھ تیس سال میں آبادی تقریباً نصف گھٹ جائیگی۔

برلن سے اطلاع آئی ہے کہ ۱۹۵۲ء میں شرح پیدائش (۱۶) فی ہزار تھی اور جہاں تک اندراجات سے معلوم ہوتا ہے، یہ وہاں کی پست ترین شرح تھی، گزشتہ سال جرمنی کی (۳۶۰۰۰۰) آبادی میں ولادتوں کی تعداد اموات کی تعداد سے (۳۰۵۵۲۵) زیادہ تھی، حالانکہ ۱۹۳۳ء میں یہ زیادتی بقدر (۴۱۶۶۰۰) کے تھی، لیکن برلن میں اموات کا شمار ولادتوں کی تعداد سے (۱۰۷۱۸) زیادہ تھا،

آئی میں گزشتہ پانچ سالوں سے شرح پیدائش میں کسی قدر تخفیف نمایاں ہوئی ۱۹۲۷ء میں شرح پیدائش (۲۷) فی ہزار تھی، ۱۹۳۱ء گھٹ کر (۲۵) ہو گئی، ۱۹۳۳ء میں یہ شرح (۲۹) تھی، اور ۱۹۳۶ء میں (۲۳)

مالک متحدہ امریکہ میں شرح پیدائش ۱۹۲۱ء میں (۲۴) تھی جو ۱۹۳۳ء میں (۱۸) تک اتر آئی، ۱۹۳۳ء میں پولینڈ کی (۳۱۰۰۰۰) کی آبادی میں ولادتوں کی تعداد اموات کی تعداد سے (۵۲۶۰۰) زیادہ تھی، اور اوس سال کی شرح پیدائش (۳۲) ۱۹۲۹ء کی شرح پیدائش سے کسی قدر بڑھی ہوئی تھی،

خود امریکہ کا یہ حال ہے کہ اوس کے چودہ بڑے شہروں میں ولادتوں کی تعداد کم ہو گئی ہو، مٹروپولیٹن لائٹ انشورنس کمپنی کی طرف سے جو اعداد و شمار شایع ہوئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر شہر کی شرح پیدائش ۱۹۳۳ء میں کم ہو گئی ہے، بوٹن میں کم (۲۲) فی صدی تھی، اور ڈیٹر وائٹ میں (۱۷) فی صدی، ملک

متحدہ کے بڑے شہروں میں پٹس برگ ہی ایک ایسا شہر تھا، جس کی شرح پیدائش (۲۰) فی ہزار سے زیادہ تھی لیکن وہاں بھی ۱۹۳۳ء کے اعداد و شمار کے لحاظ سے یہ شرح (۶) فی صدی سے زیادہ گھٹ گئی تھی، ان شہروں میں سے پانچ

ایسے تھے جن کی شرح اموات میں ترقی پائی گئی، اور چھ میں تخفیف دکھی گئی، ڈیٹر وائٹ اور ملواکی کے نام موزا لڈ کر میں سب سے پہلے ہیں، شہر نیو یارک کی شرح اموات میں بہت خفیف اضافہ پایا گیا، یعنی ایک فی صدی

سے بھی کم،

غرض معلوم یہ ہوتا ہے کہ تمام مغربی تہذیب تمدن عنقریب فنا ہو جائے والا ہے، یہ صورت حال کسی خلقی جماعت کی کمزوری کا نتیجہ نہیں ہو بلکہ اس امر پر عام طور سے اتفاق رائے معلوم ہوتا ہے، کہ مغربی تہذیب خود کشی کر رہی ہے، ٹوٹی میل کی رائے ہے کہ پیدائشوں کی تعداد میں تخفیف کا اصلی اور واضح سبب ضبط ولادت کی تحریک ہے، جسے بالعموم لوگوں نے اختیار کر لیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”وہ وقت بہت دور نہیں ہے کہ برطانیہ عظمیٰ کی آبادی میں اضافہ موقوف ہو جائیگا، اور وہ بالکل رک جائیگی چند سال ہوئے پر وہ پندرہ لاکھ سے تخمینہ کیا تھا کہ پندرہ برس کے بعد یہاں کی آبادی (۸۰۰۰۰۰۰) تک پہنچ جائیگی، اور پھر اس کے اوپر نہ بڑھے گی لیکن اب عہدیت کے ساتھ اس رائے پر اتفاق ہے کہ وہ وقت بہت جلد آنے والا ہے۔“

اس نظریہ کی تصدیق کہ شرح پیدائش میں جو عام انحطاط ہے وہ تحریک ضبط ولادت کی وجہ سے ہو، ڈاکٹر ایچ۔سنگر مددگار پر و فیصر معاشیات اریزونا یونیورسٹی کے بیان سے ہوتی ہے، وہ اس تحریک کا سبب عقائد مذہبی کے انتقال از نفسیاتی بے یقینی، عورتوں کی آزادی، اور اقتصادی حالات کو قرار دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں ”یاد رکھنا کہ ضبط ولادت ہماری معاشرت کا ایک ضروری جز ہو گیا ہے، اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ اس کی شدید مخالفت صرف ایک ہی مرتبہ منظم جماعت یعنی کلیسائے رومنہ کی طرف سے ہو رہی ہے، اگرچہ اب اس مخالفت کا اثر روز بروز کم ہو رہا ہے،“

”عز“

عیسوی مذہب میں شیطان کا عقیدہ

چند روز ہوئے ڈاکٹر دستور پادری نے رائل ایتھلک سوسائٹی، بمبئی کی ایک مجلس میں یہودیت، ملائکہ، اور جہنات پر ایک دلچسپ تقریر کی اس سلسلہ میں انھوں نے بیان کیا:-

یہودیوں کی طرح عیسائی بھی بے شمار جہنات، فرشتوں اور ملائکہ مقربین کا یقین رکھتے ہیں کہ کچھ ہیں کہ ملائکہ مقربین چار ہیں، جبریل، میکائیل، عزرائیل، اور یوریل، اسرافیل، رافیل، اور میکائیل (میکائیل)، یہ چاروں خدا کے

کے پیغمبر خیال کئے جاتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ جبریل نے حضرت عیسیٰ کے بطنِ مادر میں آنے کی اطلاع دی تھی، اور وہی حضرت زکریا کے پاس بھی آئے تھے، اسماعیل نے طویاس کے پاس اگر ان کو ایک نسخہ دیا تھا جبریل اور میکائیل کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ جس روز حضرت عیسیٰ مزار سے باہر تشریف لائے تھے، حواریوں نے انھی دو دنوں فرشتوں کو مزار پر پایا تھا، یہ ملائکہ مقربین اہل ایمان کی دعائیں آسمان پر لیجاتے ہیں اور جب خدا انسانوں کو مژدہ دینا چاہتا ہے تو اوس کا عنصر زمین پر لاتے ہیں، یہ بھی عقیدہ ہے کہ یہ چاروں فرشتے قیامت کے روز دنیا کے ہر گوشہ میں ایک ہیبت ناک صورتوں میں گئے بسکین مسیحی علماء کی خیال آرا، انسان زیادہ تر شیطان اور اوس کی فریاد سے متعلق ہیں،

اگرچہ دنیا کی پسیدائش کی نسبت عقیدہ یہ ہے کہ اسے ایک نیک خدا نے پیدا کیا ہے، تاہم یہ عقیدہ بھی تھا کہ دنیا میں جتنی برائیاں پائی جاتی ہیں وہ خدا کی پیدا کی ہوئی نہیں ہو سکتیں، پس جو لوگ بدی کے وجود کی کوئی دوسری توجیہ نہیں کر سکتے تھے، ان کے دماغ میں ایک ایسی خبیث روح کا تخیل قدرتی طور پر آیا جو ازل سے خالقِ اکبر کی مخالفت کر رہی ہے، سوال یہ تھا کہ وہ کونسی خبیث روح ہو سکتی ہے جس نے انہی دلیری کے ساتھ اپنے قاتل سے بغاوت کی، اس میں شک نہیں کہ اس کا نام شیطان تھا، وہی جس نے حضرت عیسیٰ کو پہکانے کی جرات کی اور جسے حضرت عیسیٰ نے ”مضیٰ“ (شہزادہ ظلمت) فرمایا تھا، شیطان کے وجود اور انسانوں کے فسادات اور اسکے شیطانی منصوبوں میں مسیحی علماء کو ذرا بھی شبہ نہ تھا، کیونکہ حضرت عیسیٰ نے خود اوس کی تصدیق کی تھی اور اپنے پیروں کو شیطان کی شرارت سے متنبہ کر دیا تھا، جس موضوع سے دراصل ان علماء کو دلچسپی تھی؟ شیطان کی اصل اس کے زوال کی وجہ اور اس کے افعال کی کیفیت تھی،

اوسکی اصل کے متعلق بہت کچھ اختلاف آرا تھا، بعض علمائے مذہب ٹرولین (TERTULLIAN)

لکینٹس (LACANTIVS) نیا کے گریگری (GREGORY OF NYSSA)

اور سینٹ تھامس اکیوینس (ST THOMAS AQUINAS) کا خیال تھا کہ وہ ایک مقرب فرشتہ بنا گیا تھا

لیکن اوس کے زوال کا سبب فدائے تعالے کے خلاف اوس کی بغاوت ہوئی، دوسرے علما مثلاً سینٹ جان دمشقی (St. John of Damascus) اُسے کم رتبہ کا فرشتہ سمجھتے تھے، رہا اوس کا زوال سلووا متعلق بہت اختلاف تھا،

سینٹ جسن (St. Justin) کا خیال تھا کہ اوس نے اور بعض دوسرے فرشتوں نے زمین پر عورتوں سے تعلقات پیدا کر لئے تھے دوسرن کی رائے تھی کہ شیطان کا زوال دوسرے تیر فرشتوں کے زوال سے بالکل علیحدہ تھا، اور ان دونوں میں کوئی اشتراک نہ تھا، بعض علما نے اُس کے زوال کا سبب حد بتایا ہے یحیٰ بن زکولین، سینٹ پیرین (St. Cyprian) سینٹ گریگوری اولکنٹیس کا تھا، برخلاف اسکے اور یجن (Origen) کی رائے تھی کہ زوال کا سبب تکبر تھا اور اوس کی اس رائے سے سینٹ ہلاری (St. Hilary) سینٹ امبرو (St. Ambrose) اور سینٹ جرم (St. Jerome) کو بھی اتفاق تھا اس مسئلہ پر سب سے زیادہ مستند رائے سینٹ آگسٹائن (St. Augustine) کی ہے وہ لکھتے ہیں، یہ صرت تکبر ہی ہے جس کے باعث شیطان کو منہ دیا جائے گی بحقیقت یہ ہے کہ وہ پہلا گناہگار ہے، اوس نے زمانہ میں کی شراب نہیں پی، چوری نہیں کی، محض تکبر نے اسے گرایا۔

دوسرے موضوع بحث جس پر بعض علماء مذہب نے کافی دماغ سوزی کی، یہ ہم سوال تھا کہ شیطان نے کیا تکبر کیا، نریانس کے سینٹ گریگوری (St. Gregory of Nazianzen) اپنے خطبات "میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ وہ اپنے خدا کو تسلیم کرنا چاہتا تھا،

پروڈنٹیس (Prudentius) کا بیان ہے کہ شیطان یہ باور کرنا چاہتا تھا، کہ وہ خود بخود پیدا ہو گیا ہو، برخلاف اوس کے سینٹ انسلم (St. Anselm) کا خیال تھا کہ شیطان خدا بننا نہیں چاہتا تھا، بلکہ جو وقت اوس کے خالق نے مقرر کیا تھا، اوس کے پہلے ہی وہ خدا کے دیدار سے مشرف ہونا چاہتا تھا، روبرٹ (Rupert) اور پروڈنٹیس اس پر متفق تھے کہ شیطان خدا کی طرح

اپنی پریش کرنا چاہتا تھا، عام عقیدہ یہ ہے، کہ تکبر، خدا کے مثل بننے، اور اوس کی طرح پوجے جانے کی خواہش نے شیطان کو گرایا،

شیطان کے افعال کے متعلق یہ عقیدہ تھا کہ پہلے اوس نے آسمان کے باشندوں میں اپنے افعال شنیعہ کی ابتداء کی، اور علماء کو اس میں شبہ باقی نہ رہا، کہ شریر فرشتوں کو برائیاں شیطان ہی نے سکھائیں، اس خیال کی سند کتاب پیدائش میں پائی جاتی ہے، جس میں لکھا ہے کہ خدا کے بیٹوں نے انسان کی لڑکیوں سے شادیاں کیں، ”کتاب اناک“ (Book of Enock) کتاب پیدائش کے متن کی یوں تفسیر کرتی ہے کہ فرشتے ہی ”خدا کے بیٹے“ تھے، اس کتاب سے ہمیں معلوم ہوتا ہے، کہ جن فرشتوں نے شادیاں کیں، اُن پر خدا نے لعنت بھیجی، طرطولین کا بیان ہے کہ فرشتوں نے اپنی بیویوں کو زیوروں سے ملا دیا تھا، تاکہ خدا اُن پر غصہ کرے بہت سیرین اور سینٹ ٹامس اکنس کو اس امر میں ذرا بھی شبہ نہ تھا کہ شریر فرشتوں نے عورتوں سے تعلقات قائم کر لئے تھے، اور جن کو یقین تھا کہ فرشتوں نے عورتوں کے ساتھ ارتحباب کیا تھا، اور اُن سے بچے پیدا ہوئے تھے،

تمام مسیحی علماء اس رائے پر متفق ہیں کہ شیطان کا سب سے بڑا مقصد انسان کو رافا است سے گمراہ کرنا اور خدا سے دور کر دینا ہے، لہذا دنیا میں اوس کی سرگرمیاں ویسے ہی جوش کے ساتھ قائم ہیں، جیسے سینہ تھیں اگرچہ عام عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی وفات سے اوس کو زیر کر لیا ہے، ان علماء کا خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ کی وفات نے شیطان کو دنیا میں گھونٹے پھرنے اور شرارتیں کرنے سے روک نہیں دیا ہے، ان کی وفات کا تعلق خاص طور پر گناہ اول سے تھا، اور اوس گناہ کو اُن کی وفات نے انسان کو بری کر دیا، حضرت عیسیٰ کے سولی پر چڑھائے جانے سے قبل کوئی روح آسمان میں داخل نہ ہو سکتی تھی حتیٰ کہ نیک آدمیوں کی روح بھی روک لی گئی تھی، یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ کے خون نے اُس پر بہت داغ کو دھو دیا، اور اُن کے باپ کے غصہ کو فرو کر دیا،

بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ شیطان اتنا ہی نہیں کرتا کہ انسانوں کو گمراہ کر کے ضلالت اور

ہلاکت کی طرف لیجائے، بلکہ جو مصائب ہکوسیان پیش آتے ہیں، ان میں سے بیشتر کا ذمہ وار بھی وہی ہے، وہی وہاں
قحط، جنگ، اور دوسری آفات ارضی و سماوی کا باعث ہے،

علماء مذہب کا عقیدہ تھا کہ تمام فضا شیطین کی پر ہے اور دنیا کے ہر گوشہ میں وہ پہنچتے رہتے ہیں (لوتھر (LUTHER)
کہتا تھا کہ شیطین پرشار (PRUSSIA) میں بہت کثرت سے ہیں، اوس کا بیان ہے کہ اوس نے شیطان
کو دیکھا بھی تھا، اور اپنی دوات اوس پر کھینچ ماری تھی،

شیطان کے متعلق اس عجیب و غریب عقیدے سے بے شمار مصائب دنیا میں پیدا ہوئے ہیں یہی عقیدہ
ان تمام نفرت انگیز اودام کا باعث ہے، جسے ہم اپنے گرد پاتے ہیں، لاکھوں آدمی تمام عمرانِ خدائی عفریون کے خوف
میں مبتلا رہے ہیں شیطان کے خوف نے لاکھوں کی آخری ساعت کو نہایت دہشت انگیز بنا دیا ہے، لاکھوں
آدمیوں کو یہ الزام لگا کر کہ وہ ارواحِ خبیثہ سے ساز باز رکھتے ہیں ہمتِ عقوبتین دی گئیں اُس دورِ قدیم میں جو عقیدہ
تک جاری تھا، ہزاروں مرد اور عورتیں جادوگری کے الزام میں حد درجہ ظالمانہ طریقہ سے ہلاک کر دی گئیں شیطان
کا عقیدہ زندگی کے معیارِ اخلاق کو نہایت پست کر دیتا ہے، جب کوئی شخص کسی فعلِ قبیح کا ارتکاب کرتا ہو تو
تو یاد رہی اس بات کا یقین دلا کر اوسکی تسخیر کر دیتا ہے کہ اوس فعل پر اوس کے نفسِ امارہ نے اوسکو آمادہ نہیں
کیا، بلکہ کسی شیطان نے بہکا دیا تھا، اس مخربِ اخلاق عقیدہ نے ترقی کی راہ روک دی ہے، یہ عقیدہ لوگوں کو
بے انتہا خوف زدہ رکھتا ہے، اور وہ چالاک پادریوں اور فریب دینے والوں کے فریب کا شکار ہو جاتے ہیں انفس
کی بات ہے کہ تمام دنیا میں جاہل اور سرتع العقیدہ لوگ ابھی تک شیطان کے وجود کا یقین رکھتے ہیں، امیہ کو
معقول تسلیم کی اشاعت کے ساتھ اس عقیدہ کے قابل بھی کم ہوتے جائیں گے، شیطان کو زیر کرنے کی توقع صرف
سائنس ہی کی ذات سے ہے، اور ہم امید کرتے ہیں کہ عنقریب سائنس شیطان کو اوس کے تختہ شاہی سے اتار
دے گی، جس پر وہ اتنی مدت تک متمکن تھا،

(بہی کرا نکل ہفتہ وار) "ع ز"

حُبَّانِ عَلَیْہِ

زمین کا ایک ہی نام

جرمن ڈاکٹر کارل رینموٹھ (REINMUTH) نے گزشتہ ہر اپریل کو چھوٹا سا ایک نیا فلکی جرم مشاہد کیا، اس مشاہدہ نے تمام علماء کی توجہ اپنی طرف جذب کر لی ہے، کیونکہ نظام شمسی کے اندر یہ سب سے عجیب و غریب جرم تھا۔ یہ آفتاب کے گرد دو سال میں اپنا دورہ پورا کرتا ہے، اور یہ مشہور دمار ستارہ کی مدت سے بھی مختصر مدت ہے، اگر کوئی اس کے بعد قابل ذکر ہے تو وہ انکی (EENCKE) دمار ستارہ کیونکہ یہ تین برس چار مہینوں میں سورج کے گرد اپنا چکر پورا کرتا ہے، علاوہ ازیں یہ زمین تو تھوڑا سا جرم زمین سے بہت ہی قریب یعنی اس میں اور زمین میں اتنی لاکھ میل کی دوری ہے، اس نئے جرم کی دریافت کے بعد سید لبرگ اور باروڈ اور کینر کے رصد خانوں میں اس کو دیکھا گیا، تو معلوم ہوا کہ یہ زمین کے مدار پر ۱۷ مئی کو اتنی لاکھ میل دور ہو کر اس سے گزرا، بظاہر یہ نیا جرم چھوٹے ستاروں اور دمار ستاروں کی درمیانی شکل و ضخامت رکھتا ہے، اور اس کا قطر تین میل کے قریب، اور جب زمین کے قریب تر آئے گا، تو بارہویں درجہ کے ستاروں میں شمار ہوگا، اور اس وقت بھی دور میں کے بینر دیکھا ہی نہ دیکھا، اور یہ معلوم ہے کہ ستارہ اردس آج سے دو سال پہلے جب زمین کے سب سے قریب آیا تھا تب بھی وہ زمین سے ایک کروڑ چالیس لاکھ میل دور تھا، اب اگر یہ نیا جرم ستارہ ثابت ہوا تو یہ پہلا ستارہ ہوگا، جو سورج کے گرد گھومتے ہوئے زمین کے حدود میں داخل ہوا اور فلکی حسابات بتاتے ہیں کہ یہ عنقریب زہرہ کے مدار میں داخل ہوگا، جب یہ سورج سے قریب تر ہوگا،

طحال اور جگر کی تصویر

امریکا کے جارجٹن یونیورسٹی کے طبی کالج کے پروفیسر دن مین سے ڈاکٹر ویس یا میٹر (YATER) نے نیک ایسا طریقہ ایجاد کیا ہے جس سے طحال اور جگر کی تصویریں عکس ریز شعاعوں کے ذریعے کھینچنا ممکن ہو گیا ہے ، اوس نے ایک اکیڈمک ٹیورنوم ، دوم ، کا ایک عوق بنایا ہے جو شربانوں میں تین دنوں میں تین دفعہ پیکاری کے ذریعہ سے داخل کیا جاتا ہے ، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جگر اور طحال کی موجودہ صورتیں عکس ریز میں بالکل معلوم ہونے لگتی ہیں ، اور جسمانی پتہ چل جاتا ہے ، کہ ان بیماریا اعضا کی موجودہ حالت کیا ہے ، اور ان میں کمان ورم یا پھوڑا ہے امید ہے کہ اس دریافت سے طب کا قدم کچھ اور آگے بڑھے گا ،

نقشِ پاکی زبان

مٹر لوکار و ناظر محکمہ پولیس ، یون (فرانس) کا تجربہ ہے کہ نشانِ قدم کے معاینہ پر نہ صرف پیر یا او کی پوش کا پتہ چل جاتا ہے ، بلکہ چلنے والی طرز رفتار بھی معلوم ہو جاتی ہے ان نشانات کو دیکھ کر یہ بتایا جاسکتا ہے کہ وہ شخص سیدھا کھڑا ہوا تھا چل رہا تھا دوڑ رہا تھا ، یا پیچھے کی طرف جا رہا تھا علاوہ برین ان نشانات سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے ، کہ او کی عمر کیا ہے مرد ہے یا عورت کس پیشہ سے تعلق ہے ، اور آیا وہ بیمار تو نہیں ہے ، بیانِ قدم عموماً دانے قدم زیادہ بڑا پڑتا ہے ، مجرم بھاگتے وقت سڑک پر بھی داہنی جانب مڑنا چاہتا ہے ، اگر کوئی شخص جھگ میں راستہ بھول جائے تو وہ ایک دائرہ میں چکر کرے گا ، اگلے پاؤں چلنے میں قدم کے نشانات نامہوار پڑتے ہیں ، جب کوئی شخص چلے گا تو پیچھے مڑ کر دیکھتا ہے ، مثلاً یہ معلوم کرنے کیلئے کہ اوس کا تقاب تو نہیں کیا جا رہا ہے تو ہمیشہ وہ اُس پیچھے رہ جاتا ہے جو اوس سمت کے مخالف جانب ہوتا ہے ، جدھر وہ اپنا سر پھیرتا ہے ، یہ بات نشانِ قدم سے بہت واضح طور پر معلوم ہو جاتی ہے ، دوڑنے کی حالت میں قدم زیادہ زور کے ساتھ لیکن کمتر مدت کیلئے زمین پر پڑتے ہیں ، جو لوگ اکثر دوڑتے رہتے ہیں ، اون کے پیچ کا پورا توازن زمین پر پڑتا ہے ، جو کبھی کبھی دوڑتے ہیں ، اون کے تلے کا صوف سامنے کا حصہ

زمین پر پڑتا ہے، اور اودن کی ایڑی کا نشان مطلق نہیں پڑتا۔ قدم کی لمبائی سے کسی حد تک چلنے والے کی عمر کا پتہ چلتا ہے جو لوگ گھوڑے کی سواری کے عادی ہوتے ہیں چلتے وقت اونکی ٹانگیں پھیلی ہوئی ہوتی ہیں اور پاؤں متوازی خطوط میں پڑتے ہیں، یہی بات ہمازیوں میں بھی پائی جاتی ہے، جو افسر ملواری لگا کر چلتے ہیں، ان کی پائیں لٹکا لٹکا ایک خاص طرح سے حرکت کرتی ہے، اور ان کے پیر کے انگوٹھے کا رخ اندر کی طرف ہوتا ہے، ہیکاریوں اور خاص کر کھیل کے رہنے والوں کے قدم عادیہ چھوٹے پڑتے ہیں، بڑے قدم نہیں لوگوں کے پڑتے ہیں جو بڑے پتے چلنے کے عادی ہیں،

سینما کی گویا تصویریں سے درس تدریس کا کام

سکا گوینورسٹی (امریکہ) کے صدر نے یونیورسٹی کے جدید نصاب تعلیم سے متعلق جس تجویز کا اعلان کیا، جو اس کے سب سے زیادہ دلچسپ نکار ہے کہ آئندہ سینما کی ہولے والی تصویریں سے تعلیم و تدریس کا کام لیا جاگا، اس تجویز کے مطابق دنیا کے وہ اہم ترین واقعات جو صرف کتابوں اور اساتذہ کے دماغوں میں پوشیدہ ہیں، اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ طلبہ کے سامنے سینما کے پردوں پر پیش کئے جائیں گے، مثلاً ذرا غصہ مہر کے مقبرے اکھن کے سامنے کھودے جائیں گے، اور بریٹن (Breast Lead) کی آواز ان نواد قادیہ کو بیان کرتی جائے گی جو عہد عتیق کے انسانوں کی یادگار میں کسی پوکے کے تمام منازل حیات چار فٹوں میں دکھا دیے جائیں گے اور ساتھ ہی ساتھ کوئی ممتاز ماہر نباتات اس کے نشوونما کی توضیح بھی کرتا جائے گا، ماہر آب و ہوا، اور دوسرے ماہرے اور تاساے ان پردوں پر گردش کرتے ہوئے دکھائی دیں گے، اور پروفیسر فرسٹ (Frost) کی آواز ان ساروں کی گردش کو بیان کرتی ہوئی سنائی دیگی، غرض یا داری قسم کی اور باتیں جو اس وقت تک ممکنات میں شمار کی جاتی ہیں، مغربی تعلیمات کے دائرہ میں داخل ہو جائیں گی، سینما کے ایسے پردے اور گویا تصویریں سکا گوینورسٹی کے اہتمام سے تیار کی جا رہی ہیں اور سی یونیورسٹی میں اول اولی اودن سے کام لیا جائے گا لیکن دنیا کے دوسرے تعلیمی ادارے بھی برائے نام قیمت ادا کر کے انھیں حاصل کر سکتے ہیں یہ تصویریں یونیورسٹی کے معمولی درس کا بدل نہ ہوگی، اور چون میں کچھ وغیرہ بدستور جاری رہیں گے، ان

تصویرون کا استعمال مزید توضیح و تشریح کے لئے بطور اضافہ کے ہوگا،

معمولی سوئیوں کے علاج کا ایک مختصر طریقہ

چین میں محض سوئیوں سے علاج کرنے کا ایک حیرتناک طریقہ رائج ہے جس نے صدیوں سے اطباء مغرب کو حیران کر رکھا ہے، یہ سوئیوں معمولی تانبے کی ہوتی ہیں، اور جسم کے مختلف حصوں میں چھبائی جاتی ہیں، فرانس کے ڈاکٹر سوئے (DR. SOULLE) کا خیال ہے کہ جسم کے جس حصہ پر سوئی لگائی جاتی ہے اور جس عضو پر اس کا اثر ہوتا ہے ان دونوں کے درمیان کوئی براہ راست تعلق ہے، چین میں جو لوگ اس فن کے ماہر ہیں، وہ ان رشتوں سے واقف ہونے کے مدعی ہیں، جو ان دونوں کے درمیان واقع ہیں،

اس طریقہ علاج کے متعلق خود تجربہ کر کے ڈاکٹر سوئے نے پیرس کے رسالہ مرکری دی فرانس (MERCURE DE FRANCE) میں بیان کیا ہے، کہ کن کن امراض میں یہ مفید ثابت ہوا ہے، وہ لکھتے ہیں،

”کوئے پاچہرے کا شدید درد جو اس سے قبل کسی علاج سے دور نہ ہوا تھا فوراً موقوف ہو گیا، ہنسی النفس کی اذیتیں چند لمحوں میں جاتی ہیں، انزال اور زکام کے شدید دوسے طویل و تنوں کے بعد پڑنے لگے، بواسیر کی شکایت ختم ہو گئی، ہیٹ کا درد فوراً جاتا رہا، قبض اور شاذ کی شکایتیں دور ہو گئیں،“

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ بعض صورتوں میں یہ علاج کامیاب نہیں ہوتا، پھر بھی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اکثر مریضوں کو شفا ہو جاتی ہے، اور اسی لئے جیسا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کی تجویز ہے ضرورت ہے کہ اس طریقہ علاج کے متعلق تحقیق کی جائے، اور آمیزہ اس کو قناعت آمیز پرے پروائی نہ بڑھتی جائے،

”ع“

ایک بیٹا

ہوا

از

شمس العلماء لسان الکلمۃ مولانا طاہر مدراسی،

اوصاف علی سے تیرے آگاہ ہیں سب	تو رحمتِ عام حق ہے، تو نعمتِ رب
احسان ترا کس تنفس پر نہیں	روشن ہے چراغِ زندگی تیرے برب
گو مبلغِ میکال کے خادم ہیں بہت	لیکن سب سے بڑا ہے تیرا منصب
دو نوں کی آبرو ہے، تیرے دم سے	تو بجا پ کو پر، سحاب کو تو مرکب
لے ناصر سلطانِ رسلِ عامی ہو تو دم	خوشنودی انبیاء ہے، خوشنودیِ رب
یعقوب تھے خوش کہ لائی تلوے حبیب	تھے شادِ سلیمان کہ بنی تو مرکب
تھا خصیمِ غلیل کو ترا پشہ قہر	اور ابراہیم کو تیری ابا بیلِ غضب
تیرا مدد تھا کیا مبارک قاصد	چمکا دیا بقیس کا جس نے کو کب
جب کرتی ہے توجہ زمینِ حشر بپا	منکبہ بھی پکارتے ہیں یارب یا رب
من خور سے تو ہے منظمِ جمعی و میت	یہ صورت کے نفقین کا ہے مطلب
چمکتی تھی زندانِ مینِ مکہ کنان کو	خورشید پرست سے ہو تو دادِ طلب
ہے تو س قزحین بھی نمان تیرا ماتم	تو رنگِ نیلگونِ گردون کا سبب

بے تار کے پیغام کا تو ہے رہبر
 جب موسم گل میں پہنچتی ہے تو پھول
 توہنی و گوش سے پلائی ہے شراب
 زاہد میں بھی چمکتی ہے جھینڈ کی روح
 عاشق کے گریبان سے اگاتی ہے گل
 لیتے ہیں جنون کے فرے سودائی
 تو راگ سے سینے میں لگاتی ہوا گ
 بردِ اطرافِ قالمین ہن کا لہجہ
 ہے ایک زمین ہی تیری قدر شناس
 مشاطہ ہے غلامِ بخت کے گھر کا
 پانی پر چلتی ہے تو عیسیٰ کی طرح
 تاج کی بات مان لے بہرِ حسد
 سن اس کی طرف سے سجدہ کر شراب
 پھر مردِ عرش پایہ سے پوچھ کے آ
 ہن مریم صدیقہ و حیرتِ امین
 تیرہ معصوم غوثِ پاک اور محمد ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 وہ سیدہ کو جان گئیں مان گئیں
 معصومہ مری نجات کی ہنِ ضامن

پیغام ہمارے لئے تو مرکب
 ہو جاتی ہے آبِ آبِ خود بنتِ عجب
 لے غیرتِ سامری یہ افسونِ عجیب
 لاتی ہے پیغام گل و بلبل تو جب
 ہن یاد تجھے شبدہ گر کے کرتب
 ہے فصلِ بہار میں تری چھیر غصب
 تو باعثِ وجد و حال و مستی و طرب
 ہے تری شانِ سرور ہی بھی غصب
 تیرے بس میں ہن یون تو یارِ کسب
 وہ مدح کرے! تیرا تقدیر ہے عجب !!
 اور مثلِ خضر زمین پر بے رنج و تعب
 زمزم سے نہادھو کے مینے جا اب
 معصومہ کے مرقد کو بصدِ عجز و ادب
 دفنِ شہِ صلواتِ بقیع میں ہو گا کب؟
 معصومہ کی تقدیس سے انگشتِ لب
 اس کی نسبت پہ ناز کرتے ہن سب
 ہے قلبِ سلیم عاشقِ خدا و طلب
 معصومہ سے حل ہوتے ہن تقدیرِ لب

لے شاعر کے مرشد، لے معارف :- شاعر کا قریط عقیدت سے،

لائی ہے تو مژدہ لے ہوا نذر بھی لے نادرمضمون سروش لایا ہے اب
تو نفسِ ناطقہ کی ہے روحِ روان تو قوتِ پروازِ تخیل کا سبب
دالستہ بین تیرے دم سے سائے مذہب
ناسوتی جبریل تیرا ہے، لقب

زمرہ بقا

تراۓ کلک جنابِ ارد متانی بی ان

ہے خاکِ تغیر کے سوا بادِ فضا میں پانی جو سمندر سے اڑا ہوا دکھائیں
دنیا ہے تماشائے گریزِ نگِ تغیر طوفانِ فنا موج ہے دریا و بقا میں
قانونِ فنا ڈھالتا رہتا ہے ہمیشہ طاقت کو حرارت میں، حرارت کو فضا میں
لے دست، بظاہر جو فنا ہو گئی بل کر موجود ہیں اُس شمع کے ذرات ہوا میں
سورج نہیں معدوم اگر ڈوب چکا ہو، اس وقت بھی ہر نصف چمکا کی صفائیں
شبِ نیم کے وہ قطرے جو اڑے دامنِ گل کو روپوش ہوئے پردہِ آغوشِ صبا میں
اشعار جو بیکے کسی شاعر کی زبان سے محفوظ ہوئے سیدہ اربابِ صفا میں
ضائع نہ گئی قوتِ انگشتِ مغنی تبدیل ہوئی جنبشِ مطربِ صدا میں
خامی ہے سماعت کی جو ہم میں نہیں سکتے پھرتا ہے ابھی نقشہِ داؤد ہوا میں
طے کرتے ہوئے عرصہ ہستی کے منازل ہم چھوڑتے جاتے ہیں نقوشِ پرفضا میں

اک بار پھر اس زیت کی تصویر مکمل

آئے گی نظرِ آئینہ روزِ جزا میں

بِأَلَيْسَ لِيُظَاهِرَ الْأَمَنَاءُ

رُبَاعِيَاتِ سَحَابِي مُرتَبَةٌ

خان بہادر مولوی علی اوسط صاحب پٹنارو طبع صوبہ متحدہ (اعظم گڑھ)

خدمات مع مقدمہ ۴۴ مصنفات قیمت چار روپے کا پتہ سرگزشت پریس علی گڑھ یا اعظم گڑھ مفت نام
عمدہ داران سرکاری کی نئی سالہ خدمات کا بہترین معاوضہ پیش ہی، لیکن اگر وہ پیشتر ہو کر قوم ملک
کی کوئی مفید خدمت کر سکیں تو اس کا بہترین معاوضہ صرف وہ شہرت و عزت ہو سکتی ہے، جو اس قسم کے لوگوں
کو بہت کم حاصل ہوتی ہے،

اخلاقی اور معاشرتی حیثیت سے پیش خواروں کی ایک خاص زندگی ہوتی ہے، اگر ان لوگوں نے زمانہ
ملازمت میں کافی سرمایہ جمع کر لیا ہے، تو اب شب و روز اس کے فوائد کے حاصل کرنے میں مصروف رہتے ہیں،
جائیدادیں خریدتے ہیں، مکانات بنواتے ہیں، تجارتی کاروبار کرتے ہیں، غرض اپنے اندر ختمہ کو ایسے کاموں میں
لگاتے ہیں کہ پیش کی رقم اور اس سرمایہ محفوظہ کے منافع سے اس قدر آمدنی ہونے لگے، جو زمانہ ملازمت کی تنخواہ
کے برابر ہو جائے، لیکن اگر یہ قسمتی سے تہمتی کی حالت میں پیش لینی پڑی ہے، تو اب ان کا کچھ مقصود ایسی چیزیں
ہوتی ہیں، اور ان ریاستوں میں ملازمت کی تلاش میں نہ ایسی ایسی گنہگار ریاستوں کا سراغ لگاتے ہیں جن کا
نام و نشان بھی ہندوستان کے جغرافیہ میں نہیں مل سکتا، لیکن ان میں بعض بلند ہستیوں ایسی بھی ہوتی ہیں، جو

قومی یا علمی خدمت میں اپنی زندگی کا آخری زمانہ صرف کرنا چاہتی ہیں، اور بادلن کی تاریخ زندگی کا ایک نیا باب شروع ہو جاتا ہے، ہمارے دوست مولوی علی اوسط صاحب ٹیلار وٹج صوبجات متحدہ بھی انہی بلند ترین سیتون میں شامل ہیں جنہوں نے پندرہ ہونے کے بعد ایک نہایت تین و خیدہ علمی خدمت انجام دی اور ایک برگزیدہ صوفی شاعر سبحانی نجفی کی رباعیات کا ایک نہایت عمدہ انتخاب حروف تہجی کی ترتیب کی رو سے ۲۲ صفحات کی ضخامت میں شائع کیا ہے اس وقت رباعی گوشترا میں سب سے زیادہ نامور اور مقبول عام خاتم ہے، اور یورپ، ہندوستان، بلکہ مغربیہ میں بھی اس کی رباعیات پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اور لکھا جا رہا ہے، اس کی رباعیوں کے بہت سے ادیش بھی شائع ہو چکے ہیں اور متعدد باؤن میں ان کے ترجمے ہو چکے ہیں لیکن ہماری نزدیک اس کی مقبولیت صرف یورپ کی کوراء تقلید کا نتیجہ ہے، ورنہ رنگ و بوسہ حیثیت سے بھی وہ کلدستہ بزم ادب ہونے کی قابلیت نہیں رکھتیں، اسلوب بیان کے لحاظ سے اس میں کہیں بھی شاعرانہ لطافت نہیں پائی جاتی اور مطلب معانی کے لحاظ سے وہ علانیہ زندگی و سرستی کی غریب افلاق تعلیم دیتا ہے، اور یہ کہ قدر پر لطف بات ہے، کہ جو لوگ صرف اس صوم کی بنا پر فارسی اور اردو شاعری کو غریب افلاق سمجھتے ہیں، وہی خاتم کی رباعیوں پر سب سے زیادہ مردھنے ہیں، اگر وہ خود شرب غوار جوتا تو کم از کم ان رباعیوں میں حافظ کا سر و کلمت پیدا کر سکتا تھا، لیکن افسوس ہے کہ وہ خود شرب غوار نہیں ہے، بلکہ ایک باطنی لمحہ ہے، اور اس پر دے میں مسلمانوں کو مذہب برگشتہ کرنا چاہتا ہے، تاہم چونکہ ایک بزدل لمحہ ہے، اسے تشو و افلاق کی آڑ میں پناہ لیتا ہے، اور جا بجا زہد و تقشف توکل و قناعت اور بے ثباتی دنیا کے مضامین کو بھی شامل کر لیتا ہے، لیکن ہمارے دوست مولوی علی اوسط صاحب نے اس قسم کی کوراء تقلید نہیں کی، بلکہ رباعی گوشترا میں ایک ایسے بلند پایہ شاعر کا انتخاب کیا، جس کا کلام اودن کی شان و خیدگی کے شایان بنایا تھا، سبحانی کو ہندوستان میں پیش کرنا کفر صر حضرتہ الامامہ شبلی کو حاصل ہوا ہے اور وہی نے سب سے پہلے اندوہ میں اس کی رباعیوں کا تذکرہ کیا، اور اودن پر تبصرہ لکھا، اس کام کی تکمیل بھی اسی سرزمین عظم گڑھ کے ایک مغز فرزند مولوی علی اوسط صاحب نے کی ہے

سجائی کی باریان تعدادیں خیاام کی رباعیوں سے بہت زیادہ ہیں اور ان کا اکثر حصہ تصوف اخلاق اور فلسفہ کے دقیق مسائل پر مشتمل ہو لیکن اوس نے ان دقیق اور خشک مسائل کو شاعرانہ لطافت کے ساتھ نہایت دلآویز طریقہ پر بیان کیا جو اسلئے اگر ان رباعیوں کی ترتیب حروف تہجی کے بجائے مضامین کے لحاظ سے دی جائے تو زیادہ مناسب مرقباً بہر حال وہ لفظ ومعنی دونوں حیثیتوں سے خیاام سے مختلف اور ممتاز ہوا اور اسکی یہ امتیازی شان اسکی تمام رباعیوں سے نمایاں ہو چنانچہ عنوان کے متعلق ہم اس کی چند رباعیوں کا انتخاب درج کرتے ہیں

(تصوف)

تصوف کے مختلف دور ہیں اور ہر دور کی الگ الگ خصوصیتیں ہیں تاخرین کے زمانے میں وہ ایک خاص فلسفہ بن گیا تھا اور سجائی اسی فلسفہ تصوف کے نشے میں چور ہے اور اس کے مسائل کو اس جوش و ہلہل آہنگی کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ خیاام کا نفوسانہ اور اس کے مقابل میں بالکل پست ہو جاتا ہے مثلاً

اے انجو ز معرفت بفرقت تاج است باقت شمی کہ عالمش محتاج است

بخشائے نظر کہ ہر نظر دیدار نیست بردار قدم کہ ہر قدم مسرلج است

ہر چیز کہ جز خدا ہے نامے چند است نامے چند است دہر عالمے چند است

تکلیف و نماز و حج دہر چیز کہ ہست جوئے ز پئے پختن خامے چند است

آزاد کہ تحقیق نظر افتاد است ہر نیک و بدے کہ میرسد و ناد است

کج بودن زلف و راستی قامت عاقل و اندک کہ کاریک اوستاد است

سالک کہ بفکر اہل و اموال افتد از ہمسفران خود بد ببال او فتد

بر ہر قدم چہ دگر پیش آید مانند داء کو بغربال او فتد

بازات بہر صفت گراہند خوش است نغمہ بہر آہنگ سراہند خوش است

از بہر خدا هیچ عمل ضائع نیست در خلد ز ہر دور کہ در آہند خوش است

در کعبہ توحید نہ جاسے و دودام کہیں کہ رسید شد و دودو تمام
مردان نہ کنند غیبت اور اتھویز جو غول بگیرد بیا بان آرام

اخلاق

متاخرین کا فلسفیانہ تعارف آزادی کا ایک مرتبہ ہے، جسکے معنی یہ ہیں کہ وہ کسی مذہب کا پابند نہیں اس لئے
اوپر سے مدد بھی رہی نہ مری سے مل جاتی ہے، اس لئے زاہد و عابد یعنی وہ تمام لوگ جو کسی خاص مذہب و مسلک کے
پابند ہیں، اوپر کی زمین اُجالتے ہیں، اور اس حیثیت سے سحابی کی اخلاقی ربا عیان بھی خیاں کی ربا عیون سے مشابہ
و مماثل ہو جاتی ہیں، لیکن وہ جس لطیف انداز سے ان اخلاقی مسائل کو بیان کرتا ہے، خیاں کو اسکی ہوا بھی نہیں لگی
ہے، مثلاً زاہد و ن کی ریاکاری کا مضمون حافظ و خیاں کا ایک پانل مضمون ہے، لیکن سحابی نے جس پر یہ بیان اسکو
بیان کیا ہے، خیاں کی ربا عیون کا تمام دفتر اس سے خالی ہے،

زاہد ہر روز گوشہ غم تاؤب تاہلن شود و بیدار کشتش راغب
گفتہ بہ عینکوت چہند از خانہ گفتا ترسم گسفت من غائب
یعنی کڑی سے لوگوں نے کہا کچھ روز گھر سے مل جاؤ، اس نے کہا ایسا نہ ہو کہ کھی بھنس جاؤ اور میں
موجود نہ ہوں، یعنی اسی طرح زاہد لوگ اپنے گوشہ عزلت میں اس لئے پڑے رہتے ہیں، کہ اپنے دام تزیین میں سکا
پھنسائے رہیں،

بہر حال وہ انہی اخلاقی مسائل کو دیتا ہے، جو اس فلسفیانہ تعارف سے تعلق رکھتے ہیں، اور ادراک کو نہایت
خوبی کے ساتھ بیان کرتا ہے، مثلاً

نے دولت بزم طلب، نہ جاہ گشتب آدم نشود کہے بگاؤ خرد و اسپ
بہتر تو بیچ چیز و عالم نیست دست از ہمہ باز و از بر خویش بچسپ
یعنی انسان کو صرف اس لئے بے نیاز رہنا چاہئے کہ خود اس سے اعلیٰ تر کوئی چیز نہیں اُسلے، انسان

ہی کی تکمیل کرنی چاہئے۔

ہر چند کہست دولت از نعمت و بخت باریست گران چون شد برون از حد سخت
بیاری مال و جاہ مرد آفت بادست انوسے میوہ بشکند شاخ درخت
آزاکہ نہ برد و کون استغنائیت در بار گہ عشق مقدس بانیست
ہر جا کہ گس پر دچہ بالا و چہ پست خبر شیفۃ در بورده حلاوت
کوچک بودن بزرگ را کوچک نیست آن کو چکے از کمال باشد شک نیست
در زانکو پدر زبان کو دک گوید مائل دانند کہ آن پدر کو دک نیست

فلسفہ

جو فلسفیانہ مسائل علم کلام و تصوف میں شامل ہو گئے تھے، وہ انہی کو لیتا ہے، اور عددگی کے ساتھ

بیان کرتا ہے مثلاً

این کون و مکان را کہ برا نگینخت کن بے واسطہ چند نہ سر بست نہ بن
زا سباب برون خواہ کار سے از حق از حکمت خود حکیم را منع کن
فلسفیانہ مسائل میں مسئلہ خیر و شر علم کلام اور تصوف و فون کا ایک محرکہ الہامی مسئلہ ہے اور رباعی اس
مسئلہ کا فیصلہ بالکل اصول فطرت کے مطابق کرتا ہے،

ہر کس کہ دل خدا طلب بہست درو از طاعت و فسق ذکر بہت بہست درو
انسان نہ بود تہی ز تقویٰ و فجور تا عالم بہست نرو ز شب بہست درو
یعنی طبع دینا دن اور رات یا اندھیرے اور اوجالے سے خالی نہیں ہو سکتی، ہمیشہ اسی طرح کوئی شخص خیر
شر سے خالی نہیں ہو سکتا،

ان تمام رباعیوں سے اندازہ ہوا ہوگا کہ وہ تمام اخلاق تصوف اور فلسفہ کے اہم مسائل کو لیتا ہے،

اور ان کو تخیل کے ذریعہ سے ثابت کرتا ہے۔ متاخرین شعرائے فارسی کے دور میں صاحب اس فن کا بادشاہ سمجھا گیا ہے، لیکن سحابی کی رباعیوں کے پڑھنے کے بعد ہلکویہ تاج اس کے سر پر کھٹکنا پڑتا ہے،

تمیل کے علاوہ دیگر کڑوں شاعرانہ انداز سے اپنے مطالب کو بیان کرتا ہے، مثلاً

لے غرہ بجھتو جسے جسم فانی، در دل ہمے کر زدے شہوت رانی

ماچسند برب آب خویش را پاک کنی، رو پاک شوا از آب اگر تروانی

یعنی اپنے پڑشہوت جسم کو پانی سے کب تک پاک کرتے رہو گے، خود ہی پانی سے کیوں نہیں پاک ہو جاتے، (یعنی نطفہ سے جو شہوت کا منبع ہے،

گر چشم حقیقی نہ کج باشد کافر بکلیہ رود جج باشد،

ہر چیز کہ هست آن چنان میاید ابرو سے تو گر راست بود کج باشد

یعنی ہر چیز جیسی ہے، اس کو دیکھا ہی ہونا چاہئے، مثلاً اگر کسی کے ابرو سیدھے ہوں، تو یہی ان

کی کجی ہے،

غرض اس کی تمام رباعیاں اطلاق، تعویض اور فلسفہ کے حقائق و معارف سے بھرپور شعراۓ لطافتوں

معمور ہیں اسلئے ہم مولوی علی اوسط صاحب کے ذوق سلیم کو مبارکباد دیتے ہیں، کہ انھوں نے پبلک کو اس گنجینہ حقائق

سے آشنا کیا لیکن انفسوس ہو کہ یہ مجموعہ ذوق صحیح کو نشہ کام رکھتا ہے، بلکہ اس کی پیاس کو اور بڑھا دیتا ہے ضرورت ہے

کہ سحابی کی رباعیوں کی طرف مزید توجہ کی جائے اور اس کا ایک ایسا مکمل ادیش شائع کیا جائے، جس میں اس کی تمام

رباعیاں درج کی جائیں، حروف تہجی کے بجائے مضامین پر ان کی تقسیم کی جائے، اور ان کی تشریح و تفسیر لکھی جائے

اگر خیام جیسے بیباک شاعر کو بلا ضرورت اس قدر چپکایا گیا ہو تو اس کی تلافی کی صورت صرف یہی ہو کہ سحابی کو کم از کم

اس قدر ضرور چپکایا جائے کہ لوگوں کو یہ معلوم ہو سکے کہ وہ اب تک ایک ایسے غلط راستے پر جا رہے تھے جس سے منزل

مقصود روز بروز دور ہوتی جاتی تھی،

خیام کے متعلق مدت سے ہمارا خیال تھا، اور ہم سمجھتے تھے، کہ اس معاملے میں ہمارا کوئی ہمنواز نہ ملے گا، لیکن خوش قسمتی سے مصر میں ہمارے بعض ہم خیال موجود ہیں، چنانچہ وہ ان کے ایک ادیب جون کے اللہاں میں لکھتے ہیں کہ ”تراجم و تذکرہ کی کسی کتاب میں خیام کا شمار شعرا میں نہیں کیا گیا ہے، بلکہ وہ ایرانیوں میں صرف ایک فلسفی اور سبیت دان کی حیثیت سے مشہور ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اسکی رباعیاں فارسی میں بلج ترین رتبہ نہیں رکھتی، البتہ اس کی رباعیات میں احاطی رباعیاں اس قدر شامل ہو گئی ہیں کہ یہ امتیاز کرنا ناممکن ہے کہ ان میں خیام کی رباعیاں کونسی ہیں، ہم نے خیام کا غلغلہ شہرتِ یورپ سے سنا ہے، ایران سے نہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ ان رباعیوں کا فلسفیانہ میلان یورپ کے جدید جذبات سے ملتا جلتا ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کا عام رواج ہو گیا ہے، اور تمام زندہ زبانوں میں ان کا ترجمہ کیا گیا ہے،

اس فلسفیانہ خیال کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا ایک عقدہ لائیل ہے، اس لئے خوب جی بھر کر اسے لطف اندوز ہونا چاہئے، اور جہاں تک ہو سکے اس کے مصائب کو بھلا دینا چاہئے،

ابوالعلا، المعری کا فلسفہ بھی یہی تھا، لیکن وہ اس سے ایک بلند ترین نتیجہ پر پہنچا، اور دنیا کو لات مار کر زہد اختیار کر لیا، میں جب معری سے خیام کا مقابلہ کرتا ہوں تو خیام کو ایسے پرندے تشبیہ دیتا ہوں، جو ایک چڑیے میں گرفتار ہو کر پھڑپھڑاتا اور چنچتا ہے اور معری شیر کی طرح اس قید و بند کی تکلیفوں کو تو محسوس کرتا ہے، لیکن اس کی آنکھوں میں الم و بجزوقاری کی چمک پائی جاتی ہے، البتہ ادیب موصوف کے اس فقرہ کے متعلق کہ اسکی رباعیاں فارسی شاعری میں بلج ترین رتبہ رکھتی ہیں۔

ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ

سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجا است

”ع“

مطبوعات جدیدہ

محمد مصنف مولانا عبدالرحمن ندوی نگرانی مرحوم سابق ادیب و مفسر ندوۃ العلماء، حجم ۲۴ صفحہ، قیمت چھوٹی،
لکھائی چھپائی اوسط درجہ، قیمت شاید ۲ روپے، پستہ۔۔۔ مولوی مطلوب الرحمن صاحب نگرانی،
نیکرام ہوس، نظریا و لکھنؤ،

مولانا عبدالرحمن ندوی مرحوم کے مسودوں کے ذخیرے سے یہ رسالہ محمد امجدی کمال کرشایع کیا گیا جو اس سال
میں آٹھ محمد کی نصف ذوقی بلکہ مدلل شرح و تفسیر بیان لکھیں ہے، اور اس اسم کے اوصاف بتا کر دکھایا گیا ہے کہ کسی اس
اسم کے اوصاف سے موصوف ہونے والا تھا، اسے حضرت عبدالمطلب کو آپ کے مولود مسعود ہونے ہی کے وقت یہ
از خود ملحق ہوئی کہ وہ آپ کو اس اسم سے موصوف کریں، ابتدا میں مرحوم کے قلبی دوست مولانا عبدالعابد صاحب
دریابادی نے نام نامی کے عنوان سے ایک خاص اسلوب بیان میں چند طرین لکھی ہیں،

مزارات اولیائے دلی مولانا بناب مولوی محمد عالم شاہ صاحب فریدی دہلوی مطبوعہ جدید

بقی پریس دہلی ۱۵۱۵ صفحہ کاغذ اور لکھائی چھپائی اوسط درجہ، قیمت:۔۔۔ علم

دہلی عند قدیم سے اگر ایک طرف سلاطین کا پایہ تخت رہا، تو دوسری طرف بزرگان دین کی خانقاہ و مدفن
ایسی خاک میں بڑے بڑے اولیاء صوفیہ مشائخ اور علمائے خرواب ہیں، ان بزرگوں کے حالات کتب تذکرہ و تراجم
میں مدون ہیں، اور جن میں ان کے آثار نگاہ کا صحیح نشان اور پتہ بھی درج ہے، لیکن ابتدائے زمانہ سے دہلی
کے حدود و اربعہ بدلنے سے محلوں کے نام و نشان میں بھی تبدیلیاں ہو گئیں، ان کا لازمی اثر تھا کہ وہ نشان
وہاں ان بھی امتداد زمانہ سے مشبہ ہوتی گئیں مولوی محمد عالم شاہ صاحب فریدی نے اس ضرورت کا احساس کیا

کہ تمام مزارات کی جگہ وقوع سے سرے سے متعین کیجائے چنانچہ مزارات اولیائے دہلی کے نام سے ۳۳ احسن ایک رسالہ شائع کیا، اتفاق سے یہی زمانہ تھا جب حکومت برطانیہ ہند بھی اپنا دار الحکومت نئے سرے سے دہلی کو قرار دے رہی تھی محلوں کے نام بدل رہے تھے، نئی سڑکیں بکھائی جا رہی تھیں، کھنڈرات اور ٹیلے برابر کئے جا رہے تھے، ممکن تھا کہ نادانی سے کوئی بزرگ کا کوئی مزار بھی آجاتا لیکن حکومت کے محکمہ آثار قدیمہ نے اس رسالہ کو مستند تسلیم کیا، اور اس کے بیان کے مطابق مزارات کی جگہ وقوع کی صحت تسلیم کی، اور پھر مولف کی تحریک پر اکثر قرون پر کھنڈے نصب کر دیے گئے، اب اسی رسالہ کا دوسرا ڈیشن شائع ہوا ہے، جو اپنے پہلے ڈیشن سے زیادہ مکمل ہے، رسالہ کی ترتیب قبروں کی جگہ وقوع کی ترتیب پر ہے، اسلئے یوں سمجھنا چاہئے کہ یہ رسالہ دہلی کے مزارات مشائخ، صوفیہ و علماء کے لئے ایک مستند گائیڈ بک ہے، جس میں مختلف مستند حوالوں سے صحیح طور پر ان کی جگہ وقوع متعین کی گئی ہے، اور کتب تذکرہ و طبقات سے صاحب مزار کے مختصر حالات زندگی بھی مدج کر دیے گئے ہیں،

ارتقا۔ مولفہ جناب مشتاق احمد صاحبہ جدی عجم ۵۰ صفحہ کاغذ اور لکھائی چھپائی اچھی، قیمت مجلد پھر وغیرہ جلد مرتبہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن۔

جناب مشتاق احمد صاحبہ قدسی نے اپنی یونیورسٹی کی تعلیم کے زمانہ میں مسئلہ ارتقا پر چند مضامین لکھے تھے، اب انہی کو ایک کتاب کی شکل میں ارتقا کے نام سے شائع کیا ہے، مسئلہ ارتقا پر غالباً اردو میں پہلی مستقل تالیف ہے، جو اگرچہ اپنے موضوع کے لحاظ سے تشنہ ہے، لیکن نہایت سلیجے ہوئے انداز اور سلیس بیان میں جامعیت کے ساتھ اس مسئلہ پر اس میں روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب چند ابواب پر مشتمل ہے، اولاً مسئلہ ارتقا کی اس کے دور قدیم سے عہد حاضر تک کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں مختلف قوموں اور ملکوں کے ان خیالات کو یکجا کیا گیا ہے، جو مسئلہ ارتقا سے مربوط کئے جاسکتے ہیں، اس ضمن میں عہد اسلامی کے خیالات بھی پیش کئے گئے ہیں، جنہیں عہد عباسیہ میں یونانی تراجم کا آغاز دکھا کر مولانا روم اور ابن عربین وغیرہ کے اقتباسات

درج کئے گئے ہیں لیکن افسوس ہے کہ اس سلسلہ میں محض انہی فارسی شعراء سے استنباد کیا گیا ہے ان کے علاوہ عرب فلاسفہ و متکلمین کے انھار میں سے جو اخذ کئے جاسکتے تھے، وہ نظر انداز ہو گئے ہیں، پھر اسی طرح مختلف دوروں گذر کر دارون اور اسکے معصروں کے کارناموں کا ذکر ہے، اور اس میں ان اربابِ علم کو جن مرحلوں سے گزرنا پڑا جن ترقیوں سے اس موضوع پر مضامین اور کتابیں شایع ہوئیں، اور خطبات دیے گئے سب کو تفصیل بیان کیا گیا ہے، اسکے بعد اصل نظریہ ارتقاء کی تشریح آتی ہے، اور اس میں ”ابتداء حیات“ اور ”ارتقاء عضوی“ ”ابتداء انواع“ اور تنازع للبقا، اور پھر مختلف مسائل اور نظریے ”تواتر“ اور ”تقلیب“ وغیرہ کو بیان کر کے وجود انسان کا تذکرہ آتا ہے، اور انسان کے بعد عہد کی ارتقاء کی شکون کو پیش کیا جاتا ہے، اور پھر انسان کی مختلف قوتوں اور مظاہرہ ”قوت“ زبان، اور اخلاق کا ذکر آیا ہے، اور پھر اسی ”اخلاق کی بحث سے مذہب“ کا ذکر چھڑ جاتا ہے، اور اس ضمن میں ہر برٹ اسپنسر کے مشہور نظریہ مادہ پرستی اور نفی الہیات کو تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے، اور پھر ”تمتہ“ کے زیر عنوان ”فلسفہ“ کی سرخی قائم کر کے برگسان کے نظریہ کے ذریعے سے اسپنسر کے اس نظریہ کی نفی دوا کرنے کی کوشش لگائی ہے، اور برگسان کے نظریہ میں سے ”قوت حیات“ یا ”عائدات“ محض ”لان ٹال“ (LANTAL) کے پروردہ پر مولف نے ذات باری تعالیٰ کے تصور کے خطوط کھینچے ہیں جنابِ مجددی کا یہ رسالہ ان کے عہد طالب علمی کا مرتب کیا ہوا ہے، اس لئے اخلاق اور مذہب کے عنوانوں میں وہی شوخیان نظر آتی ہیں جو ہر متدبیر سے کسی نئے علم کی تحصیل کے وقت سرزد ہوتی ہیں، اور وہ اپنے زیرِ درس فن کے دلائل کو اس درجہ یقینی سمجھتا ہے، کہ اوک سامنے دنیا کے تمام دلائل مانڈ پڑ جاتے ہیں، اور تمام عالم اپنے ہی دلائل سے گونجتا نظر آتا ہے، ضرورت تھی، کہ جنابِ مجددی کم از کم ان آخری ابواب پر اشاعت سے قبل نظر ثانی کر لیتے، کہ غالباً امتدادِ زمانہ سے خود ان کے تخیلات و یقینیت کے عالمِ حوش و خروش میں ٹھنڈک پہنچ چکی ہوگی، اور وہ دیکھ سکتے کہ مذہب و اخلاق کے موازنہ اور ”مذہب“ کے ”ادہام و تخیلات میں امتدادِ زمانہ کے اس سکون و قرار کے بعد خود ان کے دل و دماغ پر کیسے اثراتِ عالمی ہیں، افسوس ہے کہ نہ صرف مضامین فلسفہ میں ہی

خوابِ منیال انجنا بجنون کو کھپوری بی لے جیم ۲۶۵ صفحہ تقطیع چھوٹی کا غذا دکھائی چھپائی اچھی،

قیمت عاربتہ: منیو صاحب ایوان اشاعت گورکھپور،

یہ جناب بجنون کے افسانوں کا مجموعہ ہے، بجنون اُن افسانہ نگاروں میں ہیں جو اپنے سامنے کوئی ایک مقصد رکھتے ہیں، اور وہی اُن کے تمام افسانوں کا جزو مشترک ہوتا ہے، وہ اپنے افسانوں میں محبت کو ہمیشہ شہوت کی جانب سے پیش کرتے ہیں، اور اس سلسلہ میں معاشرتی رسم و رواج اور اصولِ اخلاق سے کسی قدر بے اعتدالی کے ساتھ بے پروا ہو کر جذبات و قوعات کی ترجمانی کرتے ہیں، اور اس لئے اگرچہ مختلف افسانے جدا جدا پلاٹوں اور نئی نئی رنگ آمیزیوں سے لکھے گئے ہیں، لیکن سب کا تال اور سب کے نتائج یکساں ہیں اور معلوم ہوتا ہے، کہ ایک ہی ہیروین روپ بدل بدل کر سامنے آتی ہے، محبت کے داغ اُدھاتی ہے، در دہری کہانی ناتی ہے اور آخر میں اپنی برباد می کا جتنا کہ منظر پیش کرتی ہے مجموعہ کی ابتداء ایک "انتساب" اور پھر تم "کے خطاب" ہوتی ہے جس میں کسی قدر واقعیت کی بو لگتی ہے، اور پھر ناپا کر مسلمان شو کے عنوان سے خود اپنے اور اپنے افسانوں پر کچھ لکھا گیا ہے، اور اس کے بعد سناٹا اٹھ افسانے درج ہیں، جن میں سے بعض طبع زاد ہیں، اور بعض دوسری زبان کے افسانہ نگاروں ہارڈی وغیرہ کے افسانوں سے ماخوذ ہیں، ضرورت تھی کہ اس رسالہ کے آغاز میں رسالہ ایوان اشاعت کی وہ تحریر بھی شامل کی جاتی، جو بجنون کے افسانوں پر چھپا۔ ماہ گذرے بطور نقد شایع ہوئی تھی،

نرالی اردو انجنا بایم لے مننی دہلوی بی لے جیم ۱۲۸ صفحہ تقطیع چھوٹی دکھائی اور چھپائی اور کھانڈ

اوسط دہرہ: قیمت: ۸۰ روپے منیو صاحب دفتر نرالی دنیا کو پوکھنی رائے دریا گنج دہلی،

جناب ایم لے مننی دہلوی بی لے نرالی اردو کے نام سے ایک سالہ لکھا ہی جس میں دہلی کے بازاروں کی مقامی بول چال کو تحریری شکل میں لائے ہیں، یہ دہلی کے اُن غیر تعلیم یافتہ مسلمانوں یا دیہی مزدوروں کی زبان ہے، جو بازاروں اور کارخانوں وغیرہ میں کام کرتے ہیں، رسالہ کی ابتداء میں جناب خواجہ

حسن نظامی صاحب اور جناب آصف علی میرسر کی رائیں رسالہ کے متعلق ثبت ہیں، خواجہ صاحب نے اس رسالہ کو اس شخص کیلئے سود مند بنایا جو زبان کے آمیزہ تغیرات اور تبدیلیوں پر قلم اٹھائے گا، اور جناب آصف علی صاحب نے اس زبان کو ”گوئی“ آبادی کی زبان سے شبہ دیا ہے، پھر اصل رسالہ شروع ہوتا ہے، جس میں مختلف عنوانوں مثلاً ”میکلوپ“ کی سہل بہم سے تعبیر اچوائی، ”اور شمع خان کی بلی“ ”قوت رکھا گئی“ وغیرہ میں دو دین میں مضمون کے مضامین ہیں اور پھر رسالہ کے آخر میں اردو کے مختلف اہل قلم کی رائیں درج کی گئی ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ مرتب کی یہ دلچسپ حدت طرازی ہے، لیکن شبہ ہوتا ہے کہ اچھی اردو رسالوں کو اُسے ”دن کی گلابی اردو“ کی تحریروں سے نجات نہیں ملی ہے، اب کہیں ان میں اس نرالی اردو کی ہوائ نہ چل جائے اگر مرتب دیا چہ میں اصل اردو اور اس نرالی اردو کے چند چہرے جلوں کو کھنسنے سے نہ لکھ کر دونوں میں فرق دکھا دیتے اور دونوں کے لب لبو طریق ادا اور جلوں کی نشست کے فرق کی طرف اشارات کر دیتے تو مناسب ہوتا،

اردو گلستان از مولوی محمد فیصل الرحمن صاحب سابق مالک ”ادب الہدٰی“ ۱۶ صفحہ قطع چھڑی دکھائی

چھاپائی اور کاغذ اوسط درجہ، قیمت مجلد چھ روپے۔۔۔ دفترا اردو گلستان مجبور (دوبی)

”اردو گلستان“ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، شیخ سعدی کی مشہور گلستان کا اردو ترجمہ ہے، اگرچہ گلستان کے متعدد اردو ترجمے بعض معلوم اور بعض غیر معلوم اشخاص نے شکرانہ تراویح کا نظم میں کر چکے ہیں، لیکن مولوی فیصل الرحمن صاحب نے اسکو نئے نمبر سے موجود سلیس اردو میں منتقل کیا ہے، اور یہ ترجمہ بھی شکرانہ تراویح کا نظم میں ہے، یہ بھی کوشش کی ہے، کہ گلستان کے ضرب الامثال فقرات کو حتی الامکان ایسے اسلوب میں ادا کریں، جو اردو کے ضرب الامثال کی ترکیبوں کے مثل ہوں، ہم نے اس ترجمہ کو بجا بجا سے دیکھا، اگرچہ کہیں کہیں نقلی ترجمہ معلوم نہیں ہوتا ہے، لیکن ترجمہ نہایت مشاعرہ سلیس روان اور حتی الامکان لفظی کیا گیا ہے، ابتداء میں ایک مقدمہ ہے، جس میں گلستان کے مختلف ترجموں اور شیخ سعدی کا مختصر تعارف ہے،

”س“

مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۲۴۲-۲۴۴
ایمان و عمل	چودھری غلام احمد صاحب پرنسپل، پرنسپل، شملہ	۲۵۱-۲۵۵
مرآۃ الخیال اور اسکا نمونہ	جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر، جرنالہ می	۲۵۲-۲۶۹
اخلاقیات	مولوی سید ابوالقاسم صاحب، مقرر دارالترجمہ، حیدرآباد	۲۷۰-۲۷۹
خسر و باغ الزآباد	مولوی سید مقبول احمد صاحب، مفتی حیات علی، الدہ آباد	۲۸۰-۲۸۹
بہمنی عہد حکومت کا ایک دکھنی شاعر	مولوی نصیر الدین صاحب، نقاشی نمونہ، "دکن میں اردو حیدر آباد"	۲۹۰-۲۹۵
انجمن ادبی، افغانستان	"س"	۲۹۶-۳۰۱
اسلامی عارفتین عبد بنو امیہ میں	"ع"	۳۰۱-۳۰۲
انجاء علیہ	"ع ز"	۳۰۳-۳۰۴
پیام اقبال بہ ملت کسار	ڈاکٹر محمد اقبال، لکھنؤ	۳۰۵
کلام طاہر	جناب مفتی احمد رضا صاحب، مدرسہ اسلامیہ، حیدرآباد	۳۰۶-۳۰۷
کلام شاد	حضرت شاد عظیم آبادی، مرحوم	۳۰۸
مکتوب شاہ عبدالعزیز دہلوی	مولانا سید شاہ محمد فرخ عالم صاحب، بجاہدہ نشین، بھاگلپور	۳۰۹-۳۱۱
"ترجمان القرآن"	"س"	۳۱۲-۳۱۶
مطبوعات جدیدہ	"ر"	۳۱۶-۳۲۰

شذرات

سیرۃ کی چوتھی جلد بخواند کہ حسب وعدہ وسط ستمبر میں شائع ہوگئی، پہلا اڈیشن حسب دستور بڑی تقطیع پر چھاپا ہی اسی تقطیع پر سیرت کی دوسری اور تیسری جلدوں کے کچھ نئے بھی دفتر میں موجود ہیں، چونکہ ان نسخوں کو جلد از جلد فروخت کرنا ہے اس لیے اس تقطیع کی دوسری اور تیسری جلدوں کی قیمتوں میں مناسب تخفیف کر دی گئی ہے،

—•••••—

پنجاب کے ہاں علم اصحاب نے ادارہ معارف اسلامیہ کے نام سے ایک خاص علمی مجلس کی بنیاد ڈالی ہے جس کے مقاصد یہ ہیں (۱) ہندوستان کے تمام متعین علوم اسلامیہ کے درمیان اشتراک عمل، اتحاد مذہبی واجتماعی، اور وسائل امداد باہمی کے قیام میں سولیتیں ہم پہنچانا، (۲) محققین کی ایسی مشغلات کو جو بسا اوقات ان کے شغل علمیہ میں پیش آتی ہیں، حتی الامکان رفع کرنے کی کوشش کرنا، (۳) محققین کو نتائج تحقیقات علمیہ کی اشاعت کی غرض سے جمع کرنا، (۴) سیرۃ کی تمام کے مستشرقین کو دتا فوقتاً افادہ علمیہ کی غرض سے دعوت دینا، (۵) ارتقاء تمدن اسلامی کے سلسلہ میں اسلام کی مختلف خدمات کو منظر عام پر لانا، (۶) عام طور پر اسلامی تحقیقات کے لیے قوم میں تجربات و تشویش کی تحریک جاری رکھنا، (۷) آمدنی کافی ہونے پر ایک دلائل کتب ایک دلائل اشاعت اور مشرقیات کا ایک دارالتفاس (سیوزیم) کھولنا،

—•••••—

اس ادارہ کی وسعت کا رجب ذیل از ہونہ پر شکل ہوگی، ادبیات وسانیات، اعتباراً و ثناء و جغرافیہ و سیاحت، مذہبیات، فلسفہ و مآنیات، فنون لطیفہ علوم و کتب صنعت و حرفت، اور قومیات، ان تمام علوم و فنون کے الگ الگ ادارے جو لگے اور لگے متعلق تحقیق و تلاش کا کام ہوگا، اور مجوزہ کتب خانہ میں اس کے متعلق کتابیں اور مسلمان محقق مہیا ہو گئے،

اس وقت تک، مین لاہور کے اور نیل کالج، ٹریننگ کالج اور اسلامیہ کالج کے مسلمان پروفیسرن نے شرکت کی ہے اور سراقبال اور سر عبدالقادر نے انکی رہنمائی اور سربراہی قبول کی ہے، کثرت کے لیے پانچ روپے سالانہ اور اس کے کسی عالمی طلبہ مین شرکت کی فیس نہ روپے ہوگی، مجلس نے اگلے اسلام کے دست کرم کو اپنی امداد کے لیے جنس دی ہے اور سب سے پہلے اسکی قیمت کے لیے وہ ہاتھ اٹھا ہے، جو ہمیشہ اس قسم کے کاموں کے لیے اٹھا کرتا ہے، یعنی اہل حضرت سرکار نظام خلد اللہ ملکہ نے اس کیلئے دو ہزار سالانہ کی اعانت منظور فرمائی ہے،



مجلس کا ارادہ ہے کہ آئندہ ماہ فروری ۱۹۳۲ء مین لاہور مین اپنا سالانہ اجلاس منعقد کرے، اور تمام اہل علم و ماہرین علوم اسلامیہ سے درخواست کی ہے کہ وہ اس مین شرکت کریں اور کسی مسئلہ پر اردو مین یا عربی و فارسی یا انگریزی مین کوئی تحقیقی مقالہ پیش کریں، خط و کتابت کا پتہ پروفیسر شیخ محمد اقبال اور نیل کالج لاہور،



انگریز پر چارنی بھاننا رس، ہندی کی اشاعت کی مشہور انجمن ہے، جبکہ مقصد تمام ہندوستان مین ہندی کا پرچار کرنا، بلکہ اپنی کوششوں سے ہندی کو اس ملک کی عام مشترکہ زبان بنانا ہے، اس کے ایک کارکن ہندی کی پینٹیں برس خدمت کرنے کے بعد عزت گزینی اختیار کی ہے، اس کارکن کی یادگار اور اس کے خدمات کے اعتراف مین بھانے بیٹے کی ہے کہ اس کے نام پر ہندی اور قدیم ہندوستان کے متعلق تحقیقاتی مضامین کی ایک جلد تیار کرے، اور اس کی تالیف کی وسعت مین ہندو مسلمان دونوں کو شریک کرنا چاہا ہے،



ہم نے کسی چھپے ہوئے شذرات مین ہندو مسلم نا اتفاقیوں کی ذمہ داری علالتون اور کاجون کے کارفرماؤں کے سرٹوائی تھی، اس سے متاثر ہو کر ہمارے مجلس دوست پروفیسر شیخ عبدالقادر پوٹہ نے اپنے ہم پیشہ احباب (استادان کالج) کی طرف سے اس الزام کو دور کرنا چاہا ہے، اور تجویز کی ہے کہ الزام و شکار

کے بجائے ضرورت ہے کہ ہندوستان کی صحیح اسلامی تاریخ کی تحقیق و ترتیب کے لیے ایک مجلس کی بنیاد ڈالی جائے
بحمدِ آئندہ پروفیسر موصون کا مضمون اور اپنا اس کے متعلق خیال پیش کریں گے،

— ۰ ۰ ۰ —

ایسی زبان میں اعلیٰ تعلیم کا خیال بھلائے کہ اب خیال کی دنیا سے نکل کر عمل کی دنیا میں قدم رکھ رہا ہے،
چنانچہ ہندوستان کی سب سے پرانی انگریزی تعلیم گاہ کلکتہ یونیورسٹی کے ارکان نے یہ طے کیا ہے کہ آئندہ میٹرک
تک کی تعلیم دیسی زبان میں دی جائے گی، اس مبارک خیال کی جس قدر تائید کی جائے وہ کم ہے، لیکن اس دیسی زبان
سے مقصود کیا ہے؟ غالباً پنجابی ہے اور اب شاید اسی طرح دوسرے صوبوں کی یونیورسٹیاں اپنے اپنے صوبہ کی
زبانوں میں تعلیم کا دروازہ کھولیں گی، اور دھرم سیاسی و انتظامی اسکیم کے مطابق ہر صوبہ کی حکومت خود مختاری کی کوششوں
میں مصروف ہے، اب ایسی حالت میں جب کہ سیاسی و انتظامی اور نیز زبان کی حیثیت سے بھی ہر صوبہ الگ ہوگا،
تو مشترکہ ہندوستان کے اشتراکاتِ عمل اور رشتہ ہائے اتحاد کے لیے کیا چیز باقی رہ جائے گی؟ کیا اگر اہل ہند
کسی مشترکہ نظامِ حکومت پر انگریزوں کی مداخلت کے سبب غور نہیں کر سکتے، تو کیا کسی مشترکہ نظامِ تعلیم اور متحدہ
زبانِ تعلیم کے مسئلہ پر بھی غور نہیں کر سکتے،

— ۰ ۰ ۰ —

پروفیسر رامن نے جنکو نوبل پرائز سال ۱۹۳۰ء میں ملے، گزشتہ ماہ اگست میں بمبئی یونیورسٹی کے جلسہ اسناد کی صدارتی
تقریر کے سلسلہ میں گیتانجا اسکندریہ کی اس مشہور داستان کو کہ وہ حضرت عمرؓ کے حکمت جلا کر خاک کیا گیا، اس طرح سے
ادا کیا کہ لوگوں کو ہنسی آگئی، بہین یہ معلوم ہو کہ پروفیسر موصون سائنس کے ماہر ہیں، اور انھیں تاریخ سے دور کا بھی واسطہ
تاہم انکی جیسی ہستی کے لیے یہ زیبا نہ تھا کہ ان کے سنجیدہ خطبہ میں مضحکہ انگیز فقرہ شامل ہو گیا اس جھوٹ کی وہ عالمگیر
تردید جو خود یورپین محققین نے بارہا کی ہے، اسکی صداے بازگشت ابھی بھگال کے وارِ التجر بہین نہیں پہنچی ہو،

— ۰ ۰ ۰ —

مقالہ

ایمان و عمل

از چودھری غلام احمد صاحب پرنسپل، ہوم ڈیپارٹمنٹ ہشمد،

(۲)

ممکن ہے کہ سورہ بقرہ کی اُس آیت اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ ہَادُوْا لَا یُجِیْزُ کَا حوالہ نمبر ۱۰ میں گزرا ہے یہ شبہ ہو کہ جب پہلے ان الذین امنوا آچکا ہے (یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں) تو بعد میں من امن باللہ والیوم الاخرہ کی ان کے لیے کیا ضرورت پیش آگئی، واضح ہو کہ قرآن کریم میں تائید اور استقامتِ ایمان کیلئے ایسا اکثر آیا ہے، چنانچہ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے،

۱۴۔ یا ایہا الذین امنوا۔ امنوا باللہ و

رسولہ (النساء ۱۳۶)

اور مومن کی تعریف ہی یہ بتائی گئی ہے کہ

انما المؤمنون الذین امنوا باللہ

ورسولہ لہم یرتابوا

اللہ کے راستہ میں مال و جان سے جہاد کیا، یہ

ضد ہیں

(سجرات ۱۵) لوگ ہیں سچے،

بعض لوگوں سے ایک اور اعتراض بھی سنا گیا ہے، قرآن کریم میں ہے،

۱۵۔ وقالوا لن یدخل الجنۃ الا من

یہ لوگ (یہود و نصاریٰ) کہتے ہیں کہ یہودی یا

نصرانی کے موالد اور کوئی جنت میں داخل نہیں ہو

سکتا

یہ ان کی بجا انگلیں ہیں، ان سے کھٹکے لگا کر یہ سچے

..... صدیقین (علیہ السلام) ہیں تو کوئی دلیل (اپنے دعویٰ کا ثبوت دینا)

اعراض کیا جاتا ہے کہ جب جنت کی عید کے داری، یہود و نصاریٰ کے لیے ناجائز قرار دی گئی ہے تو یہی چیز مسلمانوں کے لیے کس طرح جائز ہو سکتی ہے، اس اعراض کے دو پہلو ہیں، پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر یہی اعراض ہے کہ جو چیز یہود و نصاریٰ کے لیے ناجائز قرار دی گئی ہے، مسلمانوں کے لیے کس طرح جائز ہو سکتی ہے، تو یہ اعراض تو اس سے بڑھ کر اور کئی چیزوں پر عام ہو سکتا ہے، مثلاً یہود و نصاریٰ کی شریعت کو قرآن نے غیر مکمل کہا ہے، اور قرآنی پیغام کو خدا کا آخری کلام کہا گیا ہے، یہود و نصاریٰ کے پیغمبروں کے بعد باب نبوت بند نہیں کیا گیا، لیکن مسلمانوں کے نبی مسلم کو تمام انہیں کہا گیا ہے، اگر ہر امتیازی تفوق قابل اعراض ہو تو یہ امتیازات تو اس سے بھی بڑھ کر ہیں ان پر بھی اعراض وار ہو سکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ سب اعراضات نفس اسلام سے ناواقفیت کی بنا پر کئے جاتے ہیں، یا تو یہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کی جماعت نے اپنے دین کو بڑھا چڑھا کر دکھانے کی خاطر قرآن میں یہ کچھ داخل کر دیا ہے یا اللہ تعالیٰ ہی کو (نعوذ باللہ) کچھ خاصی رعایت مقصود ہے گویا ایک مارکٹ میں مختلف دکاندار بیٹھے ہیں، اور ہر ایک کی خواہش ہے کہ دوسروں کی چیزوں میں نقص نکال کر اپنا مال بڑھا چڑھا کر سیش کرنے کا چاہے زیادہ آئیں، یہ دونوں باتیں ہی غلط ہیں، قرآن میں تحریف کا تو خیال ہی کفر ہے، مذہبی اور تاریخی ہر وحیثیت سے، اور دوسری چیز کی خود قرآن تردید کر رہا ہے، پچھلے صفحات میں یہ دکھایا گیا ہے کہ لوگوں سے اسلام منوانے میں اللہ یا اس کے رسول مسلم کو کوئی ذاتی فائدہ مقصود نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر یہ فرمایا کہ یہ لوگ اگر مسلمان ہونے سے آپ پر کوئی احسان رکھتے ہوں تو ان سے کمدیجئے کہ یہ ان کا کوئی احسان نہیں ہے، بلکہ اس سے تو اللہ تعالیٰ کا ان پر احسان ہے کہ انہیں نور ہدایت سے مستنیر فرمایا، خود رسول اکرم مسلم جب کسی کلمہ بچی کرنے والوں کی ہٹ دھرمی پر طول خاطر ہوتے (اسی طرح جس طرح ایک رفیق القلب، شفیق اور غمخوار و کوشاں ہے) مجھ مریض کی بد پر ہیزی اور ہٹ دھرمی پر کبیدہ خاطر ہو جاتا ہے) تو اللہ تعالیٰ یہ مکران کی تسکین کرتا کہ آپ سے

تو مرت اسی قدر فرض ہے کہ بلیغ نما انزل الیک یعنی جو آپ پنازل کیا جاتا ہے اسے ان تک پہنچا دیجئے اور بس اس کے بعد، است علیہم بصیطی، آپ ان پر کوئی دھرو نہ تھوڑے ہی مقرر کئے گئے ہیں، ان کو عقل و شعور دیدیا گیا ہے، پھر انا ہدینک السبیل، ان کو راہ راست دکھا دیا ہے، ہدیت بین الرشدين یعنی گراہی اور ہدایت ایک دوسرے سے بالکل واضح ہو گئی ہے، اب یہ ان کی اپنی مرضی ہے کہ فاما شاکرکوا واما کفورا، چاہے ایمان لے آئیں چاہے منکر ہو جائیں، واللہ غنی عن العالمین اللہ تمام مخلوقات سے مستغنی ہے، اس سے یہ واضح ہو گیا کہ اسلام پیش کرنے میں یا اسکی اشاعت میں خود خدا یا خدا کے رسولِ مسلم کی کوئی ذاتی غرض نہیں بلکہ اللہ کی اپنی مخلوق کے ساتھ رافت و مہمردی اور بے لوث شفقت کا ثبوت ہے، اس کے بعد دیکھنا یہ ہے کہ آیت متذکرہ صدر کا مطلب کیا ہے، قرآن نے اسلام کے متعلق کہا ہے کہ کوئی نئی چیز نہیں ہے بلکہ دینِ نظر ہے جو انسان کی آب و گل میں ودیعت کر کے رکھا گیا ہے،

۱۴۔ فاطمہ و جہک للہ دین حنیفا، فطرت
پس دین حنیف رسیدے دین کی طرف اپنا

اللہ التي فطر الناس علیہا۔
 رخ کر لو (کون دین) وہ (دین) فطرتِ حسیب اللہ

..... لا یتعلمون

(۴۷-۴۸) تبدیلی نہیں ایسی دینِ قیم ہے لیکن کثروں سے بچنے

جناب آدم سے لیکر حضرت عیسیٰ تک مختلف انبیاء عظام کی وساطت سے یہ پیغام لوگوں تک آتا رہا،

کتاب شریعت کے مختلف ابواب ہر زمانے میں ہر قوم پر علحدہ علحدہ حصص میں نازل ہوتے رہے اور ہر قوم کو صاف

طور پر بتایا جائے کہ یاد رکھئے تمہاری شریعت نامکمل ہے اور اسکی تکمیل خدا کے آخری پیغام سے ہونے والی ہے، اسی

طرح ہرنی کو بتایا جا رہا کہ انکی نبوت اس سلسلہ کی آخری کڑی نہیں ہے بلکہ اسکو مکمل کرنے کے لیے سرزمینِ عرب میں

ایک نبی امی و مسلم ہبعوث کئے جائیگے اور ان کے اتباع سے آخری نجات ہوگی، حضرت موسیٰؑ کی دعا کے جواب میں

آنے والے نبی مسلم کے وعدہ کا ذکر صحیح ہو چکا ہے، جناب محمدی علیہ السلام کی زبان سے قرآن میں مذکور ہے کہ انھوں نے

اپنی قوم سے کہا کہ

۱۶۔ وبشراً نبوسولاً . میں تعین بشارت دیتا ہوں ایک رسول کی جو

یاقی من بعدی اسد محمد (ص) . بدائیگا اور اس کا نام احمد ہوگا .

اسی طرح قرآن میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا بھی موجود ہے، توگو یا ہرمت سے یہ کہہ دیا جاتا تھا،
اور یہود و نصاریٰ کے متعلق تو کوئی شک و شبہ ہی نہ رہا کہ ان سے واقعی ایسا کہہ دیا گیا تھا، اگر ان کے نبی کے
بعد ایک نبی آخر الزمان آنے والا ہے، اس وقت نجات اس کے اتباع ہی سے ہوگی، لیکن جب وہ نبی اپنی کھلی کھلی
نشانیوں کے ساتھ آیا تو سب سے پہلے انہی لوگوں نے اسے جھٹلادیا، چنانچہ اوپر والی آیت کا باقی ماندہ حصہ

فلما جاءهم بالبینت قالوا هذا سحی . پس جب وہ اپنی کھلی کھلی نشانیوں کے ساتھ آیا تو یہ

سبین، ومن اظلم ممن افتری . کہنے لگے کہ یہ تو کھدا ہوا جادو ہے، راتے کہنے کہ اس

. الا سلام . زیادہ ظالم اور کون ہوگا کہ جو اللہ پر افسر باز سے

(صف - ۱) . حالانکہ وہ اسلام کی طرف بلایا جاتا ہو،

ایک جگہ مذکور ہے کہ یہ اس رسول (معلم) کو اس طرح سے پہچانتے ہیں، کہ انہی فون ابناء ہمد جس طرح
اپنے بیٹوں کو آدمی پہچان لیتا ہے، لیکن یہ وہ دائرہ اسے جھٹلاتے ہیں چنانچہ یہود و نصاریٰ کو مختلف پیرائے میں سمجھا
گیا ہے کہ دیکھو تعین پہلے بتا دیا گیا تھا کہ ایسا نبی آیا ہوا ہے، تمہاری کتابوں میں اس کا ذکر ہے، لیکن تم اب اس سے
انکار کرتے ہو، ایک جگہ آتا ہے،

ولقد اتینا موسیٰ الکتاب و فقینا . یقیناً موسیٰ کو ہم نے کتاب دی تھی اور اس کے بعد ہم نے

من بعدہ الرسل کے بعد دی گئے اور نبی بھی بھیجے، اور ہم نے ایسے ہی

. کو کھلی کھلی نشانیاں دیں اور اسے روح القدس تعویث

. دی، پس جب (میں) پیغمبر آیا تو اس پر نہ کہ جسے تمہارا دل

.....
 نہیں چاہتا پس تم نے کبر کرنا شروع کر دیا، ایک بھارت
 کو تم نے جھٹلایا اور دوسرے کے قتل کا منصوبہ بنادینے لگے
 (بقلم ۱۰۰)

اسی طرح مختلف جگہ یہود و نصاریٰ کو ان کا وعدہ یاد دلایا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ یہی وہ نبی ہے جو انہیں
 صحائف کی تصدیق کرنا ہے جو تم پر نازل کئے گئے تھے اور جنہیں تمہیں کہہ دیا تھا کہ یاد رکھو نجات اسکے اتباع سے ہی ہوگی
 لیکن وہ ہر بات کو جھٹلاتے اور صاف صاف کہہ دیتے کہ نہیں، انہیں! ان میں داخلہ لجنہ تک اکلان کا نہ تھا
 اور نصاریٰ، جنت میں تو یہود و نصاریٰ ہی داخل ہو گئے، اس نئے آنے والے کے اتباع کی ضرورت نہیں، قرآن
 ان کے اسس دعویٰ کو جھٹلاتا اور کہتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو اس کے لیے کوئی دلیل لاؤ دلیل کہاں سے لائیں، انکی کتابوں
 میں تو اس کا ذکر موجود تھا کہ آخری نبی آنے والا ہے، اس لیے قرآن نے علی الرغم ان کے دعوے کی تردید کر کے کہا
 ہے کہ جنت میں داخل ہونے کے لیے یہود اور نصاریٰ ہونا نہیں، بلکہ جیسا تمہیں کہا گیا تھا،

بلی من اسلام و جہمہ للہ وھو جو اللہ تعالیٰ کے سامنے سر تسلیم خم کر دے اسلام
 محسن لے آئے، اور وہ نیکو کا بھی ہوا سکا اجر اسکے اللہ کے پاس
 یحزنون، (بقلم ۱۱۲) ملے گا، اور اسے کوئی خوف و حزن نہیں ہوگا،

لفظاً اور معنی ہی وہ چیز ہے جسے اسلام کہتے ہیں، اسی اسلام سے لفظ اسلام نکلا ہے جس کے معنی تسلیم کرنا
 یا امن و سلامتی کے ہیں تمام پیغمبروں کا یہی دین تھا، بالخصوص حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق تو کوئی بار اس کا ذکر
 آیا ہے، اور مسلم نام بھی پہلے پہل انہی کا رکھا ہوا ہے، اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل کے پیغمبروں کے
 متعلق بھی کہا گیا ہے کہ وہ مسلم تھے (مائدہ ۴۴)، اور واضح طور پر کہہ دیا گیا ہے کہ

ان الدین عند اللہ الا اسلام تحقیق دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے،
 (آل عمران ۱۹)

اس سے اب واضح ہو گیا ہوگا کہ صرف اسلام کو ذریعہ نجات قرار دینے میں کسی خاص جماعت کی رعایت

مقصود نہیں بلکہ ایک اصولی چیز کو بیان کیا گیا ہے، ایک سچے مسلمان کے لیے تو بہترین نظرانی اور بہترین یہودی ہونا بھی ضروری ہے، تو یہ کہنا کہ یہود و نصاریٰ کو جنت سے محروم کر دیا گیا ہے، غلط ہے، ایک یہودی یا نصرانی سچا مسلمان ہو جائے جنت کے دروازے اس پر بھی کھل جائیں گے، یہودیت اور نصرانیت تو وقتی اور عارضی اصطلاحیں تھیں بعد میں موقوف ہو گئیں، اور ان کی بجائے ایک عالمگیر اصطلاح ”مسلم“ رائج کر دی گئی،

وہ لوگ جو قرآن کو قرآن مانتے ہیں، امید ہے مطہر بالا سے اُن پر واضح ہو گیا ہو گا کہ قرآن کے دوسے تہا کے لیے ایمان و عمل دونوں کی ضرورت ہے، اور ایمان کے لیے اس شکل کا ہونا لازمی ہے جس شکل میں نبی اکرم ﷺ نے اسے پیش کیا ہے، اس کے سوا جو تعلیم ہے، وہ کم از کم قرآنی تعلیم نہیں، اور کچھ ہے، حقیقت یہ ہے کہ ایمان کو عمل سے جدا کیا ہی نہیں جاسکتا، اعمال جوارح کے بھی ہوتے ہیں، اور قلب کے بھی اور ایمان نام ہے قلب کے عمل کا، اور علم نفیات کے اہر اسے بخوبی جانتے ہیں کہ اصل شے اعمال جوارح ہوتے ہیں یا اعمال قلب، حقیقت یہ ہے کہ عمل نام ہے اس فعل ارادی کا جو کسی مقصد کے حصول کے لیے انسان سے سرزد ہو، کوئی عمل فی ذاتہ نہ برا ہوتا ہے نہ اچھا، بلکہ یہ اس مقصد پر موقوف ہے، جس کے حصول کے لیے یہ عمل صادر ہو، مقصد کے یقین کے لیے ظاہر ہے، سب پہلے قلب کا ایک جذبہ محرک ہو گا، اسی کا نام شریعت کی زبان میں نیت ہے، قرآنی تعلیم کی رو سے ہر عمل کا مقصد پیش نظر حصول رخصت الہی ہونا چاہئے، اس عمل کو عمل صالح کہیں گے، اور اس کے محرک جذبہ کا نام ایمان ہو گا، اب ظاہر ہے کہ ایمان کے بغیر کوئی عمل شریعت کی رو سے صالح ہو ہی نہیں سکتا، اور جو اعمال بظاہر صالح یا جو اخلاق حسنہ نظر آتے ہیں وہ حقیقت میں شراب ہے، نظر کا دھوکا ہے، معیار کا فریب ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں کفار کے اعمال کے لیے جحطت اعما لہم تبارہ ہے، کہیں ایک جگہ بھی جحطت حسنا مقصد نہیں آیا، کیونکہ ان کے اعمال پر حسنات کا اطلاق ہی نہیں ہو سکتا، کفار تو ایک طبقہ، خود مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا ہے

لیس البران تو لواء جو حکمہ قبیل
میں ٹکی نہیں ہے کہ مغرب کی سمت منہ کریں یا مشرق
المشرق والمغرب ولكن البر من آمن
کی سمت، بلکہ اصل نبی تو ایمان ہے
(یوسف)

اور یہی تقویٰ ایمان ہے جس کے بغیر کسی عمل کی کوئی قیمت نہیں، قل لا نعیم لحدیوم القیمۃ و نہما،
 آج مسلمان صرف اپنے ایمان کو درست کر لیں، اور پھر دیکھیں کہ وہی فلاح و بہبود کا دور آ جاتا ہے یا نہیں
 آج اُن کے اعمال و افعال میں جو برکت نظر نہیں آتی اس کی صرف یہی وجہ ہے کہ انھوں نے صحیح ایمان کو چھوڑ رکھا
 ہے، اور ایمان کے بغیر اعمال سے نتائج مرتب کرنا تملک امانیہ ہے،

سیرۃ النبوی جلد تہام (منصوب)

حسین اولاً

مقدمہ میں منصب نبوت کی حقیقت اور اس کے لوازم و خصوصیات پر بحث ہے، پھر قبل از اسلام دنیا کے تمدن ملک
 اور خصوصاً عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت کی تفصیل ہے،
 اور اس کے بعد

نبوت محمدی نے دنیا اور عرب کے لیے جس عظیم الشان اصلاح کا فرض انجام دیا، اس کا اجمالی بیان ہے، اصلاح کی
 مشکلات، ان کا اشداد، تبلیغ و دعوت، اور اس کی کامیابی، عرب کے عقائد کی اصلاح، شرک کے ہر پہلو کی تردید،
 توحید کی تکمیل، اسلامی عقائد کی تشریح، خدا اور اس کے صفات کا ملہ، ملائکہ، انبیاء، کتب الہی، روز جزا، اور تقدیر پر ایمان
 کے مباحث، اور ان کے ضمن میں متعدد اہم مسائل کی تشریح،

اگر آپ کو

اسلام کی اس اصل حقیقت کو سمجھنا ہے، جو وحی محمدی میں بیان کی گئی ہے، تو سیرۃ کی اس جلد کا مطالعہ فرمائیں

۱۵ ستمبر ۱۹۳۲ء کو شائع ہوئی

مضامین... صفحہ اربعہ کلان قیمت اعلیٰ آٹھ روپے (نئے)، قلم دوم چھ روپے (نئے)، معمول ڈاک ایک روپیہ بارہ آنے
 (پ) پبلنگ وغیرہ معائنہ،
 ”میں پھر“

عہدِ جاگیر کی ایک غیر معروف کتاب

مرآۃ النخیال اور اسکا مؤلف

از

جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر خاں گدھی،

فارسی کے قدیم و جدید شعراء کے حالات میں جتنے تذکرے لکھے گئے ہیں ان میں تذکرہ مرآۃ النخیال کو ایک خاصیت حاصل ہے۔ بادی النظر میں یہ ایک سرسری تذکرہ کی حیثیت رکھتا ہے، لیکن اپنے مختلف و متنوع موضوعات کے لحاظ سے وہ ایک علمی و فنی، ادبی اور تاریخی کتاب ہے جسکی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے۔ شعراء متقدمین و متاخرین کے حالات کے علاوہ ضمنی مباحثِ علمیہ اور ذخیرہ معلومات کے لحاظ سے یہ فارسی زبان کی ایک ذمیرۃ المعارف کہی جاسکتی ہے، خود مؤلف اپنی کتاب کی نسبت لکھتا ہے کہ اس نے ایک جلد میں ایک پورا کتاب خانہ جمع کر دیا ہے۔

ابعد کی تصانیف میں اس کتاب کا ذکر آیا ہے چنانچہ آزاد بلگرامی نے خزانہ عامرہ کے آخذین اس کو شمار کیا ہے۔ اسی طرح سروآزاد میں بھی بعض جگہ اس کا حوالہ دیا ہے۔ سر شکر پوری کے مرتب نے مقدمات میں موسیقی و متعلق مرآۃ النخیال کا ایک طویل اقتباس (تقریباً ۳۵ صفحے) نقل کیا ہے اور اسی کتاب سے شکر پوری کے حالات نقل کئے ہیں۔ غیاث الدین نے اپنے نعتین ہفت اقلیم پر جو مفصل مضمون لکھا ہے، اس کے آخذین مرآۃ النخیال

سے مرآۃ النخیال صفحہ ۲۲ طبع پئی۔ خزانہ عامرہ صفحہ ۱۷۵ طبع لکھنؤ مؤلف کتاب اور آزاد دونوں ہم عصر ہیں۔ سروآزاد صفحہ ۷۷۱،

طبع حیدرآباد، سے مقدمات شکر پوری صفحہ ۲۲ اور صفحہ ۱۷۵ طبع نوکشتور،

کابھی ذکر کیا ہے، مستشرقین یورپ میں سے بلینڈ (Blind) نے ریل ایشیا ٹیک سوسائٹی کے جرنل میں اس کتاب پر تبصرہ لکھا ہے، ڈاکٹر اسپرنگر (Springer) نے اودھ لٹریگٹین، اور اومر (Aumer) نے میونخ کی فرسٹ لٹریٹین اس کا ذکر کیا ہے، ڈاکٹر ریور (Rieu) نے عجائب خانہ لندن کی فرسٹ خطوط فارسی میں اس کے مضامین کی فرسٹ دی ہے اور اس کے چاقوی نسخہ (۱۷۳۱ء، ۱۷۴۱ء، ۱۷۵۱ء، ۱۷۶۱ء، ۱۷۷۱ء) کا ذکر کیا ہے جن میں سے ایک نسخہ ۱۱۳۳ھ کا لکھا ہوا ہے، جو ایلٹ کتاب کی تاریخ سے ۸۰ برس بعد کا ہے، طامس ولیم سٹیل نے اس کے مولف شیرخان لودی کا مختصر حال لکھا ہے، علامہ شبلی نے اپنی ایک مضمون "تجدید معلومات قدیم کتابوں میں" متعلقہ تجاویز بجاہام پر اس کتاب سے ایک اقتباس نقل کیا ہے، اسی طرح اپنی معرکہ اولاد الفصیحۃ شعرا بجاہم کے مآخذ میں اسکو درج کیا ہے۔

مطبوعہ ندر | ہندوستان اور یورپ کے کئی نون میں مرآۃ الخیال کے قلمی نسخے اکثر پائے جاتے ہیں اور کوئی سو سال پہلے یہ کتاب ۱۸۳۱ء میں ٹائپ کے حروف میں کلکتہ سے شایع بھی ہو چکی ہے، اور جیسا کہ کئی ادویشن کے خاتمہ میں رقم ہے آقا محمد جعفر تاجر سنو ستری معروف بمولانا نے اسکو چھپوایا تھا، اس کے بعد ۱۳۲۳ھ میں اس مطلوبہ نسخہ پر سببی کے مشہور کتب فروش ملک الکتاب میرزا محمد خان شیرازی نے اپنے مطبع مظفری سے اس کا دوسرا ادیشن شایع کیا، اور جیسا کہ آخر کتاب سے ظاہر ہوتا ہے اسکو قمارچہ دار المہام بہادری علی السلطنتہ مشیر خطہ کوکن کے نام سے منسوب کیا ہے، دار المہام سے مراد غالباً سرکشن پرشا وزیر اعظم حیدر آباد ہیں،

یہ نسخہ متوسط قیاس کے ۴۴ صفحات میں معمولی کاغذ پر چھپا ہے، جو ایک دو دیگر کے کچھ ان بعض مقامات پر غلط ہے، تاہم قیمت ہے، اور اس وقت مطلوبہ صورت میں موجود ہے اور صرف عرصہ میں جابجائی

لے غیاث اللغات ۱۵۵ مطبوعہ رزاقی پریس کانپور جلد ۴ صفحہ ۱۱، ۱۵۵ ص ۲، ۱۵۵ جلد اول ص ۳۶۹ تا صفحہ ۳۷۴، اور نیکل بابو گرگیش ڈاکٹری صفحہ ۱۸، دیکھو المذہب ستمبر ۱۹۱۱ء ص ۳۴، سطر ۱۶ کے بعد سے بعض سطور غائب ہیں،

موضوع کتاب | شروع میں چار صفحوں کا ایک دیباچہ ہے جو حمد و نعت پر مشتمل ہے اس کے بعد صفحہ نمبر ۱۱ تک ایک مسودہ مقدمہ ہے جس میں شعر کے جواز پر مذہبی حیثیت سے بحث کی گئی ہے اس کے بعد کتابت اور خطاطی کا مختصر تذکرہ ہے اور اس میں بہت سی مفید معلومات جمع کر دی ہیں، پھر حروفِ الفاظ، اور اصواب پر بحث کی ہے اس کے بعد متقدمین شعر کے فارسی کے مختصر حالات و ردی سے لیکر آٹھنی تک (ص ۱۷ تا ۲۵) لکھے ہیں پھر متاخرین شعراء میں عہدِ مغلیہ کے بعض ایرانی اور ہندی شعراء کا تذکرہ ہے، ۱۷ تا ۲۵ پھر عہدِ مولف کے بعض معاصر شعراء و ادباء کے حالات ہیں، آخرین شاعر عورتوں کا تذکرہ اور ان کے کلام کے نمونے دئے ہیں۔

قدیم شعراء کے حالات کے خاتمہ پر مولف نے لکھا ہے کہ یہ تاریخ اور تذکرہ کی کتابوں سے لئے گئے ہیں اس کے بعد جو کچھ لکھا گیا ہے وہ خود مولف کے قلم کا نتیجہ ہے۔

اسی طرح دیباچہ میں بھی مولف نے تصریح کی ہے کہ

”دورِ ایراد احوال قبلہ اعتبار پر داخت برآن اخبار از مواضع متعدد معلوم میگردد و اینجا بجز نقل چارہ نبود،

اما تذکرہ متاخرین باندازہ طبع بنام قص خوش بولانگری کلک خوش خرام خواہد نمود،“

دیباچہ میں مولف نے اپنی کتاب کا موضوع بیان کرتے ہوئے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ اسکو مرتب کرنے میں مولف کا مقصد دوسرے تذکرہ نویسوں کی طرح بادشاہوں اور سلاطین وقت کی مدح سرائی نہیں ہے، اور چونکہ اس کتاب کی تالیفین اُس کا مقصد اور تھا، اسلئے تذکرہ شعراء کے علاوہ کئی تین خارج از موضوع بھی اس نے نقل کی ہیں، چنانچہ رقمطراز ہے:-

”چون تراجم حروف را از مخمور و ترتیب بن گلدستہ بہارستان خیال مقدی دیگردد پیش است و شائبہ حبت

ملوک و خوانین پیرامون خاطر این غرض را فراموش نہاد و بنا علیہ احوال ارباب سخن را دست آور و بترتیب

عز و من صنعت فخذ استعد و فرمودہ بایراد مقدمات خارج کہ مناسب مقام افتد گر و کشتائی

رشتہ تہ تہ میں خواہاں گردید،

ضمنی مباحث | کتاب کے ضمن میں مؤلف نے معمولی اور ادنی رعایت کلام کی بنا پر مختلف علوم و فنون کی طرف گریز کی ہے، اور کسی ضمنی مباحث درج کر دے ہیں پچا پچا ذیل کے موضوعات پر اس نے ایک ایک علیحدہ سائے قلمبند کیا ہے، جو اپنی مفید معلومات کے لحاظ سے نہایت کارآمد ہے۔

(۱) عروض و قافیہ، (صفحہ ۱۱۱)

(۲) صنائع و بدائع، (صفحہ ۱۱۱)

(۳) علم النفس، (صفحہ ۱۲۱)

(۴) موسیقی، (صفحہ ۱۶۱)

(۵) علم تعمیر خواب، (صفحہ ۱۹۱)

(۶) علم فراست، (قیافہ) (صفحہ ۲۳۱)

(۷) جغرافیہ (احوال اقلیم مسجد بجا و انہار) (صفحہ ۲۶۱)

(۸) علم اخلاق، (صفحہ ۳۱۱)

ان کے علاوہ کئی فوائدِ علمیہ درج کئے ہیں، مثلاً فن تفسیر (صفحہ ۱۳۱)، استعاذہ (صفحہ ۱۳۳)۔

ذکرِ ختمی و تہری (صفحہ ۱۴۱)، وجودِ جنات (صفحہ ۱۴۳)، عشق (صفحہ ۱۶۱)، بیانِ خمر (صفحہ ۲۲۵)۔

شرحِ جامی بر بعض اشعار قصیدہ غمریہ ابن الفارض (صفحہ ۲۲۱)۔ علم طب (صفحہ ۲۶۱)۔

ان مضامین متروکہ موضوعات مختلفہ کے لحاظ سے دیکھا جائے، تو یہ کتاب چھوڑے۔

تائید کتاب | انشاء تالیف میں مؤلف کو مختلف علوم و فنون کی مختلف کتابوں پر

ان کتابوں کے ذکر سے ظاہر ہوتا ہے اس کتاب کے ماخذین مؤلف نے ۵۵۰ ماہوں کا دریا ہے، ان میں

وہ متعدد دواوین شامل نہیں ہیں جن سے شعرا کا کلام نقل کیا گیا ہے ان آئندہ کی تعداد موضوعات کے لحاظ سے حسب ذیل ہے:-

۱۰ تفسیر	۱۵ تصوف و اخلاق
۱ حدیث	۴ تاریخ
۱۲ جغرافیہ	۲ موسیقی
۴ تذکرہ شعرا	۲ عروض و قافیہ
۴ شعروادب	۳ متفرقات

ان میں بعض کتابیں ایسی ہیں جو بالفعل نایاب ہیں مثلاً رسالہ مفتاح الجمال تفسیر ملا شاہ تاج شاہ خاں حوض الحیات (موسیقی) رسالہ ادھون مضمون شیخ عالم (موسیقی ہند) گل اورنگ تحفۃ الاولیات (جغرافیہ) وغیرہ اس مولف کے مطالعہ کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے،

تاریخ تصنیف | عیساکہ کتاب میں مولف نے قطعہ تاریخ میں تصریح کی ہے یہ کتاب سن ۱۱۷۰ھ میں اتمام کو پہنچی

ابن چین زار یکہ مرآۃ النخیال ش خوانمہ دارد از حسن معانی یک جہان رنگ کمال
صورت تاریخ انجاش توان بے پردہ گر تامل پردہ بردارد مرآۃ النخیال
یعنی مرآۃ النخیال کے اعداد ۱۳۱۱ میں سے پردہ کے عدد ۲۱۱۱ منہا کر دے جائیں تو سن ۱۱۷۰ کی تاریخ
ہے۔

نا کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس نے یہ کتاب اپنے بڑے بھائی عبداللہ خان کی وفات ۱۱۷۰ھ اور اس وقت اسکی عمر ۳۰ سے تجاوز کر چکی تھی، چنانچہ لکھتا ہے کہ

..... پس چند وارد و بعضی از زادہ طبع متقدّمین و برخی از آؤرہ فکر تاخرین ثبت نمودہ

تاریخی اہمیت

مذکورہ بالا خصوصیات کے علاوہ اس کتاب کی ایک خاص تاریخی اہمیت بھی ہے مولف (بقول خود) عہد شاہجہانی میں پیدا ہوا، مدتوں شاہجہان آباد (دہلی) میں رہا، عالمگیر کی تخت نشینی کے زمانہ میں سن تینہ کو پہنچ چکا تھا، اس کا باپ شہزادہ شجاع کی نوکری میں تھا، اگرچہ امرا و عہدائیں سلطنتِ ہجرام و شعراء دربار کے ساتھ مولف کے مراسم تھے، اسلئے ممکن ہے کہ اس عہد کے اکثر واقعات اس کی نظروں کے سامنے وقوع پذیر یا متغیر آئے ہوں۔ اسلئے گوش زد ہوئے ہیں لیکن چونکہ یہ تاریخی موضوع پر کوئی خاص کتاب نہیں ہے، اس لئے یہیں مولف سے یہ توقع بھی نہیں ہو سکتی، کہ وہ اس میں اپنے عہد کے تمام حالات و واقعات سے بھی بحث کرے گا، البتہ اس نے بطور نو جبرجہ یہ بعض تاریخی اور اپنے عہد کے جزئی امور کا تذکرہ کیا ہے جن سے شاہجہان اور عالمگیر کی سیرت کے بعض پہلوؤں اور اس عہد کے بعض تاریخی امور پر روشنی پڑتی ہے اس لحاظ سے یہ کتاب تاریخی استناد کا درجہ بھی کمٹی ہے لیکن جہاں تک یہیں معلوم ہے، اس مقصد کیلئے کسی نے اسکو استعمال نہیں کیا،

یہاں ہم بعض تاریخی امور بقیہ صفحات نقل کرتے ہیں۔

۱) مغل فرمانرواؤں کی علی قدر انیان ان کے انعام و اکرام، اور داد و پیش مشورہ میں جن سے کسی کو انعام نہیں ہو سکتا، چنانچہ مولف نے مشہور فارسی شاعر محمد جان قدسی کے حالات میں لکھا ہے کہ اس نے ایک رنگین قصیدہ بادشاہ کی مدح میں لکھ کر پیش کیا، تو اس کے صمدین بادشاہ نے مختلف قسم کے جواہرات منگو کر اس کے ساتھ مرتبہ اس کا منہ بھر دیا، اس سلسلہ میں شاہجہان کی تعریف کرتے ہوئے مولف لکھتا ہے:-

تجشائے بیدرین صاحبزادہ ثانی و آدم شناسی و ہوشیاری و لشکر کشی و ملک گیر می و طر آئی عمارت و پیش و کلامانی و رحمت پروردی و خدا ترسی و شیوہ دل و داد و برساکنان و برہ مسکون پوشیدہ نیست اگر شاہزادگان

سے آواز دہلائی دے اور داد و صحت، لکھتے ہیں، کہ شاہجہان ناموں کے مولف ملا عبد الحمید لاہوری اور ملا علاء الملک

توفی اور صاحبِ عمل صالح نے بادشاہ کے معصن حالات سے ہیں، مگر اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس سے خاوش ہیں لیکن مولف بھی

قدسی کا ماحضہ اسلئے ممکن ہے کہ کسی ذریعہ سے اسکو یہ حال معلوم ہوا ہو،

برآئندہ کہ در تہویر هیچ پادشاہ جامع این صفات مستحسن بطور نیامده
اسی طرح میر تقی دانش کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اس نے ایک غزل شاہزادہ داراشکوہ کی خدمت میں
پیش کی، شہزادہ نے اس کو مطلع کے صدمین ایک لاکھ روپیہ انعام دیا،

تا کہ راسخ بکن ای ابرنیان در ببار قطره امی تو اند شد چرا گوہر شود
خاندان مغلیہ کی شاعر فی اور قدرت شاعری کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے،
(۲) ملا شیدائی نامی شاعر کے حالات میں لکھا ہے کہ جب اس کا یہ مطلع دے

چیت دانی باد گلگون مضنا جو ہے حسن را پروردگارے عشق را پیغمبر ہے
شاہجہان کے کاؤن تک پہنچا تو فوراً اس کو مالک محروسہ سے نکال دینے کا حکم دیا، آخر ملا شیدائے ممدت
میں ایک قطعہ لکھ کر پیش کیا، شاعر کا یہ قطعہ مولف نے نقل کیا ہے،

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کو مذہب کا کس قدر پاس ادب تھا کہ وہ ایک مسلمان شاعر
کے منہ سے ایسے گستاخانہ الفاظ نہ سن سکتا تھا، لیکن جب شاعر نے معذرت چاہی اور اپنے اس فعل سے ندامت
ہو کر توبہ کی کہ

کنون ز توبہ بجز خطا پذیر آنم بوصف می نگشایم لب از توبہ تفسیر
تو اوس کی خطا معاف کر دی،

(۳) اسی طرح ایک اور واقعہ اس بادشاہ کی غیرت مذہبی کا منقول ہے، کہ چند رجحان نامی برہمن باشندہ
کیر آباد (اگرہ) جو داراشکوہ کی سرکازین منشی گری کے عہدہ پر مامور تھا، اور ظلم و ستم لکھنے میں دستگاہ رکھتا تھا، اس کا
ایک شعر داراشکوہ کو بہت پسند آیا، چنانچہ شہزادہ نے دوبارہ کے حاشیہ نشینوں سے ملکر بادشاہ کی خدمت میں عرض
کی کہ منشی چند رجحان نے ایک غصیبہ لکھا، بادشاہ نے اس کو حاضر کرنے کا حکم دیا، جب حاضر ہوا تو فرمایا کہ

”دین بایام شعرے کو باآباد داراشکوہ، از تو پسند کردہ دست بخوان“

چندر بھان نے وہ شعر پڑھا۔

مرادے ست کبفر آشتا کہ چندین بار

بکجہ بر دم و بازش برہمن آوردم

اس شعر کو سن کر بادشاہ بہت برا فروختہ ہوا اور کہا کہ کوئی ہی جو اس کا دھوکہ جواب دیکے؟ امر عظیم

افضل خان نے دست بیتہ عرض کی کہ اگر حضور کا حکم ہو تو آج سے چار سو برس پیشتر کے ایک استاد کے کلام سے اس

کا جواب عرض کروں، اور سعدی کا یہ شعر پڑھا،

خسری عینی اگر بگر رود

گر بیاید ہنوز خسہ باشد

بادشاہ باغ باغ ہو گیا، افضل خان کو انعام و اکرام عطا کیا، اور شاہزادہ کو منہ فرمایا کہ آئندہ سے اسے

نویات حضورین پیش کر ائیں اور چندر بھان کو نکال دیا۔

اس موقع پر بادشاہ کے یہ الفاظ خاص طور پر قابلِ لحاظ ہیں:-

”خامہ مبارک بادشاہ بگلغت و مکر بجا آوردہ گفت:- از تصرفات دین محمدی این قسم جواب رسید

الان من از قصہ ہلاک می شدم“

۴۴) شاہجہان نے اپنے لئے تختِ طاووس کے نام سے ایک مرصع تخت بنوایا تھا جس پر بیش قیمت

ہیرے اور جواہرات بڑے ہوئے تھے، بقول مولف اس پر تین کروڑ روپیہ کی لاگت آئی تھی، شہبہ بیکر تیار کیا

تو ایک دن جہنم تخت نشینی مقرر کیا، اور اس پر جلوس فرمایا، اس تقریب میں پایتخت کے شعرا نے تنقید و

۱۴۰۰ء تا ۱۴۰۱ء لیکن شاہجہان نامہ میں علاوہ کاریگر دن کی تنخواہوں اور اخراجات کے صرف جواہرات و

دیگر اشیاء کی قیمت ایک کروڑ بتائی گئی، یہی عہد مغلیہ کا روپیہ کی قیمت تقریباً موجودہ سکین کے برابر ہے،

مرصعین قصائد کلمہ کنزِ گدازے جنہیں سلطان شہدائے کی یہ عزت بہت پسند کی گئی۔

صبوح کرم کر فیض گشتم ہم نشین آفتاب نقش نام شاہ دیدم در نگین آفتاب

اس موقع پر اس اسلامی تاجدار نے اپنے جذبہ خدا پرستی اور جوشِ عبودیت کا جو ثبوت دیا ہے، اس کی

نظیر ملنی دشوار ہے چنانچہ مولف قحطِ ازل ہے۔

”آوردہ اندک بادشاہ دیندار ساحتے توان سریرِ مکلف بجلِ حشمت نہایت بجلِ شرف فرمود آمد دو گاہ بھنویع

و شوع تمام بجا آوردہ زمانے دراز در سجد و بوجھ چون سر بر داشت فرمود کہ در روایت ارباب سیر آمد کہ

تختِ فرعون از حاج و آغوس بود، اور آن تخت دعویٰ خدائی میکرد گواہ باشد کہ من برین تخت مرصع دعویٰ

بشدگی دارم مختار مجلس از فضائے نامدار و امر سے عالی مقدار متفق اللفظ دعا از یاد عمر و شکر و توفیق باد

اسلام زبان بکشاوند

۵، ایمین کی کوجال ایما نہیں ہے کہ عالمگیر اپنے مذہب کا پکا پابند اور امورِ شرعیہ کا محافظ تھا، چنانچہ اس کے

سیرِ آراء سلطنت ہونے کے بعد ہی رسومِ اکبری و جہانگیری اور بدعات و ارشکوی و مورخشی کا خاتمہ ہو گیا، ایک

طرف اگر وہ احکامِ شرعیہ کے اجرا اور ان پر عمل کرانے کی کوشش کرتا تھا، تو دوسری طرف اپنی انتہائی دراندیشی اور سست

دانی سے اپنے حریفوں کو نیچا دکھاتا تھا،

عالمگیر جہان بھائیوں کے قتل کرانے کا الزام ہے، وہ ان اس کے دامن و بنداری پر سترہ کے خون

ہاتھ کا دھبہ بھی مٹانے کی طرف سے ایک ”بدنام داغ بنا کر چمکا گیا ہے، واقعہ کے صحیح ہونے میں کلام نہیں لیکن

اسباب و علل پر غور کئے بغیر کسی کو مورِ الزام ٹھہرانا انصاف سے بعید ہے، اسبابِ خواہ مذہبی ہوں یا سیاسی مگر ایمین

تسک نہیں کہ ان پر سترہ زیادہ غور و تامل کیا جائے گا، اسی قدر یہ جرم ہلکا نظر آئے گا، مذہبِ سیاست میں اپنے

حریفوں کے ساتھ درمی رعیات بھی خطرہ جاننا، اب ہوتی ہے، اولاً سترہ سے داراشکوہ کو خاص ارادت تھی

ثانیاً سرد کی ظاہری حالت (کہ باطن کا علم خدا ہی کو ہو سکتا ہے) خلاف شرع تھی، پھر اس کے بعض اقوال سے شریعت
غیر کے بعض مسلمہ عقائد پر زبردستی قہی عالمگیر کے لئے یہ وجہ بہت اہمیت رکھتی تھی مولف کے عہد میں قتل سرد واقع ہوا
ہے اسلئے اس کے وجوہ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے، ۱۔

سرد محمد اور بہمن ریتی و بول و غایط و نطف خلق کر دی، چون خاطر سلطان دارا شکوہ بجانب بجانب میل
و شجاعت بادی و گرفت و متی با ترصیفات او سرخوش بود آنکہ روزگار طرح دیگر انداخت و در ستر ہزار و
شصت و نازدک گرفت و جہان داری بوجہ فیض نمود و بظفر محی الدین محمد و رنگ زیب عالمگیر بادشاہ
غازی خداوند ملکہ و سلطان فرین گردید، و آوازہ خدا پرستی بہان را فر گرفت،
... و درین ہنگام تختہ آغا ز فرخندہ انجام کہ ہر روز دین مبین را رفتی تازہ و ہر ساعت ملت بریضا را جلا
بہ اندازہ است سرد را تکلیف لباس کرد و آواز سودمندگی تن ندادہ فی شہر سہ لال و شہین و سہین
(۱۱۷۳) بیتج او شریعت غرامتوں گردید و عمدہ کشتن سرد این رباعی بود کہ اذان شہر انجا معلوم
”نہمی آید، ۱۔“

آنکو بصیرت بخش یا ورشد
خو د بہمن تر از سپہر پینا و رشد
مٹا گوید کہ بر شد احمد بنگلہ
سرد گوید سپہر و روے در شد

(۶) میر فرمانروائی پر عالمگیر بادشاہ جب حفظ قرآن کی دولت بلا زوال سے بھڑور ہوا تو میرزا رشید
شاہ نے تہنیت میں یہ رباعی لکھ کر پیش کی، ۱۔

محی الدین و مصطفیٰ حافظ تو ہو
صاحب بینی و مرتضیٰ حافظ تو ہو
تو حامی شرعی و حامی تو شارع
تو حافظ قرآن و خدا حافظ تو،

۱۱۷۳، ۱۱۷۴، سرد کے حالات و واقعہ قتل کی نسبت مقل خان رازی نے اپنی تاریخ (صفحہ ۹۷) میں لکھا ہے، سرد کے
مفصل حالات کے لئے دیکھو دبستان الزہاب (ص ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵) اس کے قتل کے وجوہ کے لئے دیکھو آثار الامراج صفحہ ۲۲۲۔ ۲۲۳

اس کے صدمہ میں سات ہزار روپیہ مرحمت ہوا۔

(۷) عالمگیر ایک علی آدمی تھا، خوشامد اور تعلق سے اُسے نفرت تھی، سلاطین مغلیہ کے دربار میں مدح گو شعرا کی کمی نہ تھی، سخن فنی اور شعرا کی قدردانی اس خاندان کا ایک امتیازی وصف تھا، اور اگرچہ عالمگیر خود اعلیٰ درجہ کا شعر فہم اور سخن شناس تھا، لیکن شعرا کی مبالغہ آمیز مدح سرائی سے اس کی طبیعت نفور تھی اور یوں بھی پابندی شریعتین کی بنا پر اس طرح کی خوشامد اور مبالغہ آمیز شاعری وہ پسند نہیں کرتا تھا، چنانچہ نمونہ لکھتا ہے کہ جب عالمگیر تخت فرما کر وائی پر جلوہ افروز ہوا تو سلطان شادمان نامی شاعر نے اس کی مدح میں ایک قصیدہ لکھ کر سنایا۔

آن کیت کو رحمتہ علت نشان دہد در خواب اگر دہد بطریق بگسان دہد الخ
بادشاہ کو اس قصیدے کے بعض اشعار بہت پسند آئے تو ان کو دوبارہ پڑھنے کی فرمائش کی لیکن
”اڑا بجا کہ این شاہ بہ تقیم احوال بنابر اس مراتب شریعت بشر میل ندارد و این صفت رافضی بحث می
شمار و فرمود مابدولت بخوابیم کہ بعد ازین گرد این اندیشہ بگرد خاطر و گرد“

سلطان شادمان نے فوراً پائے مبارک پر ہاتھ رکھ کر اس کام سے توبہ کی اور عجز و فکر سخن میں منہ پھیر دیا۔
(۸) عالمگیر کے اپنے مدحیہ قصائد و اشعار نہ پسند کرنے کی تاہم یہیں ایک اور واقعہ بھی اُسے عالمگیری میں یاد آئیگا
الحناط بہ دانشمند خان ایک عالم و فاضل شخص تھا، اس کی تحریک سے محمد علی باہر نے بادشاہ کی مدح میں ایک
معتصر رسالہ لکھ کر نظم و نثر میں لکھ کر گل اوزنگ سے موسوم کیا تھا اس کی نسبت مولف کا بیان ہے کہ،
”ہر کس کو آن رسالہ را معلوم نور شد انصاف و درخشا طبعش تواند و و لیکن اڑا بجا کہ این بادشاہ
دین بناہ را بنابر اس مراتب شریعت با شرف و ارباب آن انصاف کمتر است و نہ سبب صفت نیز در نظر آید،
بیدن و شنیدنش میل فرمود۔“

(۹) اوائل یام سلطنت میں عالمگیر نے حکم کیا کہ دنیا تھار دیوان حافظ کو لوگ اپنے کتب خانوں سے لے کر لے کر

صفحہ ۱۵۱ (دیکھئے تذکرہ خوشنویسان ہندوستان) صفحہ ۱۵۵ اس قصیدہ کے ۲۲ شعر نمونہ نے نقل کئے ہیں صفحہ ۲۰

اور مالک محروسہ کے معلمین اور اساتذہ طلبہ کو اس دیوان کا درس نہ دینا ایسے دیوان حافظ بادشاہ کے مطاع خاص میں رہا کرتا تھا، اس پر مقتربین بارگاہ نے عرض کی کہ یہ دیوان تو ہمیشہ حضور کے مطالعین رہتا ہے، یہ اس کی نعمت میں کیا راز ہے تو ارشاد ہوا،

”ہر کس را قدرت نعم روز این کلمات نیست مکن کار باب غفلت بظاہر عبارت حمل نموده در ورطہ بیاباکی و صیان
فرود نہ و برائے غریب خود شاہد پرستی دوست آویز بدست آوردہ بہا و تیر تزلزل منہمک گردند“

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کو اپنی رعایا کے اخلاق و عادات کی حفاظت کا کس قدر خیال تھا، ہمارے زمانہ کی حکومت نے فحش اور فحشاء اخلاق لڑاچر کی اشاعت کو ممنوع قرار دینے کے لئے جو قانون نافذ کیا ہے اس سے تین سو برس پہلے اس نیک نہاد اسلامی تاجدار نے اس کا اسناد کر دیا تھا،

(۱۰) مولف نے عالمگیر کے ایام شہزادگی کا ایک واقعہ نقل کیا ہے، جو اس کی خانگی زندگی سے تعلق رکھتا ہے

والعصہ علی الواوی،

گوئید در ایام شہزادگی یکے از ہستاران خاص کہ در شیوہ دلبری و فرج دانی بے نظیر بود و در نغمہ سنجی بہترین کہ ہر روز
نغمتے تازہ با بہنگ لغزیم سیمج مبارک می رسانید بقضائے آسمانی رحلت نمود و معارفش بہ خاطر آن حضرت
نہایت دشوار گردید روز دیگر مجتہد شکار برآمدند نواب عاقل خان در جلو بوز چون مردم بہر جانب منتشر
گردیدند و غلوت یافت بعض رسائیہ کہ با این ہمہ بارانندہ و طلال کہ بہر خاطر مبارک فرود آمد است
سواری شکار فرمودن چہ حکمت خواہ بود آن حضرت در جواب این بیت اشارہ نمود :-

نالہ ہائے خانگی دل را تسلی بخش نیست درسیا بان میتوان فریاد خاطر خواہ کرد
عاقل خان این بیت از اشعار خود بخواند :-

عشق چہ آسان نمود کہ چہ زہر بر
ہر چہ دشوار بود - سپہ سالار

اُن حضرت راہے اختیار وقت اتحاد و زمانے درآجا بود، چون افاقہ یافت پرسید کہ میں شعرا کیست گفت
 از شخص است کہنی خواہد چہ بنزدگان حضرت بنام شاعری موسوم گردان حضرت قسم نمود و بکرات و مروت
 بیت را استماع فرمودہ یاد گرفت، اواز ان روز نظر تربیت پیش از پیش جہاں دے بگماشت تا آنکہ منصب
 چہا ہزار ری رسانید اور کہ دوادزدہ سال است حضرت ظل الہی بتذیب غنہ لدن و کن توجہ دارند بہین تدبیر
 و برکت صورت اوری و مردم شاہجہان آباد و نواحی را جیسے کہ در حضور بادشاہ بود حاصل است
 بعض فوائد علیہ | ان تاریخی امور کے علاوہ اس کتاب میں کئی مفید اور کارآمد باتیں درج ہیں جنہیں سے بعض
 ذیل میں بیان کی جاتی ہیں،

(۱) فردوسی کی نسبت مشہور ہے کہ اس نے شاہنامہ کے علاوہ ایک ازہ ثنوی یوسف زلیخا کے نام سے
 لکھی تھی مگر موجودہ تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ثنوی دراصل کسی دوسرے شاعر کی ہے اور فردوسی کے نام سے
 منسوب کر دی گئی ہے، مکتب کا بھی یہی خیال ہے کہ شاہنامہ کے سوا اس کی کوئی دوسری تصنیف نہیں ہے
 چنانچہ لکھتا ہے :-

عاقلاً خان ۱۰۹۵ھ سے ۱۱۰۵ھ تک دلی کا حاکم رہا، اس کا خاٹے اس کتاب کی تالیف کے وقت اس کو ۱۰ سال ہو چکے تھے،
 ۱۱۰۵ھ سے ۱۱۱۵ھ تک وہ واقعہ غالباً بہار الہی عوف زین آبادی کے متعلق ہے جس کے ساتھ عالمگیر کے نقش کا اسطورہ بعض نام
 نہاد موفین نے اس فسانہ طرازی کے ساتھ وضع کیا ہے، کہ خود تاریخ کو اس پر تعجب کہ ایک مشرقی تہذیب کا نقش کوئی امر محال یا
 ممکن الوقوع نہیں ہے، حیرت حرف ان دروغ بافیوں پر ہے جو اپنے قریبی تناقض اختلاف تاریخی اور انتہائی مبالغہ کے ساتھ تاریخ کے
 نام پیش کی جاتی ہیں، (لاحظہ ہو احکام عالمگیری مرتبہ عبدنا تھہرکار) اس واقعہ کی نسبت مکتب کا ماخذ غالباً مائل غارازی یا ولسکی کا
 ہے تاثر الاملا (ج ۱ ص ۱۰۱) میں یہ واقعہ بھی منقول ہے لیکن چونکہ آثار نجد کی تصنیف ہی اسلئے صاحب آثار نے یہ واقعہ مائل خان کی
 تاریخ سے لیا ہوگا، اس زمانہ کا واقعہ جبکہ عالمگیر دوسری مرتبہ دکن کا حاکم رہا تھا، اس وقت اس کی عمر ۳۷ سال کا تھا، لیکن

پروردہ عبدنا تھہرکار اسلی نسبت ریمارک کرتے ہیں کہ عالمگیر اس وقت ۱۰۹۵ھ میں کابل ہو چکا تھا، اور عبدنا تھہرکار نے زونجوان
 دہلی کے لئے دنیا میں نقش کا زمانہ رحلت ہو چکا تھا، (ترجمہ احکام عالمگیری ص ۱۰۱) تھہرکار سال ۱۰۹۵ھ میں دنیا سے الگ ہو گئے

کہ دیکھا محیط گرد اکثرے از ان در آمدہ است الا در جنوب مغرب و شمال مشرق بچکیس بدریا ترسیدہ فیہ بنابر تجارت کشفہ و جبال شاہدہ و اشجار ترکرکرہ و کرویہ و مناکیبہ ہی ہم آدمی را عبور بران دوست میزن باشد لیکن از قیاس تخمینا گویند کہ در ان حدود ہم دریا خواہد بود و همچنین از محققات ظلمات کس اکاہ نگر و دیگر در انجا آب خاک پر مقدار بودہ باشد و این صورت زمین نیز غیر معلومہ الا احوال ست ہیں این دو چیز نامعلوم را پہاڑ و حد مساوی نمودن در انجا زمین را یک حصہ قرار دادن پرمغنی دانستہ باشد

تذکرہ مولف | مضامین کتاب کو بیان کرنے کے بعد اب ہم مولف کے حالات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں،

مولف کا تذکرہ سوائے ایک آدھ کتاب کے اور کہیں نہیں مل سکا، طامس و لیم ہی نے اس کی نسبت چند سطریں لکھی ہیں، جو زیادہ تر اس کے نام ولایت اور موضوع کتاب پر مشتمل ہیں، البتہ خود مولف نے اپنی اس کتاب میں جا بجا اپنے بعض حالات کی طرف اشارات کئے ہیں جن سے اس کی زندگی کے بعض پہلوں پر روشنی پڑتی ہے اور انھی کی مدد ہم نے اس کا یہ تذکرہ مرتب کیا ہے،

نام اور ولادت | مولف کا نام شیرخان لودی ہے اور اس کی ولادت عہد شاہجہانی میں ہوئی تھی چنانچہ اپنی کتاب میں اس نے دو مرتبہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے ایک جگہ (ص ۱۰۷) مولف نے اپنے سلسلہ تعلیم کو بیان کرتے ہوئے ۱۰۷۱ھ میں اپنے اوتار کی تاریخ وفات لکھی ہے اور اس وقت اپنی صغر سی کا ذکر کیا ہے اس لحاظ سے اس وقت اس کی عمر ۱۱ سال کی فرض کر لی جائے، اور دوسری جگہ (ص ۱۰۸) ۱۰۷۱ھ میں اس نے اپنے ”سن تیز“ کو پہنچنے کا تذکرہ کیا ہے البتہ اس کی عمر تخمیناً ۱۲ سال کی فرض کر لی جائے، تو اس حساب سے اس کی تاریخ ولادت ۱۰۵۹ھ میں قرار پاتی ہے، بہرحال خود مولف کی تحریر سے تاریخ ولادت کی تعیین ۱۰۵۹ھ اور ۱۰۶۰ھ کے مابین کیجا سکتی ہے،

خاندان | مولف کے باپ کا نام علی آجی خان لودی تھا، جو شہزادہ شجاع کے ساتھ بنگال میں ملازم تھا، اور وہیں اس نے ۱۰۷۱ھ میں ۱۲ شب شہنشاہ شجاع کو وفات پائی شیرخان کے چند بھائی بھی تھے اور وہ خود سب بھائیوں سے

چھوڑا تھا، ان میں سے بڑے بھائی عبداللہ خان نامی نے شہداء میں کابل کے پہاڑوں میں جام شہادت نوش کیا، اس کا ایک چچا بھی تھا جس کا نام ناصر خان تھا، اور جس نے شہداء میں وفات پائی، ابوطالب کلیم سے اس کی دوستی، حمزہ و نیت طبع، سخن فنی، بختہ یابی اور لطیفہ گوئی کی وجہ سے اس کی ہر لغزیزی کا تذکرہ مولف نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ مجموعہ خوبیاں پڑھو۔

اس کا پ علی امجد خان بھی ایک ذی علم اور قابل آدمی تھا، جیسا کہ خود مولف نے اس سے تحصیل علم کرنے اور اہل علم کے ساتھ صحبت رکھنے کا جاہل تذکرہ کیا ہے،

تعلیم و تربیت | علی امجد خان جب بنگال میں شہزادہ شجاع کی ملازمت میں (شہزادہ شجاع) تھا، تو اسی زمانہ میں شیرخان اپنے دوسرے بھائیوں کے ساتھ اس کے فیض تربیت سے مستفید ہوتا رہا، اسی اثنا میں جبکہ وہ ہنوز طفل مکتب تھا، اس نے ہرات کے ایک فاضل شخص ملا فرخ حسین ناظم سے جو اپنے وطن بلوچ سے نکل کر بنگال میں آئے تھے، اور جہانگیر نگر یا ڈھاکہ میں مقیم تھے، تحصیل علم شروع کی، اور اچھی فارسی اور عربی کی چند فقرات پڑھنے پایا تھا کہ ملا صاحب شہداء میں عاشورہ کے دن میں حالت نماز سحر میں اپنے معبود حقیقی سے جا ملے، اس کے بعد بنگال میں قحط الرجال کے سبب کوئی ایسا معلم اس کو ڈیڑہ نہ آیا، ان کی وفات کے بعد شیرخان نے کچھ صرف و نحو پڑھی، اور اس کے بعد وہ اپنے باپ اور اس کے احباب کے نہیں صحبت سے جو سب استقامت و تحصیل علم کرتے رہا، یہاں تک کہ کبیر رحمہ اللہ جیل نے ان سب کو اس سے علیحدہ کر دیا، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو ہمارے مولف کی تحصیل علم کا زمانہ بہت طویل رہا،

ملازمت | باپ اور بھائی کی وفات سے ہمارا مولف بہت دل برداشتہ اور پریشان خاطر رہا، اس حالت میں اس کو دور دراز کے سفر پیش آئے اور کالیف شادہر داشت کرنی پڑیں، آخر کو سرگرمی میں شکر اللہ خان فوجدار سرسبز کی خدمت میں پہنچا، جو اس سے لطف و معنایات پیش آئے، اور آخر شکر اللہ خان کی عزت و توفیق سے کہ وہ میں مولف کی لاسا نظر آئے،

حقیقی تھانیت

مؤلف کی علمی قابلیت معلوم کرنے کیلئے اسکی یہ کتاب ایک بہت بڑا زریعہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علوم و فنون میں اس کا مطالعہ نہایت وسیع تھا، فنِ موسیقی کی نسبت خود اس کا بیان ہے کہ مرتبہ موسیقی دانوں سے نیز اس فن کی کتابوں کے مطالعے سے اس نے خاصی واقفیت حاصل کی تھی (۱)۔ علم کے مطالعہ میں اس نے کتابوں کا اس نے کتبِ طیبہ کا مطالعہ کیا تھا، (۲)۔

فنی شعریں اُس نے اپنے زمانہ کے مشہور شعراء سے استفادہ کیا تھا، جیسا کہ اسکی عبارت ذیل کو متبادر ہوتا ہے:

”ہیں ساز گداز گاہِ حقیم کونے چیدانی را کہ بار سائی رنگ استعد و نقدان جوہر والا و عدم فطرت بلنداشت
 درواخر قرن اول از عمر مستعار کاثر قشنگشان کشتان بقعا نعلکہ و زہنگاہ تامل از عین کفیف پذیران انوار نقد
 و متیان شمشاع قدسی اندر در، در اول حال چندی احتما و بر جافطہ خویش نمودہ کا فذرا از قلم و قلم
 را از دست بیگانہ می داشت سفینہ و بیاض را کہ در معرض تلف و زوال است لایق تحریرت فی انکاشت ہموار
 نقوش این کلمات قدسی بلوح سینہ ثبت نمودی و بیکر لہ و تذکار آن مشغوف بودی“ (۳)۔

لیکن پوری کتاب میں اسکی شاعری کا کوئی نمونہ ہماری نظر سے نہیں گذرا، سو چند اشارے کے جو اپنے ہاں اور بھائی کی وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے اس نے لکھے ہیں، یا وہ اشعار جو تہ کتاب میں مرقوم ہیں، لیکن ان کی نسبت بھی یقین کے ساتھ یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ خود اسی کے کہے ہوئے اشعار ہیں لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ تمام کتاب کا تاریخی قطعہ یقیناً اسکا طبعزداری

مؤلف کے طرزِ تحریر و انشاء کا اندازہ مرآۃ النیال کے محو لا بالا اقتباسات سے بخوبی ہو سکتا ہے۔

خزینت

مؤلف مذہبِ اہل تسنن اور صحیح العقائد معلوم ہوتا ہے اس کا مشرب زیادہ تر صوفیاء ہے اکثر صوفیاء کے نام مثلاً امام بن العربی، امام غزالی وغیرہ بزرگوں کی تصانیف اسکے پیشِ نظری ہیں اسکے اہل دل ہونے کا ثبوت اسی سے ملتا ہے کہ وہ تین بار خراسان و دیارِ ہند میں رشتہ جوچہ ہوا، اس رویہ صاف دیتی ہیں کیفیت اس نے بیان کی ہے اور تینوں مرتبہ حضور کا اشکِ مختلفہ میں نظر ڈالنے کا یہاں اسکے متعلق کسی بزرگ سے اس نے استفسار کیا تو انھوں نے فرمایا کہ تیرے دل کو ایسا ہی نظر آتا ہے مگر جو جنتی ہوتے ہیں

ان کو جمالِ نبوت اپنی شکلِ صلیٰ میں دکھائی دیتا ہے؟

معلمین | مولف نے اپنے زمانہ کے چند شعراء کے حالات لکھے ہیں، اور بعض کے ساتھ اپنے دوستانہ تعلقات کا ذکر بھی کیا ہے، شکرانہ خان کا ذکر اور پچکا ہے، جو عہدِ عالمگیری کے حکام میں سے شروخیں میں مہارت اور خاک و تخلص کا تخلص اس کے ساتھ مولف کو انتہائی عقیدت ہے، چنانچہ اس کے فیوض سے منتفع ہونے کا تذکرہ کیا ہے؟

اپنے عہد کے مشہور اور ممتاز شاعر ناصر علی سرسندی کے ساتھ جو کہ مولف سرسندی میں مقیم تھا اس کے دوستانہ مراسم قائم کرتے تھے، اور اکثر اس کی صحبتوں میں شریک ہوا کرتا تھا، چند روز ملاقات نہ ہو سکی تو ایک مختصر رقم (۱۲ سطور کا) نام لکھا جس میں شکایت کی ہے کہ

تو میں شربِ یلدرم و سربِ انتفاش تو این کجاست پانڈن سلسلہ بنجب راقعِ تقاضا کون ہم کلم شمر

زہرتِ نبوی جگر خستہ ام کہ مصداقِ این بیتِ برجستہ ام
بر آن ناتوان صیدِ اورفت کہ در دام از یاد صیت اورفت؟

ناصر علی نے اس کا جواب دیا جو چین اپنی عدم فرصت اور پریشانیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

لداؤ! سہ متسل میگند و کز نیا زمتہ شرفست چشمِ داکر دنی نازد کہ حولت ناگوار و قد کشید و سوغِ ملائم گرم زبیم سہ اند؟

دلِ غمخیزہ دارم میرس از گردِ کھفتہ صدار کوہ چون رگ ماندہ از یگانی آہش،

میرزا محسن ذوالقدر، (ذوالقدر کون کے ہاں بے خطائے انداز کو کہتے ہیں) مولف کا معاصر تھا، اور اس کے

ساتھ مدتوں تک اس کے دوستانہ تعلقات رہے تھے، اسکی ایک غزل بھی اس نے اپنی کتاب میں درج کی ہے چنانچہ لکھتا ہے:

راقم حروفِ رابعد از مہماے شنائی این غزل بظاہر و عطا فرمود

اس سے زیادہ مولف کے حالات کا پتہ نہیں چلتا، اور نہ یہ معلوم ہو سکا کہ اس نے کس سن میں وفات پائی؟

البتہ تاریخِ تصنیف کتاب کی بنا پر اس قدر ہے، کہ وہ ۱۱۰۲ھ تک زندہ تھا،

اخلاقیات

از

مولوی سید ابوالعالم صاحب سرور، دارالترجمہ عثمانیہ،

فطریات کا تیسرا شعبہ اخلاقیات ہے، اخلاقیات میں بری بھی عادات و خصائل انسانی کی ملحدہ علامتوں
فہرستیں مرتب کی جاتی ہیں، حیات انسانی کا کارخانہ بہت سی قوتوں کی ہم آہنگی سے چل رہا ہے، امیال و خواہشات
خواہشات و میلانات، مختلف اعتبارات وغیرہ یہ سب اسی کارخانے کے کل پرزے ہیں،

انسان ایسی مصروف کاہستی ہے کہ وہ منہاسے حیات تک بچھڑ نہ کچھ کرے اور کسی نہ کسی کام میں مصروف
رہا کرتی ہے، ایک حد تک وہ ذمی اختیار بھی ہے، ترتیب و انتظام میں اس کا عزم و ارادہ اور افعال کا پروگرام
اسی کی خواہش و میلان کا تابع ہے، اپنے ہم جنسوں کے ساتھ سلسلہ معاشرت میں رہ کر منفعت و مصرت میں سے
جس بچ کو چپا ہے اختیار کر سکتا ہے، اس میں ایک ایسی بسیط قوت ہے جس کے اختیار کی باگ اسی کے
عزم و ارادہ کے ہاتھ میں رہتی ہے، یہ اپنے اختیار سے کام لیکر اگر چاہے توجہ کش، مستعد، جنتی بھی بن سکتا ہے،
اور کاہلی کی پوٹ بھی، اہم اور پرچہ معاملات کی گتھیاں سلجھانے کی بھی اس میں استعداد ہے اور سطحی و رسمی باتوں
میں الجھکر رہ جانے کی بھی،

مگر ہم انسانی کی کوئی نہ کوئی غایت ہونا لازمی اور ضروری ہے، کیونکہ تنہا ارادہ کا وجود بغیر کسی غایت
و مقصد کے ہو ہی نہیں سکتا، انسان جس نصب العین کی طرف ارادہ کی باگ پھیرتا ہے، جس مقصد و غایت تک
افعال کی مدد سے پہنچنے کی کوشش کرتا ہے، اخلاقیات اسی غایت کی رویت کو دعوت کرتی ہیں اور اسی کی توجہ میں
رہتی ہے، اخلاقیات ہی سے انسان یہ سبق حاصل کرتا ہے کہ کس قسم کی رفتار سے شاہراہ حیات طے کرنا چاہئے

اور زندگی کا مقصود کس چیز کو قرار دیا جائے، اخلاقیات کو نوعیتِ عمل کی تعیین اور تشکیلِ حیات کی تخصیصی تعلیم و تربیت کا ایک مهم باشندگان کا کج کہیں تو نامناسب نہیں،

فلکِ انسانی یہ وہ عجوبہِ زاقوت ہے کہ جس سے وہ خود اپنی کتبہ و ماہیت کی نسبت تقیضی اور حیرت میں منہمک ہونے کے لائق بنجاتا ہے اور اسی قوت کی بدولت انسان اپنی اہستی کی غرض و غایت کے معلوم کرنے کی قابلیت پیدا کر لیتا ہے، اسی سے درست و نادرست افعال میں امتیاز کرتا ہے اور اپنے افعال و کردار کی رہبری کے لیے ہول و قوانین معین کرتا ہے، ان قوانین و قواعد کے معلوم کرنے کے واسطے اسے غیر معمولی وقت و نظر سے کام لینا پڑتا ہے اور کافی غور و خوض کی ضرورت پیش آتی ہے، اسی قسم کے سوچ و چار کے مجموعہ کو علمِ الاخلاق کہتے ہیں،

انسانی افعال کے ماخذ اور محرکات ارادی، افعال اور ان کے ماخذ اخلاقی احکام اور وجدانات قوانین و مقاصد کی تحقیق وغیرہ ان میں سے ہر ایک کا جانچنا پڑتا ہے، بحث کرنا ظلمِ الاخلاق سے متعلق ہے، وہ کون سے محرکات ہیں جن سے بعض اوقات اس وقت و حالت کے مد نظر انسان میں ایک خاص طرز پر کام کرنے کی رغبت پیدا ہوتی ہے، خیر و شر کا علم انسان کو کونسی راہ اختیار کرنے کی ہدایت کرتا ہے، اور اس معلومات کی سوغات انسان کے پاس کہاں سے آتی ہے؟ ظلمِ الاخلاق ہی اس قسم کے استفسارات و سوالات کے جوابات دیتا ہے، ایک مذہب انسان بجا سے خود محسوس کرتا ہے کہ اسی میں ایک مدد سے مسترملیک صوت پہنانا ایک

خدا سے مخفی کا ایسا مستقل وجود ہے، جو صواب و خطا، مفید و غیر مفید، اخلاقی اور غیر اخلاقی افعال میں حد و اعتدال کھینچتی اور نوعیتِ عمل پر نظر ڈال کر ایک معین طریقہ عمل اختیار کرنے کا مشورہ دیتی ہے، اس قسم کی صوت ^{معدی} ضمیر کے نام سے موسوم ہے، یہ اطلاع باطن خارجی اقتدار کے قیود سے یکسر بے نیاز ہے، حاسہِ اخلاق اس وقت سے انسان کا رفیقِ حیات ہے جب فلسفیانہ و قیصری نے اخلاقی مسائل کو ہاتھ تک نہیں لگایا تھا، مگر اس وقت بھی حاسہِ اخلاق ہی کے معین کے لئے کئے گئے طرقِ اعمال پر انسان عمل پیرا ہونے کے لیے مجبور تھا،

لے شریعت اس طرح کی صوتِ ضمیر کو لطفِ مخفی سے تعبیر کرتی ہے ۱۲۱

احساسات و وجدان، اور تصورات مذہبی اس کے ماخذ تھے یا ایسے فیصلے جنہیں عملی اغراض کے واسطے کسی جماعت انسانی نے چند مضابط اور قاعدے ترتیب دیدیئے تھے، اس طرح کے قواعد کی نوعیت سرما سر دراجی ہی رواجی تھی، جن کی اغراض علی پر بنیاد تھی اور قانون خارجی کے تابع تھی، کثرت استعمال نے ان قواعد کو مستند بنایا اور آگے بڑھ کر یہ ضروری اور لازمی ہو گئے، انہیں سے رسم و رواج اور عادات کی کوہین پھوٹیں اور ارتقا کی روئیدگی کا قدم اٹھ کر ہوا، یہاں تک کہ انہیں کی پابندی خوش اخلاقی ٹل گئی، اور خلاف ورزی بد اخلاقی،

فلسفہ اخلاق کا کام کیا ہے، رسم و رواج اور عادات کو یکجا کر کے ترتیب دینا، رواج اور مضابط کی تفتیش و تحقیق کے بعد ان کو پسند یا ناپسند کرنا، اخلاقیات، اخلاقی سرمایہ کو فراہم کر کے اس سے ایسے قاعدے اخذ کرتی ہیں کہ جو افعال انسانی کو افراط و تفریط سے بچا سکیں، اور یہی اخلاقیات انسان کو اس امر کی تعلیم دیتی ہے کہ اسے انسانی حیات میں کس طرح عمل پیرا ہونا چاہئے،

بحرہ عام کی یادداشت دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف انسان کو اپنی مرضی کے مطابق عمل اختیار کرنا چاہئے، بلکہ اس کے خلاف بسا اوقات اسے اس قسم کے افعال سے جو اس کے لیے انبساط اور مین احترام کی ضرورت بھی پیش آتی ہے، اور دوسروں کی خواہش کی متابعت کرنی پڑتی ہے، اس بنا پر انسان مجبور ہے کہ انسان اپنے عزم و ارادہ کا نقشہ ماحول اور اقتضائے حالات کے موافق مرتب کرے، خیر و شر، نیک و بد، یہ لفظ جس طرح پہلے اختلاف کا مرکز تھے، اسی طرح اب بھی بہ دستور سابق اسی حد پر قائم ہیں، وقت و مقام، صورت اور حالات ایک ہی فعل کو کچھ سے کچھ بنا دیتے ہیں، ایک صورت میں وہی ایک فعل اچھا اور دوسری صورت میں وہی اچھا برا خیال کیا جاتا ہے، کسی وقت و مقام سے ایک فعل محمود اور اس کی تبدیلی سے پھر وہ محمود نہیں رہتا بلکہ بالعکس مذموم شمار کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ خیر و شر کے تصورات کی تجدید کی ضرورت اخلاقیات کو پیش آتی رہتی ہے، اور اس قسم کے تصورات کا تغیر زمانی کے ساتھ تغیر پذیر ہونا اور ترقی پانا یا ان کے عدم تغیر وغیرہ کی نسبت کافی تحقیق و ثبوت اسے مہیا کرنا پڑتا ہے،

اخلاقیات انسان میں حیاتِ اخلاقی کا نمایان شعور ظاہر کرتی اور وہ تصوراتِ اخلاقی جن کی مروجہ رسم و رواج نے تشکیل دی ہے، ان کی صحت و سقم کے جانچنے اور پتانے کے لیے معیار معین کرتی ہے، منہجاً اصول اخلاق کی تفہیم یا قواعد اخلاق کے ترک و اختیار کرنے کا صحیح مشورہ اور انسانی میلانات و افعال کی تنقید اعمال انسانی کی نوعیت کا اظہار اور حیاتِ انسانی پر کردار کی نوعیت اثر و عزم انسانی کی رہبری و وجود اشیاء کی دلیل اخلاقی کی سرائی اور اس قسم کے اشیاء کی قدر و منزلت کی تعیین جبکہ انحصار انسان کے ارادہ پر ہے، تشکیل حیاتِ انسانی کی نوعیت اور انضباط افعال انسانی، یہ جملہ فرائض اخلاقیات ہی انجام دیتی ہے، اخلاقیات ہی کی تعلیم سے انسان مقصدِ حیات کا تعین کر سکتا ہے، وہ سمجھتا ہے کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لیے کتنے حیات کے اجزاء کو کس طرح ترتیب دینا چاہئے اور افعال کے سلسلہ کو کس طرح مسلسل بنایا جائے تاکہ حصول مقصد میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے،

اخلاطون اور خاکسکار اسطر نے حقائقِ اخلاق پر غور و غوض کی ابتداء کی، اس کے یہ معنی نہیں کہ ان دونوں میں سے کوئی اخلاقیات کا موجد ہوا، نہیں اس سے بہت پیشتر ذہن انسانی افعال کی تنقید و غیرہ شعور اور اخلاقی غیر اخلاقی افعال میں امتیاز کرنے کا خوگر ہو چکا تھا، واقعات و مواد کو یکجا کر کے ان کے اسباب و محرکات کی نوعیت کو عقل بشری نے معلوم کرنے کی کوشش کی، مثلاً قتل و خونریزی، رہزنی، غارتگری، یا فعل کیوں اچھے نہیں، دروغ گوئی کس لیے مذموم ہے، صداقت و راستی کس بنا پر اچھی ہے،

ذیل کے خیال سے فلسفہ اخلاق کا یونان میں آغاز ہوا، ایک خیبر برتر جلوہ گر ہے جس کے تجسس میں انسان سر اسیمہ پڑا پھر تا ہے، اس خیبر برتر کی حیثیت ذریعہ و آلہ کی سی نہیں، یعنی یہ کسی اور شے کے حاصل کرنے کا ذریعہ نہیں، بلکہ اس خیبر برتر کی حیثیت ایک مہم بان شان مقصد کی ہے، یہ ایسا مقصد وحید ہے جسے عمل کے ذریعہ سے انسان پاسکتا ہے، اس کے حاصل کرنے کے لیے افعال انسانی کی تنظیم کی ضرورت ہے، یہ خیبر برتر کے نام سے نامزد کی جاتی ہے، جسے کردار انسانی بطور ایک اعلیٰ مقصد کے جس کے تمام اغراض و مقاصد تابع ہیں

حاصل کرنے کی خواہشمند ہے، اعلیٰ سے اعلیٰ اور بڑی سے بڑی انفرادی مسرت انتہائی خیر ہے، اسے ماننے کے بعد یونانی فلسفہ اخلاق نے یہ اہم استفسار پیدا کیا کہ اعلیٰ سے اعلیٰ انتہائی مسرت کونسی ہے، کیا ہے، اور اسکے حصول کے امکانی ذریعے کیا کیا ہیں، اس کے جوابات مختلف طور پر دے گئے،

سقراط کہتا ہے کہ بڑی سے بڑی مسرت علم صداقت، مین مضربے، علم وہ نیکی ہے جو بہ امعان نظر مطالعہ سے کسب کی جاتی ہے، سقراط اس امر کی تعلیم دیتا تھا کہ کوئی شخص جب تک اس کو علم نہ ہو جائز عمل و ناجائز طریقہ کا استعمال عدائت نہیں کر سکتا، اگر ایسا شخص کسی فعلِ نادر و اکامرتکب ہوتا ہے تو اس کا سبب محض عدم علم ہے، کیونکہ وہ اس سے بالکل ناواقف ہے کہ صاف اور سیدھا راستہ کونسا ہے نازی ہوش و ذی عقل شخص ہی نیک کردار اور مسرت حاصل کر سکتا ہے کیونکہ وہ مقصدِ علم سے بخوبی آشنا ہے اور حقیقت یہ علم ہی اعمالِ انسانی کا مقصدِ اعلیٰ اور فضیلت و نیکی کے ہم معنی ہے، مگر فضیلت و عدل، علم و فکر کی شرکت کے بغیر محض تربیتِ عادت کی بنا پر حاصل ہوں، تو یہ طریقہ اس بنا پر چندان محمود نہیں قرار پاسکتا کہ عمل کی سلسلہ جنسانی علم کے بغیر گھٹا ٹوب تار کی مین کسی چیز کے ٹوٹنے کے مساوی ہے، اس میں کلام نہیں کہ کبھی اتفاق سے یہ طرزِ ٹھیک اور سیدھے راستہ پر بھی لگا دیتا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ اس طریقہ سے شکین باطن اور طمانیت خاطر نصیب نہیں ہوتی، یہاں پہنچ کر تصویر خیر کی صحیح تعریف معلوم کرنے کی ضرورت ہے،

افلاطون اور اس کے ہمناو کتے ہیں کہ خیر وہ ہے جو سرمایہ مسرت عطا کرتا ہے، اور عدل جس کی تحصیل کی انسان میں قوت مخفی و پنهان ہے، افلاطون کے نزدیک عدل اور خیر رائے سے آزاد اور تصورِ الہیت کے مائل ہیں، افلاطون نے اپنے نظامِ اخلاقیات کی بنیاد متبعہ الطبیعیات پر رکھی، اسی کی تعلیم ہے کہ فنِ کردار انفرادی اور اجتماعی حیاتِ انسانی میں اس قسم کی ترتیب و موافقت پیدا کرنے کی سچی پرشتش ہے جو اس عالم کے صفاتِ اسامی میں داخل ہیں، اور اس خیر برتر سے تشابہ پیدا کرنا جس سے روحِ انسانی اپنی حیاتِ ارضی سے پہلے دولتِ نظارہ حاصل کر چکی تھی، اس کے حصول کے لیے فضائلِ چارگانہ کا اکتساب و ری

اور لازمی ہے، یعنی:-

حکمت، عفت، شجاعت، عدالت،

ملکت کی تنظیم و تشکیل سے عدل پایہ تکمیل پر پہنچتا ہے، ان فضائل چارگانہ میں مقدم الذکر حجتی حکمت اور مؤخر الذکر یعنی عدالت، عفت و فضیلتوں کی بہت زیادہ اہمیت ظاہر کی گئی ہے، اور کہا گیا ہے کہ سب سے بڑھ کر حکمت اور عدل کے مطابق انسان کو عمل پیرا ہونے کی سخت ضرورت ہے، آگے کا مٹ کا بیان ہے کہ اگر اس حقیقت پسند مفکرین کا سرخیل اپنی اخلاقیاتی تحقیق کی ابتدا افلاطون کے اس سوال سے کرتا ہے کہ انسانی زندگی کا اعلیٰ اور انتہائی مقصد و غایت کیا ہے، کوئی انتہا سے خیر کے حاصل کرنے کی انسان کو خواہش ہے، اس کی تعلیم کا خلا یہ ہے کہ تمام اعضاء والی ہستیوں میں صرف ایک انسان ہی ایسی ممتاز و نمایاں ہستی ہے کہ جو احساس و خواہش کے علاوہ عقل بھی رکھتی ہے، تنزل اس کا حیوانیت سے ہمدوش ہے، اور اس کی عقل و فہم خدا سے برتر ہے، نشاۃ ثانی ہے، حیوانی اور عقلی قوتوں کی قربت و اتصال سے انسان اخلاقی ہستی بن جاتا ہے، اس لیے حیوانی و عقلی عنصرین کے اتحاد و ہم آہنگی ہی اخلاق کے نام سے موسوم ہے، محض تخیل کی بستیاں بنانے والے پر اخلاق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا، بلکہ حقیقی طور پر اس کا مصداق وہ شخص ہو سکتا ہے جو فکر کے ساتھ تدریجاً جاسر باعمل ہو، اور خواہشات و ترغیبات سے متاثر نہ ہو، اس لیے صراطِ مستقیم کے اختیار کرنے کے لیے اسے قوت تمیزی، عقل اور عزم آزاد کو جو عمل میں لانے کی ضرورت پیش آتی ہے، اخلاقی فضائل عزم و عقل انسانی کی موافقت و اتحاد سے وجود میں آتے ہیں، اور انہیں مسرت، انتہائی خیر، یا مقصدِ حیات سے تعبیر کیا جاتا ہے،

سقراط فضیلت کی نسبت کہتا ہے کہ یہ عادت و تربیت کا حاصل نہیں بلکہ نتیجہ عقل ہے، جس کی بنا حکمت عملی اور اخلاقی بصیرت پر قائم ہوتی ہے، مگر ارسطو کی نظر میں مشق و مزاوت، عادت و تربیت، کی ایک خاص اہمیت ہے اور ان کا ہونا ضروری ہے، ارسطو کے نزدیک اخلاقی فضائل مخصوص و معین عادات کے نتائج میں جو عقل و حکمت کی رہبری کی بدولت رونما ہوتے ہیں، سقراط کا خواہش کے مقابلہ میں عقل کو مرجع اور غالب قرار

دینا، زینو کی تعلیم کام کرنا اور مبداء ہے، سقراط کے اسی خیال سے زینو نے متاثر ہو کر یہ خیال پیدا کیا کہ نیکی میں دنیا
اصطلاح نہیں، وہ ہر شے سے بے نیاز ہے، ایک دانشمند فقیر دن کے سچے پٹے پرانے کپڑوں میں مست رہتا ہے
مركزِ مطلب سے بے نیازانہ طور پر نہایت سادہ اور آزاد زندگی بسر کرنے کا خوگر ہوتا ہے، اس لیے کہ وہ جانتا ہے
کہ فطرت کی تبدیلی اس کے بس کی بات نہیں، اس قسم کا یقین اسے فطرت کی متابعت کی دعوت دیتا ہے اور وہ
بطبِ خاطر فطرت کے سامنے سر تسلیم جھکا کر اسی کا منبع بن جاتا ہے، بخلاف ایک سفید اور نادان کے کہ وہ اپنی جہالت
اور نادانی سے بے سوچے سمجھے بات بات پر فطرت سے لڑتا جھگڑتا اور آخر میں ہار جھک مار کر اور اپنے میں تاب
مقاومت نہ دیکھ کر مجبوراً فطرت کے روبرو اپنے ہتھیار ڈال دیتا ہے،

رواقیین کی چیز سے اثر نہیں لیتے، وہ اس بات کے قائل ہیں کہ احکامِ فطرت کے مطابق قیامِ اشیا
رہا کرتے ہیں، اور اسی کو تقدیر کہتے ہیں، ابیقرین کا حاصلِ تعلیم یہ ہے کہ حیاتِ انسانی کی انتہائی غایت اور مقصد
جو بھی ہے وہ صرف مسرت ہی مسرت ہے، اس کتابِ مسرت میں عقلِ معین و مددگار ہوتی ہے اور یونانی
فلاسفہ کے مثلِ اخلاق کو مسرت کے مائل ماننے میں یہ بھی انھیں کے بھیال میں، اور نیز قن کر دار کی نسبت
یہ تسلیم کرنے میں بھی ان کے ہمنوا ہیں، کہ المیدان اور سکون کی نوعیتِ تحصیل کی تعلیم قن کر دار سے حاصل ہوتی ہے
صحیح طریقہ پر کسی شخص کی غرض و غایت اور کچھ معلوم کرنا اس طبقہ کے نزدیک معیارِ اخلاق بس ہی ہے، لہذا
کی خواہش پر اور خلافِ فطرت عمل اختیار کرنے پر قربانی اور ایثارِ منحصر نہیں، بلکہ حقیقتاً ایثار اور قربانی یہ دونوں
کے دونوں فکر و غور کے حاصل اور اسی کے نتائج ہیں، ذی فکر ہستی ہونے کے لحاظ سے مستقبل کی آنے والی لذت
سے بہرہ ور ہونے کے لیے انسان موجودہ لذات سے دستکش ہو سکتا ہے، قیام پذیر، غیر الغنا، طمانیت و سکون
اور لذتِ ذہنی جن سے کارگاہِ حیات کے اُلام و مصائب انقلاب کے دہشتناک منظر انسان کی نظر میں ذرا بھی
نہیں چنچتے، انھیں ذہنی لذتوں کی ڈھارس سے معزز حیات میں ثابت قدم رہ کر کڑی سی کڑی مصیبت کا
مردانہ وار مقابلہ کیا کرتا ہے، ظاہر ہے کہ ان دیر پا ذہنی لذتوں کے سامنے سریع العقائد میں بالکل یہ حقیقت

اور سرسرفریب نظر سے زائد نہیں،

خواہش لذت کے لیے یہ نہایت ضروری ہے کہ اسے عقل کی نگرانی اور اسی کی زیردستی میں رکھا جائے اس بنا پر کہ بعض اوقات بعض لذتوں کا سلسلہ الم آفرین فضا کی جانب لیجاتا ہے عقل کی نگرانی میں اس قسم کی بے راہ روی کا احتمال باقی نہیں رہتا، جسم کی صحت، نفس کا سکون، اور اس سے مسرت و انبساط کا پائیدار مل پر پہنچنا یہ سب باتیں اسی طریقے کے برکات اور اسی کے نتائج ہیں، مہذب انسان کے لیے منازلِ حیات کا اس طرح قطع کرنا کہ اصول حیات دانش آموزی اور عورت و عدل کی فضیلت سے یکسر غالی ہوں قطعاً ممکن ہے، اسی طرح محض عزت و عدل کی زندگی بسر کرنا جس میں لذت کا شائبہ تک نہ ہو یہ بھی غیر ممکن اور محال، گریزِ پا اور زوالِ پذیرا دیت و تکلیف برداشت کرنا دوامی لذائذ سے متمتع ہونے کا انسان کو مستحق بنادیتا ایسی سکون آفرین اور اطمینان بخش کیفیت جو زندگی کی دشواریوں کا ذیون اور تلخیوں سے انسان کو بچاتی ہے، ایتھوریسین لذت سے یہی مراد لیتے ہیں، اس قسم کے احساسات حاشا ان کے مطمح نظر نہیں جو گزرنے میں دھوپ چھاؤں سے زیادہ گریزِ پا ہیں،

فلسفہ کی دقیقہ آفرینیاں جب روح انسانی کے لیے سرمایہ طمانیت فراہم کرنے سے عاجز آجاتی ہیں تو مذہبِ ستی اور تسکین کا اندوختہ لیے ہوئے سامنے آتا ہے، اور فلسفہ کو ہٹا کر اس کی جگہ اپنا کاروبار پسندتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ادوارِ پیشین میں قدیم یونانی فلاسفہ کی جگہ عیسائی ادویا کی مسند پر چھٹی نظر آتی ہیں مسیحیت نے کوچہ فکر میں جس قسم کی کایا پلٹ کی نوع انسانی کے کارناموں میں وہ ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، اس انقلابِ فکر کے سامنے یونانی نظریوں کی کچھ پیری نہ چل سکی، اخلاقیات کا چشمہ ٹھنڈا نہ خن و خاشاک سے پاک و صاف کر دیا گیا، اس کو نئے نئے تجدیدِ قدرت سے تعبیر کیا ہے،

عیسائیت کو نظرِ غائر سے دیکھنے پر ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے جو تعلیم دی وہ ایک حد تک یہودیوں کی تعلیم کا نشرواحیا تھا، اس سے یہ ہوا کہ مغربی فضا قدیم زمانہ کے نظریاتِ اخلاق سے گونج اٹھی یہودیوں کی اخلاقیات کی

عزت و ثنیت کے ستون پر قائم تھی اور اسکی بنیاد مذہبی رنگ کے اصول پر یہودیت نے آئین و قانون تنظیم
 الہی کا خلاصہ، جصل نتیجہ، یا دوا میری زندگی کی تعمیل مفہوم اخلاق کو قرار دیا تھا، اور اسی بنا پر یہ خیال پھیل گیا کہ
 کردار انسانی کی رہبری کے لیے ربانی وضع کردہ آئین و قواعد کی پیروی لازم و واجب ہے، از روئے اخلاق
 جس شے پر خیر کا اطلاق ہو سکتا ہے، اس سے خدا سے عز و جل خوش ہوتا ہے، یا آئین خداوندی اور قانون
 اخلاقی یہ دونوں ایسے توام قصوات ہیں کہ جنہیں باہم جدا کرنا نہیں ہو سکتی، خلاق مطلق کی محض نسبت آفرینش ہی
 کسی شے کی اچھائی کا سبب نہیں، بلکہ خود اس شے کا اچھا ہونا ہی اس کی پیدائش و آفرینش کا سبب قوی ہے
 چونکہ وہ شے خود اچھی تھی اس لیے وہ پیدا ہو گئی، اس لئے کہ ایک عنصر قوی، ایک مرکز زبردست، ایک ہمہ گیر
 مقصد، ایک عالمگیر عاجو بھی ہے وہ صرف اخلاق ہی ہے، جو من فلسفی بر من لوئزے کا قول ہے کہ عمل اجتماعی
 اور رد عمل اس سے اقتدار اخلاقی کے شعور میں نمایاں بالیدگی ظاہر ہوتی ہے، یہودیت اسی اقتدار کو از دی
 عزم و ارادہ کی صورت میں دیکھنا پسند کرتی ہے، یعنی یہودیوں کے مسلک میں ہی اقتدار ربانی ارادہ کی مانت
 میں دکھائی دیتا ہے، اس اقتدار کی متابعت اختیار کرنے کے لیے ربانی الاصل سلطنت کے زیر سایہ بسر کرنا
 قوم اور افراد قوم کا میلان باطنی اور عمل خارجی ان سب کی ضرورت ہے، اس کے اصول اساسی جن کے
 واسطے عدل و نیکو کاری اختیار کرنا لازمی ہے وہ تین ہیں محبت الہی، محبت مخلوق باری، اطاعتِ اوامر
 ایزدی، حیات انسانی کی غایت اعلیٰ اور مقصد انتہائی کیا ہے ذات انسان کا درجہ کمال پر فائز ہونا اور
 اس اندر تکمیل کا سامان کیا ہے فطری قوتوں کا استعمال صحیح جس کا مال مسرت سے ہم آغوشی ہو، یونانی
 اخلاقیات کی تعلیم کا جصل اور خلاصہ یہی ہے جو فطرے گزرا لیکن منہجی اخلاقیات نے خواہشات فطری و جسم
 کو پست و فروتر قرار دیکر ان دونوں پر روح کی فرمانروائی قائم کی اور اس تعلیم کا نتیجہ یہ نکلا کہ خواہشات فطری
 اور جسم پر روح کو غالب رکھنے کی دھن میں حیات فطری اور اس کے اغراض و مقاصد سے طبعیتیں بیزار ہو
 گئیں بدلت گزینی اور خواہشوں کے ترک کرنے کی نسبت میلان و رجحان نے قدم بڑھایا تھوڑا، رہبانیت،

مراست کے اعتکاف کی طرف لوگ جھک پڑے اور یہاں سے لیکر وہاں تک حیاتِ غیر فطری سمون کا نصب العین بنکر رہ گئی، اکتسابِ روحانیت کے جوش و خروش سے عبادتِ سنگا ہون کے خلوتِ کدے ہر وقت معمور رہنے لگے، اور اس ہر وقت کی ریاضت نے آگے بڑھ کر ایک یہ نئی اپج پیدا کی کہ طبعاً انسان محصیت میں گرفتار ہے، اسکی ذاتی جدوجہد انتہائی خیر کی بلندی تک اسے نہیں پہنچا سکتی، آلودہ معاصی انسان کے منہ پر اسکی باطنی محصیت کی وجہ سے ابوابِ نجات بالکل مسدود ہیں، لیکن عظیمہ نجات محض رحمتِ باری ہی اُسے رحمت کر سکتی ہے، یا کبھی اتفاق سے اسی عطاے جزیل کو کلیسا کا اقتدار روحانیت بھی عنایت کرتا ہے، اسی قسم کے خیال نے عیسائیت کی تعلیم اصلی اور اس کے نظریات کو پایہ اعتبار سے گرایا اور طے یہ کہ گھروائے ہی اس کی تضحیک و تشہیر کے باعث ہوئے موجودہ عیسائیت اور یہودیت فکر و عمل میں جن اخلاقی کے نشوونما سے غافل اور رسومِ ظاہری کی بندشوں میں پھنسی ہوئی ہے،

ابن رشد

مشہور مسلمان اندلسی حکیم جو مسلمانوں میں ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شارح سمجھا جاتا ہے، اور جس کی تفسیفات مدتوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی تھیں، سوانح اور اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اسی ضمن میں مسلمانوں کے علم کلام و فلسفہ پر بھی ریویو اور یورپ میں اسلامی علوم کی اشاعت کی تاریخ اور فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کا موازنہ بھی لگایا ہے، ابن رشد کے متعلق اننا بڑا ذخیرہ معلومات کسی مشرقی زبان میں کیا کسی مغربی زبان میں بھی نہیں مل سکتا، ضخامت ۴۰۰ صفحے،

قیمت ۱۰/-

”منیجر“

خسرو باغ الہ آباد

از مولوی سید بقول احمد صاحب مسدنی، مؤلف ”حیاتِ جلیل“، الہ آباد

تعرّف

مغلون کے زمانہ میں بادشاہ زادے عموماً سلطان کہلاتے تھے اسی لیے شاہزادہ خسرو بھی سلطان خسرو کہلاتا ہے۔ وہ شہنشاہ جہانگیر کا بڑا بیٹا ہے پورا میر کی راج دولاری و جگہاری رانی مان باجی مغل بادشاہ بیگم کے بطن سے تھا، اگر انظم کے سے نامور دادا کے سایہ شفقت میں پرورش و تربیت پائی دربار شاہی میں مرزا راجہ مان سنگھ اس کا مامون اور خان اعظم مرزا کوکھٹاش اس کا خسرو دوزب دوست حامی و معاون موجود تھے، جہانگیر کو محروم کر کے خسرو کو تاج و تخت دلانے کا دلولہ دونوں کے دونوں میں موجزن تھا، یہ تو اگر کو بھی کبھی مان پڑا تھا کہ باپ سے زیادہ بیٹا فرزند کی کی استعداد و قابلیت رکھتا ہے، اس کے فیصلہ قطعی اور اعلان کے موقعے بارہا پیش آئے اور ملتے رہے، بالآخر تقدیر الہی نے کار فرمائی کی، جب وقت آیا تو جہانگیر اگرہ میں تخت پر بیٹھا، اس نے شاہ زادہ اور اس کے واسطہ داروں کی استقامت و دلداری اور عزت افزائی میں حتیٰ الوسع دریغ نہیں کیا، مگر جو ہونا تھا ہو کر ہا خسرو اپنے ہندی خانہ یعنی قلعہ اگرہ کے شہزادے سے بھاگا، بغارت کی، بادشاہی فوجوں نے تعاقب کیا، لاہور پہنچ کر مقابلہ ہوا، بیٹے نے شکست کھائی، گرفتار ہوا، مدۃ العزقید و بند میں رہا، کبھی پوری شفقت کا دریا موجزن ہو جاتا، کبھی سیاست کا جذبہ غالب آتا، انھیں شدائد و مصائب میں وہ اپنی زندگی قید و بند میں گزارتا رہا، چھوٹے بھائی شاہجہان کی تمام تدبیریں اور سازشیں خسرو کو پامال کرنے

اور راستے سے ہٹا کر تخت پر پہنچ جانے کی کارگر و کامیاب نظر آنے لگیں۔ خود ہم دکن پر بھیجا گیا خون کے جوش اور عرو و محبت کے دعویٰ اور در درسی و پرداخت کے چیلے سے بڑے بھائی کو ساتھ لیکر چلا۔ خسرو کا انجام سب کے پیش نظر تھا۔ محلاتِ شاہی اور بیگمات میں کھلم برپا ہوا، امرے دربار و دربار کین سلطنتِ مزین و غلگین خاموش کھڑے تھے۔ یہ مست جاگیر کی مرن آنکھیں نہیں، کان بھی نہ تھے، بے بس و بیکس، اس پر نفس خسرو، دکن میں اپنے صاحبِ تقدیر باندیزِ قوت بازو شاہجہان کے حکم و اشارہ سے ہلاک کر دیا گیا، زمانہ ساز و زمانہ شناس مورخ تو بیچ کا درد اور قصائے الہی کی تمثیل بتاتے ہیں، مالکِ غیر کے سیاح کچھ اور لکھتے ہیں مجھے جو کچھ تحقیق ہو سکی، تذکرہ خسرو میں مفصل حوالہ قلم کر دیا ہے، نقشِ برہان پور (دکن) میں سپرد خاک کر دی گئی، چھ مہینہ بعد جاگیر کے حکم سے نکالی گئی، نتیجہ تحقیقات کے بارہ میں سب خاموش ہیں، الزامات و شبہات ثابت ہوئے یا رنج کر دئے گئے؟ دیکھ بھال کی گئی، جراحی اور شریح اعضا بھی عمل میں آئی ہوگی، پھر براہِ اگرہ جنازہ الہ آباد بھیج دیا گیا، فرسودہ و بوسیدہ بڑیوں نے مان (شاہ بیگم) کی آغوشِ محبت یا قبر کے قریب ملگے پائی خسرو باغ آج انھیں و نون کی بدولت آباد ہے اور مظلم شاہزادہ کا نام روشن کر رہا ہے

مرحوم دل بھی کیا تھا، کیا حسرتیں تھیں، اس میں

اب تک کچھ اس کی باقیں میری زبان پر ہیں،

”مقبول“

بیابانِ محبت، اوشٹِ غربت بھی، وطن بھی ہے یہ ویرانہ قفس بھی، آستیانہ بھی چہن بھی ہے،

اس کو کہہ آب و گل کے جس زندانِ خانہ میں شاہزادہ خسرو کا پیکر خاکی اس وقت محفوظ ہے، وہ اگر کے

مشہور و بے نظیر قلعہ سے ایک کوشِ کچم واقع ہے، شہر الہ آباد میں آبادی سے بعض سمت ملا ہوا، اور بعض سمت

جدا، ایک نہایت وسیع و پرفضا فرحت افزا باغ ہے جس کو جاننے والے ”خسرو باغ“ کے نام سے جانتے اور

پکارتے ہیں، وجہ تسمیہ کسی اہل قلم نے نہیں لکھی، خواہ اس وجہ سے کہلاتا ہو کہ خسرو کی ماں وہاں دفن ہوئی یا خسرو نے اپنی غمناک و اندوگین زندگی کے کچھ دن کہیں یہاں کاٹے تھے، یا اس سبب کہ سواتین سو برس سے یہ باغ خسرو کی دہلی خواہگاہ ہے،

پینتالیس سال ہوئے جب میں اس باغ کو پہلے پہل دیکھنے گیا تھا، اس کے متعلق تاریخی سرائے فراہم کرنا چاہتا تو ان پیران گمراہ سے بھی جو رہنمایاں گائیڈ کہلاتے ہیں، معلومات حاصل کرنا چاہے، ارشاد ہوا کہ یہ جگہ بہت پرانی ہے، پراچین زمانہ کی، پہلے یہاں پرگاہی ہماراج کا مندر تھا، جنھوں نے یہ شہر بسایا ہے، ایک طالب علم کی تشفی و طمانیت کی کتابی سند کے بغیر دشوار تھی، اس بے ورق گردانی شروع ہوئی، مطالعہ و تحقیق کے دوران میں جنرل گنگوٹھ کی رپورٹ محکمہ آثار قدیمہ سے تہہ چلا کہ پرگاہ دراصل ایک برہمن کا نام تھا، جو اکبر بادشاہ کے عہد میں گذرا ہے، وہ ایک بے حقیقت و کم مائیہ شخص تھا، اس کی یا اس کے نام کی شہرت کا راز صرف اس قصہ میں مرکوز و مذکور ہے کہ جب اکبر کے حکم سے قلعہ کی تعمیر شروع ہوئی تو سمیت دریا کی دیواریں بار بار بنائی جاتی، اور گر جاتی تھیں، علما و غیرت کی کوششیں بے کار ثابت ہوئیں، تو بعض واقعہ کار و دانشمند لوگوں کے مشورہ و صوابدید سے بادشاہ کو اطلاع کی گئی کہ جب تک بنیادیں کسی انسان کا خون بھرا نہ جائیگا، بنیادیں قائم نہیں رہ سکتیں، چنانچہ اعلان عام کیا گیا، اور ایک برہمن جس کا نام پرگاہ تھا، بخوشی خاطر از خود سانسے آیا، اور اپنی جان اس شرط پر نذر کی کہ قلعہ کا نام اس کے نام پر رکھا جائے،

سرہنری امیٹ کی بحث و تحقیق جو الہ آباد کی قدامت کے متعلق ان کی کتاب پہلی مثل گلاسری میں مندرج ہے، مندر کے اس واقعہ کی تردید کرتی ہو،

انگلستان کا مشہور جوہری اور جہانگیرہ سیاح ٹیورنیر جو دسمبر ۱۶۶۵ء میں الہ آباد آیا تھا، اور یہاں ہی بہت

۱۷۱۱ء کے محاذ آرائی و جی کی رپورٹ بابہ ۱۸۶۲ء حصہ اول، صفحہ ۳۰۰۔ و ڈسٹرکٹ گزیٹیئر الہ آباد، مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۶۱ (مقدمہ)

۱۷۱۱ء صفحہ ۴۶۹ بحوالہ سیاحت نامہ و تذکرہ سلی میں، حصہ دوم، صفحہ ۱۲۵

سی باتیں اچھی بری کہہ گیا ہے، اس بارہ میں کیوں خاموش ہے !

اس قسم کی زبانی روایات کی لغویت کا ثبوت ایک اور ملتا ہے،

سرولیم سلی مین نے ایک موقع پر دعویٰ کیا تھا کہ ”اس ملک میں مسلمانوں نے جیسے ہی قدم رکھا اور پانچ وسیع فتوحات کا دائرہ پھیلا یا تو ہندوؤں کے شہر ویران اور ادبڑ ہونے لگے، مگر اس کا شافی جواب خود انہیں کی کتاب کے مرتب اور مصحح ڈاکٹر ونسٹ اسمتھ نے اسی جگہ دیدیا وہ اپنے نوٹ میں لکھتے ہیں کہ ”یہ بیان بہت زیادہ عمریت رکھتا ہے، بنارس (الہ آباد پر یاگ) اور بہت سے اور بڑے بڑے قصبے اور اہم شہر ہندوؤں کے تو کبھی ویران نہیں ہوئے، باوجود تمام انقلابات کے آباد و بارونق قائم رہے ہیں صبح اسی قدر ہوگا کہ خاص خاص مندر اکثر مقامات پر ضائع یا خراب کر دیئے گئے اور زیادہ تر بھی مٹا دیئے گئے۔“

اس جگہ مندر کی کسی پرانی عمارت کا کوئی نشان پایا نہیں جاتا، بخلاف اس کے یہ واقعہ پیش نظر آجاتا ہو کہ یہ عہد تو اکبر کا تھا جس نے ستر نیول اور ان کے گزٹیر (سلسلہ جدید تسلیم) کی روایت کے بموجب ”الہ آباد کے پرانے مندروں کو بھی قائم رکھا، کوئی دست اندازی نہیں کی، اور قلعہ بھی تعمیر ہو گیا، اس سے بڑھکر کوئی نمایان اور قابلِ تقلید مثال اس نیک نفس بادشاہ کی مذہبی رواداری اور اعتدال پسندی کی کیا ہو سکتی ہو۔“

ڈاکٹر فوہرر کی روایت سے بھی اس کی کچھ اصلیت پائی نہیں جاتی، وہ لکھتے ہیں کہ ”اکبر نے یہاں قلعہ بنایا نہر بسایا، الہ آبس نام رکھا، جو بعد کو الہ آباد ہو گیا، ورنہ پر یاگ پرانا نام اور پرانا مقام ہے، مشہور مینی ریج ہیوٹن تسلیک جو سترویں صدی میں آیا تھا یہی نام لکھتا ہو، جو گبان غالب شوکت کے وقت سے چلا آتا ہو۔“

لے ویسلس اینڈری کلکشن جلد ۴ ص ۱۱۱، نوٹ ذیل صفحہ بالا صفحہ ۱۱۱، اسے مالک خرنی دشانی دودھ کے مسنادید تھویر لکھے کتابچہ صفحہ ۱۱۱، اس نامور شخص کی یہ رحمت ۱۱۱۱ء میں شروع ہوئی تھی اس نے ہمارے ملک کی ہر چیز کو غور و امتیاس سے دیکھا ہو، اور ان زمانہ کے زاویہ نظر اور نقطہ نگاہ کے مطابق ضروری تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، فاضل مورخ انکشن نے اپنی تاریخ کے ضمیمہ ۱ جلد چہارم میں ایسے مفصل حالات تحریر کئے ہیں، نیز ان کے اوّل قلم نے ہارنے ڈسٹرکٹ گزٹیر کا صفحہ ۱۳۴ بھی ملاحظہ ہو، ۱۱۱۱ء ہندوستان کا مشہور متفقہ زمانہ اشوک جناب سیس سے دو سو چالیس سال پیشتر گذر چکا ہو اسکا محضر انطیکس تھا (ص ۱۳۴ مذکور)

مسٹر سی ڈی اسٹیل پر اسے ڈسٹرکٹ گزیٹیر میں تحریر کرنے پڑا، کہ الہ آباد کا موجودہ نام اکبر نے رکھا تھا، اس وقت تک اس کا نام پریاگ چلا آتا تھا، یہ نام انبل پور دے رکھا تھا، جو بعد کی نسل سے چھوٹے پٹری میں تھا، مشہور ہو کہ اسی نے پٹنے شہر کی بنیاد حضرت عیسیٰ سے اکیس صدی پیشتر ڈالی تھی؟

بائیں ہمہ مسٹر ولسن کو اختلاف ہو، اپنی کتاب "ہندوستان" میں فرماتے ہیں کہ "جب تک اکبر نے سکو شہر نہیں بنایا الہ آباد پریاگ کوئی شہر نہ تھا،" موصوف کا خیال شاید اکبر نامہ کی طرف نہیں گیا، جس سے "قصبہ پریاگ" کی موجودگی ثابت ہوتی ہو۔

کچھ دن ہوئے ایک ممتاز دانش آموز نے الہ آباد اور الہ اس کی بحث ایک کثیر الاشاعت مقامی اخبار میں چھڑی تھی، اور اپنی تازک خیالی اور بلند نظری کے ساتھ اس کو بڑھانا چاہا تھا، لیکن جہاں تک مجھے علم ہے، اہل علم نے اعتنا نہیں فرمایا اور ساکت رہے، میں بھی اس کو تردد ہی سمجھتا ہوں،

یہ قصبہ آج کا نہیں، بہت پرانا ہے، خلاصۃ التواریخ میں مرقوم ہے کہ اکبر نے قلعہ تعمیر کرایا، الہ اس نام رکھا، شاہجہان نے الہ آباد کر دیا، مسٹر بیل اکبر نامہ شیخ ابوالفضل کے حوالہ سے مفتاح التواریخ میں راوی ہیں کہ یہ شہر الہ آباد ہو گیا تو الہ اس نام رکھا گیا، دوسرے موقع پر نقل کرتے ہیں کہ نام الہ اس رکھا گیا تھا، شاہجہان کے عہد میں الہ آباد مشہور ہوا، غالباً ان کی مسند خلاصۃ التواریخ کی تحریر ہے،

شمس العلماء آزاد دہلوی دربار اکبری میں فرماتے ہیں کہ "خلاصۃ التواریخ کا لکھنے والا ہندو ہے، صفحہ ۱۰۱، پھر لکھتے ہیں کہ "بٹالوی صاحب خلاصۃ التواریخ نے ملک پنجاب میں میٹرا کتاب لکھی، اور شاہجہان اور عالمگیر کا زمانہ پایا،" (صفحہ ۵۱۲) "یہ اکبر کی عدت پرستی اور ہندو پسندی تھی کہ مینان دفتر الہ آباد کو بھی الہ اس لکھتے تھے،" وہ اس سے پیشتر بھی لکھ چکے تھے کہ "شہر جلوس میں عمارت کا کام ختم ہوا تھا، پھر وہ الہ آباد سے الہ اس ہو گیا۔" (صفحہ ۵۱۲) "یہ شہر جلوس میں عمارت کا کام ختم ہوا تھا، پھر وہ الہ آباد سے الہ اس ہو گیا۔"

مرحوم "واقع قصبہ سمدن پور" فرخ آباد، صفحہ ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱

آپ نے لالہ سحان رائے جیٹھاری "منشی المناشی" سرکاری کے قول پر احماد کرین، انہ جناب آزاد کے کہنے پر، بلکہ خود اکبر اور اس کے ارکان حکومت اور مقررین عالی منزلت کے طریقِ عمل پر نظر ڈالیں، جب یہاں قلعہ تیار اور شاہزادوں اور امراءے دولت کے لئے محلات و قصور تعمیر ہوئے، تو نکسال بھی قائم ہوئی، اسی نکسال سے اکبر کے الہ آباد نام رکھنے کا ثبوت ملتا ہے، جس کے سکون پر شریف سرمدی کا یہ شعر مقبول ہو کر منقوش ہوا تھا،

ہمیشہ چون زرخور شید و ماہ روشن باد بہ شرق و غرب جہان بسکہ الہ آباد

واضح رہے کہ آئین اکبری میں پراپا پرگنہ "الہ باس" باجوٹی مندرج ہے، باوجودیکہ کڑے کی اہمیت اس وقت تک باقی اور نمایاں تھی، جو یلی کڑا و بلدہ کڑا "آئین اکبری" میں موجود ہے،

قرینہ ہے کہ اس کے بعد الہ آباد سے الہ باس ہوا ہوگا، کیونکہ اقبال نامہ جہانگیری میں بالعموم الہ باس ملتا ہے، نزدیک جہانگیری میں الہ باس اور الہ آباد دونوں "منشی سحان رائے" نے باوجودیکہ شاہجہانی فرمان اور (باقرا خود) تبادلہ نام سے آگاہ تھے، اپنی تاریخ میں بالالزام ہر جگہ الہ باس لکھا، اور بد نصیب و بد نام اور نگاہ نے مواخذہ و تعرض بھی نہیں فرمایا،

باجو دہمی معرط و توبہ طبع، پروفیسر کونسل کشور الہ باس کے صحیح اور واقعی معنی معلوم کرنے، اور اس (شاید سنسکرت نژاد) "الہ" کے ماخذ و اصل کی تحقیق سے قاصر رہے، وہ اس کو ایک جیستان مان کر ایل فو و تلاش کو صلائے کرم دیتے ہیں، اس دعوتِ خاص میں مقبول بے نوا ہی ممدوح کا ہم آہنگ و ہم نوا ہو، ان کے نزدیک یہ اُس "الہ" کی طرف بھی منسوب ہو سکتا ہو جس کا ذکر ہیرانوں "میں ہے، اور جو بی اوم کا لہو آلا باو تھا، یا یون کہنے کہ حقیقۃً اس کی فطرت و معیت مشتبہ ہے، کیونکہ بعض اس کو ام الالہات بھی کہتے اور بتاتے ہیں، نیز گنگا کے ایک تیرتھ کا نام "ایل" ہے، قیاس پہنچا ہے کہ اسی "ایل" کے مشتقات بعض

۱۔ مدار اکبری، صفحات ۱۶۲ و ۱۶۳، ۲۔ صفحات ۹۱، ۹۲ و ۱۲۵، ۳۔ الہ باس، صفحات ۳۲۶ و ۳۲۸ و ۳۳۱ و ۳۳۲

الہ آباد، صفحات ۲۴۳ و ۲۸۰

سے "الانہے، نکتہ نواز و دقیقہ رس پارگیٹ صاحب اسی "ایل سے آریا" کو ماخوذ اور اس بہت سے اگر تمام نوع بشری کا نہیں، تو از کم کل اصناف و اقوام آریا کا ہمد و گوارہ الہ آباد کو سمجھتے ہیں،

مجھے تسلیم ہے کہ آسان طلبی و سہل انکاری کے موجودہ دور میں الہ آباد کو الہ باس بنانے کی تحریک محض بے سود ثابت ہوگی، اس لئے ایسی جموٹی جموٹی باتوں کے پھیلنے سے جو جاہلی اختلافات اور تخیل کو بڑھائیں، احتراز لازم ہے،

کستا پڑا بھی پے الزام پسند گو، وہ ماجرا جو قابلِ شرح و بیان نہیں کسی تاریخ سے یہ بھی پتہ نہیں چلتا ہو کہ باغ کب نصب ہوا تھا کس نے نصب کیا تھا، ابتداء نام کیا رکھا گیا تھا، البتہ یہ مشہور زبان زد عام ہے کہ باغ بہت پرانا ہو چکی پیدائش (نوی منی بن) اکبر کے قلعہ کے ساتھ ہوئی تھی، اور اکثر مورخ اس بارہ میں متفق ہیں، کہ قلعہ کی بنیاد اکبر کے اکیسویں سال جلوس (۱۵۷۰ء) یا حسب روایت ڈسٹرکٹ گزیٹیر ۱۵۷۱ء میں پڑی تھی، اور اسی تاریخ اس باغ کو اہم بتاتے :۔۔۔ امتیاز خاص دیتے ہیں، کبھی یہ ایک سادی سی جگہ فرحت و سیر کی تھی، اس کی زمین "اس کے بچوں اور روشن نے اس وقت بھی اکبر کے قدم چومے تھے، اس کے بچوں اور بچوں نے اس عظیم الشان شہنشاہ کے دماغ کو مسطر کیا تھا، شاہزادہ و اینال جب الہ آباد کا گورنر تھا تو یہاں اگر لطف اندوز ہوتا تھا جہانگیر اس کے درختوں کے سایہ میں تھکان دور کرتا تھا، تب سیر و شکار کے بعد آرام و راحت پاتا تھا، وہ مدت کثرت یہاں اُٹھا، سلطنت کی ضرورتوں یا اپنی ہنگامی شوریہ سری کے تقاضے سے کبھی باہر بھی جانا چاہتا تو یہاں کی دلچسپیاں عنان گیر ہوتیں، جلد کھینچ کر واپس لے آتیں، جہانگیر کو منانے اور سمجھانے

۱۵۷۱ء منتخب اللہ باب حصہ اول صفحہ ۲۳۶ ڈسٹرکٹ گزیٹیر ۱۵۷۱ء صفحہ ۱۰۷، و دربار اکبری صفحہ ۱۲۲ و مفتاح التواریخ

صفحہ ۱۱۶، ۱۵۷۱ء منتخب اللہ باب حصہ اول صفحہ ۲۳۶ و ادبیاتِ نعل صفحہ ۱۱۰، و گزیٹیر ۱۵۷۱ء صفحہ ۱۱۶،

۱۵۷۱ء گزیٹیر دکن صفحہ ۱۱۶

کے لئے جب اس کی والدہ سہمی، ہمدقدس سلیمہ سلطان بیگم الہ آباد آئی تھی تو جہانگیر نے دو منزل بڑھ کر استقبال کیا، اور ملکہ عالم و عالیان کو یہاں اتارا تھا، تاریخ کا ایک اندوہ گین واقعہ بھی اسی مقام سے وابستہ ہے، اگر کے دانشمند اور یہ ہر فن کامل و ماہر شیر شیش ابو الفضل علای کا سر کاٹ کر راجہ زرنگ دیو با انگریزوں کی متفقہ تحقیق سے بر سنگھ دیو) بوندیلنے جہانگیر کے حضور میں الہ آباد بھیجا تھا، تو اسی جگہ پیش کیا گیا تھا،

زمانہ حال کا ایک ممتاز انگریز مولف (جس کا نام مین او با و احتراماً لکنا نہیں چاہتا) خسرو باغ کو ایک اور شہر دینا چاہتا اور لکھتا ہے کہ ”جب جہانگیر شہ ۱۶۰۷ء کے قریب الہ آباد کا گورنر تھا، تو اس کا بیٹا جو تخت نشین ہو کر شاہجہان ہوا، تیسرا اس کا بڑا بھائی ”خوش رو“ نام وہیں پیدا ہوئے تھے، اسی دوسرے نام ”مینی“ خوش رو“ سے ”خسرو باغ“ منسوب ہے یہ صاحب اپنے ماخذ اور ذریعہ معلومات کا حوالہ نہیں دیتے، خسرو کو خوش رو دہرا دینا اور اپنے اہل زبان کو اس کے ”سنی“ ”فیرنس“ (اچھے چہرے والے) بتانا ذہانت و کلمۃ آفرینی کی ایک عجیب و نازک اختراع ہے، بہت ممکن ہے کہ ان کو ملا غیاث الدین رام پوری کی تحقیقات مثنوی نگاری سے یہ خیال پیدا ہوا ہو، جنہوں نے اس لفظ کے متعلق غیاث اللغات میں ابھی خاصی بحث کی ہے، اور مولف بہار جم اور ان کے استاد کے حوالہ سے یہ خوشگوار فیصلہ کیا ہو کہ صحیح لفظ خسرو ہے، زیر کے ساتھ نہ کہ پیش سے، اور یہ مختصر و جامع ہے

سلیمہ سلطان بیگم، مرزا نور الدین محمد سے گنج بیگم کی بیٹی، بابر کی نوای قسیمی، یعنی ہمایوں کی بیانی اور اگر کی چوبھی زاد بہن، ہمایوں نے اس کی نسبت یم خان، خانجائان سے ٹھہرا دی تھی، شادی کی تعویذ ۱۵۷۷ء میں اگر کے ہاتھ انجام پائی، یم خان کے مرنے پر ۱۵۷۸ء میں خود کبر نے اس سے نکاح کر لیا، شاہزادہ عالم ایک بیٹی اور سلطان مرزا ایک بیٹا اس کے بطن سے تھے، بڑی خوش سلیقہ، خوش بیان، شیرین کلام، حاضر جواب، اہل علم و ہنر کی نواز قسیمی، شہر و محن سے بھی بہرہ کامل رکھتی تھی، عہد جہانگیر میں ۱۵۹۸ء میں اس دار فانی سے رخصت ہوئی، بابا خواجگان کا شعر ہے ایک خاندانی شخص تھا، نیز آثار الامراء صفحہ ۱۳۰ ملاحظہ ہوئے منتخب الباب حصہ اول ص ۲۲۳ سے سیر المتاخرین ص ۱۵۱

ص ۲۰۸، و امر اسے بنو د ص ۲۶۹، دیباچہ ترک جہانگیر صفحہ ۱۰۱، فضل خانے مجملہ ص ۱۰۱

جس کے سنی خوب روین، بہر حال میں موصوف کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ خسرو کوئی نیا وضع کیا ہوا لفظ نہیں ہے، اس کی نسبت ڈاکٹر ونٹ اسٹم نے سرولم علی مین کے بساحت نامہ میں لکھا اور اس کا یونانی الفاظ گریک فارم (CHIROES) بتایا ہے۔

راخسرو باغ اور شاہجہان کی ولادت اس بارہ میں اسی قدر کھدینا کافی ہو کہ شاہجہان کے مقرب اور درباری مورخ عبدالحمید لاہوری نے اس کے زائچہ کی نقل و صراحت کے ساتھ یہ اضافہ کیا ہے کہ شاہجہان دارالسلطنت لاہور میں پیدا ہوا تھا، مسٹر بیل بھی اس کی تائید کرتے ہیں، شاہزادہ خسرو کے منسل تذکرہ میں گزارش کر چکا ہوں کہ خسرو کے مولد ہونے کا خراجی لاہور کو حاصل ہے، الہ آباد اس اس شرف سے محروم ہو، ڈسٹرکٹ گزٹیر کی پرورایت کہ "زمانہ قیام و سکونت الہ آباد میں یہ باغ جہانگیر کا زہت گاہ تھا" و اتفاقاً و تحریکات سے صحیح معلوم ہوتی ہے، مگر اس کا دوسرا جز ذکر "جہانگیر کے بعد اس کے باغی بیٹے خسرو کو دیکھا گیا تھا" اسنے کے قابل نہیں، اس داد و دہش کی تائید نہ تاریخ کے صفحات سے ہوتی ہے، نہ قرآن و تفسیر سے، اگر کے جیسے ہی خسرو اس کے پاس آگروہ میں رہتا تھا، اس کے تمام معاون اور حامی امرا اس موقع مناسب کے انتظار میں تھے، وہاں گھرے رہتے تھے، جہانگیر کے تخت پر بیٹھے کے ساتھ ہی خسرو نظر بند کر لیا گیا، شاہ برج میں مقید تھا، چھ مہینہ بعد بھاگا، لڑا، پکڑا گیا، اور پھر زندگی بھر اس کو رستگاری و محضی نصیب نہیں ہوئی

یہ مختصر سی ہے میری سوانح عمری ہمیشہ وقفِ ستم ہائے روزگار رہا
 مسٹر فرخزادہ و محب و عالمانہ کتاب "گلیمپسز آف انڈیا میں لکھتے ہیں کہ "شاہزادہ سلیم جو اکبر کا
 بیٹا تھا، اور بعد کہ مشہور شہنشاہ جہانگیر ہو گیا تھا، وہ بھی اپنا وقت یہاں (خسرو باغ میں) صرف کرنے

۱۔ مینلینڈر کی لکھتیں، جلد اول صفحہ ۱۶۶، تیسری قسط، بادشاہ نامہ جلد اول، دور اول صفحہ ۱۶، نیز انٹرنیشنل اسکول یونیورسٹی

صفحہ ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴

کا شوقین تھا۔

نہا عالم کا قیام بلکہ سکونت الہ آباد میں مسئلہ تک رہی تو وہ بھی خسرو باغ کا دلدادہ اور حاضر باش تھا۔ مرزا بہانگیر جو اکبر شاہ نانی، بادشاہ دہلی کا بڑا بیٹا، اور ولی عہد سلطنت تھا، جس نے شہنشاہین مسٹرین ریزنٹ مسٹین دہلی پر پانچ (پستول) کا فائر کیا تھا، اور اسیر سلطانی کی حیثیت سے الہ آباد بھیج دیا گیا تھا، یہاں خسرو باغ میں کئی سال رہا تھا، اس نے اکتیس سال کی عمر میں ۱۸۳۲ء میں وفات پائی، شاہزادہ کے سالہائے عمر کے شمار سے، دفن کے وقت، قلعہ الہ آباد کی فصیل سے اکتیس ضرب توپ کی ماتمی شلک سے کی گئی۔ وہ اسی باغ میں سپرد خاک کیا گیا، مگر بعد کو ممبر بادشاہ کی خواہش اور اصرار پر ۱۸۳۵ء میں لاش نکال کر دہلی منتقل کر دی گئی، اور حضرت نظام الدین اولیا کے مزار کے صحن میں دفن ہو گئی۔

نکالی جا رہی ہیں ہڈیاں کچھ قید خانے سے ہوئی جو ختم میعاد آج پابند سلاسل کی سروریم سٹی میں نے ۱۸۳۵ء میں شاہزادہ کو یہاں دیکھا تھا، وہ مسٹر بیل کی طرح اس کو ولی عہد اور اکبر دوم کا فرزند اکبر (اول) نہیں بتاتے، لیکن اپنے سیاحت نامہ و تذکرہ میں لکھتے ہیں، کہ تیر شاہزادہ الہ آباد میں اسرو میں کی حالت میں نہ تھا، صرف دہلی واپس جانے کی ممانعت تھی، اس کا مکان شاہزادہ تھلا آدمی معقول تھی اور اس کے مرتبہ و نشان کے حسب حال تمام اعزاز برقرار تھے۔

(باقی باقی)

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت ۱۰ روپے
”مینیجر“

۱۱۴ ص ۱۱۲، ۱۱۳ اور ٹیل بیارنی کل ڈکشنری، صفحہ ۱۱۲، ۱۱۳ جلد دوم، صفحہ ۱۱۴

بہمنی عہد حکومت کا ایک دکھنی شاعر

از

مولوی نصیر الدین صاحب اشقی مولف یورپین دکھنی مخطوطات

ایہ امپریہ شہوت کو پہنچ چکا ہے، مگر بہمنی دور (۱۷۶۷ء تا ۱۷۹۷ء) میں دکن میں اردو دکھنی کا رواج تھا، انصاف عام طور سے بول پال اور کام کلچر میں اس کا استعمال تھا، بلکہ اس نے تحریری مدارج بھی طے کر لئے تھے، چنانچہ اوسکی نثر کے کئی نمونے دستیاب ہوئے ہیں جنہیں سے خواجہ بندہ نواز متوفی ۱۷۰۷ء کے تصانیف اور ان کے شاگرد سید محمد عبداللہ حسینی کا رسالہ نشاط العشق کا ترجمہ مشہور ہے۔

لیکن اس عہد کی نظم کے صحیح نمونے نوز دستیاب نہیں ہوئے تھے، نظم کا جو صحیح نمونہ طلب ہے وہ ابراہیم قطب شاہ (۱۷۶۷ء تا ۱۷۹۷ء) کے دور کے شاعر و جہی کا کام ہے جس نے سلطان عبداللہ قطب شاہ متوفی ۱۷۹۷ء کے دور میں انتقال کیا تھا،

آج ہم ایک ایسے شاعر کا تعارف کراتے ہیں، اور اس کے کلام سے ناظرین کو روشناس کراتے ہیں، جو عہد بہمنی سے تعلق رکھتا ہے، اوس کا تخلص نظامی جو، اوسکی ایک نامکمل مثنوی ہمارے دوست مولوی لطیف الدین اویسی صاحب کے پاس ہے جنھوں نے ہم کو مطالعہ کیلئے مستعار دی ہے، اور ان کی اجازت سے اوس کا تعارف کرایا جا رہا ہے۔

لے موصوف مدرسہ دارالعلوم میں ہمارے ہم جماعت تھے، کتاب شناسی میں خوب مہارت رکھتے ہیں، قدیم اور نیا یاقینی ذخیرہ فراہم کر کے فروخت کرتے ہیں، حیدر آباد ہی میں سکونت ہے،

ثنوی ناقص ہے، درمیانی اور آخری حصہ نہیں ہے، جو اشعار موجود ہیں، ان کی تعداد تقریباً (۸۶۵) ہے۔
اس ثنوی کو کدم راؤ و پدم راؤ سے موسوم کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان ہی دو شخصوں کا قصہ منظوم ہوا ہے، شاعر کے
تخلص کی تصدیق حسب ذیل اشعار سے ہو سکتی ہے۔

جو ادا تھیں نہ چلی پون کوئی نظا آئی کہ عین سن برس نہ ہوئی
نظا آئی مے و ہر د کہ کیوں راوے کہ پرت رت کن پات دھن سودے
کون سد ساجی نظا آئی دھرم پدم سب سے بات بانجی کدم
نظا آئی کہنہار جس بار ہوے سنہار سن نگر گفتار ہوے
اس ثنوی کو دو بہنی کی ثنوی قرار دینے کے لئے جو بات حسب ذیل ہیں :-

(الف) اشعار ذیل سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ ثنوی بہنی دور کی پیداوار ہے،
شہنشاہ بڑا شاہ احمد کنوار پرتبال سینا کرتا راوہار
دھنین تاج کا کون راجا بہنک کنور شاہ کا شاہ احمد بھنگ
لے شیشہ علی آل بہسن و لی دی تھین بہت بدہ بدلا کلی بکو
(ب) ثنوی میں مختلف عنوانات ہیں جن میں سے ایک عنوان حسب ذیل ہے،

”مدح سلطان علاء الدین بہنی نواز شہر قند“

(ج) زبان کے لحاظ سے نہایت قدیم اور ابتدائی دکنی کہی جاسکتی ہے، کیونکہ انبک قدیم سے قدیم جو کلام
دستیاب ہوا ہے، اس سے بھی اس کی زبان زیادہ مشکل ہے،

(د) رسم الخط کے لحاظ سے بھی یہ نہایت قدیم ثنوی قرار دی جاسکتی ہے،

اس کے بعد اب یہ امر متیقن طلب ہو، کہ یہ ثنوی کس سند میں تصنیف ہوئی، اس کے متعلق جو کچھ ہمارے
معلومات ہیں، وہ صرف یہ ہیں کہ یہ ثنوی علاء الدین بہنی کے انتقال کے بعد لکھی گئی ہے، اور اس کے شہزادہ کا نام

احمد شاہ تھا، لہذا اب اس امر کی تحقیق ہونی چاہئے، کہ بہمنی خاندان میں سے کن کن بادشاہوں کا نام
علاء الدین تھا،

تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ خاندان بہمنی میں پانچ بادشاہ علاء الدین کے نام سے گزرے
ہیں یہی ہیں:-

- | | | |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------|
| (۱) علاء الدین بہمن شاہ | بانی خاندان | ۷۴۸ء تا ۷۵۹ء |
| (۲) علاء الدین مجاہد شاہ | تمیر حکمران | ۷۷۷ء تا ۷۸۷ء |
| (۳) علاء الدین احمد شاہ ثانی | دسوان حکمران جو بعد میں لاکا کا تھا، | ۸۳۸ء تا ۸۴۷ء |
| (۴) علاء الدین ہمایون شاہ | گیارہواں حکمران | ۸۶۲ء تا ۸۷۵ء |
| (۵) علاء الدین | سولہواں حکمران | ۹۲۷ء تا ۹۲۹ء |

ان میں سوا کچھ کے کوئی ایسا نہیں جو جس کا شہنشاہ ہوں صرف وہی ایسا حکمران ہے جس کا لاکا

احمد شاہ ثالث تھا اور وہ ۸۶۵ء میں تخت نشین ہوا، اور ۸۷۵ء میں فوت ہوا، اس کو اگرچہ مصنف تاریخ فرشتہ
نے نظام شاہ سے موسوم کیا ہے، مگر جو کے ۸۷۵ء سے ۸۷۷ء تک مضروب ہوئے ہیں ان پر بادشا کا نام احمد شاہ سوم
اس سے قیاس ہوتا ہے کہ یہ فتویٰ اسی عہد میں تصنیف ہوئی ہے، اس قیاس کی تائید اس سے بھی ہوتی
ہے، کہ شاعر بادشاہ کا مصاحب تھا، اور شاہی دربار سے اس کو تعلق تھا، چونکہ بادشاہ کا لقب عام طور پر نظام
شاہ تھا، اس لئے بہت ممکن ہے، کہ شاعر نے اپنا تخلص بادشاہ کے نام پر نظامی قرار دیا ہو،

احمد شاہ ثالث علاء الدین ہمایون شاہ کا لاکا تھا صرف اٹھ سال کی عمر میں سربراہ ہوا، اس کی والدہ گرس
خانم تھی جو محمد مہمان کے لقب سے تاریخ میں مشہور ہے، اس کی تعلیم اور فراغت سے بادشاہ کے صغیر سن میں
بادجو نظم و نسق سلطنت میں کوئی خرابی آئی اور نہ دشمنوں نے قلعہ بہمنی سے غارتہ ادا کیا، اگرچہ محمود شاہ گجراتی نے

سلطنت بہمنیہ پر حملہ کیا تھا، مگر ناکام رہا، مخدوم بہمان نے محمود گوان اور خواجہ بہان ترک کو مختار کل بنا رکھا تھا اور ان دونوں کے حسن انتظام سے سلطنت کا کاروبار چلتا رہا،

احمد شاہ کے انتقال کے متعلق ایک عجیب واقعہ بیان کیا گیا ہے یعنی بادشاہ کی شادی ہوئی اور شب زفاف کو آدمی رات کے وقت کمرہ سے شور ہوا کہ بادشاہ کا انتقال ہو گیا، ممکن ہے قلب کی حرکت موقوف ہونے سے یہ موت واقع ہوئی ہو،

مصنف ثنوی نظامی کے متعلق ہمارے معلومات کچھ کہنیں ہیں، اس ثنوی سے صرف اس قدر پتہ چلتا ہے کہ یہ بادشاہ کے دربار کا شاعر تھا اور کسی فخر الدین سے اس کو بڑا اتھا تھا،

ثنوی میں پہلے حد ہے، اس کے بعد نعت اسی میں منقبت صحابہ بھی ہے، پھر علامہ الدین بہمنی کی تعریف اس کے بعد اصل قصہ شروع ہوتا ہے، ہر نیا مضمون نئے عنوان سے شروع ہوتا ہے، عنوان سرفی سے لکھا گیا ہے،

اس امر کا ذکر ہو چکا ہے، کہ ثنوی کی زبان نہایت مشکل ہے، اس میں عربی اور فارسی کے بجاے

ہندی الفاظ زیادہ ہیں، جیسا کہ عام طور سے اس زمانہ میں دستور تھا، ذیل میں ثنوی سے نمونہ کا مثنوی لکھا جاتا ہے،

ابتدا بسم اللہ کے ساتھ :-

گسائیں تین ایک وز جگ ادوار	برو برو نہ جگ تین دینار
اکاس انچہ پاتال دھرتی تین	ہمان کچھ نہ کوئی تھا ہے تین
نفت :-	

تین ایک سا چاگسائیں امر،	سری دوی تین جگ نورادگر
بھٹایا امولک رتن نور دھر،	کرتی ویک بلکت کرن راج کر
امولک مکت سیس سنسار کا	کرے کام نردھار کرنا رک،

محمد جرم ادم بنیاد نور دو سب جگ سری نے پوساد نور
مرح سلطان علاء الدین بہمنی نور اللہ مرقدہ،
بڑا شاہ وہ شاہ جس شاہجگ وہیں سیوتی جرم تے پائے لک
انہیں شہ کیا شاد رکھن دہرن گلن دل دھرت دل مسخر کرن
عطار د مسخر ہوا لے قلم،،، مسخر کیا سوردے ہت علم،،،
علم گارہ کہن سور چل سراپاؤ طبل دھول برغون بدل تون بچاؤ
چکنے لگے جب کتک ہستیر چرہا وا کیا دھرت اکاس پر
چمک بجلی تون علم مجھ جیون علم سنگ تون گرچ کہن چو تون

شہنشاہ بڑا... الخ

بعض دیگر مقامات سے نمونہ ملاحظہ ہو،
کہم راؤ رتھی رن ونہ آدھر،،، کہ دہن بات سن بات بک بت دھر
سنیا تھا کی ناری دھری بہت جہند سوین آج دتیا تری جہند بند
دھنہ ہند جب میں دھتیا جگ میں نئی دہل تھے تہیں ہون پر بارک میں
سجاست ایک ناگن کجاست ایک سانپ اسنکت دھنی کھلین لا تب جہانپ
جو کرتا رہجوں کیا ہو سے راؤ،،، اسنکت کرکین دیکر سکون انیاؤ
پدم راؤ رہتیا مھا کر دین کندل پیراؤ بھا ہوا سر دین،،،
کپڑا تیر دھو جیون رہیا تھا اصل کمان ہو پر بانیک کی پائے تل،،،
اجا سیس باہر کے یک نہاست، نزیون کوئی بنوی نہ نا کہ جاست

کہ تون ساچ میرا گسائیں کدم پدم راؤ تھچا پاؤ کیرا پدم کوئے
 جہان تو دھریاؤ دھور سرد ہردن اپس سار کی کت ترای کروں
 کھراھوی جو بات میں رانکھڑو کھی کو تو ایون کہ کنبھ کون پچڑو
 اگر چور وہ جوی باہوے سپاہ پکر کون تس بہتر کوری باہ
 نکر بان جی لوہے کرا کانتہ سنگ نہ ہوتا کہ من کانتہ کو نہ ہنگ
 اس شہزی کا خط نسخ ہے، ابواب بھی دے گئے ہیں، گچ اور ٹ کیلے کوئی علامت نہیں ہے۔
 یائے معرود ادبھول میں کوئی فرق نہیں ہے،

چونکہ شہزی نامکمل ہے اس لئے سنہ کتابت اور نام کا تب غیو کا پتہ نہیں ملتا، قصہ کی تفصیل بھی
 دشوار ہے، کیونکہ اول تو ناقص ہے، آخری اور درمیانی اوراق نہیں ہیں اور پھر زبان اس قدر مشکل اور دشوار ہے کہ
 اس کا بھنا ضرور کسی قدر وقت طلب ہو، برین ہم اس شہزی کے دیکھنے سے پایا جاتا ہے، کہ نظامی اپنے عہد کا بکا
 شاعر تھا اور اپنے فن میں استادانہ مہارت رکھتا تھا،

رقعات عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ
 کے نام لکھے گئے ہیں اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم ادب سیاست اور تاریخ کے متعلق
 بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، ضخامت ۳۹۴ صفحات، لکھائی چھپائی، کاغذ بالخصوص ٹائٹل نہایت

”نیچر“

دلنویس۔ قیمت :- للہ

تَلَخِیْضُ تَبَصُّرِکَہ

انجمن ادبی افغانستان

افغانستان دنیائے اسلام کے اون آتش نشان پہاڑوں کا نام ہے جن کے شعلہ طوفان حوادث کو کبھی سرد نہیں ہوئے اس کا عمدہ تمیزل عبارت اس سے ہے کہ وہ شعلے خود با شہیدگان ملک کے دامن کو جلائے لگے اور اس کا زمانہ ترقی وہ ہے جب ملک کو باہر اوروں سے پھیل گئے تو پھر نہ تو ان کو دریائے آموں کی روانی مرکز کی اور نہ ہمالیہ کی چھار دیواری اون کی تیزی کو مست کر سکی،

احمد شاہ سے لیکر امیر عبدالرحمن خان اعظم تک اس کی پرالگ زندگی کا جو عالم رہا وہ تاریخ کی آنکھوں کے سامنے ہے، عبدالرحمن خان نے جس شجاعت و تدبیر سے اس دیو کو اپنے قابو میں کیا، وہ دوست دشمن ہر ایک کی تحسین و آفرین کا مستحق ہے امیر صیبا اللہ خان اور شاہد امان اللہ خان نے اپنے اپنے دورِ ریاست کو جس طرح تمام کیا، اس کی نسبت دورِ آئین ہو سکتی ہیں مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ان میں سے ہر ایک نے ملک کی علمی و تعلیمی ترقی کی سمت راستہ کھولا، انہی تعلیم نے وہاں فروغ پایا،

مگر اب تک جو کچھ ہوا اتحاد و مترابط حکومت کی کوششوں کا نتیجہ تھا، مگر اب غازی نادر شاہ کے عہدِ نبوت کے برکت کے سلسلہ میں جو چیز نادر تر معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ حکومت کے علاوہ خود اہل ملک کے اندر ترقی کے احساسات و اقدامات کا رفرانظر آتے ہیں، ان مجاہدات میں سب سے اہم کارنامہ افغانستان میں انجمن ادبی کا بل کا قیام ہے، انجمن افغانستان میں ایک سال سے قائم ہے اس کا مرکز پایہ تخت کابل ہے اس کا مقصد افغانستان میں

جدید علمی و ادبی روح پھونکنا ہر افغانستان میں ایک کتب خانہ قائم کرنا افغانستان کی نئی تاریخ کے ترتیب دینا، وہاں کے شعروادب کو دنیا میں روشناس کرنا، نئے موضوعات پر نئی کتابیں تالیف و ترجمہ کرنا اور چھپوانا، اور نوجوانوں میں علم و ادب کی نئی سرگرمی پیدا کرنا ہے،

یہ انجمن ایک صدر، ایک ناظم، ایک مددگار اور گیارہ ممبروں سے مرکب ہے جن کے نام یہ ہیں،

۱۔ عالی جناب آقای محمد نوروز خان میرمنشی حضور بہاؤنی رئیس انجمن ادبی،

۲۔ شہناز احمد علی خان درانی، مدیر انجمن ادبی،

۳۔ آقای غلام جیلانی خان اعظمی، مددگار

۴۔ آقای میر غلام محمد خان غبار، رکن

۵۔ شاعر مشہور جناب عبدالعلی خان مستغنی رکن

۶۔ آقای سرور خان گویا، رکن

۷۔ آقای عبدالغفور خان، رکن

۸۔ آقای عبدالباقی خان لطیفی رکن

۹۔ محمد سرور خان پویا، رکن

۱۰۔ غلام جان خان، رکن

۱۱۔ محمد اکبر خان فارغ،

۱۲۔ آقای امین اللہ خان،

۱۳۔ آقای محمد یعقوب خان،

۱۴۔ آقای سرور خان جویا،

انجمن کے ان کارپردازوں میں جناب عبدالعلی خان مستغنی کے علاوہ سب نوجوان افغان اہل علم ہیں

جنھوں نے یہ تہیہ کیا ہے کہ اپنے ملک کی علمی و ادبی سطح کو ہر ممکن طریق سے بلند کریں،

اس کے لئے انھوں نے حسب ذیل طریقے اختیار کئے ہیں، ایک کتب خانہ کی تاسیس، تالیقات و تراجم کے سلسلہ

کا قیام، ایک ماہوار علمی رسالہ کی اشاعت، انعامی مضامین کا اجراء،

کتب خانہ | اس سلسلہ میں کسی یکساں انجمن سے کوئی بڑی توقع نہیں کی جاسکتی، تاہم معلوم ہوا ہے کہ علمی، تاریخی اور ادبی

کتابیں اس نے تصوری بہت فراہم کی ہیں، اور فارسی، عربی، ترکی، انگریزی اور فرانسیسی زبانوں کی کتابیں

کی فراہمی کی کوششیں کی ہیں، اور ہندوستان، ایران، مصر، لندن، پیرس، اور برلن کے کتب فروشوں کی کتابیں

مگوانے کا انتظام کیا ہے،

اسی سلسلہ میں انجمن کے ارباب بست و کشاد سے یہ عرض بیجا نہ ہوگی کہ اگر وہ اپنے ملک کے بچ کے کتب خانوں

اور پڑانے فائدہ انوں سے قلمی کتابیں جو غالباً ملت ہو رہی ہوں گی، اون کو حکومت کی امداد سے وہ کچا کر نیکی

کوشش کریں تو وہ علم کی بہت بڑی خدمت انجام دین گے، اور عجیب نہیں کہ چند سال کی محنت میں انجمن کا کتب خانہ دنیا

کے مشہور کتب خانوں میں شمار کیا جائے اگر اب بھی افغانستان نے ادھر توجہ نہ کی، تو روسی ترکستان کی طرح یہاں کی قلمی

نادار کتابیں بھی مشرق سے مغرب کو منتقل ہو جائیں گی،

تالیقات و تراجم | اس راہ میں بھی انجمن نے چند قدم اٹھائے ہیں، چنانچہ اخلاقِ عسکری کے نام سے ایک

کتاب کا غلام حبیبانی مددگار ناظم انجمن نے دو جلدوں میں لکھی ہے، اس کی ایک جلد اس عرصہ میں چھپ چکی ہے

اور دوسری زیرِ طبع ہے، قراتِ فارسی کے نام سے دو ابتدائی رسالے ابتدائی مدارس کے چوتھے اور پانچویں درجوں

کے لئے لکھے گئے ہیں، چھپے ہیں، ان کی تالیف کا کام آقای محمدی انور خان بک سابق ناظم انجمن اور آقای مریض

گویا رکن انجمن نے انجام دیا ہے،

باقی حسب ذیل کتابیں زیرِ تالیف ہیں،

۱۔ تاریخ افغانستان، بتالیف آقای میر غلام محمد خان غبار۔

۲۔ تاریخ ادبیات افغانستان، تجلیف آقائی غلام حبیبانی خان،

۳۔ تذکرہ مشاہیر افغانستان، ایضاً

دوسری زبانوں سے حسب ذیل کتابیں ترجمہ کی گئی ہیں،

۱۔ آثار و عقیقہ ایمان موسیو گوارد و موسیو باکن، فرانسیسی یک جلد ۱۱۷ صفحے، ترجمہ آقائی احمد علی خان

مترجم فرانسیسی،

۲۔ نگارش و نگارندگان شامی اہل قلم کر دہلی کی عربی کتاب (الانشار و المنشون) کا فارسی ترجمہ، از

آقائی سرور خان گویا،

۳۔ جلال الدین خوارزم شاہ، نامتو کمال بے ترک ادیب کے افسانے کے (سید سجاد حیدر صاحب کے) اردو ترجمہ سے فارسی

ترجمہ از شہزادہ احمد علی خان درانی ناظم انجمن،

۴۔ خرمبرہ طلائی، تالیف دید گراہین پور (امریکن) ترجمہ شہزادہ احمد علی خان درانی، انگریزی سے،

۵۔ شرح حال سید جمال الدین افغانی، تالیف ابراہیم علاء الدین (ترکی) ترجمہ آقائی میر

غلام لطیفی،

۶۔ امان اللہ خان کے افغانستان کی راہ سے تالیف سہراب، کاپیج کا تراک پائی ترجمہ آقائی

عبدالباقی خان لطیفی (انگریزی سے)

۷۔ دنیا میں اسلامی سلطنتوں کی مختصر تاریخ، ہندی سے اضافوں کے ساتھ ترجمہ قلم آقائی عباد

۸۔ مولانا شبلی نعمانی کی شعرا و نظم جلد دوم کا اردو ترجمہ از آقائی سرور خان گویا،

۹۔ گیستان جلی، ٹیکور کا اردو سے ترجمہ از شہزادہ احمد علی خان درانی،

۱۰۔ تاریخ افغانستان مصنفہ من (انگریز) کا انگریزی سے ترجمہ قلم آقائی محمد حسن خان مترجم انگریزی،

۱۱۔ اصول ناہما سے اساسی افغانستان، افغانستان کی مجلس بشوری دستور کا فارسی و پشتو میں ترجمہ

بقلم آقای امین اللہ خان،

ان کے علاوہ انجمن نے تین رسالے اور ایک جلد اخلاق عسکری کی اور منتخب بوستان پھاپ کر شائع کی، علاوہ ازیں حسب ذیل کتابیں جو انجمن سے باہر ترجمہ کی گئی یا لکھی گئی تھیں، انجمن نے اپنی اصلاح و ترقی و تبصروں سے مزین کیا،

۱۔ الفاروق مولانا شبلی نعمانی، مترجمہ مرحومہ علیا جناب حرم اعلیٰ حضرت (صیب اللہ خان) شہید دہلوی سے آقای محمد بشیر خان فاضل زادہ اور آقای امین اللہ خان نے فارسی زبان کی لفظی اصلاح کی،

۲۔ تاریخ مختصر ادبی تالیفات استاد قاری عبداللہ خان نصیر خان قاضی بخارا،

۳۔ راہ نمائے فراہ و خجاسن و تالیفات محمد یعقوب خان فزوی (جغرافیہ و تاریخ)،

۴۔ جغرافیہ افغانستان تالیف آقای محمد علی خان،

۵۔ تاریخ مسلمانانِ مود در اپنین ترجمہ آقای صیب اللہ خان طرزی، (انگریزی سے) زیر تصحیح

آقای گریا،

اس سلسلہ میں ہم کو اپنے افغان رفقا سے یہ گزارش کرنی ہے کہ وہ ایک حاکم خبیث ترقی خواہ ملت کے افراد ہیں، ان کو کتابوں کے انتخاب میں اس امر کو فراموش نہ کرنا چاہئے، کہ ان کو اپنی قوم کی دماغی و ذہنی تربیت لئے کس قسم کی کتابوں کی ضرورت ہے، ابھی متین و سنجیدہ علوم و فنون سے انہیں کمان فرصت کے تغیر و تماشا کی کتابوں کی طرف توجہ فرمائیں، ابھی افغانستان کی "حقیقت" کا عہد ہے، بہتر ہے کہ منزل رسیدہ قوم کی تربیت کی خوشنمائی کی طرف ان کو متوجہ ہونے کا موقع زودیا جائے،

رسالہ کابل | انجمن کی طرف سے کابل نام ایک علمی ادبی، اجتماعی، تاریخی ماہوار رسالہ ایک سال سے نکل

رہا ہے، اس وقت اس کے سال دوم کا پہلا پرچہ ہمارے سامنے ہے، خوبصورت ٹائپ، نہایت خوشنما لوح و تصاویر، و نقاشی کے ساتھ عمدہ کاغذ پر بہترین علمی و ادبی مضامین پر مشتمل ہے، ۳۰ صفحوں کی ضخامت

اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ان ظاہری و باطنی خوبیوں کا رسالہ جس ملک کے جوان بھی نکال سکتے ہیں اس کے علمی مستقبل کی درخشانی بین شک و شبہ کی گنجائش نہیں اس سال کے شروع میں ایک افغانی نقاش و مصور آقائی عبدالغفور خان نے حافظہ کے اس شعر،

مزارع سبز فلک دیدم و داس مہر نو بادم از گشتہ خویش آمد و ہنگام درو
کو جس طرح مصور مجسم کیا ہے وہ اردو کے اون رسالوں کے لئے قابل رشک ہے جو بازاری قصا و پر کو چھاپ کر وہ جوانوں کے شریف حلق کا خون کیا کرتے ہیں،

ہم کو پوری امید ہے کہ اگر انجمن ادبی یون ہی اپنے کاموں میں مصروف رہے تو تحقیر و سبکی حیثیت وہ ہو جائے گی جو ترقی یافتہ ملکوں کی شاہی علمی سوسائٹیز اور کتب خانوں کی ہو،

”س“

اسلامی عمارتیں عرب و رومیین

پکتان کرسویل یورپ کی جنگ عظیم کے زمانے میں شام میں محکمہ دار کے ایک عہدہ دار تھے اور اوس زمانے میں اون کو اسلامی عمارتوں کے جوہریت و گیر و نفاذ آئے، اوس نے اون کے دل میں یہ خیال پیدا کیا کہ تاریخ اور فن تعمیر کی خدمت کے لئے ان آثار کے متعلق علمی حیثیت سے تحقیقات کی جائے چنانچہ اسی وقت سے وہ ایک کتاب کی تدوین و ترتیب میں مصروف ہوئے اور اب یہ کتاب مطبع اکسفورڈ کی جانب سے شائع ہو کر ملک کے سامنے آگئی، کتاب انگریزی زبان میں ہے جو ۳۲۰ صفحات کی ضخامت میں شائع ہوئی ہے، کتاب میں ۱۳۰ آثار و عمارات کے عکسی فوٹو دئے گئے ہیں، پکتان کرسویل نے یہ کتاب شاہ فواد کی خدمت میں پیش کی ہے اور وہاں سے اوسکو حسن قبول حاصل ہوا ہے،

اس کتاب میں ابتداء اسلام سے تیسری صدی تک کی عمارات اسلامیہ پر بحث کی گئی ہے اور اس زمانے میں اہل عرب کے فن تعمیر پر ایران و روم کا جواز پڑا اسکو نمایاں کیا گیا ہے، اس کے بعد اہل عرب کے

احباب علیہ

نخستان خاراغا کے آثار

مصر کے شمالی حصہ میں مس کٹین ٹامن (CATON THOMPSON) نے بعض آثار دریافت

کئے ہیں جو تین ہزار سال قدیم خیال کئے جاتے ہیں، لکسٹ مغرب کی جانب تسویل کے فاصلہ پر خاراغا کا نخستان ہے، وہاں اثرات کی یہ ماہر خاتون ہر سال چار حصے قیام کرتی ہے اور ڈوٹو سوڈمیون کو کام پر لگا کر گیٹان او پہاڑوں کو کھوداتی ہے، اس کھودائی میں سنگ جھاق کے ایسے آلات برآمد ہوئے ہیں جو اب ہزاروں سال پیشتر وہاں متعلق تھے، لیکن سے زیادہ اہم انکشاف جو مس ٹامن نے کیا ہے، وہ بعض چٹے ہیں جو لاپتہ ہو گئے تھے، مس ٹامن کی ایک ہمسفر مس گارڈز کا بیان ہے کہ ہم ایسے چٹوں کا پتہ لگانا چاہتے تھے، جنکی نسبت بہن یقین تھا کہ وہ پہلے وہاں موجود تھے، اور ہم نے نہ صرف ان چٹوں کو معلوم کر لیا، بلکہ ان آدمیوں کے تمام حالات بھی بہت کچھ دیا

کر لئے، جو زمانہ قبل تاریخ میں وہاں آباد تھے، تاریخ مصر کے قدیم ترین دور سے بھی بہت پہلے لوگ صحرائے لیبیا سے اگر ان چٹوں کے کنارے ٹھہرتے تھے، وہ زراعت کے طریقوں سے نا آشنا تھے اور پتھر کے بعدے آلات سے سکاف کر کے اپنی زندگی بسر کرتے تھے، پلویوٹھک (PALEOLITHIC) عہد میں یہ نخستان بہت سیراب رہا ہوگا، کیونکہ وہاں کے آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مقام ایک مدت تک آباد تھا کوئی انسانی ڈھانچہ نہیں ملا، اس لئے نین کہ جاکسٹاٹھک کس قسم کے تھے اوس کے بعد نولٹھک (NEOLITHIC) عہد میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پتھر

تشک جو نا شروع ہوئے اور کچھ دنوں بعد بالکل خشک ہو گئے، اس وقت سے چھٹی صدی قبل مسیح تک ان کے حالات سے ناواقفیت ہے، اس صدی میں ایرانیوں نے وہاں پہنچ کر ایک کنواں کھودا اور پھر اہل روم بھی آئے،

نقصِ بصر کا علاج

امریکہ کے ڈاکٹر بیٹس (J. BATES) نے بار بار تجربہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ بینائی کی کمی عینک کی مدد کے بغیر بھی پوری ہو سکتی ہے، نقصِ بصرات کے علاج پر جو کتاب اوٹمنون نے لکھی ہے، اس میں اس کے مختلف طریقے بیان کئے ہیں جنہیں سے چند حسب ذیل ہیں:-

(۱) جلد جلد پاک، نازنا، یہ طریقہ نظر کے لئے مفید ثابت ہوا ہے، بار بار نید کرنے سے آنکھوں کو آرام ملتا رہتا ہے اگر بغیر عینک اسے ہونے کوئی چیز دیکھی جائے یا کوئی عبارت پڑھی جائے تو صاف نظر نہ آئے گی،

(۲) قوتِ بینائی کی جلیج کے واسطے بھروسہ علی خطائین لکے ہوتے ہیں، انہیں دس فٹ سے بیس فٹ تک چالے سے ہر روز پڑھنا چاہئے، ایسا کرنے سے نرمی آنکھ کی روشنی قائم رہتی ہے، بلکہ بہتر بھی ہو جاتی ہے،

(۳) گہرے رنگ کے شیشے کی عینک سے آنکھوں پر بہت زور پڑتا ہے، ایسی عینک استعمال کرنے والوں کی آنکھوں سے جلد یا، یہ کوئی نہ کوئی خرابی پیدا ہو جاتی ہے، آنکھوں کو اپنی قوت باقی رکھنے کے لئے روشنی کی ضرورت ہے، جو لوگ معمولی روشنی بھی نہیں برداشت کر سکتے، انہیں چاہئے کہ در صبح کو پلک بند کر کے پانچ سے پندرہ منٹ تک پتلی نکھیں، آفتاب کے مقابل رکھیں، ایسا کرنے سے یہ کمکایت جلد رفع ہو جائے گی،

(۴) بینائی کی کمزوری دور کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ پلک بند کر کے آنکھوں پر تھیلی رکھی جائے لیکن لیکن اس طرح کتبلیوں پر کسی طرح کا بار نہ پڑنے پائے، پھر کسی خوشگوار شے کا تصور کیا جائے، مثلاً پھول، آنکھوں کو یوں پانچ منٹ تک بند رکھا جائے، اس کے بعد وہی جلی حروف پڑے جائیں، یہ حروف بہت صاف نظر آئیں گے، لیکن جلد ہی وہ دھندلے معلوم ہونے لگیں گے، جب پھر دھندلے معلوم ہونے لگیں، تو آنکھوں کو اسی طرح پانچ

منت تک چہرہ رکھا جائے کم سے کم پانچ بار ایسا ہی کیا جائے، یوں کچھ دنوں کے بعد روزانہ مشق کرنے سے نظر اپنی اسی حالت پر آجائے گی۔

اکس رے غسل

نیویارک کے میموریل ہسپتال میں اکس رے غسل کا ایک طریقہ ایجاد کیا گیا ہے جس سے ایک طویل عرصہ تک مریض کے تمام جسم پر اکس رے کی شعاعیں پڑتی رہتی ہیں، یہ طریقہ علاج ان لوگوں کے لئے ایجاد کیا گیا ہے، جو تھوڑی (TUMOURS) کے مریض ہیں، اس ہسپتال میں ایک اکس رے مشین کے گرد چار ٹنگ لٹکے گئے ہیں، یہ مشین ہمہ وقت کام کر سکتی ہے، مریضوں کو ٹنگ پر لٹا کر ان شعاعوں سے غسل دیتے ہیں، ڈاکٹر فائل (DR. FAILLA) کا جنھوں نے اس کی انجین ترقی سائنس کے سامنے اس طریق علاج کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، خیال ہے کہ ابھی اسکی کامیابی کے متعلق کوئی صحیح رائے نہیں قائم کی جاسکتی، تاہم تجربے سے اتنا معلوم ہوا ہے، کہ جن مریضوں کو معمولی اکس رے کے علاج سے کوئی فائدہ نہیں ہوا تھا، انھیں اس جدید غسل سے شفا ہوئی انسانوں کے علاوہ جانوروں پر بھی یہ طریقہ استعمال کیا گیا، اور مفید ثابت ہوا، چنانچہ بعض چوہوں کو جنھیں توڑی کٹی شکایت تھی چھ مہینہ تک ان شعاعوں کے سامنے رکھا گیا جس سے ان کو بہت فائدہ ہوا،

دوسو پچاس میل فی منٹ کی پرواز

جرمنی میں پروفیسر کٹس بیک (KUTSCHBACK) نے ایک راکٹ پلین (ایک نئے قسم کا ہوائی جہاز) ایجاد کیا ہے، جس کے متعلق ان کا دعویٰ ہے کہ وہ دوسو پچاس میل فی منٹ کی رفتار سے پرواز کرے گا، یعنی ہر دن سے نیویارک تک پندرہ منٹ میں پہنچ جائے گا، معترضین کا خیال ہے کہ ایسے ہوائی جہاز پر سفر کرنے والے زندہ نہ رہ سکیں گے، اگر یہ (۲۵۰) میل فی منٹ کی رفتار سے روانہ ہوا تو مسافر کو بالکل

جسے جس حرکت کر دے گا، یہ سات سو میل کی بلندی پر پرواز کرے گا، لیکن اگر اسی رفتار سے پست ترفضا میں اترے گا تو مختلف فضاؤں کی گرہیں سید گرم ہو جائے گا، اور انسان کو بالکل جلا ڈالے گا، علاوہ برین (۲۵۰) میل کی رفتار سے اگر یہ جہاز زمین پر اترے گا، تو اس کا ہر مسافر نیست و نابود ہو جائے گا، موجود نے ان اعتراضات کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ جہاز نہ تو اپنی انتہائی رفتار سے روانہ ہوگا، اور نہ اس رفتار سے زمین پر اترے گا، رنگی اور اترنے کے وقت یہ اپنے دو بازو پھیلا دے گا، جس سے رفتار کم ہو جائے گی، نیز اترنے کے وقت اس کی ٹہک سے گیس بھی خارج ہوتی رہے گی جس سے رفت اراد کم ہو جائے گی، پروفیسر موصوف کی طرح جرمنی میں اور لوگ بھی اس قسم کے ہوائی جہاز کی تیاری میں مصروف ہیں، دوسرے ممالک میں بھی درجنوں آدمی راکٹ بین کے مسئلہ پر غور کر رہے ہیں، اور ایسے راکٹ پلین تو تیار بھی ہو گئے ہیں جو زمین سے ساٹھ میل کی بلندی پر دو منٹ سے کچھ ہی زیادہ مدت میں دو سو میل پر پرواز کر چکے ہیں،

دستور عشاق کا ایک قلمی نسخہ

برٹن میوزیم میں مخطوطات مشرقی کے شعبہ نے حال میں ”دستور عشاق“ کا ایک ناباب قلمی نسخہ حاصل کیا ہے، جہاں تک معلوم ہے محمد یحییٰ نیشاپوری کی ثنوی کا یہ تھا قلمی نسخہ ہے، جواب تک محفوظ ہے، محمد یحییٰ زیادتر اپنے تخلص فتاحی سے مشہور ہیں، یہ کتاب محمود بن محمد انیسری خوشنویس کے ہاتھ کی نہایت خوبصورت خط میں لکھی ہوئی ہے، سنہ کتابت ۱۱۳۷ھ بمطابق ۱۷۲۴ء ہے، اس نسخہ کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف کے انتقال کے ۳۵ ہی سال بعد کا لکھا ہوا ہے، ”دستور عشاق“ کے متعلق صرف اسی قدر معلوم ہو سکا ہے کہ اس کا ایک خلاصہ نثر میں ہوا ہے، اور بعض ترک شعرا نے اس کے مضمون سے اخذ کیا ہے،

”عز“

اَدَبِ بَیْتِ

پیارا اقبال بہت کیسا

ڈاکٹر اقبال نے حسین نظم کہار افغانستان کے نام ۲۴ مارچ ۱۹۷۱ء کو لکھنؤ میں اورنگ
جوشن کے رسالہ "کابین" میں چھپکر شائع ہوئی، اور ہم اس کو معاصر موصوف سے مستعار لے کر بیان
شائع کرتے ہیں۔

صبا بگے بافان کو ہزارا زمن	بہنے سے رسد آن سٹے کہ خود بگڑ گشت
مرد پر خرابیاں خود بین، شو،	ہنگامہ او، زہ قباب گرسنہ تیز تر گشت
غیر ترست کہ نقشِ زمانہ، تو کشد	نہ حرکتِ فلک است این نگردش بگشت
دگر بسلسلہ کو ہزار خود بسگر،	کہ تو کیسی و صبحِ تجبئی دگر گشت
بیابیا کہ بد امان نہادر آوینم،	کہ مرد پاک نہاد دستِ صاحبِ نظر گشت
یکے است ضربِ اقبال و ضربِ فراد	جز این کہ تیشہ مارا تازہ بر جب گشت

کلام طاہر

از

جناب شمس العالی، معنی الدرد و احسام الک، نواب سید علی حسن خان صاحبِ طائر مجاہد ہاؤس لکھنؤ،
دلاکے شوق دل بہستلانی لوٹ لیا دکھا کے راہ مجھے رہنمائے لوٹ لیا

شکست ضبط کسی کی حیاتی لوث لیا، جو بچ رہا تھا وہ ناز و اداسی لوث لیا
 دلِ رمیدہ کو زلفِ دقتانے لوث لیا، بچھائے دامِ بلا کو بلانے لوث لیا،
 نہ بن پڑی کوئی تدبیرِ دل بچانے کی، حیاتی چھوڑ دیا تھا، اداسی لوث لیا،
 ہر اک قدم پر رُوحِ عشق میں رہا ناکام، مجھے تو اس دل بے بھائی لوث لیا
 ادھر تو ہم سے تاثیر آہ پر نازاں، ادھر اثر کو عدوی دے لوث لیا
 اب آتشوں میں کہاں خون کی کشتی، تمام رنگ کو دزدِ جہان لوث لیا
 ہنوز ہونے نہ پائے تھے نہ زبانِ مجھ پر، لنگھ و لطف کو شوقِ جہان لوث لیا

رہا نہ پریش روزِ جزا کا غم طاعتی

مرے گناہوں کو لطفِ خدا نے لوث لیا

کلامِ شاد

از

حضرت شاہ عظیم آبادی مرحوم

ترے انتظار میں جب مری چشم باز ہوگی، وہی دن طویل ہوگا وہی شب راز ہوگی
 بہ ادایہ اون کا ملنا بھی کہہ رہا ہے مجھے، کہ جہاں اب جو ہوگی تو شکل باز ہوگی
 یہاں خون کرے شبنم کو شاد ہزاروں، وہاں ہوگا دور اسی کا یہی سرفراز ہوگی
 نہ کی کرین گے آئینہ لگا اب نہ کہو، نہ وضو تمام ہوگا نہ مری نہ باز ہوگی
 یہ غضب کی قید دیکھو کہ جو بات بر ملا ہو، مرے کان تک پہنچ کر وہی بات از ہوگی
 تمہیں دیکھتا ہوں جو دمِ مرے نے ہر نعمت، کہیں جا کے بد توں پر یہی چشم باز ہوگی
 اسی آرزو میں اب تک میں جہاں رہا ہوں، کہ جہاں ہوگی اب کیے تو وہ دل نواز ہوگی

انشاء علیٰ ربیعہ

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا ایک کتب گرامی

از مولانا سید شاہ محمد قمر عالم صاحب، سجادہ نشین خانقاہ بھاگلپور

اوراقِ پارینہ کی جستجو و تلاش کا یوں تو پہلے ہی سے شوق تھا لیکن اب ان کرم خواہہ اوراق کی قدر و منزلت اور بھی بڑھ گئی ہے، خاندانی اور پرانے گھروں میں اب تک بیکروٹوں ایسی خیرین موجود ہیں جن کو اگر مضحکہ خیز پر لایا جائے تو یقیناً صاحبِ تحقیق و تدقیق کے لئے اضافہ معلومات، نیز نئے ابواب پر بحث و تھقیص کے دروازے کھل جائیں، اور ایسی بہت سی یادگارین جو ہمارے بزرگوں کے لئے سرمایہ فخر و دانش تھیں، اور جنکے نہ ہونے سے اسلام کے تاریخی حالات تاریکی میں پڑے ہوئے ہیں، انکا انکشاف و اظہار دونوں کے لئے باعثِ تعریف و تشکر ہے، لیکن اس خیال کے لوگ ہیں بھی تو مسدود سے چند اور اگر کہیں نظر بھی آگئے تو وہ ان نادر مجموعوں کی اشاعت تو ملحدہ چیز ہے کسی کو دکھانا تک پسند نہیں فرماتے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نادر کتابیں اور خطوط الماریوں اور صندوقوں میں پڑے پڑے کرم خور ہو کر دریا یا لگ کی نذر ہو جاتے ہیں،

یوں تو ہمارے ہاں کے نادرات بھی تلف ہو گئے، لیکن خدا کا شکر ہے کہ میں ہوش سنبھالتے ہی ان قابلِ قدر یادگاروں کو سینے سے لٹکانے لگا، قلمی کتابیں اور پرانے خطوط و جہان بھی پاتا بخت ملت تمام کچھ چھوڑا، رفتہ رفتہ منتشر اوراق ایک جگہ جمع ہونے لگے، اور آخر کار ان قدیم کتابوں اور خطوں کا کافی ذخیرہ ہیا ہو گیا چنانچہ انھیں ذخائر میں ایک تاریخی خط بھی مل گیا، جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا لکھا ہوا ہے،

یوں تو مرسلہ نگاری ذات ہی اس قابل ہو کہ جو کچھ بھی آپ کی تصنیف و تالیف کا مطالعہ ہے ہم لوگوں کیلئے باعثِ مہنا و نیش ہے، چہ جائیکہ ایسے موضوع پر کہ جس کے عمل کی وجہ سے صوفیائے کرام کا گروہ ہدفِ ملامت ہوتا آ رہا ہے، آپ جیسے مقدس و متبحر فاضل و محدث کا لکھا ہوا خطا حسین وہ اپنے عمل اور معمولات کو ظاہر کرتے ہیں کیونکہ قابلِ قدر و لائقِ عمل ہو۔

اس لیے میں اربابِ اثر و نفوذ کی دلچسپی کے لیے اس فیضِ انیسۃ کو درجِ ذیل کرتا ہوں:-

نقل خط حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس: بنام احمد یار خان صاحب ساکن کشن گنج گھگڑا،

”از فقیر عبدالعزیز بعد سلام مسنون کشف ضمیر ذکا غیر باد، کہ عنایت نامہ سامی بار و بکچہ در مقدمہ زنیہ خوانی وغیرہ وصول نموده، انچہ درین باب معمول فقیر است می نویسد از ہن جا قیاس باید کرد در تمام سال دومجلس در خانہ فقیر منعقد میشود، یکے مجلس ذکر و فاتات شریف، دوم مجلس ذکر شہادت حسین علیہ السلام و مردم روز عاشورا یا یکروز و روز پیش ازین قریب چار صد پانصد کس بلکہ گاہے قریب ہزار کس فراہم می آیند و درود میخوانند بعد از ان کہ فقیری بر آید وی نشیند ذکر فضائل حسین علیہ السلام کہ در مشرف شریف وارد شدہ و در بیان می آید و انچہ در احادیث اخبار شہادت این بزرگان و بدائی قاتلان ایشان وارد شدہ نیز مذکور میشود و باین تقریب بعضے شدائد کہ بر جناب ایشان گذشتہ از روی اعتاد معتبر بیان کردہ میشود، ہم درین منمن مرتبہ ہا نیکہ از مردم غیر یعنی جن و پری حضرت ام سلمہ و دیگر صحابہ شنیدہ نیز مذکور میشود، بعد از ان ختم قرآن و پنج آیت خوانند، بر حاضر فاتحہ نموده می آید، و درین وقت اگر شخصے خوش الحان سلام میخواند یا مرتبہ مشرعی شروع میکند، اتفاق شنیدن می شود، و ظاہر است کہ درین اکثر حضار مجلس را و این فقیر را ہم رقت و بکمال حقی می شود، پس اگر این چیز ہا نزد فقیر بہمن وضع جائز نمی بود اقدام بر ان اصلاحی کرد، و انچہ امور دیگر ناشرع است تا حاجت بیان ندارد و امام شافعی می فرماید لعل کان لفضاحت ال محمد فلیشہد

المشقلان انی را معنی زیادہ بجز توفیق حسنت چہ بر نگارو

۱۱۸۹

هو العزیز الی الرحیم

نہر

نواب احمد یار خان صاحب کون بزرگ ہیں اس کا مجھے پتہ نہ ملا اور نہ اس کی تحقیق کی چندان ضرورت ہو، مقصد تو ایک مقدس ہستی کے خط اور عمل سے ہے، جو اس مکتوب گرامی سے ظاہر ہو رہا ہے، کہ آپ کے ہاں مجلس عزاء اور مجلس وفات ہر سال قائم ہوتی تھی، عین محدث علیہ الرحمۃ خود بنفس نفیس بیان فرماتے تھے، نیز سلام اور مرتبہ مشرود بھی سنتے تھے،

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں ان رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرو کیا گیا ہے جن سے اسلامی فن انتشار اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ، ہندوستان کے صحیفہ انتشار کا حال اور انتشار کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انتشار اس کی تاریخ کے مآخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، لکھائی چھپائی، کاغذ نہایت عمدہ ضخامت ۷۸۴ صفحہ، قیمت :- ۵ روپے

مکاتیب شبلی

مولانا شبلی مرحوم کے دو مستون، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے قومی خیالات اور علمی، تعلیمی، ادبی نجات ہیں، درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے، طبع دوم قیمت :- جلد اول ۱۲ روپے، جلد دوم ۱۲ روپے

”منیجر“

بِالْبَيِّنَاتِ وَالْبَيِّنَاتِ

ترجمان القرآن جلد اول

تائین مولانا ابوالکلام مخدوم صاحب ۴۵۵ صفحہ قیمت چھ روپے، اپت سہ ماہی دفتر ترجمان القرآن دریائے گنج دہلی
پاکستان سٹور روڈ کلکتہ

واقعات کی رفتار بچن لوگوں کی نظر ہے، ان کو یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں روز بروز قرآن مجید اور
اور خالص قرآن مجید کی طرف توجہ بڑھتی جاتی ہے، اور اسکو سمجھنے اور اس میں غور فکر کرنا میدان ترقی کر رہا ہے، مگر ایک طرف
اگر قرآن صرف عمل اور نصیحت پذیری کے لئے پڑھا جائے، تو وہ نہایت آسان ہو لیکن دوسری طرف اگر محنت افزائی اور
فہمی اور استنباط مسائل کے لئے پڑھا جائے تو وہ نہایت دقیق و عمیق ہو گا تو عام مسلمان کیلئے نہ صرف پہلی حیثیت سے اس کا
پڑھنا اور سمجھنا کافی ہو، مگر محنت افزائی اور کاوش و تفلسف کے خواہر مسلمان اپنی تسکین و تسفی کے لئے ہر حکم کی گمانی اور ہر بات
کی تمکک پہنچنا چاہتے ہیں، مگر ظاہر ہے کہ

یہ منصب بلند ملا جس کو مل گیا ہو

ہر تدبیر کے واسطے دار و رسد کمان

آج کل انفس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بعض کوتاہ نظر مسلمانوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ قرآن
حکیم نہ صرف نصیحت پذیری کیلئے بلکہ محنت افزائی اور استنباط مسائل کے لئے بھی نہایت آسان ہے، نتیجہ یہ ہے کہ ہر کوہم
قرآن کی ہر آیت کے متعلق کچھال جرات و ادھر تحقیق دینے کیلئے تیار نظر آتا ہے اور لہذا وہ حق کی سیاحت میں اپنے دل کی

سیاہی کا مظاہرہ کرتا ہے۔

اسین کوئی شبہ نہیں ہو کہ نوجوان مسلمانوں میں قرآن پاک کا ذوق مولینا ابولکلام کے السلال والبدلغ نے پیدا کیا، اور جس اسلوب بلاغت کمال انشا پر دلازی اور زور تحریر کے ساتھ ادھون نے انگریزی خوان نوجوانوں کے سننے قرآن پاک کی ہر آیت کو پیش کیا، اوس نے ان کے لئے ایمان و یقین نئے نئے دروازے کھول دیئے، اور ان کے دلوں میں قرآن پاک کے معانی و مطالب کی بلندی اور مسرت کو پوری طرح نمایاں کر دیا۔

ضرورت تھی کہ اسی مؤثر قلم سے قرآن پاک کی پوری تفسیر شایع ہو، تاکہ عربی سے نا بلد مسلمانوں کے لئے نوینش اور لافزیش بصیرت کا سر و سامان اردو میں میر آئے، ۱۹۱۲ء سے شائقین کا اصرار تھا، اور خود مولانا کی بھی خواہش تھی کہ وہ قرآن پاک کا ایک ترجمہ اور ایک تفسیر لکھیں، اور مجھے یاد آتا ہے کہ ۱۹۱۳ء میں سب سے پہلے میں ہی نے مولانا کے سامنے ترجمہ و تفسیر دونوں کے درمیان کی چیز تفسیری ترجمہ کی تحریک کی، یعنی ایک ایسا مطلب غیر ترجمہ جو کہ لفظی نہ ہو، لیکن لفظوں سے الگ بھی نہ ہو، اور ساتھ ہی حسب موقع توضیحی و تشریحی الفاظ بھی اوس کے ساتھ ساتھ ہوں۔

یہ چیز الفاظ و عبارت اور فصاحت اور مولانا کی قلت فرصت کے لحاظ سے مختصر اور ممکن بھی تھی، اور شائقین کی بصیرت اور فہم قرآن کے لئے بھی بس کرتی تھی، مجھے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے اس مشورہ کو قبول کیا، اور تفسیری ترجمہ کی طرف توجہ کی، لیکن ساتھ ہی ساتھ ہی تفسیر (البیان) لکھنے کا خیال بھی ان کے دل سے جنم نہیں ہوا، لیکن جنگ عظیم (۱۹۱۴ء) کے اعلان کے بعد ہی سیاسی داروگیر کا وہ سلسلہ شروع ہوا جس نے ان کے جیسے آزاد کو بارہا گرفتار و بارہا آزاد کیا، اس سلسلہ قید و حبس میں ان کے کاغذات و مسودات بھی بارہا قید و نظر بند ہوئے آخر ان پر وہیے حوادث کے بادِ تند نے ان اوراق کو پر لگاندہ و منتشر کر دیا، مصنف کو عجیب کمی جیل کے اندر یا باہر کی مصلحت ہوئی، اوس نے ان اوراق پر نشان کو از سرِ نو مرتب کرنا چاہا، اور عجیب نہیں کہ مولانا مآلی کا یہ شعور و سوت ان کی زبان پر ہوا۔

میں آج بیٹھا ہوں ترتیب دینے دفتر کو

ورق کو جب کہ اوڑھائے گئی ہوا ایک ایک

اون کے سینے معارف نبوی کے گنجینہ ہیں، اون کی تفسیر تمام تر حکمت و مصلحت اور حقیقت و مغز پرشست ہوتی ہوگی مگر وہ حکمت ہنیں جو یونان کے غم کہہ سے اچھی ہو، بلکہ وہ جو حجاز کی نہر کوثر سے بہک نکلی ہو، یا جو فطرت انسانی کے باطنی چشموں سے ابھری ہو،

مصنف ترجمان القرآن کی یہ دیدہ وری داد کے قابل ہے کہ اونھوں نے وقت کی روح کو پہچانا، اور اس فتنہ فزنگ کے عہد میں اُس طرزِ روش کی پیروی کی، جسکو ابن تیمیہ اور ابن قیم نے فتنہ متاثرین پسند کیا تھا، اور جس طرح اُنھوں نے اس عہد کے مسلمانوں کی تباہی کا راز فلسفہ یونان کی دماغی پیروی کو قرار دیا، اسی طرح اس عہد کے مسلمانوں کی بربادی کا سبب ترجمان القرآن کے مصنف نے فلسفہ یونان و فزنگ کی ذہنی غلامی کو قرار دیا، اور نسخہ علاج بھی تجویز کیا کہ کلام الہی کو رسول کی زبان و اصطلاح اور فطرت کی عقل و فلسفہ سے بچنا چاہئے،

پیش نظر کتاب دو حصوں پر منقسم ہے، حصہ اول مصنف کی تفسیر البیان میں سے سورۃ فاتحہ کی تفسیر ہے، اور حصہ دوم سورۃ فاتحہ سے لیکر انعام تک کا تفسیری ترجمہ ہے، مصنف کی دیدہ وری اور نکتہ پروری کا اصلی جولاں گاہ پہلا حصہ ہے، یہ درحقیقت نصف کتاب ہے اس میں سورۃ فاتحہ کے ایک ایک لفظ کی ایسی دلنشین تشریح، اور بصیرت افزا تفسیر ہے، کہ اس سے اس سورہ کے اتم الکتاب (اصل قرآن) ہونے کا مسلہ شاید معلوم ہونے لگتا ہے، اور اسلام کے تمام لمعات مسائل اور اصول دین پر ایک تبصرہ ہو جاتا ہو، خصوصاً قرآن پاک کے طرزِ استدلال، حقائق کائنات کی ربوبیت و وحدت کے آثار و دلائل اتنی تفصیل سے لکھے ہیں، کہ مصنف کی وسعت علم و نظر کی داد بے اختیار دینی پڑتی ہے، اور امام غزالی نے حکمیہ فی مخلوقات اللہ تعالیٰ میں اور ابن قیم نے مفتاح دار السعادت میں اس بحث پر جو کچھ لکھا تھا، اس سے زیادہ بسط و تشریح و تحقیقاتِ زمانہ کی مطابقت سے ترجمان القرآن میں یہ بحث لگائی ہے چنانچہ توحید اور دلائل توحید نیز تعلق بالحق، الہدیٰ اور الدین کی مصنف نے جو قرآنی تشریحیں کی ہیں وہ اگر ایک طرف نکتہ پروری ہیں، تو دوسری طرف ایمان پروری ہیں،

سرمدیہ کے وقت سے لے کر آج تک جس لفظ نے ہوا پرستوں کو سب زیادہ گمراہ کیا ہے وہ فقرۃ اللہ

کا لفظ ہے، ضرورت تھی کہ مولانا اسکی حقیقت کو بھی واضح فرماتے، اور یہ بھی دل چاہتا تھا، کہ مصنف آثارِ نبوت، اور آثارِ رحمت پر جیسے سیر حاصل اور پر مبنی مباحث لکھے ہیں ویسے ہی یوم الدین اور ملکِ یوم الدین پر بھی ایک نو پرکش ہوئی تاکہ ترازو کے دونوں پلے برابر رہتے،

سورۃ بقرہ سے لیکر انعام تک کی تفسیریں، بلکہ تفسیری ترجمہ ہے، اور اسی کا نام ترجمان القرآن ہے، ہمیں ترجمہ کرنے یہ کیا ہو کہ اول ہر مضمون کو اختصار کے ساتھ حاشیہ میں لیک کر رہ لکھ دیا ہی، پھر اور پڑایت لکھ کر نیچے مضمون تفسیری ترجمہ لکھا ہی، معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ کے لئے شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ قرآن پیشِ نظر ہے، یہ تو مشکل ہے کہ ہر شخص دوسرے سے ہر مقام پر اتفاق رائے کر سکے، تاہم بحیثیت مجموعی ترجمہ صحیح و نشین، نو تراور با وقار ہے،

ترجمان القرآن وقت کی اہم چیز ہے، ضرورت ہے کہ اوسکو گھر گھر پھیلایا جائے، اور جو قانون کو اس کے مطالعہ کی ترغیب دی جائے، اور اسلامی دارالطالعین اس کا ایک نسخہ منگو کر رکھا جائے، مولانا سے بھی عرض کیا کہ وہ اس ضروری تالیف کی تکمیل کو اپنی عمر کا اہم کارنامہ سمجھیں، اور دوسرے کاموں سے وقت بچا کر سب سے پہلے اوسکو انجام تک پہنچائیں، اور زمینِ ادن کے ایک گرامی نامہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بقیہ جدیدین بھی کتابت اور طبع کے لئے حوالہ کی جا رہی ہیں،

”س“

الجماد فی الاسلام

اس کتاب میں اسلامی جہاد کی حقیقت بتائی گئی ہے، اسلام کے قوانین صلح و جنگ کی تفصیل کر کے دوسرے قوموں کے قوانین جنگ سے ان کا مقابلہ کیا گیا ہے، اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر تبصرہ کر کے ان پر اسلامی قانون کا تفوق ثابت کیا گیا ہے، اور مخالفین کے تمام شکوک و شبہات زائل کئے گئے ہیں، ضخامت ۴۹۲ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت عمدہ قیمت للعر

”منہجر“

مطبوعات جدیدہ

یورپین دکنی مخطوطات - مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی حجم ۱۱، صفحہ ۱۸۰
اور لکھائی چھاپائی عمدتاً غیر مجلد بلکہ مجلد کم مولف سے تبا گوڑہ، تروپ بازار، حیدر آباد دکن کے پتہ
سے مل سکتی ہے،

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی اردو علم ادب کی تاریخ کی ایک کروڑی دکن میں اردو پیش کر کے اردو کے
قدروانوں سے خزان تحسین وصول کر چکے ہیں، موصوف نے اوسی تالیف کی تکمیل کیلئے دکنی زبان کے مخطوطات
پر معلومات جمع کرنا شروع کیے، اور اسی سلسلہ میں انھیں ادن دکنی مخطوطات کی تفصیلات معلوم کرنے کا شوق ہوا،
جو یورپ کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں اور جن کا سب سے پہلا تذکرہ معارف کے صفحات پر مولیٰ ناسیہ سلیمان صاحب
ندوی نے اپنے سفر انگلستان کے زمانہ میں کیا تھا چنانچہ مولف نے حکومت سرکار نظام حیدر آباد سے امداد لے کر یورپ
سفر کیا اور وہاں شہر کتب خانوں سے دکنی مخطوطات کا محضر کشید کیا، اور اب ہی کشید اس مجموعہ یورپین دکنی مخطوطات
میں پیش کی گئی ہے، انیسویں صدی کے مولف کو وہاں قیام کا مزید موقع نہ مل سکا، کہ وہ جرمنی وغیرہ کے کتب خانوں
سے بھی استفادہ کرتے، اور یہ مجموعہ صحیح معنوں میں یورپین دکنی مخطوطات سے موسوم ہو سکتا، کتاب میں سب سے پہلے
ڈاکٹر عبد المجیب الدین صاحب قادری کا ایک مختصر مقدمہ ہے، پھر مولف کا دیباچہ ہے اور اس کے بعد مخطوطات کا تذکرہ آتا ہے
جو مختلف تاریخی دو قطب شاہی، دو عادل شاہی، دو مغلیہ، مسودہ آرکٹ اور دو آصفی وغیرہ میں تقسیم کر کے تاریخ و
پیش کے لئے ہیں، ان میں سے اکثر مضامین خاور نامہ عادل شاہی، محمدین دکنی مخطوطات اور آرکٹ کے دکنی مخطوطات

وغیرہ وقتاً فوقتاً معارف کے صفحوں میں شائع ہوتے رہے ہیں اس لئے اس کتاب کے بہ کثرت نمونوں سے ناظرین متعارف ہو چکے ہوں گے۔ اس کتاب کے آخر میں مختلف فہرستیں بہ ترتیب حروف تہجی منسلک کی گئی ہیں جناب ہاتھی نے اپنی ان تصنیفات و انکشافات سے اردو تاریخ کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔

پنجاب کی فصلیں و سبزیاں۔ مترجم جناب چودھری ظفر عالم صاحب، بی ایس سی اے لکچرل

اسٹنٹ زراعتی کالج لال پور جگم ۹۹ صفحے قطع چھوٹی قیمت ہر پتہ۔ ہدی سول اینڈ میٹری گزٹ
پوسٹ بک نمبر ۳۹، لاہور

مسٹر ڈی مین سی، ای، ای، ای، ای، ڈائریکٹر محکمہ زراعت پنجاب اور جناب خان صاحب علی محمد علی سید
باشنٹ حکومت پنجاب لال پور نے باہمی اشتراک سے ایک کتاب انگریزی زبان میں تیلڈ اینڈ گارڈن کراس آن دی
پنجاب لکھی تھی جناب چودھری ظفر عالم صاحب، بی ایس سی ان مضمین کے ایہا سے اسکو اردو میں پنجاب کی فصلیں و
سبزیاں کے نام سے نقل کیا ہے، کتاب چند بابوں میں تقسیم ہے جن میں اولاً مختلف محسوس کی مختلف فصلیں بیان کی
گئی ہیں، پھر غلوں، ترکاریوں اور سبزیوں کی کاشت کو طریقے اور نگہداشت وغیرہ کے معلومات و ہدایات درج ہیں
اس کے بعد ایک زراعتی کیلنڈر مرتب کیا گیا ہے جس میں غلوں اور ترکاریوں پر مختلف فصلوں میں جو مختلف عمل کئے جاتے
ہیں ان کا ماہانہ نقشہ مرتب کیا گیا ہے، پھر فصلوں اور ترکاریوں کو جو مختلف بیماریاں لگ جاتی ہیں ان کی اصلاح
کے مختلف نسخے اور طریقے درج کئے گئے ہیں، اس کے آخر میں ایک باب متفرقات ہے جس میں مختلف زراعی معلومات
رویدگی کی دریافت کا طریقہ، زراعی آلات و کلین ندری اشیاء کے اجزاء کی کمیائی اور اسی طرح مختلف ضروری اوزار
اور پیمانے اور مختلف مفید اوشمار درج کئے گئے ہیں، اس میں شہد نہیں کہ یہ زراعی معلومات کا ایک اچھا مجموعہ ہے اور
زراعت کے مستند ماہرین پر اسکی صحت کی ذمہ داری ہے، اس لئے اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے، ہر صبر صان پلیس
اور روان ہے، لیکن فصلوں، ترکاریوں کے ناموں اور زراعی اصطلاحوں کو کہیں کہیں پنجابی ناموں اور اصطلاحوں
میں ادا کیا گیا ہے، اگرچہ یہ رمان خصوصیت سے باشندگان پنجاب کے لئے لکھا گیا ہے تاہم اگر قوسین میں ان کے اردو نام

واصلطاعات بھی درج کئے جاتے تو زیادہ سہولت ہوتی، لیکن پھر بھی ایسے خاص پنجابی ناموں اصطلاحوں کی تعداد نسبتاً زیادہ نہیں ہے، انکا مفہوم اس کے باوجود بھی وضع ہو جاتا ہے، اس لئے ہندوستان کے دوسرے صوبوں کے زراعت پیشہ اصحاب اور زراعت سے دلچسپی رکھنے والے اشخاص بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

گناہ کی دیوار اور ادبناہشتیاں حسین صاحب قریشی جہم، صفحہ تقطیع چھوٹی لکھائی چھپائی، عمدہ

قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ جامعہ قیہ قول باغ دہلی،

گناہ کی دیوار ایک سبق آموز ڈراما ہے، حسین ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ شاعر مزاج، اور حساس نوجوان نرل نام پنجبی شادی کے بعد اپنی بیوی کو ایک شاعر خیال عورت ہونے کے بجائے ہندوستان کی ایک معصوم دیوی پاتا ہے، اور اسکی طرف مائل نہیں ہوتا، نرل کے بعض احباب کا منی کو فریب سے نکال لے جاتے ہیں، اور ایک چکامین فروخت کرتے ہیں اور پھر ایک اصلاحی انجمن کا ایک ممبر اور سکواڈ کر تا ہے، نرل اخبارات میں رد و دیکھ کر کا منی کو لیتے آتا ہے اور وہ گناہ کی دیوار حائل ہونے کی وجہ سے ساتھ جانے سے انکار کرتی ہے، فساد کا پلاٹ دلچسپ اور سبق آموز ہے، اگر یہ اختصار مد نظر ہونے کے باعث کہیں کہیں سے تشنہ رہ گیا ہے، ڈراما اخلاقی اور ازادواجی حیثیت سے پڑھنے کے لائق

الربیعین عن لبیب از مولوی محمد عبداللہ صاحب عند لبیب جہم، صفحہ تقطیع چھوٹی لکھائی چھپائی، اوسط درجیت درج نہیں، پتہ دفتر رسالہ اعطیہ ربابہ دکن،

الربیعین عند لبیب ایسی چالیس حدیثوں کا مجموعہ ہے، جو کھلنے بیٹے اور دعوت و ضیافت سے متعلق ہیں، مرتب نے احادیث کے مفہوم کو اردو میں نظم کیا ہے، جو ہر حدیث کے نیچے مکتوب ہے،

ہمارا دین مولانا غلامیہ نوب علی صاحب رضوی ایم اے نے جو انگریز جہم ۱۴ صفحہ تقطیع چھوٹی لکھائی چھپائی اوسط درجہ قیمت ۲ روپے۔ مکتبہ جامعہ قیہ قول باغ دہلی،

مصنف نے اس میں نو مسلمانوں کو انسان طریقے سے اسلام کی حقیقت بھائی ہے، یہیں پہلے کلمہ طیبہ پھر ایمان مفصل پڑکاتو اسلام اور تعلیم اسلام کے عنوانوں سے اسلام کی تعلیمات اور اس کے ارکان جس طرح کو عام فہم اور سلیس

زبان میں لکھا گیا ہے،

دربار رسالت از مولوی فضل اللہ خان شاہجہا پوری، ناظم مدرسہ ہاشمیہ بی جگم ۱۲۷۲ھ منصفہ قلعہ جھڑی،
کاغذ اچھا اور لکھائی چھپائی نچون کے مناسب قیمت، مولف سے مدرسہ ہاشمیہ بی جگم کے پتر سے مل سکتی ہے،
اس رسالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح مبارک عام فہم اور سلیس انداز میں اسلامی مدارس کے طلبہ کیلئے لکھے گئے
ہیں، اسرار کی ترتیب اچھی ہے، اولاً اسلام سے پہلے عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت وغیرہ بیان کی گئی ہے، پھر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے وفات تک حالات ہیں، اس کے بعد ایک باب میں اخلاق نبوی کا تذکرہ ہے، اور پھر اسلامی تعلیمات
اور اسکی حقیقت و حکمت بیان کی گئی ہے، اور سب آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بخاری کی نگاہوں میں کے عنوان مختلف غیر مسلم
اکابر کی رائے کے متعلق درج کی گئی ہیں، کتاب مدرسین پڑھانے کے لائق ہے،
شروط الائمہ السنۃ (عربی) تصنیف حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر بن علی اللندی جگم ۱۲۷۲ھ منصفہ مجلس اشد العلماء
شبلی گنج حیدر آباد دکن،

زیر نظر رسالہ میں حافظ مقدسی نے ائمہ ستہ یعنی امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، اور ابن ماجہ
کے وہ شرائط بیان کئے ہیں جن کے ماتحت ان کی کتابوں میں حدیثیں افادگی گئی ہیں اور اسی سلسلہ میں ان
مختلف ائمہ کے مختلف شرائط کے باہمی فرق کو بھی دکھایا ہے، یہ رسالہ اگرچہ مختصر ہے لیکن علم حدیث کے طلبہ واساتذہ
کیلئے اس کا مطالعہ مفید اور مناسب ہوگا،

الوسیلۃ العظمیٰ (عربی) از مولوی سید غلام محمد برہان الدین قادری جگم ۱۲۷۲ھ منصفہ قلعہ جھڑی
اشاد العلماء شبلی گنج حیدر آباد دکن

رسالہ الوسیلۃ العظمیٰ مجلس میلادین ذکر ولادت کے وقت قیام کرنے کے اثبات میں لکھا گیا
ہے جس میں اولاً قیام کرنے کے خلاف بیان کردہ دلائل کی تردید کی گئی ہے، اور پھر اپنے نقطہ نظر سے قیام کے
اثبات کے دلائل دے رہے ہیں،

جلد ہفتم ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۳۲ء ع ۵

مضامین

۳۷۲-۳۷۲	سید سلیمان ندوی	نذرات
۳۳۱-۳۷۵	پروفیسر شیخ عبدالقادر ایم لے، پونہ	بزم تاریخ ہند
۳۵۱-۳۳۲	مولوی شاہ حسین الدین احمد صاحب ندی رفیق دار المصنفین	شعلہ طرد
۳۶۴-۳۵۲	مولوی سید مقبول احمد صاحب ندی، مولف "حیات جلیل"	خروباغ الدہلاد
۳۶۲-۳۷۵	مولوی سید ابوالقاسم صاحب سرور، دارالترجمہ حیدر آباد کن	صہبائے دانش
۳۶۷-۳۶۳	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شہر نادر	نئی فتوح اعرین، جمعی لاری،
۳۶۹-۳۶۶	"ع"	دارالتالیف کابل
۳۸۱-۳۶۹	"	ایک اٹالین نثر ادبی قبیلہ
۳۸۲-۳۸۱	"	اندس کے علمی آثار
۳۸۴-۳۸۲	"	مصر کے سکے
۳۸۸-۳۸۵	"	اجتار علیہ
۳۸۹	مرزا احسان احمد صاحب بی بی، ایل ایل بی، اعظم گڑھ	کلام احسان
۳۹۰	جناب امداد حسین صاحب، انکھر، مراد آباد دی	رباعیات انگلر
۳۹۵-۳۹۱	"س"	تفصیل البیان فی مقاصد القرآن
۳۹۶-۳۹۵	"	آثار رحیمی ملا عبد الباقی شاوندی
۳۹۶-۳۹۰	"ز"	مطبوعات جدیدہ

شذرات

نہایت خوشی و مسرت کیساتھ ناظرین تک ہم یہ خبر پہنچاتے ہیں کہ سیرۃ جلد چہارم کی اشاعت کے بعد سلطان العلوم اعلیٰ حضرت ہمارے ہاں حضور نظام خداداد ملک نے دارالمصنفین کی دوستوں ہوا کی مزید امداد میں برس کے لیے منظور فرمائی ہے۔ اس وقت جب تمام دنیا کی بڑی بڑی حکومتیں اپنی اقتصادی تباہی پر ماتم کر رہی ہیں، اعلیٰ حضرت کی گورنمنٹ اپنی اولوالعزم شاہانہ داد و بخشش میں اُسی طرح مصروف ہے، نیک نیتی نے اس کے ایات کے سرچشمہ کو قدرت کا لازوال خزانہ بنادیا ہے، جو دنیا کے طوفان حوادث سے بفضل خدا مامون و محفوظ ہے، اور انشاء اللہ رہیگا۔

یار ب بظن رحمت خوشیش نگاہ دار

کز ابر دست او بہ ہم غم رسیده است

— ۱۰۰ —

آج کل مصر سے متحدہ اہم عربی تصنیفات شائع ہو رہی ہیں جن میں سے ذکر کے قابل حسب ذیل کتابیں ہیں: حلیۃ الاولیاء لابن نعیم الاصفہانی، یہ کتاب، ماہنامہ اور تریخ تابعین اور ان کے بعد کے بزرگوں کے سوانح میں جن میں ان کے روحانی اور قلبی اور صوفیانہ احوال و محاسن کا تذکرہ خصوصیت کے ساتھ کیا گیا ہے، یہ ۱۰ جلدوں میں تمام ہوگی، دوسری کتاب مشہور محدث و معاصرین کثیر کی تاریخ البدایہ والہایاتہ ہے، جو انبیاء، ملوک اور اسلام کی مفصل تاریخ ہے، اس کی پہلی جلد چھپ چکی ہے، یہ ۱۶ جلدوں میں ختم ہوگی، تیسری کتاب مشذرات اللہ فی اخبارہ من ذہب ہے، اس کے مصنف کا نام عبدالحی بن العاد التوفی وغنہ ہے، یہ آٹھ جلدوں میں پوری ہوگی اس میں تمام واقعات و حوادث مصنف کے زمانہ تک سنہ وار لکھے گئے ہیں، یہ تینوں کتابیں

شرف الدین لکھنوی واولادہ، جھنڈی بازار ملٹی سے جیسے جیسے چھٹی جایگی، ملٹی وایگی، ان کتابوں کی پیشگی خریداری کی حسب ذیل قیمتیں میں، پہلی کے لیے بیس روپے، دوسری کے لیے چالیس اور تیسری کے لیے سائیس،

لکھنؤ کی سر زمین میں جہاں ہندو مسلم اتحاد کے ہر معاہدہ پر دستخط ہوئے ہیں، گذشتہ مہینہ ایک اور معاہدہ کی بنیاد رکھی گئی، جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ پچھلے چند سالوں سے مسلمانوں کے سیاسی فرقوں میں جو افسوسناک اختلاف و افتراق پیدا ہو گیا تھا، اس کا جھکاؤ ختم ہو گیا، مسلم کانفرنس کے چوڑے نکات میں سے تیرہ پر مسلمانوں کے تمام سیاسی فرسے متحد ہو گئے، اور صرف مخلوط مشروط طریقہ انتخاب کی تعیین کا کام رہ گیا، اور طے پایا کہ جب ہندو جموں ان تیرہ دفعات کو تسلیم کر لیں، اس چودھویں دفعہ پر باہم گفتگو کجا سکتی ہے، ہمارے نزدیک تحفظ حقوق کی اسی دفعہ وہ ہے، جس کو **جميعہ العلماء** نے پیش کیا ہے، جداگانہ انتخاب حقیقت میں اصل مقصد نہیں، بلکہ ذریعہ ہے، اگر تحفظ حقوق کی منزل تک ہم کسی اور راستہ سے بھی پہنچ سکتے ہیں، تو اس پر اٹلنا بیجا ہے،



فتوح میں فتوح اور سراسر ایران سے متصل موضع ابلگیر سے بجانب غرب و جنوب ایک ویران موضع روکلا ہے جس کے جنوبی حصہ میں ایک ٹیلہ پر ایک سنگ مرار نور دار ہوا ہے جس کے اوپر بخط فارسی "لا الہ الا محمد رسول اللہ" لکھا ہے، اور اس کے نیچے دونوں طرف کے گوشوں میں اور بیچ میں "اللہ اکبر" لکھا ہے، اور اس کے نیچے بخط نستعلیق "تذیقہ روز اول ہفتہ، مورخہ ۱۲۹۹" مرقوم ہے، اس سنگ کو وہاں کے کچھ مسلمانوں نے ۱۹۹۹ء پر صکر یہ چاہا کہ اس کو آخر قرن اول کے کسی بزرگ کی قبر بنائیں، اور اسد اللہ بے بن قنوج میں سر باہک نام ایک بزرگ کا ذکر ہے جو صدیوں بعد زندہ رہ کر صحابیت کے مدعی تھے، ان مسلمانوں کی نگاہی کے لیے یہ اعلان کر دینا مناسب ہے کہ اول تو یہ سنہ نہیں، بلکہ سنہ ۱۲۹۹ء ہے، جہاں جبری کی حد، ۱۹۹۹ء اور صفر کے درمیان لکھی گئی ہے، اس سے دھوکا نہ کھانا چاہئے، پھر یہ فارسی خط اور زبان اس قرن کے کائنات سے صحیح نہیں، سر باہک کی صحابیت کا واقعہ اول تو محض کہانی ہے، ثانیاً ان کی تاریخ وفات جیسا کہ اصحاب ابن جریر میں ہے سنہ ۳۳ء ہے، سنہ ۱۲۹۹ء نہیں، اسی طرح جس فتوح

میں محمد بن قاسم نے مبلغ بھیجے تھے، وہ سندھ میں واقع تھا۔

جرمنی اور فرانس کے بعد اب انگلستان کو بھی مشرقی علوم کی اشاعت کا شوق پیدا ہوا ہے، چنانچہ ابھی حال میں اوسفورڈ یونیورسٹی پریس سے مل وگل کے مشہور مصنف عبد الکریم شہرستانی کی علم کلام میں ایک نئی کتاب ہنایۃ الاقدام کی پہلی جلد چھپ کر شائع ہوئی ہے، اس کتاب کی چھپائی کے مصارف برٹش ایکاڈمی اور جمہوریہ

اسکارلپ فنڈ سے ادا کئے گئے ہیں، یہ علم کلام کی وہ اہم کتاب ہے، جس کو فرارامی نے بھی فرنسے یاد کیا ہے، افرد گوئیوم پرنسپل گیم کالج نے اسکی تصحیح و تشریح کی خدمت انجام دی ہے، دوسری جلد مع فرست حواشی اسال شائع ہوگی، آج یورپ کے مختلف ملکوں میں مسلمانوں کی علمی و مذہبی کتابوں کی طبع و اشاعت کی کوششیں جاری ہیں، اور ان پر مختلف سوسائٹیوں کی طرف سے بے دریغ روپیہ صرف ہوتا ہے، مگر یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ ایک اترۃ المعارف جیڈ آبادکن کو جوہر کر جو شہر آبادکن کی خاص فیاضی کا نتیجہ جو تمام دنیا سے اسلام میں ایک بھی ایسی عالمی مجلس نہیں، جو اس قسم کے کاموں کو انجام دیکے، اور عربی و فارسی ذخیرہ کی وہی خدمت کر سکے جو یورپ کے تقریباً ہر ملک میں کی جا رہی ہے، آج ہندوستان کا یہ حال ہو رہا ہے کہ پڑھنے والے مطبعوں کے ٹوٹنے کے بعد عربی تو کجا، فارسی کی بھی کوئی کتاب بیان نہیں چھتی ہے جو کچھ بیان کتابوں کی رونق ہے، وہ مدرسوں اور اسکولوں سے ہے، اگر یہ بھی نہ ہو تو ہر طرف سناٹا ہے،

افسوس ہے کہ گذشتہ ماہ اکتوبر کے خاتمہ پر نئی تعلیم کے ایک بہترین نمونہ کا خاتمہ ہو گیا، سرسید علی ام صوبہ بہار کے مشہور خاندان کے سپوت نے اس عالم فانی کو اوداع کہا، مرحوم نے ارادہ کیا تھا کہ وہ اسال سفرِ حج اختیار کریں گے مگر افسوس کہ اس سفرِ حجاز کو سفرِ موت پیش آگیا، مرحوم ایک کامیاب بیرونی کے علاوہ ہماری زبان کے مشہور مقرر اور اپنے زمانہ عمل میں اسلامی سیاسیات کی بساط کے نامور مجتہد، وہ کیرنی تعلیم کے تمدن، اور نئے خیالات کے باوجود اپنے مشرقی علم و تمدن سے اپنے خاندانی اثر سے بہت کچھ واقف و محو غائباً، شہد لوین مسلم لیگ منقہہ اتر سر کی ایک ہی کامیاب صدارتی تقریر تھی جسے انکو مسلمانوں کا سیاسی رہنما بنا دیا، ہنگامہ کانپور کے وقت میں وہ دیہات کی مجلسِ وزارت کے رکن رہیں تھے، اس ہنگامہ کے فوراً بعد اس نے اسلام یونیورسٹی کی قانونی ترتیب میں غائبانہ کا بڑا حصہ تھا، خدا مغفرت فرمائے،

مقالات

بزم تالیخ ہند

از

پروفیسر شیخ عبدالقادر، ایم اے (پونہ)

”اکتوبر کے شذرات میں ہم نے شیخ صاحب موصوف کی جس تجویز کا ذکر کیا تھا، وہ حسبِ ذیل ہے:

”معارف“

صدیقی الاعز ، دام لطف

السلام علیکم، معارف کے تازہ ترین نمبر بابت اگست ۱۳۳۷ء کے شذرات کے پہلے پارہ میں اپنے ارشاد فرمایا ہے ”ہندو مسلم نا اتفاقیوں کے بعد کی جب تلاش کی جائیگی تو ہمیشہ اس کا سراپا کورٹ یعنی کڑی عدالتوں کے کارپردازوں کے ہاتھوں میں ملے گا یا کاجون کے پروفیسروں کے“ گو یہ قول شیخ مجھ سے کہہ چواڑ قومی یکے بسید انشی کر د نہ کہ را منزلت ماند نہ مہ را

مگر کیا یہ انصاف کی بات ہے کہ کاج کے تمام پروفیسروں کا گروہ ”گاوان دہ“ کی ریوڑ میں شامل کر کے ایک ہی لاشی سے ہانکا جائے؟ زیادہ سے زیادہ تالیخ ہند کے سیکھانے والے پروفیسروں پر آپ کا کلیہ جزیہ عاید ہو سکتا ہے مگر جو اشخاص کہ قرآن مجید، آیات العلوم، تنہاج العابدین، دیوان حضرت علی، قصیدہ بردہ، مثنوی شریف، کیمیائے سعادت، اخلاق جلالی، ناصری، محسنی، مطلق الطیر، حدیقہ الحقیقہ، نزہۃ الارواح

گلشن راز، باب الاولیہ ہند از فرشتہ، جتہ الاربار، مخزن الاسرار، مطلع الانوار، تحفۃ الاحرار وغیرہ وغیرہ کنہین پڑھتے پڑھاتے ہیں، وہ کس طرح میں الاقوامی کیا معنی میں الانسانی تفرقے کے باعث یا ذمہ دار قرار دیے جاسکتے ہیں؟ جہاں وحدۃ الوجود کے مسئلے پر آئے دن دھیان لگایا جاتا ہے وہاں کثرت اور دوئی کا خطرہ کس طرح پیدا ہو سکتا ہے؟ اگر آپ نے ان بزرگوں کو اپنے کلیہ سے علیحدہ نہیں کیا تو کیا ظلم ہوگا؟

اسی نذرہ کے چوتھے پارہ میں آپ بتاتے ہیں ”معارف میں بار بار یہ دکھایا گیا ہے کہ ہماری یونیورسٹیوں کی تاریخ ہند کی کتابوں میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر ایسی باتیں جمع کی جاتی ہیں جن سے ان دونوں قوموں کے جذبات میں مزید اشتعال ہو اور ان کا اتفاق آئندہ منہج سے بڑھکر محال ہو جائے۔“ یعنی عبارت آخری جو باتیں خلاف مقصود ان کتابوں میں پائی جاتی ہیں وہ یا تو یونیورسٹیوں کے لکھوائی ہیں یا کالج کے پروفیسر تحریر کرتے ہیں، کیا یہ کہنا سچ ہے کہ جو کتابیں کالج یا مدارس میں متداول ہیں وہ کالجوں یا یونیورسٹیوں یا مدرسوں کی طرف سے لکھوائی جاتی ہیں؟ اس میں شک نہیں کہ مدرسوں یا کالجوں میں جو نصاب تعلیم مقرر ہے اس میں ایک مضمون تاریخ ہند بھی ہے، اسی طرح جس طرح مذہب العلماء کے مدرسے میں تاریخ ہند یا تفسیر کا مضمون داخل نصاب ہے، اس کے پڑھنے پڑھانے کے لیے جب کبھی کتابوں کی ضرورت محسوس ہوتی ہے تو ان کتابوں ہی سے انتخاب ہو سکتا ہے جو بازار میں دستیاب ہوتی ہیں، جیسی کتابیں میسر آتی ہیں ویسی انتخاب کی جاتی ہیں، جیسی کتابیں چاہئیں ویسی اگر نہیں ملتیں تو اس میں کس کا قصور ہے؟ جو اشخاص ایک خاص قسم کی کمی کا احساس کرتے ہیں وہ اس کے پورا کرنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے؟ تاکہ جب تاریخ ہند کے متعلق مناسب کتابیں داخل درس کرنے کے لیے ڈھونڈی جائیں تو متعین کو ایسی ہی کتابیں ملین جیسی مقصود ہوں، حسبِ درخواست کتابیں دستیاب ہوتے ہوئے اگر ان کو یونیورسٹیوں کے نصاب میں جگہ نہ ملے تو آپ کا اعتراض ایک حد تک بجا ہو سکتا ہے، مگر جب سرے ہی سے ایسی کتابیں موجود نہ ہوں تو پڑھنے پڑھانے والوں یا کالجوں اور یونیورسٹیوں کا کیا قصور ہے،

نذرات کے آخری پارہ میں آپ فرماتے ہیں، ”حکومت کا فرض ہے کہ رعایا میں امن و امان کے قیام کی خاطر اس قسم کی کتابوں اور تماشوں کی روک تھام کرے“ اور پبلک کا فرض یہ ہے کہ وہ ایسی کتابوں اور ایسے تماشوں کی حوصلہ افزائی سے باز رہے، تماشوں اور تماشائیوں سے مجھے کوئی سروکار نہیں حکومت کی طرف سے اگر کتابوں کی روک تھام کرنا منظور ہے تو حکومت کی توجہ بالاستیعاب ان کتابوں کی طرف مائل کیجئے، اگر کسی فرد واحد کی درخواست حصول مقصد کے لیے کافی نہ ہو تو ایک ایسی با اثر جماعت قائم کیجائے جس کی آواز حکومت کے کان میں پہنچ کر اس کے دل میں اثر کر جائے، یوں تو مقلب القلوب حوادث کا پیدا کرنے والا اور تاریخ کا گڑھنے والا ہے، مگر عالم اسباب میں وسائط اور وسائل کے بغیر چارہ نہیں، پبلک کے فرائض منصبی کی نظر سے بھی ”گرمی بید خواندہ“ کتابین اسکی نظر کے سامنے موجود نہ ہوں تو نہ ہی بائہ خواندہ کتابوں کی حوصلہ افزائی وہ نہ کرے تو کیا کرے؟ ظلمات سے نور کی طرف کیسیٹھنے والا جب تک کھینچے خفگان شب کو روز روشن کا احساس کس طرح ہو؟

غرض کالج یا مدرس یا ان میں درس دینے والے ہی اس خرابی کے ذمہ دار نہیں ہیں، بلکہ ایک بڑا گروہ بھی اس ذمہ داری میں شریک ہے اور وہ ان لوگوں کا ہے جو نابینا دچاہ کا تماشا دیکھتے ہیں، اور خاموش رہتے ہیں، اور اہم بالمعروف کی نہی فرماتے ہیں، یہ گروہ عند اللہ اور عند الناس کبھی معذور نہیں ہو سکتا،

علاج کیا ہے؟ اس علتِ مزمنہ کی باقاعدہ تشخیص کیجائے اور اس کے بعد دہرا بلکہ تہرا علاج شروع کر دیا جائے، یعنی یونانی اور ڈاکٹری اور بیدک، مسلمانوں کی مسخ شدہ تاریخ کو اصلی صورت میں پیش کیا جائے اگر ایک شخص اس اہم کام کا متکفل نہیں ہو سکتا تو ایک جماعت واحدہ درمشلہ علی الانخاص المتحدہ فی القلوب و لكن المتحدہ فی المقصد والنظر، قرار دی جائے، طبی اصول کے موافق مشورہ کیا جائے، کیا پورے ہندوستان میں ایسے چند اشخاص نہیں مل سکتے جو اس ضروری اور اہم کام کو پورا کرنے کے لیے بذریعہ خط و کتابت

اور مہارست (توسط معارف) اکٹھا ہو کر مسلمانان ہند کی صحیح اور اصلی تاریخ کا حق، معاصرین اور متاخرین کے لیے درست کریں، مگر اس سے نئی بولیں بھریں، شراب، طہور کو جدید کاسون میں (کان منرا جھا کافول) اونڈلیں؟

غرض آپ کی خدمت فیض درجت میں یہ عرض ہے کہ آپ ایک ایک مرتب کریں، اس کے قواعد و ضوابط متعین کریں، تاریخی چھان بین تحقیق و تدوی کے لیے ایک لائق جماعت قائم کریں، اسکی ممبری اور رکنیت کے شرائط مقرر کریں، مضمون کے علاوہ علم و حصے کر کے ان کی تقسیم جو شخص کہ جس کام کے قابل نظر آیا، کے مطابق کر کے کار کو رو بہ راہ کریں، اور پبلک سے اپیل کریں کہ سننے دے قلم امداد فرمائیں، معارف میں ایک باب ”اصلاح تاریخ ہند کا کھول دین“ اور اسی میں اس کام کے متعلق تمام کارروائی صفحوں کی قید سے شائع کیا کریں، مولانا مرحوم کی روح خوش ہوگی اور غیب سے مدد ہوگی، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم دیگا، اور عمل خیر کرنے والوں کو گودہ دہرہ کے برابر کیوں نہ ہو اس کا بدلہ ضرور عطا فرمائے گا،

من نگویم کہ این مکن آن کن
مصلحت بین و کار آسان کن

معارف

شیخ صاحب نے اوپر کی سطروں میں سب سے پہلے اپنے ہم پیشہ دوستوں کی مدافعت کا فرض انجام دیا ہے، جو بہر حال ایک نیک جذبہ ہے، ظاہر ہے کہ معارف کی مراد فارسی اور سنسکرت ادبیات کے سین سے نہ تھی، بلکہ زیادہ تر تاریخ ہند کے معلمین اور بعض دوسرے علوم کے مدرسین سے تھی، تاہم یہ نکتہ فراموش نہ کرنا چاہئے کہ تاریخ ایک ایسی وسیع چیز ہے کہ جس کی وسعت میں ہر علم و فن کا کوئی نہ کوئی گوشہ داخل ہو جاتا ہے، تاریخ کے وسیع معنی، ماضی کی یاد کے ہیں، اب ماضی کے تمام واقعات خواہ وہ سیاسی ہوں، یا تجارتی،

نذہبی ہوں، یا علمی، سب اس کے دائرہ میں آجاتے ہیں، چنانچہ سائنس جیسی معصوم چیز اور خصوصاً طبعیات جیسے غیر متعلق اور غیر متصحب علم کی نسبت کوئی یہ بدگمانی کر سکتا ہے، کہ اس معصوم کے ہاتھ سے کسی قوم کو شجارت کا موقع مل سکتا ہے، مگر معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ہم کو ایک نیک نیت شیخ وقت کو سمجھانا تھا، اس لیے اسی شیخ کی نسبت سے یہ کرامت ظہور میں آئی کہ انھیں کی یونیورسٹی کے کامیاب طلبہ کی مجلس اسناد میں، طبعیات کا ایک مشہور پروفیسر رامن کھر اہوتا ہے، اور خطبہ صدارت کے اثناء میں یورپ کے الزام کی ایک پارینہ کہانی کو جو حضرت محمد کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کے الزام کے متعلق تھی، اس طرح دہرا رہا ہے کہ فاتح قسور کسری کی منطق پر حاضرین کو ہنسی آجاتی ہے، کوئی کہہ سکتا ہے کہ طبعیات و عناصر و کیمیا کے ایک مدرس کو تارخ کے خازن زمین قدم رکھنے کی کوئی ضرورت تھی؟

ابھی ہمارے سامنے اسٹیشن کلکٹر مورفہ کلیم می ۱۹۳۲ء کا پرچہ ہے، اس میں دی لائف آف اے پرنس (مؤلفہ میڈم انڈریا بوتمشن ANDREA BUTEMSCHNIG) پر یو یو ہے، جس میں جہان آرا نسبت چھان کے حالات ہیں، جس میں تمام لغویوں کے ساتھ یہ جھوٹی کہانی بھی درج کی گئی ہے، کہ جہان آرا ایک راجپوت پر عاشق تھی، اور راجپوت آئین کے مطابق راکھی بندھن کر کے اس نے اس کو اپنا بھائی بنالیا تھا، یہ وہ جہان آرا ہے، جو اپنے صوفیانہ مذاق کے لیے مشہور ہے، اور جو حضرت خواجہ حشت خواجہ اجیر کی شمع مزار کی پروٹا تھی، اور جس نے بڑے والمانہ انداز میں خواجہ کے حالات قلم بند کئے ہیں،

پونہ کی تاریخ آخرین مرہٹہ سوسائٹیوں میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا راز دان ہمارے دوست اسے بڑھکر پورے ہندوستان میں کوئی نہیں، پونہ بیٹی بنگال اور الہ آباد کے مصنف پروفیسر ون کی تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا جاتا ہے، وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، ابھل الہ آباد کے پروفیسر ڈاکٹر پری پرائی کی تاریخ ہند ہمارے صوبہ میں پڑھائی جاتی ہے، اس کا صرف وہ باب پڑھنا کافی ہے جس میں عالمگیر اور سید علی کی داستان لکھی گئی ہے،

ان حالات میں کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ اربابِ قلم ہندوستان کی جہی کی تاریخ لکھ کر حال و مستقبل کی کوئی

بہتر خدمت کر رہے ہیں؟

ہمارے فاضل دوست نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ صرف بیاری کا شکوہ نہیں، بلکہ بیاری کا علاج کرنا چاہیے۔
اور اس کے لیے ایک مجلس تاریخ کی تجویز کی ہے، ہم بڑی خوشی کے ساتھ ان کی اس تجویز کا غیر مقدم کرتے ہیں،
ان کو یاد ہو گا کہ آج سے چوبیس برس پیشتر بھی ہم نے حضرت الاستاذ مرحوم کے حسب ہدایت، ندوۃ العلماء
کے زیر سایہ ایک مجلس تصحیحِ اعلاطاریخی کا کام کئی سال تک انجام دیا ہے، لیکن ضرورت اس کی ہے کہ ہندوستان
کے اکابرِ علم اور مشاہیر فن اسین شرکت کریں، اور کم از کم ان کی باہمی امداد سے ہندوستان کی ایک صحیح تاریخ
مرتب کی جائے، لیکن اس سے بھی زیادہ قابلِ غور بات یہ ہے کہ آیا صرف اردو میں کسی ایسی کتاب کا لکھا
جانا مقصد کے حصول کے لیے کافی ہو سکتا ہے،

اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کی ایک محقق تاریخ لکھنا آج مسلمانوں کا سب سے بڑا فرض ہے
دارالمصنفین اس کے لیے اپنے مقدر بھر سب کچھ کرنے کو تیار ہے، لیکن ضرورت ہے کہ دوسرے درمندانِ علم
بھی ہمارے کاموں میں حصہ لیں، اور اپنی سعی و تحقیق سے ممنون فرمائیں،

ہمارے نزدیک یہ مناسب ہے کہ تاریخ ہند کے مختلف حصے کو دس بے جائیں، اور ایک ایک حصہ ایک ایک
ایسے شخص کو دیدیا جائے، جس نے اس دور تاریخی پر کچھ تلاش و جستجو کی ہے، اور اگر سرمایہ اجازت دے تو
ان کو ان کے کاموں کا مالی معاوضہ بھی دیا جائے،

اس وقت چونکہ تمام لائق لوگوں کے نام ذہن نشین نہیں ہیں، اس لیے صرف اپنی یاد کے مطابق
اس بزم تاریخ ہند کے متعلق حسب ذیل اشخاص کے نام یاد آتے ہیں،

- ۱۔ پروفیسر شیخ عبدالقادر، دکن کالج پونہ،
- ۲۔ پروفیسر محمد حبیب، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ،

- ۳۔ پروفیسر مارون خان شروانی، جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن،
- ۴۔ پروفیسر سید نجیب اشرف ندوی، اسماعیل کالج، ممبئی،
- ۵۔ مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی، مؤلف تاریخ گجرات احمدآباد،
- ۶۔ ڈاکٹر محمد ناظم، محکمہ آثار قدیمہ دکن، مصنف تاریخ محمود،
- ۷۔ پروفیسر سید عبدالقادر، اسلامیہ کالج لاہور،
- ۸۔ حکیم سید شمس اللہ قادری، حیدرآباد دکن،
- ۹۔ مولوی سید ہاشمی صاحب، مؤلف تاریخ ہند، دارالترجمہ حیدرآباد دکن،
- ۱۰۔ مولوی سید مقبول احمد صاحب، مؤلف "حیات جلیل" الہ آباد،
- ۱۱۔ مولوی اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی، مؤلف آئینہ حقیقت،
- ۱۲۔ مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی،

یہ نام محض سرسری یاد سے لکھے گئے ہیں، ضرورت یہ ہے کہ لوگ اس ضرورت کو سمجھیں، اور اس کی امداد کے لیے درمے وقت تیار ہو جائیں، اس کی تالیف کے مصارف کا تخمینہ کم از کم پانچ ہزار ہے، تاکہ صاحب تصنیف کو اس کی تصنیف کا معاوضہ بھی دیا جاسکے، اور اسی قدر روپیہ ان جلدوں کی چھپائی پر صرفت ایسا، گودارا تصنیف اپنی حیثیت کے مطابق اس بوجھ کو جان تک ممکن ہوگا، اٹھایگا، لیکن اگر کوئی صاحب دل رئیس اس بار کو اٹھا کر تاریخ میں ہمیشہ کے لیے اپنا نام روشن کرنا چاہتا ہے، تو بہتر ہے کہ اس سلسلہ تالیف کو اس کے نام سے منسوب کر دیا جائے،

سیرت عمر بن عبدالعزیز

حضرت عمر بن عبدالعزیز علیہ السلام کی سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے طبع دوم بحیثیت :- پیر

"نیچر"

ضمانت :- ۱۹۰ صفحے،

شعلہ طور

از

مولوی شاہ معین الدین احمد، صاحب ندوی، فرسٹق دار المصنفین،

دنیا سے شاعری میں جناب جگہ کا نام اور ان کا کلام کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے آج شاعری کا مذاق سلیم رکھنے والا کوئی انسان ان کی شاعری سے ناواقف نہیں بھل سکتا، موجودہ دور میں جن جن شعرا نے تغزل کی پست اور پامال سطح کو آسمان کا ہمدوش بنایا ہے، ان میں جگر کا نام بھی خاص طور سے لائق ذکر ہے، یوں تو جدید رنگ شاعری کو چمکانے اور اسے پاکیزہ بنانے میں دور حاضر کے بہت سے شعرا کا حصہ ہے، لیکن ان میں رئیس المتغزلین حسرت، فانی، آصف اور جگر کی کوششیں زیادہ نمایاں اور زیادہ کامیاب نظر آتی ہیں، ان میں سے ہر ایک نے گلستان شاعری میں نئے نئے گل بوٹے کھلائے اور اپنی زمزمہ سنجیوں سے تغزل کی زمین کو آسمان تک پہنچا دیا، ان سب کا رنگ اور ان کی خصوصیت جدا جدا ہے، چنانچہ حسرت کا خالص تغزل، فانی کا سوز و گداز، آصف کی صوفیانہ اور فلسفیانہ غزل سرائی ان کے اوصاف خصوصی ہیں، اسی طرح جگر کا خاص رنگ اور ان کی خصوصیت ان کی بے خودی و بے خبری اور جوش و سرسبی ہے، کسی نہ کسی حد تک ان کے دوسرے معاصرین میں بھی انفرادی طور پر یہ اوصاف پائے جاتے ہیں لیکن جگر بہترین جوش و سرسبی ہے اس نے کیفیت بے خودی میں اپنی ہستی بالکل گم کر دی ہے، اور یہی اس کی شاعری کا مایہ نسیانہ وصف ہے،

جگر کی شاعری کی عمر کچھ ایسی زیادہ نہیں ہے کہ کم از کم انھیں پہلک میں روشناس ہوسے زیادہ رہتا

نہیں گذرا، آج سے دس پندرہ سال پہلے، مخصوص طبقوں کے علاوہ عام لوگ ان کی شاعری سے کم واقف تھے، لیکن آج کوئی مذاق سخن رکھنے والا ان سے ناواقف نہیں نکل سکتا، اس قلیل عرصہ میں ان کی شاعری میں حیرت انگیز انقلاب ہو گیا ہے، گو ان کا گلستانِ شاعری آغاز ہی سے اپنے پرہیزگار مستقبل کا پتہ دیتا تھا، تاہم آج سے دس برس پہلے ادب کے کلام میں زمینِ آسمان کا فرق نظر آتا ہے، پہلے ایک کلی تھا، اب گل خندان ہے، پہلے ایک جوئےِ مستانہ خرام تھا اب پر شور و طوفان ہے، پہلے بخود ہی میں احساس بھی شامل تھا، اب ہمہ تن بخود اور بے خبری ہے، غرض یہ شراب پرانی ہو کر خالص جوہر بن گئی ہے، جس کا ایک ایک قطرہ دوسرے لذتِ آشنا کو بھی سرشار بنا دیتا ہے،

ان کا پہلا دیوان ہمارے شہر کے مشہور شاعر اور سخن فہم مرزا احسان احمد صاحب بی اے ایل ایل بی علی گٹھ سے دس بارہ برس پہلے بزمِ ادب کی جانب سے شائع کیا تھا، اب حال میں دوسرا دیوان مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے چھپ کر شائع ہوا ہے، گو یہ دیوان بشمول "تعارف" چھوٹی تقطیع پر ۱۲ صفحات سے زیادہ نہیں ہے، لیکن بقول ایک مرحوم اور مہموادیب کے کہ "روح سے تحت تک" منجمل سو صفحہ میں، لیکن کیا ہے جو یہاں حاضر نہیں، گوں سانفہ ہے جو اس سازِ زندگی کے تاروں میں بیدار یا خوابیدہ موجود نہیں ہے،" میں آئندہ سطور میں اسی سازِ زندگی پر مضراب لگانا چاہتا ہوں،

اس مختصر دیوان کے آغاز میں اساذی مولانا سید سلیمان ندوی کا لکھا ہوا دس صفحات کا "تعارف" ہے جو کچھ خود ایک دیوانِ منشور اور جبکہ لفظ لفظ شعر ہے جیسا کہ "تعارف" کے نقطہ سے ظاہر ہے، اس میں شاعری کی حقیقت و ماہیت یا جگر کی شاعری پر فنی حیثیت سے کوئی نقد و تبصرہ نہیں ہے بلکہ محض جگر کی ذات کا تعارف اور ان کی شاعری پر شاعرانہ انداز میں اظہارِ خیال کیا گیا ہے اس تعارف میں شاعر کی زبان میں حقیقت کی ترجمانی نے عجب کیفیت پیدا کر دی ہے، قطع نظر لطف بیان کے اس سے جگر کی شاعری کی حقیقت پر بھی پوری

لے معارف - دفتر مسلم انشٹیٹیوٹ پریس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے عجمین علی گڑھ،

روشنی پڑتی ہے اس لیے اس کے بعض ٹکڑے اس موقع پر نقل کئے جاتے ہیں، جگر کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

”جگر کی شاعری میں زلف و شان ہے، نہ سرمہ و اکینہ، نہ ہوسِ بالاسے بام نہ شکایتِ منظر عام، نہ اُس کے کاشانہ خیال میں چہنما سے سہل کی آئینہ بندی ہے نہ اس کے محبوب کے ہاتھوں میں نصاب کی چھری اور جلاو کی تلوار ہے، نہ اس کے کوچہ میں شہدار کے دل و جگر کی گلا کاری ہے، وہ مست ہے اور اسی مستی میں کسی نادیدہ کا سراپا مستاق نظر ہے۔ وہ اس کے حجابات کو اپنے رشتہ دار ہاتھوں سے بار بار اٹھا دیا چاہتا ہے، مگر نہیں اٹھا سکتا، وہ جھانک کر دیکھنا چاہتا ہے مگر نہیں دیکھ سکتا، اس کی آنکھیں اس کو کبھی بے حجاب دکھا دیتی ہیں، تو وہ ہاتھ بڑھا کر چھونا چاہتا ہے مگر وہ تصویر نگاہوں کے سامنے سے غائب ہو جاتی ہے،

جگر مست ازل ہے اس کا دل سرشارِ راست ہے، وہ محبت کا متوالا ہے، اور عشقِ حقیقی کا جوہر وہ مجاز کی راہ سے حقیقت کی منزل تک اور تجانہ کی گلی سے کعبہ کی شاہراہ کو اور غم خانہ کے بادہ کیستے بخود و فراموش ہو کر نرم ساقی کو ترک پہنچنا چاہتا ہے،

جگر بظاہر سرشار مگر حقیقت بیدار ہے اس کی آنکھیں پر خازنِ گراس کا دل ہشیار ہے، اور کیا عجب کہ خود جگر کو بھی اپنے دل کی جبرزد ہو، اگر ایسا نہ ہو تو اس کے کلام میں یہ اثر نہ ہو،

مذکورہ بالا سطور جگر کی شاعری کی حقیقت کا خلاصہ اور عطرِ مین جن سے اس کی شاعری کی تمام نقابِ پائے کیفیتوں اور نازک اداؤں کو الفاظ میں دکھایا گیا ہے،

اس مختصر تعارف کے بعد اصل دیوان شروع ہوتا ہے جو ۱۱۰ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں توصیحات میں اردو کی غزلیں اور کچھ متفرق اشعار ہیں، اردو کی غزلوں کے بعد ۴۰ اصغرین میں ”خجستانِ فارس“ کے عنوان سے بادہ شیراز کے مصفا جام یعنی فارسی کا کلام ہے، سب سے آخر میں چھ صفحوں میں ”نظیات“ کے ماتحت تین سلسلے

”نظم“ غمِ انتظار ”گزشتہ“ اور ”یادِ یام“ میں، آئندہ سطور میں اسی مختصر مجموعہ کے متعلق اظہارِ خیال کرنا ہے، جگر کی شاعری پر نقد و تبصرہ بہت اہم اور نازک فرض ہے جس سے کم از کم میرے لیے خوش اسلوبی کیسے عمدہ برآ ہونا بہت مشکل ہے، اس لئے کہ جہانگیر ان کی شاعری کی فنی حیثیت اور ظاہری خوبون کا تعلق جو اس کو تو الفاظ میں دکھایا جاسکتا ہے لیکن اس کی وجدانی اور ذوقی کیفیتیں اور لطیف اور نازک دائرین الفاظ کی تشریح کی تحمل نہیں ہو سکتی کہ پھول کی بو، ساز کا نغمہ، اور شراب کا نشہ لفظوں کی قید میں نہیں آ سکتا، اس کے لیے صرف اسی قدر کہا جاسکتا ہے کہ ع ذوقِ این بادہ ندانی بخدا نہ چشتی،

جگر کی شاعری کی خصوصیات جگر کے کلام میں ظاہری اور معنوی حیثیت سے چند ایسی خصوصیات ہیں جو اس کو دوسرے شعراء کے کلام سے ممتاز بناتی ہیں، انکی ظاہری خصوصیات میں سب سے پہلے جس چیز پر نظر پڑتی ہے وہ اس کی سادگی اور سلاست ہے، جگر ہمیشہ نہایت سہل اور سادہ الفاظ، آسان اور دل نشین ترکیبیں استعمال کرتا ہے، غزل کی غزل پڑھ جاؤ کسی شعر میں کوئی ثقیل، نامانوس اور مشکل لفظ نہ ملیگا، لیکن اس کے باوجود کمال قدرت یہ ہے کہ شعری گرمی، زور بیان اور بلاغت میں کوئی کمی نظر نہیں آتی، جگر کا ادب شناس ذوق اس نکتہ سے اچھی طرح واقف ہے کہ نظم و نثر کی بلاغت اور دلنشینی کا راز الفاظ کے ثقل اور شکوہ سے زیادہ انکے درو بست اور ترکیب کے توازن میں پنہان ہے اسی لیے وہ انھیں شیریں اور سادہ الفاظ اور سہل و آسان ترکیبوں سے بانغ کی بہار، جو بار کی ستارہ خرامی، نسیم سحر کی اٹھیلیاں، اور تبسم کی موج کی بھی مصوری کرتا ہے اور انھیں سے بجلی کی تڑپ بادل کی گرج، طوفان کے شور اور آندھی کے جھکڑ کے ہونک مناظر بھی دکھاتا ہے، لطیف جذبات اور سادہ خیالات کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

ایک رنگین نقاب نے مارا حسن بن کر حجاب نے مارا

موت کی نیند چھائی جاتی ہے کہہ چکا میں فسانہ غم کیا

فرغ بادہ ترے حسن کا جو ابڑا سنبھان مجھے ساقی کہے تھا بڑا

لو کی ہر ایک بوند دل بنگی ہے خوشالذت کا میساپِ محبت
ان لبوں کی جان نوازی دیکھنا منہ سے بول اٹخنے کو ہے جامِ سراب
اد پر کے اشعار لطیف اور سادہ جذبات کی مثالیں ہیں اور کسی مین کوئی ثقیل لفظ اور پر پیچ ترکیب
نہیں ہے لیکن اس سادگی کے باوجود شعر کی دل آویزی اور بلاغت مین کوئی کمی نہیں نظر آتی،
بعینہ انھیں سادہ الفاظ اور آسان ترکیبوں سے وہ تیز سے تیز اور تند سے تند جذبات اور خیالات کا
نقشہ کھینچتے ہیں اور سادگی کے باوجود جوش بیان اور سرمستی مین کوئی کمی نہیں پیدا ہوتی،

جدھر کو سستی دریا نے رخ کیا اپنا تڑپ کے موج اٹھی جھوم کر جاب اٹھا
جلجلیان طورِ تصور پہ گرانے والے پھونک پھونک مے ہستی کے سیہ خانے کو
یک بیک سامنے آیا نہ کرو بے پردہ لے کے اڑ جائے نہ یہ عالم امکان کوئی
مری ہستی کا ہرزہ اڑا جاتا ہر منزل سے مرا منہ دیکھتے ہیں جذبِ منزل دیکھنے والے
اس جانِ مے کوہ کی تم بارہا جگر کل عالمِ بیدار پہ مین چھا کے پی گیا
جو دل سے اٹھتے ہیں شعلہ وہ رنگ بن بکر تمام منظرِ فطرت پہ چھائے جاتے ہیں

ان اشعار مین پر شکوہ الفاظ سے احتراز کے باوجود ہر شعر تند جذبات کی پوری مصوری کر رہا ہے۔

الفاظ کا انتخاب | شعر کی تاثیر کے لیے سب مقدم شرط الفاظ کا مناسب انتخاب اور لگانا مناسب استعمال ہے کیونکہ
اس کی نشست | سامع پر سب سے پہلا اثر الفاظ کی شیرینی اور اس کے نرم کا پڑتا ہے، معنی پر بعد مین نظر جاتی
ہے، معنوی حیثیت سے شعر کا مفہوم کتنا ہی بلند کیون نہ ہو لیکن اگر الفاظ شیرین اور ترکیب مترنم نہیں ہے
تو شعر بالکل پست ہو جائیگا اور سننے والے پر اس کا کوئی خاص اثر نہ پڑے گا اس کے برعکس سادہ سے سادہ
تخیل کو الفاظ کی سحر کاری کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، مگر کو الفاظ کے مناسب انتخاب اور اس کی نشست
کا خاص سلیقہ ہے، وہ اگرچہ الفاظ نہایت سادہ استعمال کرتے ہیں لیکن ان کی شیرینی اور ترکیب کی خوبی شعر کو

کہین سے کہین پہنچا دیتی ہے،

کیفِ شباب و سرخوشی بادہ حیات کیا دور تھا تری ٹنگے مستِ ناز کا
ان بون کی جان نوازی دیکھنا منہ سے بول اٹھے کوئی جامِ شراب
دوڑا کے جن یار کی ہلکی سی اک لہر کانٹوں کو مین نے رنگِ گلستانِ بیا
دیدہ شوق سے ہوئیں آج وہ گلِ فانیان ڈوب گئی بہار میں سادگی لباسِ جن
فریبِ خوردہ رنگِ سیئی ادا ہوئیں نظر کی چند شاعون مین گھر گیا ہوئیں

بعض بعض اشعار میں وہ صرٹ ایک لفظ سے عجیب کیفیت پیدا کر دیتے ہیں اس موقع پر خاص "کے لفظ کے استعمال کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، کہ انھوں نے اس کو کس کس خوبی سے استعمال کیا ہے اور اس سے کیسے کیسے لطیف معنی پیدا کئے ہیں کسی قدیم شاعر نے کہا ہے بمع غمزہ خاص بہر گبر و مسلمان داری" اس غمزہ خاص کی تشریح نامکن ہے، اب جگر کا "خاص" ملاحظہ ہو،

اے حالِ دقالت سے واسطہ نہ غرض مقامِ قیام جسے کوئی نسبتِ خاص ہو ترے حقِ حرام سے
"نگاہِ خاص" سے چمکا رہا ہے کئی کوئی وہ پاکباز نہیں اب جو پاکباز رہے
نہیں معلوم وہ کس طرح کے انسان ہوئے جن پہ ترے "بسمِ خاص" کے احسان ہوئے

مذکورہ بالا اشعار میں نسبتِ خاص "نگاہِ خاص" اور "بسمِ خاص" نے اشعار میں کتنے بلند اور کیسے وسیع اور گہرے معنی پیدا کر دیئے ہیں یا مثلاً

معراجِ شوق کیئے یا حاصلِ تصور جس سمت دیکھتا ہوں تو مسکرا رہا ہے
"مسکرانے کے بجائے یہاں اور بہت سے معراجِ شوق کے نتائج دکھائے جاسکتے ہیں لیکن
مسکرانے کے خاص لفظ نے شعور میں جو بات پیدا کی ہے وہ کسی دوسرے نتیجے سے نہیں پیدا ہو سکتی تھی،
سلامت دروانی | نظم کی ایک ممتاز خوبی یہ ہے کہ خیالات کی نزاکتوں اور ادا کی دقتوں کے باوجود سلا

دروانی میں کوئی فرق نہ آئے پسے اور کسی جگہ زبان کو ٹھوکر نہ لگے نظم کی سلاست و روانی کا انتہائی کمال یہ ہے کہ اس کو نثر کرنے کے بعد بھی اسکی ترکیب میں فرق نہ آئے یعنی اگر اسے نثر بنایا جائے تو کسی لفظ اور کسی جگہ کو اس کی جگہ سے ہٹانے کی ضرورت نہ پیش آئے، مرزا غالب کا یہ کمال سمجھا جاتا تھا کہ اپنی نثر و لیدگی بیان کے باوجود انھوں نے بعض بعض غزلین ایسی کہی ہیں جو سلاست و روانی کا مکمل نمونہ ہیں مثلاً

موت کا ایک دن معین ہے نیند کیوں رت بھر نہیں آتی

سبز کو جب کہیں جگہ نہ ملی بن گیا رو سے آب پر کائی

رہے اب ایسی جگہ چل کر جہاں کوئی نہ ہو ہمنوا کوئی نہ ہوا اور ہم زبان کوئی نہ ہو

یوں تو جگر کا پورا کلام سلاست و روانی کا مجموعہ ہے لیکن چھوٹی بھر کی متعدد غزلین سلاست بیان

کا نہایت اعلیٰ نمونہ ہیں غزل کی غزل پڑھ جاؤ شربت کے گھونٹ کی طرح حلق کے نیچے اترتی چلی جاگی اور کہیں پر زبان کو روکنے کی ضرورت نہ پیش آئی بعض بعض غزلین تو ایسی ہیں کہ اگر پوری غزل کو نثر بنایا جائے تو ایک لفظ کی تقدیم و تاخیر کی ضرورت نہ پیش آئے گی یہاں مختلف غزلوں کے دو دو شعر نمونہ نقل کئے جاتے ہیں

عشق کو بے نقاب ہونا تھا آپ اپنا جواب ہونا تھا

تیری آنکھوں کا کچھ قصور نہیں ہاں مجھی کو خراب ہونا تھا

چھپتے ہیں اور چھپا نہیں جاتا اس ادا سے حجاب نے مارا

ہم نہ مرنے ترے تغافل سے پرستش بے حساب نے مارا

جذبہ شوق کا میاب ہوا آج مجھ سے انھیں حجاب ہوا

دل کی ہر چیز جگمگا اٹھی آج شاید وہ بے نقاب ہوا

ستم یا رکی دھائی ہے نگہ التفات نے مارا

موت کیا ایک لفظ بے معنی جس کو مارا حیات نے مارا

جز ترے کچھ نظر نہیں آتا آرزو بن گئی جسم کی

موت کی نیند چھائی جاتی ہے کہہ چکا میں فسانہ غم کیا

لمو کی ہر اک بوند دل نگہی ہے خوش لذت کا میاں محبت

کوئی نقش صورت نہ قائم ہوگا ٹھہرنے جو دے اضطراب محبت

لطف زبان | شاعری کے اس دور انقلاب میں بھی شعرا کا ایک طبقہ ایسا ہے جو ابھی تک خیالات کی بلند جذبات کی پاکیزگی اور اسلوب بیان کی ندرت کے مقابلہ میں شاعری میں زبان کی چاشنی ڈھونڈتا ہے، اور جو شعرا کمال کا ڈھلانہ ہو تا وہ خواہ اپنی دوسری خوبیوں کے لحاظ سے کتنا ہی بلند اور پاکیزہ کیوں نہ ہو کھوٹا شمار کیا جاتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ ہر کلام کی خوبی کے لیے خواہ وہ نظم ہو یا شعر زبان کی صحت اور شستگی نہایت ضروری شرط ہے لیکن زبان کی صحت اور شستگی الگ شے ہے اور لطف زبان اور لطف زبان سے مراد وہ مخصوص اور نکسائی محاورے ہیں جو اردو کے مرکوزوں کی گھٹیوں میں بولے جاتے ہیں، میرے نزدیک زبان کی خوبی کے لیے صرف اس قدر کافی ہے کہ اس میں کوئی صرفی نحو یا خامی نہ ہو، محاورے کے خلاف نہ ہو، انداز بیان میں فصاحت اور دلکشی ہو اگر کلام اس معیار پر ٹھیک اترتا ہے تو ہم اس کی خوبی کے لیے اور کسی عنصر کی ضرورت نہیں، اس معیار کے مطابق جگر کے کلام کی خوبی میں گفتگو کا کوئی محل ہی نہیں ہے، اس کا ہر شعر نہ صرف صحت زبان بلکہ فصاحت و بلاغت کا بھی نمونہ ہے لیکن شاعری میں زبان کی چاشنی ڈھونڈنے والوں کے لطف کا بھی پورا سامان موجود ہے،

چشم پر خم زلف آشفۃ نگاہیں بے قرار اس پشیمانی کے صدقے میں پشیمان ہو گیا

تراہ یہ میری شوخی زندانہ دیکھ رحمت کو باتوں باتوں میں بہلا کر گیا

لاکھ جاہل ہوں تو میں اپنے تصدیق کر دوں وہ یہ فرامین زبان سے اسے برباد کیا

فراق دوسل کے صدقہ مگر مرے مالک فراق دوسل میں کوئی تو مستجاب رہے

الٹی سمجھ دے ایسے میں اس جانِ تناکو سکوتِ شب کا سناٹا ہوا اور دل کی کمانی ہے
 لیے پھرتا ہوں ایک تصویرِ حیرت اپنی نہیں خدا بخشنے دلِ مرحوم کی زندہ نشانی ہے
 نیتِ شب بخیر اے ساقی بزمِ جم کیا ہے ساغرِ جسم کیا

فارسی ترکیبین | اس میں شبہ نہیں کہ نظم ہو یا نثر کی خوبی الفاظ کی سادگی اور ترکیبوں کی سہولت میں ہے، لیکن ایسی
 ساتھ اس بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شعر کا لطف فارسی کے شیریں الفاظ اور دلنشین ترکیبوں سے کہیں دو بالا ہو
 ہے، اور یہ وہ مرصع کاری ہے جس سے زیورِ شاعری جگمگا اٹھتا ہے، زبان کی سادگی اور فارسی الفاظ اور ترکیبوں
 میں کوئی تضاد نہیں ہے، جیسا کہ بظاہر نظر آتا ہے، تضاد تو ان بد مذاقوں نے پیدا کر دیا ہے جنہیں اردو میں
 فارسی الفاظ اور ترکیبوں کے کھانے کا سلیقہ نہیں ہو، وہ فارسی کے ہر قسم کے الفاظ خواہ وہ اردو کے آہنگ سے جوڑ
 کھاتے ہوں یا نہ کھاتے ہوں عبارت میں ٹھونس دیتے ہیں ورنہ اگر دونوں کے ترنم اور آہنگ کا خیال رکھتے
 ہوئے فارسی کے شیریں الفاظ اور دلنشین ترکیبین اردو میں کھپائی جائیں تو اردو نثر و نظم کہیں سے کہیں پیچ
 جاتی ہیں، حضرت جگر نے حتی الامکان فارسی سے بہت احتراز کیا ہے، لیکن انکا کلام اسکی لطیف آمیزش سے
 بالکل خالی نہیں ہے، لیکن جن جن موقعوں پر انھوں نے فارسی سے کام لیا ہے اپنی خوش مذاقی سے اسے
 اردو میں ایسا کھپا دیا ہے کہ فارسی اور اردو کی متناسب آمیزش سے عجب خوش منظر لگا جی رنگ پیدا
 ہو گیا ہے، ذیل کی مثالیں اس کی شاہد ہیں۔

بندگی جنوں ادا بے خودی ادبِ شہر حسن کی اصطلاح میں عشق اسی کا نام ہے
 غیشہ مست بادہ مست جن مست عشق مست آج بیٹے کا مزہ پی کر بہک جانے میں ہے
 دستِ رنگین و جمالِ بے حجاب اے خوش آنِ وقتے خوش جامِ شراب
 ہن نگاہِ شرق وہ اٹھی نقاب آفتاب آمد دیسل آفتاب
 نہ دیکھو مجھے مرث اتنا تو کہہ دو ہلاکِ تماشا، خرابِ محبت

تیری نگاہِ نازِ باینِ شانِ اضطراب ہم جانِ دردِ عشقِ ہم ایمانِ اضطراب

حرمِ ودیدِ نظر آتے ہیں سب سرِ سجود جلوہ گر کون مرے شوقِ جبینِ بزمِ سجود

لٹا دے دولتِ کوئین اور میرے لئے بس اک تبسمِ عاجزِ نواز رہنے دے

ان اشعار میں نہ صرف فارسی کی ترکیبیں ہیں بلکہ بعض بعض پورے پورے مصرعے فارسی کے ہیں،

لیکن اس حسنِ مذاق کے ساتھ لکھائے گئے ہیں کہ شعر کے ترنم میں کوئی فرق نہیں آیا ہے بلکہ اردو اور فارسی کے زیر و بم نے مل کر ایک ہم آہنگ نغمہ پیدا کر دیا ہے،

جگر کی معنوی خصوصیات | اوپر جو کچھ لکھا گیا وہ جگر کی شاعری کے فاعلی نقوش اور فاعل کے متعلق تھا

گو اس میں بھی وہ اپنے اکثر معاصرون سے ممتاز ہے، لیکن یہ اس کا کوئی مخصوص اور انفرادی وصف نہیں

ہے، بلکہ اس کے بعض دوسرے خوش مذاق معاصر بھی اس وصف میں اس کے شریک ہیں، جگر کی شاعرانہ

انفرادیت اس کی شاعری کی معنوی خصوصیات میں نظر آتی ہے،

اس کی معنوی خصوصیات میں جو خصوصیت سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے وہ خیالات کی وحدت

و یکسانی کے ساتھ اندازِ بیان کا تنوع اور طریقِ ادا کی نیرنگی ہے، حافظ شیرازی کی طرح جگر کے خیالات بھی محدود

اور بندھے ہوئے ہیں، انھیں کچھ مختلف پیرایوں میں ادا کرتا ہے اور اس طرح ادا کرتا ہے کہ بیان کی نیرنگی

سے ایک عالم نظر آتا ہے، شراب ایک ہی ہوتی ہے، لیکن مختلف ساغون میں بٹ کر جدا جدا کیف و اثر دکھاتی

ہے، ساز ایک ہی ہوتا ہے لیکن اس کا ہر نغمہ اپنی تاثیر اور ترنم کے اعتبار سے ایک دوسرے سے بالکل مختلف

سنانی دیتا ہے، دوسری خصوصیت اس کے جذبات کی لطافت اور پاکیزگی اور خیالات کی خلک پیابندی

اور وسعت ہے، غزل کے معنایں محدود ہیں یعنی وہی حسن و عشق کی واردات اور کیفیات اور اس کے

لوازم و نتائج کی مصوری اسی لیے تغزل کی زمین میں مشکل ہی سے کوئی اچھوتا مضمون ٹھککتا ہے لیکن

یہ جگر کے خیالات کی وسعت اور بلندی ہے کہ وہ اس پامال زمین میں بھی نئے نئے گل بوٹے کھلاتا ہے؟

پرانے چھوٹوں کو بھی اس طرح سجا کر پیش کرتا ہے کہ ہر گلدستہ اپنے رنگ و بو کے اعتبار سے بنا نظر آتا ہے، تیسری خصوصیت اس کا جوش اس کی سرمستی اور بخود دی اور خود فراموشی ہے، وہ جو کچھ کہتا ہے عالم بخود ہی مین کہتا ہے اور کہتے کہتے خود اس مین گم ہو جاتا ہے، اسی کا یہ اثر ہے کہ اس کا ہر شعر سننے والوں کو بھی مست و بخود بنا دیتا ہے۔

جگر کے خیالات کی | خیالات اور جذبات کے اعتبار سے جگر کی شاعری کی دو قسمیں ہیں ایک ادبی دوسری دینی بلندی اور وسعت | جگر جب تک انسانی پیکر مین عالم آب و گل کی باتیں کرتا ہے تو وہ اپنے خیالات مین کمی نہ کسی حد تک عام شعرا کا ساتھ دیتا ہے۔ لیکن جہان سے اس کی خاص روحانی سرحد شروع ہوتی ہے وہاں سے وہ عالم ناسوت کو چھوڑ کر عالم لاہوت مین پرواز کر جاتا ہے اور روح القدس سے ہم کلام ہوتا ہے، اس وقت اس کے خیالات سراسر الہام بن جاتے ہیں، اس کی شاعری زیادہ تر اس کی دوسری حیثیت سے تعلق رکھتی ہے، کیونکہ اس کا مطلوب ایک نادیدہ اور بعید از فہم و قیاس حقیقت ہے اس لیے اس کے عشق کی شان اس کے اثرات اور اس کی کیفیات بھی جدا گانہ ہیں، ہجر و وصل، سوز و گداز کا میاہی و ناکامی کی تمام کیفیتیں اس پر بھی طاری ہوتی ہیں، لیکن ان تمام کیفیتوں کی شان عام عشق کے کوائف سے جدا گانہ ہوتی ہے، بلکہ وہ خود ان ناقابل بیان کیفیتوں کو بیان نہیں کر سکتا ہے۔

جگر کی شاعری کا یہی وہ حصہ ہے جس پر الفاظ مین تبصرہ بہت مشکل ہے، کیونکہ وہ محض ایک جذباتی کیفیت، ایک مادہ و خامہ تخیل اور ایک ایسی نازک، دقیق اور لطیف حقیقت ہے جو قلم کی موٹخا فیون کی متحمل نہیں ہو سکتی، اور اس کا حقیقی لطف صرف ارباب ذوق اور اہل دل ہی اٹھا سکتے ہیں، بہر حال اپنی کوتاہی قلم کے اعتراف کیساتھ پہلے جگر کی شاعری کے اس حصہ پر تبصرہ کیا جاتا ہے، جس پر مجاز کا ہلکا سا رنگ جھلکتا ہے، تاکہ ناظرین آئندہ جمال حقیقت کے بے نقاب مشاہدہ کے لیے تیار ہو سکیں۔

حسن و عشق کی بنیاد تمار دل پر ہے، خواہ وہ عشق حقیقی ہو یا مجازی عشق کی آگ اسی چھاق سے

پیدا ہوتی ہے، دونوں میں فرق اس قدر ہے کہ عشق حقیقی میں دل کی کیفیتیں زیادہ لطیف اور پاکیزہ ہوجاتی ہیں اور ہوا و موس کے تمام خس و خاشاک جل کر خاکستر ہوجاتے ہیں، لیکن دل کا تعلق بہر حال قائم رہتا ہے، لیکن جگر کا عشق اس سے بھی بلند تر پاکیزہ تر ہے، چونکہ اس کا مطلوب عالم مادی سے مادرا اور عظیم لطافت ہے اس لیے اس کے یہاں دل کا مادی واسطہ بھی درمیان میں باقی نہیں رہتا،

حیران ہوں کہ یہ آخر کیوں پیچ میں ملتا میرا تراشتہ توبے واسطہ دل تھا
اس سے بھی ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے اور درمیان میں اپنی ہستی کا پردہ بھی گوارا نہیں کرتا،
تمام اٹھ گئے پردے تو اس سے کیا حاصل مزہ توجہ تھا کہ میں بھی نہ درمیان ہوتا
وصل و ہجر عاشقی کی ضروری دارداتین میں لیکن جگر کے وجود وصل کی صورت عالم مادی کے وصل و ہجر سے بالکل مختلف ہے،

وہ ہجر کے پردے میں جس وقت کہ وصل تھا اس درجہ لطافت تھی احساس بھی مشکل تھا
ہجر بلاے جان نہیں بلکہ راز و نیاز کا خاص وقت ہے۔

تمنائی فراق میں کیوں گریہ کبھی اسے دل یہ وقت خاص ہجر راز و نیاز کا
وصال دوست کا حس، عشق کے نقص اور ناتماہی کی دیں ہے،

خلوتیان راز کا خاص یہ اک پیام ہے حس وصال دوست بھی منزلِ ناتمام ہے
”خلوتیان راز“ کے اس خاص ”پیامِ کلم لطف خلوتیان راز ہی اٹھا سکتے ہیں،

نگاہ کے تحیر اور رگ جان کے تواجد سے نظر مشاہدہ جمال اور دل اس کے احساس سے محروم ہے
نہیں آپے میں کوئی کسکو ہوا حسِ نظارہ تحیر ہے نگاہوں کو تواجد ہے رگ جان کو
شاد و عظیم آبادی نے اس تخیل کو اس سے زیادہ پاکیزہ ادا کیا ہے،

کبھی ایک وعدہ وصال کا جو فنا ہوا بھی تو کیا ہوا مجھے حیف اپنی نظر پہ ہے انہیں اپنے جلوہ پہ ناز ہے

لیکن تجر کو اس تجر کا کوئی غم نہیں بلکہ یہ اسکی مین آرزو ہے اور اس کا سبب یہ ہے،
 بھلا ہوا کہ نظر حیرتوں میں ڈوب گئی کمان کمان نہ ترا حن را نگاہان ہوتا
 مشاہدہ جمال کی آخری حد یہ ہے کہ دیکھنے والا سراپا نظر بن کر جلوہ دین میں گم ہو جائے،
 ترے جلوہ دین میں گم ہو کر خود ہی تجر ہو کر تنہا ہے کہ رہ جاؤں میں ستر یا نظر ہو کر
 جمال کی لطافت مانعِ نظارہ سہی لیکن دل کا ربط نہانی خود قربت کا پتہ دیدیتا ہے،
 لطافت مانعِ نظارہ صورت سہی لیکن دھڑکن دل کا کتا ہو گذری ہنیا دھڑکے
 سالک راہِ حقیقت کی آخری منزل پر پہنچ کر خود گم ہو جاتا ہے،
 مجھے تلاش کر اسے بخودی شوق سجد پہنچ کے منزلِ مقصد پہ کھو گیا ہوں میں
 اس منزل پر پہنچنے کے بعد سالک راہِ حقیقت پر سے ظاہری آداب و رسوم اٹھ جاتے ہیں،
 اسے حلقِ قال سے وسطہ غرض مقام و قیام سے جسے کوئی نسبت خاص ہوتی نہ رہتی رہتی خرام
 اس لیے کہ نسبت خاص کے بعد سچہ حالِ قال اور مقام و قیام کی ضرورت ہی کیا باقی رہ جاتی ہو،
 آتشے راز ہونے کے لیے دوری چاہئے،
 کھلا یہ راز تری جلوہ گاہ قربت میں جو تجھ سے دور رہے آتشاے راز رہے،
 گو حن حقیقت مستور رہے لیکن عشق کی تسلی کا سلسلہ برابر جاری ہے،
 مجھے میرے میں تلیان وہ ہر ایک تازہ پیام کبھی اکے منظر عام پر کبھی ہٹ کے منظر عام
 شکست ساز کا نغمہ ساز کے نغمہ سے زیادہ پر لطف ہوتا ہے،
 دل را تو کر کہما اس نے زبان راز میں ساز میں نغمہ وہ کمان جو ہر شکست ساز میں
 زبان راز کے کھڑے اس شعر میں کتنی گہرائی پیدا کر دی ہے،
 اکبر اور اقبال نے اس مفہوم کو اس سے زیادہ صاف اور واضح ادا کیا ہے اگر نہ کہا ہے،

دل شکستہ میں رہتا ہے بادۂ عرفان سنا ہے میں نے کہ شیشہ یہ چور ہی اچھا
اقبال کتا ہے،

تو بچا بچا کے نہ رکھ اسے ترا آئینہ ہر وہ آئینہ جو شکستہ ہو تو عجز و ترسے نگاہ آئینہ ساز میں
گو واقعہ کے اعتبار سے اکبر و اقبال کے اشعار حقیقت سے زیادہ قریب ہیں لیکن جگر کے انداز بیان
میں شعریت زیادہ ہے اس لیے کہ اس میں خود ساز کا بنانے والا، شکست راز کے رمز کو زبان راز میں بتا کر
انجام محبت کی محویت میں قربت اور دوری کا امتیاز باقی نہیں رہتا،

انجام محبت کی اندر سے محویت یہ بھی نہیں کہتا ہے قربت ہر کہ جو دوری
سجدہ اور جبین سائی میں جبین و سجدہ کا امتیاز باقی رہنا جبین و سجدہ کی توہین ہے،
جبین و سجدہ کی توہین ہے جبین سائی جبین و سجدہ میں کچھ بھی جو امتیاز رہے
یہی سجدہ خلاصہ عبادت ہے،

یہ بخودی اس سے بھی آگے بڑھ کر عبادت کے سدرۂ المنتہی تک پہنچتی ہے، جہاں جبین و آستان میں
بھی امتیاز باقی نہیں رہتا،

میں کس کے سامنے لب اپنی جبین بھکاؤں میری جبین نہیں ہے تیرا ہی آستان ہے
یہی وہ مقام ہے جہاں طالب و مطلوب میں گم ہو کر اپنی شخصیت فنا کر دیتا ہے اور عالم واری
میں وہ مطلوب کی زبان بنگر بولنے لگتا ہے،

اسرار حقیقت | اوپر جو اشعار نقل کئے گئے، وہ اگرچہ اپنے خیالات کی بلندی و وسعت کے لحاظ سے جگر کے مقام
عشق کا پتہ دیتے ہیں، لیکن اس اصول کے ماتحت

ہر خند ہر مشاہدہ حق کی گفتگو بنی نہیں ہے ساغر و مینا کیے بغیر

ان میں ہلکا سا حجاب بجا نظر آتا ہے اور جگر خود اس حجاب کو اٹھا نا نہیں چاہتا ہے کیونکہ یہ حق حقیقت

کے احترام کے منافی ہے چنانچہ کہتا ہے،

روان اگر چہ بین السین بھی سب ہی بین مگر ہر قطرہ پر فرض احترام دریا کا
لیکن اتحاد معنی خود زبان بکر بول اٹھتا ہے،

ہر ایک قطرہ انا ابھر کہ اٹھکا ضرور یہی جو رنگ رہا اتحادِ مسمی کا
اس کے عشق کی ابتداء و ازل ہی سے ہوتی ہے،

ربط باطن اکو کہتے ہیں کہ روزِ اولین روح مضطر ہی رہی پیدا بہتیک دل ہوا
اٹھے تھے ادھر پرے پیہم رخِ فطرت میں مجھ تماشاے صورت گری دل تھا
روزِ ازل اس بارِ امانت کو اٹھا تو لیا، لیکن انجام سے غافل تھا،

کوہِ نین کا غم دل نے سب لیا اپنے سر آغاز کا دیوانہ انجام سے غافل تھا
و حمله الا انسان اندکان ظلم ما جس کا، لیکن

خراب ہو کے بھی دل کب جہانِ خرابیلا اک آفتاب کا سایہ تھا آفتاب ہوا
پھر بھی دلِ خراب اور "سایہ آفتاب" ذاتِ حق میں فنا ہو کر دائرہ مجاز کا مرکز بن گیا،
ہو کے فائے ذاتِ حق دلِ مرا تو سازین مرکزِ اصل بن گیا دائرہ مجاز میں
اور اس وقت اس کا یہ کہنا بالکل بجا و درست ہے کہ

حرم و دیر نظر آتے ہیں سب بسجود جلوہ گر کون مرے شوقِ حینِ بازیں ہے
اودیہ دعویٰ بھی اس پر زب دیتا ہے،

آجائے اگر چند پر اپنی کوئی دیوانہ خود گر و پھرے اگر کعبہ ہو کہ تختِ نہ

اب اس راہِ سلوک کے کچھ قوانینِ ضوابط اور احوال و کوائف ملاحظہ ہوں چونکہ یہ عالم اس عالمِ مادی

سے جدا ہے اس لیے اس کے قوانینِ ضوابط بھی اس سے جدا ہیں اس عالمِ مادی میں نظارہ مشاہدہ جہاں کا

وسیلہ ہے لیکن جمالِ حقیقت کے مشاہدہ کے لیے یہی وسیلہ حجاب بن جاتا ہے،
تو سامنے ہے پھر بھی بتلا کہ تو کمان ہے کس طرح بھگو دیکھو نظارہ دریاں ہے،
اس مسئلہ پر معتزلہ اور اشاعرہ کی پرانی بحث چلی آتی ہے کہ قیامت میں ان آنکھوں سے دیدار الہی
ممکن ہے یا نہیں،

پردہ مجاز کے بغیر مجردِ جمالِ حقیقت کا مشاہدہ ان مادی آنکھوں سے ناممکن ہے،
شمع جب فانوس میں بھی آنکھ تھی مجہول جب ہوئی عریان نچا ہون کو پریشان کر دیا
جب لے نخلِ حدت سے بزمِ کثرت میں نظر کا بنگلہ دھوکا نظر کی صورت میں
اسی لیے حسنِ حقیقت ہمیشہ پردہ مجاز میں نظر آتا ہے،

کچھ اس طرح وہ پس پردہ مجاز رہے حجابِ ساز میں جیسے نولے ساز ہے
اسی تباہ کی بنا پر سالک کو ہر ہر قدم پر دھوکا ہوتا ہے،

دھوکا تھا ہر قدم پر تری بزمِ ناز کا کیا سخت مرحلہ تھا حرمِ مجاز کا
اور صوفی اس تشاہد میں گرفتار ہو کر مجاز کو حقیقت سمجھنے لگتا ہے،

صوفی نے جس کو شاہدِ مطلق سمجھ لیا ایک پر تو لطیف تھا حسنِ مجاز کا
دل کی آنکھ یا خیمِ بصیرت تو انوارِ جمال کے گنجینہ کو سمیٹ لیتی ہے، لیکن مادی آنکھوں کی محدود نظر
اس کے احاطہ سے قاصر ہے، اس لیے طالبِ دیدار التجا کرتا ہے،

دل ہے گنجینہ انوارِ نگاہیں محدود کاش اس کل ہر اک جزو پریشان ہو جائے
لیکن شکل یہ ہے کہ حسنِ حقیقت کے قیدین میں آنے کے بعد نظرتعینات و تشخصات میں الجھ کر رہ جاتی
ہے اس لیے طالب اس پردہ تعین کو بھی ہٹانا چاہتا ہے،

چونکہ قید تعین کو بھی اسے برقی جمال دل ہے آزاد نگاہیں مگر آزاد نہیں،

لیکن پھر اسے اپنی غلطی کا احساس ہوتا ہے کہ حسنِ حقیقت جیسی شے تعینات و مشخصات کی قید میں آہی نہیں سکتی کہ سمندر کو زہ میں نہیں سما سکتا، آفتاب کی روشنی مٹھی میں نہیں سمیٹی جاسکتی ہے، اس لیے کہتا ہے کہ تعینات کی قید صرف ادہام کا فریب ہے،

حسن اور قید تعین یہ خیال خام ہے بے خبر یہ سب فریبِ جلوہ ادہام ہے
اس اذعان و یقین کے بعد پھر وہ اپنی ہمت سے خطاب کرتا ہے،

یہ سب جو حسنِ حقیقت پہ بینِ حجاب اٹھا نظر کو ہے جو اٹھانا تو کامیاب اٹھا
یوں بڑے پائے طلبِ حسنِ قدم کی جانب ایک ہی جست میں طے عالمِ امکان ہو جائے

وحدت فی الکثر، اور کثرت فی الوجدت یا وحدۃ الوجود یعنی تمام کائنات عالمِ ایک ہی اصل کی طرح
ایک ہی آفتاب کا پر تو اور ایک ہی تصویر کا مرقع ہے،

پر تو حسنِ ازل کی اُن یہ نقشِ آرایان بن گئے کتنے مرقعِ ایک ہی تصویر میں
کثرت و اختلاف میں وحدتِ ربطِ باطنی اُن یہ کرشمہ سازیان تیری نگاہِ ناز کی

آخری شعر مذہبِ عالم کے اصولی اتحاد اور فروعی اختلافات کی مصوری بھی کرتا ہے،
تمام کائنات صرف اسی آفتابِ حقیقت کا سایہ ہے اور اس کی گردش کے ساتھ سایہ بھی گردش کرتا رہتا ہے،

عالمِ کائناتوں کی مستی کا تئیں کیا تو خود جو خرامان ہر سایہ بھی خرامان ہے

جلو کا عالمِ رنگ | اوپر کے اشعار کا تعلق جگر کی شاعری کے منظر عن المادہ حصہ سے تھا، جہاں ہر عامی کی نظر
نہیں پہنچ سکتی اور اس سے لطف اٹھانے والے صرف مخصوص اہل دل میں، باقی عام دنیا داروں کے لیے
اس عالمِ آب و گل کی روئیداد عشق زیادہ پر لطف ہے، جگر جب اس رنگ میں کہتا ہے تو اپنے بیان کی
ندرت سے اس میں بھی ایک خاص لطف اور انوکھا پن پیدا کر دیتا ہے، اس میں ایک طرف دل کی گہمی

کا پورا سامان موجود ہے اور دوسری طرف ابتذال اور سفاہت سے دامن بچا ہوا ہے۔ غرض اس پامال اور شاہراہ عام میں بھی اس نے اپنا راستہ الگ نکالا ہے،

محبوب کا عتاب عاشق کے لیے ایک جانگس مصیبت ہے، لیکن جگر کی نگاہِ دل اس میں بھی کرم کا سامان تلاش کر لیتی ہے،

نگاہِ دل بھی بیکام اسے سمجھ نہ سکی
وہ ہر کرم جو پسِ پردہ عتاب ہوا
غائب نے کہا تھا:-

دوستی کا پردہ ہی بگیا نگی
منہ چھپانا، ہم سے چھوڑا چاہئے
جگر بھی کسی قدر ترمیم کے ساتھ قریب قریب اسی مفہوم کو ادا کرتا ہے،

جذبہ شوق کامیاب ہوا
آج مجھ سے انہیں حجاب ہوا
"حجاب" جذبہ شوق کی کامیابی کا کتنا سچا اور کتنا پر لطف ثبوت ہے،

آتشِ عشق میں دل پر کبھی اضطراب کی کیفیت طاری ہوتی ہے اور کبھی سکون ہو جاتا ہے لیکن جگر کا حرامِ نصیبِ دل سکون سے ہمیشہ محروم رہا، اس لیے کہ سکون ہوتے ہی اضطرابِ دل بنگیا جو اضطراب کا اصل سبب ہے، گویا اضطراب نے صرف شکل بدل دی،

ٹھہرا جہاں یہ جسم میں دل بندے رہ گیا
دیکھے کوئی سکون مرے اضطراب کا
ناظرین نے مشوق پر تصدق اور نچاؤ کی بہت سی سونامین ملاحظہ کی ہونگی، لیکن جگر کے صدقہ کی لطافت اور کیفیت ملاحظہ ہو،

سب اُنہی ہے تصدق وہ سانسے تو آئیں
اشکون کی آرزو میں آنکھوں کی التجائیں
"زبان خاموشی" عرض شوق کی بہت قدیم ترجمان ہے لیکن جگر کے بیان کی ندرت دیکھئے،
دیکھنا بخود دئی شوق کا اعجازِ سکوت
کہہ رہا ہوں وہ فسانہ جو مجھے یاد نہیں،

اس سے بھی لطیف اور پرکٹ پر ایسا ملا حظ ہو،
 ان کی نگاہ و لطف ہے اور کشف راز دلبری میری نگاہ و شوق ہے اور اسان شقی
 ”نگاہ و لطف“ اور ”کشف راز دلبری“ نے شعر میں کتنا بانگین پیدا کر دیا ہے، اس خاموش تر جان
 مقابل دیکھئے،

مہربان ہم پہ رہی چشم سخن گو ان کی جب ملی آنکھ نکلے ہون کچھ ارشاد کیا
 ”چشم سخن گو“ اور ”نگاہ ہون کے ارشاد میں عجب لطف پیدا کر دیا ہے،
 نگاہ ناز کا یہی رمز حاصل عاشقی ہے اس کے بعد پھر دنیا میں کس چیز کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟
 دروہی ساتھ چھوڑ دے روح بھی تن ہو چلا دیکھ چکا ہوں میں بھی کچھ انکی نگاہ و ناز میں
 ”کچھ کے محل لفظ میں کشف و وسیع معنی پنهان ہیں،

یہ بہت پامال تخیل ہے کہ ماحون کی ملامت حسن سے ان کی بھیری کا نتیجہ ہے کسی پرانے استاد کا
 دکھاؤ نگاہ تھے زاہد اس آفت جان کو خلل باغ میں تیرے ہے پار سائی کا
 دیکھئے جگر اپنے بیان کی ذرت سے اس پامال تخیل کو کتنا بلند اور پاکیزہ بنا دیتے ہیں کہ اسکی موت
 نہیں پہچانی جاسکتی،

بہنی پھراڑنے لگی عشق کے فنا کی نقاب الٹ دو بدل دو نغما زمانے کی
 یہ بھی ایک پامال تخیل ہے کہ حسن کی بقا عشق سے ہے عشق کے ٹٹنے سے حسن کا کوئی نام یوں باقی
 نہیں رہ جاتا، سب سے پہلے حسرت نے اسے پاکیزہ الفاظ میں پیش کیا ہے،

میں جو مٹا ہوں تو مٹا ہوں ترے عشق کا نام فیصلہ پس مری تقدیر کا آسان نہ رٹا
 جگر نے اس کو اور زیادہ بلند اور ستھرا بنا دیا،
 مجھے یوں نہ خاک میں تو ملا میں اگرچہ ہوں تر افشیا ترے جلوہ جلوہ کی ہے بقا مرے شوق نام نہا

ایسے عالی ظرف مشتاق کم بختیگے جن کی زبان ستم یار کے شکوہ سے آلودہ نہ ہوئی ہو، جگر کی عالی ظرفی دیکھئے کہ وہ نہ صرف شکایت ستم سے زبان آلودہ نہیں کرتا بلکہ ستم خاص کی تمنا کرتا ہے،
 نہیں معلوم وہ کس طرح کے انسان ہونگے جن پر ستم خاص کا حسان ہونگے
 عرضِ تمنا رعنائی خیال کی رسوائی ہے،
 رعنائی خیال کو رسوا نہ کیجئے ممکن بھی ہو تو عرضِ تمنا نہ کیجئے
 عشق کو افسانہ بزمِ داغین بنا عاشق کا قدیم شیوہ ہے لیکن جگر زبان پر مطلوب کا ذکر بھی ناچار
 حسن کے منافی سمجھتا ہے،

ہاں سزا دے اسے خدا عشق کو توفیقِ غم پھر زبانِ بے ادب پر ذکرِ بارِ آہی گیا
 خداے عشق اور توفیقِ غم سے طلبِ سزا لے شعر کو اور زیادہ بلند کر دیا ہے،
 عشق پر جن کی نظر ترجمِ آدابِ عشق کے خلاف نہیں ہے بلکہ عشاق کی عین تمنا یہی ہوتی ہے
 لیکن جگر کے عشق کی بندی دیکھئے کہ وہ اس ننگ کو بھی گولا نہیں کرتا اور لہ کی نظرِ رحم کو دیکھ کر غرت سے الجھا کرتا ہو
 پھونکے اسے غیرتِ سوزِ محبت پھونکے اب بھتی ہن و نظیرِنِ رحم کے قابل مجھے
 محبت لازوال اور جذبِ محبت،
 محبت ابتدا سے انتہا تک غیر فانی ہے یہی ان نقشِ اولِ ہزہی کی نقشِ ثانی ہے
 محبت اصل حقیقت ہے اس کو کیا کرتے ہم التجا جو نہ کرتے وہ التجا کرتے
 عاشقی خود اپنا اعلان ہے،
 چھپا کر نہیں سکتی عاشقی وہ ہستی ہے دل سے بادل اٹھتے ہن آنکھ سے برسی ہے
 لغزشِ مستانہ وار کے انزلات،
 رگِ گمین آج دو گئی موجِ سرخوشی قربان تیری لغزشِ مستانہ وار کے (باقی)

قانون کی نگاہ میں اور سرکاری طور پر ان کے جرائم ضرور ناقابلِ درگزر اور نظمِ مملکت کے لحاظ سے شدید ملاحظہ و باز پرس کے مستوجب رہے ہوں گے، مگر میں نے بعض سن رسیدہ ممتاز اور فہم مسلمانوں کو ان کا نام ادبِ احترام کے ساتھ لیتے ہوئے سنا، ان کے ذکر میں خود گریٹھون کا اچھو بھی چند ان تلخ و درشت نہیں!

خسرو باغ، الہ آباد کے ایسٹ انڈیا ریوے سٹیشن (جکشن) سے ایک تیر پڑا یا انگریزی اصطلاح میں ایک اسٹون (تھر) پھینکنے کے فاصلہ پر شہر سے ایک میل واقع ہے، باغ نہایت وسیع و طویل و عریض ہے، اسکی وسعت اور گنجائش اس دور کے بادشاہی باغات کے مساوی اور نمایاں شان رکھی گئی تھی،

خسرو باغ کے متعلق تفصیلات و جزئیات کے بیان کرنے سے پہلے فرخ بخندی و باغبانی کی نسبت اس قدر کہہ دینا ضروری ہے کہ کسی وقت یا ایک مستقل ہنر تھا، ہندوستان میں اس کا شوق مسلمان ایران اور وسط ایشیاء سے اپنے ساتھ لائے تھے، مغل سلاطین اور ان کے ارکان دولت نے خاص کر اپنے ذوقِ رنگِ طبیعت، ملک کی آب و ہوا اور رسم و رواج کے موافق و مناسب تغیرات کر کے اس کو خوب ترقی دی، پیررتی و پردوش فرمائی، لکڑی، انجمن اور دلاویز اصلا حین کین، حتیٰ کہ اپنا خانہ زاد ہندوستان پر در بنالیا، ان کے قصور و ایوان کے ساتھ پائین باغ، غائبانہ کو ازم کچن صحن کا ہونا لازم و ملزوم تھا، تعلق فیروز جس نے فی الجہد امن و عافیت کے ساتھ بسر کی، اوسنئیس سال فرما رہا اپنے مستعمر سلطنت میں جو دہلی سے زیادہ فیض آباد کے نام سے اس وقت شہرت رکھتا تھا، تنو باغ نصب کر لئے تھے زمانہ کا زبردست متباہکار ہاتھ ان سب کو مٹا چکا ہے اور آج ایک کا نشان بھی نہیں بتاتا،

ان نقش مٹ گیا ہے روتے نشان ہیں
دل میں ہیں داغِ حسرت قصے زبانِ پرین
بارہنج ہندستان فتح کیا، تو دہلی چھوڑ کر گرا کہ کوہِ مرکز حکومت بنایا، اپنے دل پسند نو احداث باغ، باغ و فناء واقع کابل کی یاد تازہ تھی، اس کی نقل یہاں بھی کرنی چاہی، چار باغ، تین باغ، گل افشان کی بنیاد ڈالی، اپنے اہل و عیال کے

نصرت و ملک گیر شہر طبرستان ۱۱۵۰ھ، تیز گور میں سلسلہ مدید ۱۱۹۰ھ تا ۱۲۰۰ھ تاریخ ہما گیر اردو اکو برنی پر شاہ ۱۲۰۰ھ، ۱۲۰۱ھ اسی باغ کے ایک حصہ میں جو چوبی کھلتا ہے، کابل جانے سے شیرابار کا تواتر دفن ہوا تھا، تاریخ توح از شہی میں الدین مرحوم ص ۱۲۰،

سوا، بھارا اور بدخشان اور بہت سے پہاڑی مقامات سے پہل بھول کے درخت اور بیج منگائے، نئے شکر کی پودہ لانا
 نگرے اور شقا تو لگا گئے، مگر کنگری زمین اور اہم واسطے نے شکست دی، کوشش راگن گئی، بہادر ترک پھر بھی بہت
 ہارا، جنہا کے پرفضا کنارے، نیلگون پانی کی موجوں سے دھلنے والی ہواؤں سے مہمور مقام پر آرام باغ آباد کیا جو پونے
 چار سو برس گزر جانے پر آرام باغ کے نام سے اس کی یادگار آج بھی باقی ہے، اور اس ملک میں مغلوں کا سب سے پرانا
 بارونی باغ مانا جاتا ہے، فدائی خان کا لگایا ہوا بخور کا باغ شہد کے راستے (پٹیالہ کے علاقہ) میں موجود ہے، یہ امیر
 اورنگ زیب عالمگیر کا برادر رضاعی اور لاہور کی شاہی مسجد کا مہتمم تھا، اس باغ کے نصب کرتے وقت اس کو جو
 دشواریاں پیش آئیں، وہ قدرتی موانع سے زیادہ انسانوں کے ہاتھ سے تھیں، راجاؤں نے ہوشیاری چالاکی کے ساتھ
 مخالفت کی، موصوفہ موصوفہ کمرہ جانی امراض میں مبتلا کر سیکر باغبان اور کشور زفر اہم کے، بھنڈو دیکھ کر محل کی نگینیں اور
 کینزین ہم گئیں، پھر آب و ہوا کی رداست و خرابی کے عجیب و غریب مہیب قے اور بے بنیاد افسانے مناسنا کر
 دہر داتہ و خوف زدہ بنادیا، یہ نوزہ جنت باغ نہرہت و لطافت کا ایک صندلا سا خاک یا ایک بگڑا سا نقشہ رہ گیا جو سیانی
 وہاں جاتے جہت و عبرت کے ساتھ دیکھتے اور یہ لکھ کر چلے آتے تین،

سرمہ پیش تھی گرد راہ شاہوں کے لئے خواب گاہ ناز تھی توج کچ کلاہوں کے لئے

آج ہیں تیری فضا میں سرد آہوں کے لئے

ہندوستان کے باغات میں خواہ وہ مسلمان کے لگائے ہوں یا اون کے صلقہ گوش راجہ ہمارا جاؤں کے
 چند خصوصیات و خریات پائی جاتی ہیں، جانتے والے اون کو بنیادی اصول قرار دیتے ہیں، اولاً ایک مستحکم چار دیواری
 سے باغ کا محصور ہونا، خواہ مربع ہو خواہ مستطیل، دوسرے آبپاشی کا خود ساختہ و خود اختیاری، دیرپا
 انتظام، باغ کے اندر بہتی ہوئی نہروں اور دیگر مصنوعی و غیر قدرتی ذرائع سے کیا جانا، ان کی تفصیل یوں کی
 جاسکتی ہے، کہ باغ کا پانی کہیں درختوں میں سے ہو کر کہیں آبشاروں کی شکل میں گزرتا ہے، کہیں صاف شفاف

نئے منشی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ آرام باغ تھا گیرنے فور جان کیلئے نصب کرایا تھا، کابل کے باغ وراشتان کی نقل ہے، موصوفہ کور

چادروں میں پٹیا ہوا آتا اور وسیع و عریض حوضوں میں گرتا ہے، بزرگ سے پایا جاتا ہے، کہ شہنشاہِ بابر پانی کے بارے میں بڑی کاوش اور توجہ رکھتا تھا، جگہ کا انتخاب اس کا مخصوص و اولین نقطہ نظر تھا، اچھے سے اچھا اور بہتر سے بہتر موقع تلاش کر کے اپنی پسند و اطمینان کے مطابق پانی کی باقراطبہم رسانی کا بندوبست کر لیتا، اب کام شروع کرنے دیتا، اسی طرح شاہجہان نے جب اپنی استراحت دہلی کے لئے اسی سرزمینِ مگرہ کو پسند کیا، انتسابِ باغ کی بنیاد ڈالی، تو پانی کا انتظام مقدم سمجھا، کنوؤں کا ایک سلسلہ بنا ڈالا، اس کے حوضوں فوراً دن کے مقامات، نالیوں اور نہروں کے ساتھ ساتھ نو بڑے بڑے کنوئیں اب تک قائم و برقرار ہیں، ان دو کے بعد تیسرا رنگ بونے کے تپا اور لطیف المنزج حسین و جمیل ترتیب و ترکیبات کے ساتھ ان کی آرائشی، درختوں کے لگائے میں یہ امر مد نظر رہتا تھا کہ طرفہ العین میں باغ کی بہت و حیثیت مجموعی یا اس کا نقشہ نگاہ کے سامنے آجائے باغ کے تمام حصے اور کٹے مزے اور بجائے خود مکمل ہوتے تھے، گرواگر و نہرین روان ہوتیں، ہر قسم کے پھلوں کے درخت بکثرت ہوتے تھے، بالخصوص یوان کے قریب بہشت برین کی نقل یا قدرتِ مطلق کی تعجیب و تقلید میں ان نو بہشت باغوں کے حصے بھی اکٹھے رکھے جاتے تھے، یہ تعداد اگر کسی وجہ سے پوری نہ ہو سکتی، تو بھی مساوی و یکساں حصوں میں تقسیم کیا جانا لایا جاتا تھا،

باغ کے وسط میں درختوں کی دو سرے موزوں محل پر ایک نفیس و خوبصورت بارہ دری یا کوشک کا تعمیر کیا جاتا، آرائش و آسائش کے لئے ناگزیر تھا، برسات میں درگرمیوں میں بالخصوص یگیات و شہزادیان، سلاطین اور شاہزادے اس بارہ دری میں یا باغ کے سایہ دار ٹھنڈے ٹھنڈے مہرین چیتروں پر استراحت فرماتے، گرمی کی پیش و کلفت دور کرتے، نہروں کا خوشگوار اور شیرین پانی کو تر و تسیم کی طرح دنیاوی و فانی حوضوں سے نشاط انگیز یون کا مٹا ہوا، میل آب اور فرحت بخش قہوج لطف اندوز کرتا، فتح مند جنگ آزماب بڑے بڑے معرکہ جھلکے سے تھکا و تھک شوق و مصائب کے بعد سکون و راحت کا ٹھکانا بناتا، سر و شہنشاہ کے درخت اپنے نیچے خوشنما زمر دین کیا ریوں میں مختلف

تسم کے پھولوں اور خوشبو بخشنے کو اکٹھا کر کے ایک فرش رنگ دو بچھا دیتے، قدرت کا رنگ و نور جلوہ فرما ہوتا، انکسیت نیز
کیف اور نسیم و صبا سے تھکا ہوا دماغ مسطر قازہ ہو جاتا، سبز و گل کے تختے لگا لگا کو شاداب کر دیتے،
مست کر دیتی ہے، چکوفصل گل مین بوگل و حدین لاتی ہے حالت سبز و اشجار کی
بھینی بھینی ہائے نارنج کے پھولوں کی بو جس پر سوجائین خدا ہون طبلہ سعطاری کی
باغوں کے لگانے میں جہانگیر نے اپنے پرداد امر زابا سے کچھ کم سلیقہ و ذوق نہیں پایا تھا، بلکہ اطمینان اور امن
وامان نصیب ہونے سے اوس نے دل کھول کر اپنا شوق پورا کیا، کابل اور کشمیر کے بعض سرسبز وسط میدان اسکے لئے
موزوں اور قدرتی طور پر مناسب تھے، چکو اوس نے سراب بہار یا گلزار ارم بنا دیا تھا، وہ شہر (۱۷۰۰ء) میں
کابل گیا تھا، پرداد کی قریبی زیارت کی، حکم دیا کہ بڑا لمبا چوڑا باغ شہر زابا باغ کے متصل نصب کیا جائے، اور جہان
آرا باغ نام رکھا جائے، دریا سے کابل کاٹ کر نہر نکالی جائے، اور اس باغ میں ہو کر گزرے چنانچہ
ایسا ہی کیا گیا،

گردا من بن گیا صحرا کا دان و گلے کر پاؤں بھیلے ہیں ہم نے بھی میاں باد گلے کر
دور کیوں جائے، اپنے ہی صوبہ (مستندہ) میں ہندوستان کے پرانے پایتخت اگر کو پھیلے، اسی گلدی قات
میں بھی بہت سے باغات یا مٹے ہوئے کے نشانات و آثار ملین گے (۱) اچانک باغ جو چار باغ سے ایک میں کے
قریب جہان کے اوپر ہے، مشہور ہے کہ بابر کے عہد میں لگایا گیا تھا (۲) باغ خان عالم (مرزا پر نور دا) جو اکبر دہلی کا
مستند اور مقرب امیر تھا، (۳) اعتماد الدولہ کے روضہ کا تین سو برس سے زائد ہوئے، نور جہان نے لگایا تھا،
(۴) ہتتاب باغ، جسکو شہنشاہ جہان نے اپنی پس مرگ راحت کے لئے تجویز اور بنا کیا تھا، (۵) بہشت آباد سکندرو
کو دی گئے، جس کا باغ اور صحن پیش باغ جو تارون سے گھرا ہوا اور محفوظ ہے، (اس قسم کے احاطہ اور اضافے پرانی
دفتری اصطلاح میں خارجی کہلاتے تھے)، محکمہ باغات کی تازہ ترین سرکاری رپورٹوں میں اوس کا رقبہ

۱۷۰۰ مربع گز یا ۱۰۰ ایکڑ ۱۰۰۰ مربع فٹ، صوبہ جات متحدہ کے سرکاری باغات کی رپورٹ، باب ۳۲، ۱۹۲۱ء، ص ۱۱

۱۰۱۶۵۰ ایک لکھا ہے، سنہ ۱۲۳۱ھ میں ۱۲۳۱ میل کر کے، کرنل مہویل ۱۱۵۰ ایک لکھتے ہیں، اور اوسکی سنگین دیواروں کو چوبیس فٹ بلند، منشی معین الدین باغ کی وسعت ڈیڑھ سو ایکڑ اور اس کے جنوبی پھاٹک کی رفعت شرف سے زائد، تحریر فرماتے ہیں: اس میں شکار نہیں کر اس کی نیل کی نوبت ۱۳۳۱ء میں جہانگیر کے ہاتھوں پہنچی، اور اوس نے ایک مرتبہ اس کا پورا نقشہ بھی بدل دیا تھا، مگر دراصل اکبر نے اپنا مقبرہ اپنی زندگی میں تعمیر کرنا شروع کیا تھا، بے موقعہ سی تاہم یاد رکھنے کے قابل بات ہے کہ تین ہزار نو زیاڈ آدمی دس سال تک روزانہ لگے رہے، پندرہ لاکھ سے زیادہ مرنے ہوئے، عمارت ہندوؤں کے طرز تعمیر متشابہ ہے، اور اس وسیع و عظیم کشور کی تمام تعمیرات میں ہندوستانی وضع و شان کی نمود کے لحاظ سے بے مثل و بے نظیر مانی جاتی ہے، جہاں گرد سیاح مٹریورڈ کا بیان ہے، کہ یہ یادگار شہنشاہ (CHEOPS) کے ہندیدے سے کہیں زیادہ قابلِ تحسین ہے

مقبرہ اللہ اکبر کا عظیم الشان ہے استانہ پر جلالت آج تک دربان ہے افسوس ہے کہ ۱۹۹۱ء میں جاٹوں کی وحشیانہ دست برد سے بھی زخمی، اور اس کا احترام اور پائی کا لحاظ نہ کیا گیا، اس بارہ میں منوچی صاحب (رہبر سٹریوین) پنڈت الیشواٹلس ناگر کی فتوحات عالمگیری کا اپنے نوٹ میں حوالہ دیتے ہیں، مگر میرے بچے اور اچھے منوچی! تمہارے یقین دلانے سے کون ہندوستانی باور کرے گا، کہ واقعی جاٹوں نے اکبر کی مہمان باہر نکال کر بھینک نہیں، بھونک دی تھیں، وہ جیسے بھی ہندوؤں کے اکثر شعائر و رسوم کو مانتا، اور ان کا ادب کرتا تھا، اگر تمہاری روایت سچ ہے تو مان لیجئے، کہ اوسکی رہی سہی بعد مرگ کی آرزو بھی جاٹوں کی بدولت پوری ہو گئی، صحیح ہے اور ڈاکٹر فہر بھی اپنی کتاب "ہمارا قدیم اور کتبائیں" میں تسلیم کرتے ہیں، کہ مقبرہ کا

لے اگر ہینڈ بک، ص ۱۲۵، اگرہین تین دن ص ۱۸۳، تاریخ تاج و صنادید اگرہ ص ۱۳۸، تاریخ جہانگیر از پروفیسر پرنس، ص ۱۳۸، تاریخ تاج و منشی معین الدین ص ۱۳۸، ہسٹریکلوپڈیا، سیرٹ کا دنیا کے گرد سفر ص ۳۵، تاریخ جہانگیر ص ۱۳۸، تاریخ تاج، ص ۱۳۸، ورنک جہانگیری مطبوعہ علی گڑھ ص ۱۳۸، تاریخ جہانگیر از ڈاکٹر پرنس، ص ۱۳۸، ایشرورس مورخ ص ۱۳۸، منوچی مترجم اردن صاحب عبد اول ص ۱۳۸، دجلہ دم ص ۱۳۸، مالک مغربی و شمالی وادو

بالائی حصہ کھلا ہوا ہے، آسمان کانیکلون پتروپر، اس نے پہلے اس پر کھجور اور سونے چاندی کا زرتار و زرتار کا شیشا
سایہ گستر رہتا تھا، یہ چیتورے پر آویزان کیا جاتا، ارد گرد کے تمام شہر نشینوں اور صحیحیوں میں اسی شان و اہتمام کے قہر میں
اور چلپین ہر طرف تلکتی تھیں، ان کو اور بہت سی قیمتی اشیاء و اسباب دزیورات کے ساتھ راجہ جواہر سنگھ جاٹ اور اے گیا
اسی جواہر سنگھ نے ننگ مرمر کے تختے اور منقوشات اوکھاڑ کر ڈیگ کو بھیج دئے تھے، میں اسے زبردست راجہ ہن
ایک بیکس کی محبت سے یہ صدا آتی ہے، یاد کر میری محبت کو، مجھے یاد نہ کر،
باز آمد۔ آئیے اور باقی اس پاس کے شاہی وقت کے بعض باغات اور مقبروں کی ارضی وسعت

کو بھی ملاحظہ فرمائیے،

اگرہ کا رام باغ میں ۲۰ ایکڑ

اعتماد الدولہ ۳۳ ایکڑ

ساج کا باغ اور اسکا مربی اکیس ایکڑ

اس کے بعد الہ آباد کو بھیجے جس کے الغریب پارک نے حسب اندراج ڈسٹرکٹ گزٹیر سال ۱۹۲۱ء ایکڑ ایکڑ
۲۹ پول اور پورے رپورٹ سال ۱۹۲۵ء ۱۸۸ ایکڑ رقبہ پایا ہے، مگر یہ بعد مندر کی عالی ہستی اور وسیع حوصلگی تھی، یہاں
ان بد نصیب مسلمانوں کی یادگار خجیوں نے ناقابت اندیشی سے سرکار سے بناوت کی، ازماست کہ براست اسکی
بادا ش میں اپنے علاقہ و جاہلادے حرم ہوئے گا دن دین کر دے گئے، گھروں پر گدھے کاہل چلکیا، البتہ دس
بارہ برس بعد شاہزادہ عالی تبار ڈیوک آف ایڈنبرا کی بدولت ملنے والوں کو یہ فکر کرنے کا موقع ملا،

نہ جو ناعت شعائر گلین اسی سے قائم ہر نشان تیری

و فور گل ہے اگر عین میں، تو اور دامن دراز ہو جا

۱۔ رپورٹ انتظام باغات سرکاری، باب ۱۹۲۳ء، صفحہ ۱۱، ۱۲ گزٹیر سابق، مطبوعہ ۱۹۲۳ء، نیز گزٹیر سابق، ریلوے، صفحہ ۱۲

۲۔ رپورٹ سالانہ باغات سرکاری باب ۱۹۲۳ء، صفحہ ۱۱، ۱۲ گزٹیر سابق، مطبوعہ ۱۹۲۳ء، صفحہ ۱۲

یہ تو زبانی اور مقامی روایات تھیں، سرکاری گزیٹر کا بیان ہے کہ کُجب دیوک نے اپنے قدموں سے سرزمین پرانگ کو عزت بخشی تو اس مبارک واقعہ کی یادگار میں ۱۸۷۵ء میں اس پارک کی بنیاد ڈالی گئی۔ پہلے یہاں چھاؤنی تھی، مگر اسکی آب و ہوا ناقص اور خراب رہتی تھی،

یہ بھی ایک قابلِ افسوس حقیقت ہے کہ جس سال ایک تحفہ منقش یعنی راقم سطور نے اس عالم بگ گل میں قدم رکھا تھا، اُسی سال اُس زہت گاہ نے صفحہ ہستی کو اپنے ظہور سے رونق بخشی تھی،

خسرو باغ کی بلند اور چوڑی چکی مضبوط چار دیواری جو اس بڑے اور فراخ مزاج رقبہ کو گھیرے ہوئے ہے، جہانگیر کے حوصلہ اور سلیقہ تعمیر کی یادگار ہے، باغ کے ہر طرف پختہ ٹرک کافی وسیع موجود ہے، مقامی روایات اور شہر کی تحریر سے پایا جاتا ہے، کہ عظیم و عریض نیلین احاطہ عبد شاہزادگی میں جہانگیر کے علم سے قلعہ کے باقی ماندہ مصالح سنگ و خشت اور چوڑے سے بنا تھا، مسلمان مورخ اس بارہ میں قطعاً خاموش ہیں، ایک باغی شہزادہ کی اگرچہ تقدیرات ایزدی سے وہ بعد کو شہنشاہ ہو گیا تھا، اس کے عالم کے شباب کی سرسری، شوریدہ مری، اور سرکشی کی کسی مستقل یادگار کا اپنی کتاب میں ذکر کرنا زمانہ شناس اہل قلم کی شان کے منافی،

یہ ڈر لوگوں پر غالب ہو کہ حالت میری ظالم سے

مُنی کا ذکر کیا آنکھوں کی دیکھی بھی نہیں کہتے،

اُس زمانہ کے سیاحوں کے نزدیک بھی یہ جگہ محض اُنے جانے، اور گزر جانے کی چیز رہی ہوگی،

یہ بھی ممکن ہے کہ سرسبز دیگان عصمت و عفاف سلطانی کی اقامت کی وجہ سے بے چاروں کا گزر بھی یہاں نہ ہوتا ہو،

۱۔ گزیٹریں باغ معلومہ ۱۸۷۵ء، ص ۱۱، ۱۲، ڈسٹرکٹ گزیٹر قدیم، ص ۱۱۶، ۱۱۷، ڈاکٹر فوہر کی تاریخ یادگار ہائے قدیمہ، اور ان کے کتبیات، جلد دوم، صفحہ ۱۳، ۱۴، مفتاح التواریخ، ص ۲۳۵، ۲۳۶، مفتاح التواریخ و تاریخ جہانگیر اور ڈاکٹر بی بی رشاد علی دیرالک الہ آباد کی سینیڈیک، مرتبہ ماڈرن ریویو آف صفحہ ۵،

ایک مشہور روایت یہ کہ خسرو باغ سے قلعہ تک اندر اندر جانے کے کیلئے زمین دوڑا راستہ بنا ہوا تھا، یہ راستہ خواہ کسی ہی مقبول عام اور دیرینہ کیون نہ ہو، مگر اوس کی تصدیق نہ تو کسی تحریر سے ہوتی ہے نہ پیران کمن سال سے نہ اوس کے کوئی نشان، آثار نظر آتے ہیں ممکن ہے کہ اگر وہ دہلی کی بعض عمارات کی طرح یہاں کے متعلق افواہ کی بھی کچھ بنیاد یا اصلیت ہی ہو، مگر مجھے تو خسرو باغ کے اندر اور باہر ہر طرف گھوم پھر کر دیکھنے اور غور و فکر کرنے سے کسی سرنگیلا اس کے دہانے کا پتہ نہیں چلا۔

بحالت موجودہ یہ فرح بخش و مسرت خیز باغ ایشیا اور یورپ دونوں کے کمال فن اور باغبانی چمن آرائی کا نمونہ ہے، ایک طرف لہلہاتے ہوئے شاداب و سرسبز قطعاتِ بار بار جہانگیری کی تہ بندیاؤں اور گلکاریوں کی یاد دلاتے ہیں، دوسری طرف صناعتِ رنگ کی ہنرمندی اور طرزِ جدید کی نظر فریب غنچہ بندیں و دیگر کاری مرغزاری کے نمونے پیش کرتے ہیں، ان سب پر مستزاد وارٹر دس کے لمبے چوڑے خوش قطع تالاب ہیں، زیرِ کفر زاد مستیاج جو ابھی قلعہ مغل سے وہ اکبری دیوان اور جہانگیری قصر جن میں تین سو سال کے آثارِ تیمور صاحبِ قرآن کی آلِ اولاد اقامت پذیر اور راحت گزین رہی تھی دیکھ کر آ رہا ہے، انسانی فطرت کے اعتقاد اور کارگاہِ عالم کے مشاہدہ و تجربہ سے اوس کے دل میں ایک خیال پیدا ہوتا ہے، وہ بے اختیار پوچھ اٹھتا ہے: اہل شہر اہلِ دین و دہان کجاست؟ ظالم بفرق، خواجگاہ خسروان کجاست؟

غریب الدین کچھ جواب پاتا، اور اسی پتہ پر چل دیتا ہے، وہ قلعہ یا پورب کی سمت سے آ رہا ہے، شہر کے باہر پڑنے پرستانوں، پھر شہر کے کچھ قدیم اور مقابلہ کم آبادیے رونق محلوں سے گذرتا ہے، پھر شاندار و فلک بوس محلات، اور لکھتی نما جنوں کی کوٹھیاں اور دولت مند تاجروں کی دورِ دید و کانات، سیٹھ ساہوکاروں کے مالا مال ایوانات دیکھتا ہے، بڑی اور خوب وسیع و کشادہ سڑک سے کوٹوالی شہر اور متنوع و مختلف امراض اور شکایتوں کے متعدد شفاخانوں کے سامنے سے ہوتا ہوا سکر خاند آباد کے بڑے اور فرخ و کشادہ احاطہ میں داخل ہوتا ہے، جو انیسویں

صدی مئی کی کاروباری منتظم حکمران جماعتوں نے روپیہ کی ضرورت اور آمدنی کے لاپرواہی سے ایک برسے بازار یا حسب روایت پردھانی پر شاہی بازار کی شکل میں منتقل کر دیا ہے، اوس کے دونوں جانب بھاری بھاری پھاٹک موجود ہیں، پچھم والے پھاٹک کا کتبہ خود شاہی ہے کہ اوسکی تعمیر ہوا لکیر کے حکم سے ہوئی تھی،

بھنرمان شہنشاہ جہان گیر کہ زیب ملکش از مسہ تابہ ماہی
بنامہ این سراے آسمان قدر کہ باد آباد حلد آباد شاہی

آبادی شہر کا یہ حصہ "خلد آباد" اسی مناسبت سے کہلاتا ہے، چوتھے مصرع (باد آباد خلد آباد شاہی) سے عدد ۵۹ نکلتے ہیں، اگر کہ کے عدد میں اور اضافہ کر کے جائیں، جو فوق تاریخ کوئی بین جائز نہیں تو ۵۹ ہوتا ہے یہی شہر کا سال ولادت ہے، جہاں اگر اسوقت تک نہ شہنشاہ ہوا تھا نہ ملک کا حکمران مطلق تھا، البتہ آگے چل کر باپس باغی ہو کر اوس نے تمام شوکت و شان ملوکانہ اختیار کر لی تھی، لیکن ہے کہ اسی رعایت سے یہ قطعہ کہا گیا ہو، دوسرا دروازہ خبر و باغ کے اصلی پھاٹک کے بالکل مقابل ہے، جس کا ذکر تحقیق مزید کا محتاج ہے،

بشپہر صاحبہ ۱۲۵۵ء میں اس سرا کو گئی گزری بلکہ گرمی پڑی حالت میں دیکھا تھا، تاہم اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ "یہ ایک بونل (عائیشان) مزع ہے جس کے چار عمدہ گاتھک وضع کے پھاٹک ہیں جس کے گرد قلعہ دیوار ہے، اور جس کے اندر دو دروازوں کے قیام و راحت کیلئے حجرے بنے ہیں"

ایک صدی اور گزرنے پر یہ حالت ہے کہ سرا جا بجا گر گئی ہے، زمانہ کی روش بدل جانے اور آمیز و زوکی عاضی ضرورت قیام باقی نہ رہنے کی وجہ سے اس فرود گاہ عوام کا اصلی مقصد منقود ہو گیا ہے، البتہ میونسپلٹی کے زیر اہتمام اس کے وطن میں کھانے پینے کی چیزوں اور موٹی بھلون اور پیداوار کا ہاٹ لگتا ہے، اس کے وسیع دفن و

۱۲۵۵ء ڈسٹرکٹ گورنمنٹ ریم ۱۶۶۰ء جہد م ۷۰۷ء ابرار سلطنت مغلیہ کا سورج اڑ کر نسل
میلی سن ۱۸۳۰ء و تاریخ جہانگیر از گلبدون من ۹ دگرید جہد م ۱۶۱۰ء ڈسٹرکٹ گورنمنٹ ریم ۷۲۰ء
۱۲۵۵ء صیاحت نامہ جلد اول صفحہ ۴۴۴

صحن میں موقع وہ موقع مختلف قسم و وضع کی کچھ خوشنما اور کچھ بزرگ عمارتیں اور دو کائین بن گئی ہیں، اور بنی جاتی ہیں، سڑک کا دروازہ پشت کی جانب سادہ اور پُرانا ہے خسرو باغ کی طرف اس وقت کوئی دروازہ نہیں ہے، نزدیک وار ہے، نہ کوئی روک ہے سڑک کا رخ کھلا ہوا ہے، سڑک روان ہے، اسی گزرنے والی سڑک کے پورے کچھ دو نوں جانب دروازے ہیں، جو خلد آباد کے پھاٹک کہلاتے ہیں جن کا ذکر ابھی کر چکا ہوں قطعاً تاریخ کے صرف تین مصرعے اس وقت کھلے ہوئے ہیں، چوتھا غائب ہے، غالباً کسی بڑے حاکم کی آمد کے ہنگامے یا اگر محفل کے وقت درستی کی ضرورت سمجھی گئی، جن اتفاق سے معمولی مرت کی نوبت بھی پہنچی، لیکن اس طرح کہ اس ٹکڑے پر بدناما ستر کرنے میں پورا ایک مصرعہ غائب ہو گیا، حقیقتاً چاروں مصرعے ایک سیدھی لائن میں لکھے گئے ہیں پھر خوشنما ستیسیں کہیں گئے ہیں، ہم دل میں خوش کہ سبز تربت ہوا وہ اس اداسے سے رو کہ لیکن بھی غم نہیں

سڑک کے وسط میں پہنچے ہی شمالی جانب خسرو باغ کا بلند بادشاہی پھاٹک سامنے نظر آتا ہے اس عمارت کا انداز تعمیر خوش و خوشنما، یورپ کے نامور سیاحوں اور انجینئروں سے خزانہ تحسین وصول کر چکی ہے، میں نے دیکھا ہے کہ میان ہینچکر صاحب نظر سیاح متحیر ہو جاتا ہے، پھاٹک کی رفعت و عظمت بلندی شان اس کو کہوت بنا دیتی ہے، اب وہ جہانگیر باقی ہے جو کبھی بلند ارادہ شاہزادہ تھا، جو شاہی مکتبہ جلال سے الہ آباد میں وقت گزارتا، اور ہندوستان کے تاج و تخت کے خالی ہونے کا انتظار کر رہا تھا، نہ وہ وہ العزم جو ملہ مند خرد سلطان نظر آتا ہے جو مرتے دم بھی سلطنت اور بادشاہی کا سودا اپنے سر میں لے گیا، اس وقت ہر طرف خاموشی و سکون طاری ہے، لیکن دیکھنے والا اگر لرزہ براندہ نہیں بھاتا، تاہم میان کی مجموعی کیفیت متاثر و مرعوب ہوتا، اور اس کے ہر جز و کل پر بڑی عبرت و حسرت کی نگاہ ڈالتا ہو۔

پھاٹک پر پتھر نصب ہے جس سے واضح ہے کہ اس کا مقصد تعمیرِ غار تھا، جو اس عہد کا شاہی

مہارت تھا،

حسب الحکم حضرت شاہنشاہِ خلافت پناہ علیہ
یا ارحم الراحمین

حافظا
اللہ

بادشاہ سلامت

نولذین محمد جانیگر بادشاہ غازی

یا حی یا قیوم۔ باتہام مرید باخلاص آقارضا منصور،

ابن بنائے عالی صورت اتمام یافت ۱۰۱۰

جدید گزیر کا مولف لکھتا ہے کہ اس بھائیک کا تعمیر کنندہ شاہی مہار آقارضا کا شاگرد تھا۔
”مرید باخلاص آقارضا، کے اور کیا معنی آپ بتا سکتے ہیں؟ مگر فی الواقع یہ ذی العلم کریم (نبیل) کی
غلطی نہیں بلکہ اُن کا استعدادِ فکر کے اہلکار یا بالوکی خوش فہمی و لیاقت ہوگی، جو فارسی کی کتابوں کو پڑھنے اور
ان کے ترجمے کے لئے مامور ہوا ہوگا،

آقارضا عبدالکبری کا ایک باکمال صانع، بھائیگیر کا مقبول و ہم نواز مرید نامور ہندس (انجینیر) جا بکرت منصور
دعا تھا، اس کے تذکرہ کے لئے ایک مستقل مقالہ درکار ہے،

خروہن کے بیرونی جانب فصیل یا چار دیواری سے ملتی بھائیک کے دونوں طرف سنگین دوکانین برابری ہوئی
تھیں، جو کسی نہ کسی حال میں اب بھی موجود ہیں، ان کی وضع و ساخت سے پایا جاتا ہے کہ باغ کے متعلق عین ہر
خدا آباد کا جزو نہ رہی ہوں گی، یہ دوکانین یا دھڑے مجرے شہر کی آبادی کے اندر ہونے سے کم و بیش اب تک
آبادین پہلی سی رونق البتہ باقی نہیں، ان میں کوئی اعلیٰ اقسام کا سامان تجارت یا عمدہ مال و اسباب کھا جاتا ہو،
جسے سکونت کے طور پر قیمتی پیشہ درون کے مصروفین ہیں، اس لئے صفائی اور تھراپی مفقود ہو،

سلاہ و سلاہ گزیر جدید سنہ ۱۹۱۱ء

پھانک کی عظیم المرتبت عمارت زیادہ تر معمولی سنگِ بُرخ کی ہے، جو ان اطراف میں برآسانی دستیاب ہو جاتا ہے کہیں کہیں کچھ تختے ٹیلے رنگ کے یا خاک کی بھی پائے جاتے ہیں، مگر ان کی تعداد چند ان قابلِ لحاظ نہیں عمارتِ مادہ ہے یعنی ہر قسم کے تکلفات اور نمائش و آرائش سے معرا، نہ سین سنگِ مرمر کی جھولیں ہیں، نہ سیاہ پتھر کی تحریریں نہ منبت کاری ہے نہ پچی سازی، شروع سے باغ تھا، اور باغ ہی رہا، اس لئے شاہی گورنمنٹ کا سا اہتمام نہیں پایا جاتا،

دروازہ میں داخل ہونے پر دونوں جانب وسیع شہ نشین علاقے ہیں پورا پنج برس پہلے ان (دونوں غلی دالان) میں نیچے اور دونوں طرف پولیس کی چوکی تھی، اب خالی رہتے ہیں، بالائی منزل پر پانی اور بہت سی عمارت چھپتی کافی جگہ ہے، زمانہ بھگت ہیں، دالان میں کوٹھریاں ہیں، کبھی پردیگن حرم سرا سے سلطانی ان میں فروکش دراست گزین ہوتی تھیں، پھر جگہ نشینانِ بگارت خانہ پولیس کے انعکاف کے لئے وقف ہوئیں، اب وہ عورت بھی باقی نہیں، آخر قدم پر بائیں ہاتھ کو اوپر کی طرف ایک کمرہ کا سین بورڈ لگا ہوا ہے کہ اس میں آثارِ قدیمہ کے محافظ کا دفتر، یعنی آکیا لوجی کل آفیس ہے جس نے پولیس کو بے دخل کر کے یہ جگہ حاصل کی ہے، منظم ہے کہ یہ سب تعمیرات جہانگیر کے زمانہ قیام اور گوزری دوسیدھی کے دور کی یادگار ہیں،

کارزار

(ہفتہ وار)

حضرت ابوالاثر خٹیا جالندھری کی ادارت میں ایک ہفتہ وار پریچر پاڈل ٹاؤن لاہور جاری ہوا ہے جس کے مقاصد

مختصر طور پر یہ ہیں :-

- (۱) تہذیبِ مغرب کے برخلاف مذہبِ ادریشی اخلاقِ حسنہ کی حمایت (۲) ملک میں تمدنی اور معاشرتی تحریکوں کی اشاعت
- (۳) ملک کی تعلیمی حالت پر تبصرہ (۴) رائج الوقت اور جدید کتابوں پر آواز و ادب (۵) اچھی تحریکوں اور اعلیٰ کام میں رد و رکھنے والا اور نیک
- تیرسز اور نیک والوں کی خدمت (۶) مغربوں اور کسانوں کی امداد اس اخبار کا سالانہ چندہ تین روپے پڑی، نو روپے کا پریچر اخبار کا کارزار

ٹاؤن لاہور

صہبائش

از

مولوی سید ابوالقاسم صاحب سُر، دارالترجمہ عثمانیہ
بلسلہ گذشتہ

اخلاقیات | خود کی کیا چیز ہے، اس کا خیال انسان میں کہہ کر اور کس طرح پیدا ہوتا ہے، کہنے میں تو یہ ڈھائی لفظ ہیں لیکن اس ذرا سے سوال کی پیچیدگی خود ایسی ہے کہ ابتدا سے ہر قوم و مذہب نے اپنی اپنی انتہائی کوشش اس جیساں کے حل کرنے میں صرف کر دی، نیکی صرف ایک لفظ ہے مگر ایسا ہو کہ ہر دور نے اسے اپنا مطمح نظر بنایا اور خواہاں اچھی طرح بجائے خود جانچا پر نہالا، مگر تعبیرات اور تعریفات میں تنوع اور فروعات میں ہمیشہ اختلاف کی ہنگامہ آفرینی ہوتی رہی، اور کسی طرح اس اختلاف نے اتحاد کی صورت اختیار نہ کی، ابتدا و حکمتائے اخلاق کا اختلاف فروعات و تفصیلات سے زائد نہ تھا، لیکن آگے بڑھ کر فروعات کی طرح اصول بھی اس زمین آگئے، اور اس اختلاف و رد و قدح نے بڑھتے بڑھتے دو گروہ بنا دیئے، جو ضمیر بین و آفاقیین کے نام سے مشہور ہوئے۔

ضمیر بین افعال کے حسن و قبح کا اصل معیار ضمیر کو بتاتے ہیں، آفاقیین کے نزدیک یہ سب افعال کی حیثیت افادہ کی کا کرشمہ ہے، اس رنم کے اختلاف کا کچھ شائبہ افلاطون اور ارسطو کے یہاں پایا جاتا ہے، مگر زنیو اور اے پی کورس نے اس میں زیادہ حصہ لیا اور یورپ نے اسے مکمل کر دیا، آفاقیین پر ضمیر بین کا اعتراض یہ ہے کہ انسانہ عالم میں سے کسی ایک میں بھی نیکی اور افادیت کے الفاظ ہم معنی نہیں مانے جاتے تو ایسی صورت میں کوئی بھی نیک کام جو کسی فائدہ کی غرض سے کیا جائیگا اس پر نیک ہونے کا کس طرح اطلاق ہو سکتا ہے اور اعمال کی حیثیت افادہ ہی کو نیکی کا محرک قوی ماننے کے معنی ہونگے کہ اسی نیکی کی منزرت بہت

دفعہ قرار دیا جائے اور افضل ترین اخلاق کا سرمایہ نازش بے اعتنائی کے حوالہ کر دیں، اور اگر ستر و انسا کا کی متذکرہ لایج کے لحاظ سے ہوگی تو سخت ترین افعال ذمہ اعلیٰ محاسن کی نورانی فضا چھین لینے اور اعلیٰ محاسن کو مکروہ ذمائم کی تاریکی میں منہ چھپانا پڑے گا، اپنی حیثیت افادی کی وجہ سے حیا بائگی، عفت فروشی، اعلیٰ محاسن میں شمار کیا جائیگی، ایشارہ خود غرضی سے بھی پست تر درجہ اختیار کر گیا، فیاضی حزن غلط کی صورت اختیار کر گئی اور اسراف و فضول خرچی اس کے قائم مقام شمار کیا جائیگی، رحم کی جانشینی کے لیے ظلم منتخب ہو گا اور انصاف کی جگہ قدرت کام کر گئی، اس کے علاوہ اکثر بیشتر افعال حسنہ ایسی تعجیل میں انجام پاتے ہیں کہ ان کے منافع اور مضار کی نسبت اس تعجیل میں نہ خیال ہی اور مہر متوجہ ہوتا ہے اور نہ اس بارہ میں رد و قدح کے لیے وقت ہی مساعدت کر رہا ہے اس کے بھی ماسوا ایک اور بات یہ ہے کہ ایک ہی نیک کام جو ایک شخص کے لیے نفع بخش ہے دوسرے کے لیے کسی کار نیک کی منفعت بخشی اور نفع رسانی نہ لازمی ہے اور نہ ضروری، تو ایسی حالت میں اس کی حیثیت افادی نیکی کو کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے،

افادہ میں بھی خاموش نہیں وہ ضمیر بین کی قبائے تحقیق کی اس طرح دھیان اڑاتے ہیں کہ جب نیکی کی حیثیت افادی کے علم کے بعد پھر نیکی نہیں رہتی تو پھر کسی فعل کے نیک ہونے کے تذکرہ کے وقت اس کہنے کی کیا ضرورت ہے کہ اس سے فلاں فلاں فائدے حاصل ہوتے ہیں، اگر ضمیری کو نیک و بد کا میز اور افعال انسانی کا رہبر تسلیم کر لیا جائے تو ایک سفاک رہزن جو صد ہائے گناہوں کے خون سے ہاتھ رنگ کر اپنی ناپاک ذیل اور خبش خواہش کو پورا کرنے کے سامان بار بار فراہم کرنے پر بھی نہیں تھکتا، اور دوسرا جو ظلمت و تہمتی کی پیہم ٹھوکرین کھانے پر بھی ضبط و تحمل و اثرات و عزت کا دامن نہیں چھوڑتا اور اسی عزت نفس کے سایہ میں محنت و مشقت سے اپنے قوت لایوت حاصل کرنے کی سعی و کوشش کرتا رہتا ہے، ان دونوں میں امتیاز کی کوئی صورت اختیار کیا جاسکتی ہے، اس لیے کہ دونوں کے دونوں ضمیر رکھتے ہیں، ضمیر کا ایک کی رہبری کرنا، اور دوسرے کو قہر مذلت میں گرا دینا یہ ترجیح بلا مرجح کیوں اور کس بنا پر اس

بھی اگر قطع نظر کر لیجائے تو ایک اور سامان آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے، وہ یہ کہ جب ضمیر ہی کو شمع ہدایت تسلیم کر لیا گیا ہے تو پھر اپنے مذہب کو حق اور اس کے نہ تسلیم کرنے والے کو گمراہ کس استحقاق سے کہا جاسکتا ہے؟ کیونکہ نہ ماننے والے بھی تو ضمیر رکھتے ہیں، مگر یہ واقعہ ہے اور اُسے دن کا مشاہدہ کہ ایک پیر ولایت اپنے مقابلہ میں دوسرے عقائد کے متبع کو غلطی، خامی، گرفتار مضلالت، بھٹاتا ہے، اسی بیان میں ذیل کی صورتیں بھی اضافہ کے قابل ہیں، کل تک ایک شخص جو ذمائم کی نجاست میں لٹھرا ہوا تھا، اسیرہ کاری اور تردامنی کی انگشت نمائی جسے اپنے ساتھ ساتھ لیے پھرتی تھی وہی آج زندہ و آقا اور ملہارت، باطن کے اس درجہ پر پہنچ گیا کہ اس کا دامن بخور کر فرشتوں کو وضو کی دعوت دیجا سکتی ہے، اسی طرح وہ شخص جسے دینداری و پرہیزگاری کے منبر پر تزکیہ نفوس کے وعظ و پند میں آنکھیں مصروف دیکھ چکی تھیں آج وہی میکہ ہوس رانی کا پیر بخان نظر آتا ہے، اسی قسم کی بولچہ سے حیثیت کی ضرورت پیش آئی کہ دیکھا جائے آخر وہ کیا چیز ہے جو سچے ادھوٹے صیغہ اور غلط ضمیر میں امتیاز و فرق قائم کر دیتی ہے،

ضمیر کے یکساں حالت پر رہنے کی صورت میں بھی بحث کے لیے خامی جگہ تھی، لیکن اس کی دوسری صورت کو دیکھ کر تو حیرت کی کوئی انتہا ہی نہیں رہتی کہ عمر، تجربہ، اثر، صحبت، وسعت معلومات، خیالات اسے کہاں سے کہاں پہنچا دیتے ہیں، اور خیالات میں رد و بدل اور گھٹا بڑھائی کہ ضمیر بھی اسی کا تابع بن گیا، تبدیلی صرف خیالات ہی میں نہیں ہوتی ساتھ ہی ساتھ ضمیر بھی بالکل بدل جاتا ہے، کسی مذہب و ملت کا ماننے والا جو ایک زمانہ تک اپنے دیرینہ مسلمات کی پرستش کرتا رہا ہے اس کے نزدیک ان مسلمات کی صداقت اور حقیقت اس کا ایمان اور اس کی روح کی طمانیت کا سبب ہے، لیکن یہی پرستار مذہب و ملت خیالات کی تبدیلی سے بالکل کایا لپٹ ہو جاتا ہے جو چیزیں اس کی نظر میں قابل احترام اور صدقت آفرین ایک زمانہ تک رہیں، اب وہی قابل تنقید اور یکسر کذب و دروغ کا مجموعہ معلوم ہوتی ہیں، اور وہ بھی اس حد پر کہ اپنے پرانے معتقدات پر نفرت کی خاک ڈال کر بخوشی نئے عقائد کا طمانیت کہہ تیار کرنے میں مصروف ہو جاتا ہے

جب ضمیر کی یہ تلون ریزیاں ہیں تو پھر اس سے یہ امید باندھنا کہ اس وقت تک جو حالتیں نظر سے گزریں وہ سب کمالی صورتیں تھیں لیکن آئندہ اور باتوں میں یہ دھوکا نہ دیگا، ایک مضحکہ خیز لالچ یعنی امر کے مراد ہوگا،

ضمیر میں نے بنیادِ اخلاق یعنی ضمیر کی تعریف بھی عجیب بوج سے کی، جو جامع اور مانع نہیں، ان کے نزدیک ضمیر ایسا حاسہ ہے جو کیفیاتِ مسرت و الم سے بالکل بے نیاز، اور انسان کو ہمیشہ نیکو کاری کی ترغیب دیتا ہے، اس تعریف پر تنقید نے جو استغفار طلب چیزیں نکالیں مثلاً انسان میں یہ حاسہ کب اور کس وقت پیدا ہوتا ہے، الم و مسرت سے بے نیازی اور استغنا کا کیا مطلب، ان کے جوابات اگرچہ دیئے گئے مگر نہایت سطحی، نہایت کمزور اور نہایت پھسپھے، جنکا عدم وجود دونوں برابر ہے، غرض کہ اسی قسم کے ایرادات کے اوزار ضمیر میں اور افادین باہم استعماں کرتے ہیں، جنکی تفصیل و تشریح کی اس مختصر میں گنجائش نہیں، کیونکہ ان کے لیے بہت پھیلنے کی ضرورت ہے،

یورپ میں اخلاقیات کا جو بیخِ شہرت و قبولیت حاصل کر چکا تھا وہ اس وقت تک برقرار رہا جب تک کہ مارٹن لوتھر نے جدید اخلاقیات کا سنگِ بنیاد نہ رکھ دیا، جس کا رجحان حقیقت کی طرف تھا، اسی نے یہ تعلیم دی کہ انسان اپنی قوت و استعداد کے ذریعے سے اس عملی زندگی میں اپنا مقصدِ حیات پاسکتا ہے اور یہی عالم رنگ و بو اس کے اخلاقی افعال و اعمال کی نمائش گاہ ہے، اسی خیال سے فلسفہ جدید نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور تدریجاً اخلاقیات کو دینیات کی زیر دستی سے نکال کر اپنے برابر جگہ ہی نہیں دی بلکہ اپنے استقلال میں اسے بھی برابر کا شریک بنالیا، اور جرمن کے مشہور فلاسفر کانت نے تو اخلاقیات کو کچھ سے کچھ کر دیا، وہ کہتا ہے کہ انسان آئین و قوانین کا ماخذ اور روح اخلاقی خود اپنے میں رکھتا ہے، اس روح اخلاقی کو بیرونی اور خارجی احکام کی حاجت نہیں، اس لیے کہ یہ اس سے بے نیاز اور بالکل آزاد ہے، قانون اخلاقی کو حکمِ اطلاق کہا جاتا ہے، انسان اپنے عزم و ارادہ کو اقتدارِ باطنی یا حکمِ اطلاق کی متابعت میں رکھ کر اپنے فرائض متعلقہ انجام دیتا ہے اور یہی طریقہ اخلاقی عمل کے نام سے موسوم ہوتا ہے،

اجتماعیات | اکیلا انسان نہ ہنستا بھلا نہ روتا بھلا یہ وہ مشہور کما دت ہے کہ جو عام طور سے زبانوں پر چلی آ رہی ہے، اس کی صحت اور سچائی میں بالکل کلام کی گنجائش باقی نہیں رہتی جب یہ خیال آکر اپنے تفصیلات سننے پھیلادیتا ہے کہ کیسے ہی فردوسِ نظایہ بھت آدور منظر انسان کے پیش نظر کیوں نہ ہوں، لیکن اگر یہ اکیلا ہو تو وہ فرحت بخش اور نشاط انگیز منظر اس کی نظر میں ادنیٰ وقت و حقیقت نہیں رکھتے اور یہ کسی سے بھی حفاظ ہونے کے قابل نہیں رہتا اس لیے کہ اس کے میلان و رجحانِ فطرت نے کبھی اکیلا پن پسند ہی نہیں کیا،

طبعِ انسانی کی یہ خواہش کوئی نئی نہیں، پیچھے چھوٹے ہوئے بید سے بید زمانہ کے جہانگ تارِ بخ فوٹو لے سکی ہے ان سب سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ تنہائی کبھی انسان کو پسند نہ تھی، الگ تھلگ رہنے کے بجائے ہمیشہ سے یہ کمبون، قبیلون، خاندانوں، قوموں کی چل پھل، رولق و آبادی کا گردیدہ اور شہقہ رہا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس کی فطری حاجتیں اور مختصر زندگی کی ضرورتیں ایسی نہیں کہ یہ تنہائی اپنے ہی نو سے بے نیاز ہو کر ایک لمحہ بھی بسر کر سکے، اس لیے یہ اس امر پر مجبور ہے کہ زندگی کے مختلف کاروبار میں اپنے ابنائے جنس کے ساتھ شیر و شکر ہو کر رہے ان سے ملاپ کے پیگ بڑھائے اور ارتباط و اتحاد کا سلسلہ قائم کر کے اسے مستحکم بنانے کی کوشش کرے،

انسان کے باہم اتحاد پیدا کرنے کی کیا شرطیں ہیں، آپس میں ایک دوسرے کے ہاتھ بٹانے کے کون کون سے معاملات ہیں، باہم اثر اور عمل کرنے کی نوعیت اور باہمی تعلقات کی کیا کیا صورتیں ہیں، حیاتِ اجتماعی کی ترقی کے قانون کون کون سے ہیں، یہ اور اسی طرح کے استفسارات اجتماعیات کے موضوعِ بحث ہونے کی حیثیت رکھتے ہیں، عالمِ اجتماعی اور انسان میں جو سلسلہ تعلق ہے، حیاتِ اجتماعی کے وجود کی جو صورتیں ہیں ان کا اظہار اور ان سے بحث کرنا اجتماعیات کا فریضہ ہے،

مختصر یہ کہ انسانی جماعت یا انسانی نوع کے قیام میں اتحاد و اتصال کی بحث اسی سے متعلق ہے یہی اجتماعی طاقتوں کے آپس میں عمل و اثر کی علت و وجہ دریافت کرتی ہے اور اس کے پاس مربوط اکابر

کی مسلسل لڑی رہتی ہے، اجتماعی طاقتوں کی کل جس قاعدہ سے چلتی ہے، ان قوتوں کے پیچھے جو قانون کارفرما ہے، اس قاعدہ اور قانون کے معلوم کرنے ہی پر اجتماعیات اکتفا نہیں کرتی بلکہ اس دریافت کے بعد آگے بڑھ کر ان قوتوں کا سلسلہ اس طرح مسلسل کرنے کی کوشش کرتی ہے جس سے انسانی جماعت میں ایک معتدل توازن پیدا ہو سکے۔

لوگاس اور سوشیالوگانی اور لاطینی کے ان دو لفظوں سے مل کر علم الاجتماع (سوشیالوجی) کی اصطلاح وجود میں آئی۔ (لوگاس یونانی لفظ کے معنی علم اور سوشیال لاطینی لفظ کے معنی اجتماع کے ہیں) جس کا موجد آگسٹ کامٹ بتایا جاتا ہے، یہ خیال کرنا چاہئے کہ اس اصطلاح سے پیشتر اس علم کا نام و نشان نکتہ تھا بات یہ ہے کہ اس اصطلاح کی عمر سے اس علم کا سین کمین زائد ہے، وضع اصطلاح سے قبل علم الاجتماع اور علموں کے مثل مدطفویت میں تھا اور چونکہ یہ علم کل کا کل نظری نہ تھا اس لیے عملی مسائل سے بھی اس کا رشتہ ارتباط قائم تھا، جسے سیاسیات کہا جاتا تھا،

یونان کے مایہ نازش افراد افلاطون اور ارسطو نے اپنی اپنی تصنیفوں میں نہایت شد و مد سے اس موضوع پر اظہارِ خیال کیا ہے ”جمہوریت اور قوانین“ افلاطون کی ان دونوں تصنیفوں میں ریاست و حکومت کے اخلاق اسکاں کی نسبت تفصیلی بحث ملتی ہے، ساتھ ہی اس طریقہ کی تعیین و تخصیص بھی جو افلاطون کی جہیم تحقیق میں ریاست کا سچا اخلاقی مدعا تھا، اس نے اپنی تصنیفوں میں ریاست اور حکومت کی مختلف ہیئتوں کی نسبت جس طرح کے خاکے اور نمونے تیار کئے اور جس قسم کی خیال آرائی سے کام لیا، ارسطو کی نظر میں اس قسم کی تمام شوشگانیان ایسی مخدوش معلوم ہوئیں کہ اپنی شہرت یافتہ کتاب ”سیاسیات“ میں کل تحقیق کو نہایت پر زور تردیدی استدلال سے پامال کر کے رکھ دیا،

کتاب خود میں شاہی، اشرافیہ، جمہوریت یا عمومیت، تین قسمیں حکام کی قسموں کے اعتبار سے اس عہد کی حکومتوں کی تقسیم کی جانب نہایت بانغ نظری سے ارسطو نے توجہ کی، ارتقا کا آغاز ہوا مکمل و انتہا دونوں

حالتوں میں انسان جتنوں، گروہوں میں زندگی بسر کرنے کے سوا اتنا اور کیا کسی طرح نہیں رہ سکتا، اسطو
خیال کی یہ حدیں عبور کرتا ہوا یہاں تک آگے بڑھا کہ اس کی چشم تحقیق میں ریاست ختم فطرت کی تدریجی روئیدگی
کا نتیجہ معلوم ہوئی، اور اس نے اس کے ثابت کرنے کی انتھک کوشش کی،

کامٹ نے اس عقل کے پتلے کی اس باب خاص میں نہایت مدح و ستائش کی ہے وہ کہتا ہے کہ
پیروان افلاطون اور خود افلاطون کے خیالات جاندار کے اشتراک کی نسبت نہایت مبہم صورت رکھتے
اسی دانشور یعنی ارسطو نے جس ژرف نگاہی اور دقیقہ رسی کے آلات سے اس ہیئت کردہ کو مہار کیا وہ یقیناً
آپ اپنی نظیر ہے،

قدون متوسط میں دینیات کے سرمایہ کی مانگ خانقاہ غمیر میں اس حد پر بڑھی ہوئی تھی کہ اس کی عقل
جتنی بھی پہنچی ناکافی معلوم ہوتی، مذہبی بلند آہنگیوں کی دھمپیوں میں التفات و اعتنائے مسائل اجتماعی
کی بات تک نہ پہنچی، خدا خدا کر کے نشاۃ جدید کا آغاز ہوا اور ٹھکرائے ہوئے مسائل اجتماعی پر تحقیق کی لمبی
لپٹائی ہوئی نظریں پڑیں کہ توجہ و التفات نے آگے بڑھ کر انھیں اپنے آغوش میں اٹھالیا، سرور الہین
ان دونوں کے بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ حقوق فطری کے مسئلوں اور سوالوں کی نسبت گروہ فلا
کے پیشرو اور ارباب قانون ان دونوں جتنوں کی صدائیں بلند ہو چکی ہیں، اس قسم کے سوالات جو تک
نظریات کی چار دیواری میں نظر بند چلے آئے تھے نشاۃ جدیدہ نے انھیں یہاں سے نکال کر سیاسیات
عملی کے خوشنما صحن میں لا بٹھایا، ہیگو کراٹس اور تھامس ہابز یہ دونوں افراد موجدین کی سی شخصیت
رکھتے ہیں، فرق صرف یہ ہے کہ مقدم الذکر کو قانون کے فلسفہ کی یکاد کا شرف حاصل ہے اور مؤخر الذکر
کا زادہ طبع نظریہ معاہدہ ہے، جو اس کے لیے طرہ امتیاز سے کسی طرح کم نہیں، حقوق فطری اور ردی
کو پہلے پہل ہیگو کراٹس ہی کی وقت نظر نے بحث کے سانچہ میں ڈھالا، اسی بنا پر اسے قانون فلسفہ کا موجد
کہا جاسکتا ہے، تھامس نے یہی نظریے جانچے پر تالے اور سیاسیات کی کسوٹی پر گئے، تھامس جبر و قدر

کے ایک رسالہ میں اپنے مابعد الطبیعیاتی اور اخلاقیاتی خیالات بیان کرتے ہوئے اس امر کا اظہار کرتا ہے کہ اور مخلوقات کے مثل انسان بھی جبر کی مضبوط زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے، اور تقدیر یا عزم الہی کا زیر دست اور محکوم ہے، اخلاق اور دوسرے کاروبار حیات میں منفعت اور غرض یہی دونوں منصف اعلیٰ کا درجہ رکھتی ہیں، تحاسن فطرت کی نسبت کہتا ہے کہ وہ ایک مہینت پیکار، حالت جنگ یا تنازع البقا کا نام ہے جس میں قوت سے حقیقت حق کا ظہور ہوتا ہے اپنے بچاؤ اور فطرت کی اس آویزش اور کارزار کو فاعلوں کرنے کے لیے انسان نے باہم ایک ایسا معاہدہ کیا ہے جس سے ریاست کا ظہور ہوا، ریاست کیا ہے یہ حیات افراد اور صیانتِ جائداد کا ایک ذریعہ اور وسیلہ ہے، ہر ہر فرد کی نظر میں ریاست کی مرضی و خواہش قانون اعلیٰ کی طرح لائقِ احترام ہونا چاہئے، رعیت کے مطیع و متقاد ہونے سے ریاست اپنے نصب العین تک پہنچ سکتی ہے، اسی بنا پر کہا گیا ہے کہ نظریہ معاہدہ کی ایجاد کا سرہ ہانس کے سر ہے، ہانس کو مین اپنی تصنیف ”رومیرن کے عروج و زوال“ وغیرہ میں سیاسی مظاہر کی نسبت اس طرح اظہار خیال کرتا ہے کہ جس طرح فطرت کے بشمار مظاہر تغیر قبول کرنے والے قوانین کے تحت اور زیر اثر چلے آتے ہیں بس یہی حال سیاسی مظاہر کا بھی ہے، کاسٹ کا بیان ہے کہ اس نے اجتماعی فکر و عمل کی تعمیر کے لیے فطرت کے قوانین کو سنگ بنیاد ٹھہرایا، مگر بعض افراد کا خیال اس سے بالکل مختلف ہو، وہ یہ کہتے ہیں کہ قوانین ^{مشرعین} قانون کے دست و بازو اک ایسی بسیط طاقت اور ہمہ گیر قوت کے حامل ہوا کرتے ہیں کہ وہ نظام ریاست و مملکت میں اپنے منشا کے موافق تبدیل و تغیر کرنے کا پورا اقتدار رکھتے ہیں، ریاست و مملکت افراد کے معاہدہ باہمی کا نتیجہ ہے، ہانس کے اس بیان کو روسونے بھی اپنی تصنیف ”معاہدہ اجتماعی“ میں تسلیم کیا ہے،

تعلیل

چار نثرار جدید عربی الفاظ کی دشمنی، قیمت :- عہد ”نیچر“

ثنوی فتوح المحرمین محی لاری

از

نواب صدربار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان حسرت خروانی علی گڑھ

اس ثنوی کا ایک قلمی نفیس نسخہ حیدرآباد سے حال ہی میں اگر داخل کیا جائے حبیب گنج ہوا ہے، خلافت
تمام قلمی کتابوں کے خطاطی کی شان لیے ہوئے ہے، باقاعدہ ہے، جہانگ پڑھایا ہے، جدول طلائع و جود
کا غنیمت قندی آب رسیدہ، قدرے کرم خوردہ، نقشے رنگین و طلا کار، عنوان طلا کار لاجوردی، نام کاتب اور
سنہ کتابت مفقود، قرائن کی شہادت سے باطنیان گماں جاسکتا ہے کہ کم و بیش تین سو برس کا پرانا نسخہ ہے
محی لاری کا ذکر اکثر تذکروں میں ہے، کشف الظنون نے بھی فتوح المحرمین کے تحت میں لکھا ہے
ریاض الشعراء و اغستانی میں ہے کہ محی لاری سلطان یعقوب کے عہد میں تھانہ طہاس کے زمانے تک رہا
کمال فنیات سے متاثر تھا، قصیدہ تائبہ ابن فارض کی شرح لکھی ہے، حج سے واپس آکر سلطان مظفر
محمود شاہ کے نام پر ثنوی فتوح المحرمین لکھی، ایک لاکھ سکہ سکندری انعام پایا، خزانہ عامرہ میں بھی یہ ذکر
آتا، اضافہ ہے کہ محی لاری محقق و دوانی کا شاگرد تھا، ہفت اقلیم اور مخزن المغرائب میں ذکر ہے، آخر الذکر
نے بابا فغانی کا معاصر لکھا ہے، فرست کتابخانہ بانگی پور میں سنہ وفات ۳۳۷ھ درج ہے اس اطلاع
کیلئے پروفیسر نظام الدین استاد جامعہ عثمانیہ کا سپاس گزار ہوں (کلام صاف، زبان شیریں ہے، حقیقت و اثر
کا رنگ لیے ہوئے ہے، مکمل کرمہ کی تعریف ملاحظہ ہو،

حرمہا اللہ عن المحاذات تمکہ کہ شد قبلہ اسل نہات

طفہ بر اکسیر زند خاکِ او محلِ غلِ است ارضِ مغاناکِ او
ریگِ زمینش جو بخوم ساست گم شد گمانِ راقینِ رہنماست
جنتِ مینس کہ بے زرعِ دگشت جسے در گشتہ نعیم بہشت
گل نہ و بادِ سحرش شکبوی می نہ و میخانہ براز ہائے ہوی
زرع نہ و خرمنِ او دائہ بخش غرس نہ و طوبیٰ او سایہ بخش
باغ نہ و میوہ او طاہر است رارغ نہ و سبزہ او طاہر است
لالہ نیر و ختہ دروے چراغ بروش از حسرت آبِ زند داغ

تمام مناسبِ جمعِ شوق کی تڑپ اور پاسِ ادب کے ساتھ بیان کئے ہیں، حج کے بعد زیارتِ مدینہ کی تفصیل شانِ بالا کے ساتھ ہے، ایک باب کا عنوان ہے، ”من تارح الفکس مولنا نور الدین عبد الرحمن جامی“ عنوان ہذا سے پہلے یہ شعر ہے،

گر بودت از سخنِ من ملال گوش کن از عارفِ جامِ این مقال
اس عنوان کے تحت چار صفحے مولنا جامی کے کلام کے ہیں، اخیر شعر یہ ہے،
یارب از آنجا کہ کرم آن تست چشم ہمہ بردر احسانِ تست
جامی اگر چند نہ صاحبِ دست از تو بامیسد چنین حاصلِ دست

نسخہ ہذا کے ساتھ آنے پر میں نے اپنے کتب خانہ کا جائزہ لیا تو دو نسخے ملے، ایک ملی دو سرا مطبوعہ، سرود مطبوعہ نسخہ سے بحث کرتی ہے، کہ ایک فاش غلطی کی اصلاح ہو، یہ نسخہ مطبع نو لکھنؤ میں دوبارہ شائع میں بمقامِ مکتبہ مطبع ہوا ہے، کاغذ پید ہے، خوشخطِ جلی قلم، کاتبِ فدا حسین خوش نویس مطبع، آخرین ۱۹ صفحہ تقریظوں اور تاریخوں کے ہیں، مطبع والوں نے اس مثنوی کی تالیف کی بابت سخت دھوکا کھایا ہے اور ان کی وجہ سے پہلے مخطوطے میں مبتلا ہوئی ہے جو تقریباً ایک مطبع کی طرف سے شاملِ کتب ہے، اوس میں لکھا ہے

”نسخہ چھپرہ فتوح الحرمین مصنفہ جناب تقدس قباب محی الدین عبدالقادر جیلانی“

اس کے آگے لکھا ہے کہ ”اس ثنوی کا ایک نسخہ مرقوم بخوشترین خط نستعلیق ولایتی مولوی اشرف علی گھنوی کے توسط سے ملا، اس کو دیکھتے ہی طبع کا شوق ہوا، دوسرا نسخہ باوجود تلاش نہ ملا، منشی محمد مرزا جان نصیر پرماتوہو جن کے مذاق شوخی کی ہمارے تمام کی تعریف بھی درج ہے، ہم یہ ان لیتے ہیں کہ جو نسخہ مطبع کو ملا اس میں آتش تصنیف حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی جانب ہو گا لیکن مطبع کی ذمہ داری اس پر ہی ختم نہیں ہو جاتی، حضرت کے حالات کی تحقیق کرنا تھا کہ آپ نے فارسی میں کوئی ثنوی لکھی ہے، ظاہر ہے، کہ مغلطی کے لفظ سے کھایا ہے، لہذا اشعار کے تذکرہ میں محی کا ذکر دیکھنا لازم تھا، انتہائی بے پروائی یہ تھی کہ تذکرہ خزانہ مراد اس ثنوی سے برسوں پہلے اسی مطبع میں طبع ہو چکا تھا، اس کو بھی دیکھنے کی تکلیف گوارا نہ کی گئی، جو عنوان پہنچے مولانا جلی کے کلام کا ثنوی قلمی سے اوپر نقل کیا ہے، اگرچہ مطبوعہ میں نہیں ہے، تاہم مولانا جامی کے فوت کے دو مشہور بند درج ثنوی مطبوعہ میں، (دیکھو صفحہ ۱۰۲ و ۱۰۳) مولانا کا کلیات بھی مطبع کوکے میں لکھے، میں چھپا تھا اس میں یہ بند بھی ہیں، (ملاحظہ طلب صفحہ ۱۹ کلیات مطبوعہ نو لکھنؤری) کاش ان کو بھی اہل مطبع دیکھ لیتے، ان بندوں میں ایک شعر ہے ۷

کز گداسے مینو اجامی عنایت دا بگیر کش عنان دل ز کف حرمی ہوا ربودہ

ثنوی مطبوعہ میں بجائے ”جامی کے“ ”جام“ ہے اور مصرعہ اس طرح

”کز گدائے مینو اجام عنایت دا بگیر

بڑی بڑت اور روشن نہایت اس ثنوی کی زبان اور طرز بیان جو حیف کہ آج سے نصف صدی پہلے اہل مطبع میں ذوق فارسی اس قدر مفقود تھا کہ وہ یہ سمجھ سکے کہ ثنوی کی زبان نوین دسویں صدی ہجری کی جو فضیلتی جاتی وغیرہ کی ثنویوں میں بے تحلف ملائی جاسکتی ہے، یا چچین یا چھٹی صدی ہجری کی زبان یا طرز سخن نہیں جو حضرت کی طرف منسوب ہو سکتی ہے، کاش شیخ عطار و حکیم سنائی کی ثنویوں سے ملالیتے،

ضمیمہ: مضمون سابق کی کتابت کے بعد، صاحب مضمون کا حصہ ذیل تفسیر موصول ہوا،

”معارف“

عجب اتفاق ہے، پرانے خطوط ایک ضرورت سے دیکھے جا رہے تھے کہ علامہ شبلی مرحوم کی ایک تحریر مورخہ ۸ فروری ۱۹۱۷ء ہاتھ آئی، لکھتے ہیں،

”فتوح اکبرین“ حالات حرمین میں ایک فتویٰ ہے، مصنف کا نام جی ہے، لیکن کشف الظنون کے سوا اور کسی تذکرہ میں پتہ نہیں لگتا، آپ اپنے دفتر میں تو دیکھئے“

عین اس وقت جبکہ میرا مضمون ”معارف“ میں چھپ رہا ہے اس تحریر کا بائیں برس بعد ہاتھ میں آنا کیسا عجیب ہے، یہ تو یاد نہیں کہ اس وقت جواب کیا دیا تھا، لیکن اس سے ایک خاص لطف قلب محسوس کرتا ہے کہ ایک محترم فرمایش کی تعمیل ہو رہی ہے، معلوم نہیں مولوی صاحب نے کون سے تذکرے دیکھے جو جی کے ذکر سے خالی تھے، در نہ خزانہ عامرہ، ریاض الشعراء وغیرہ تذکروں میں تو اس کا ذکر موجود ہے“

ابن رشد

مشہور مسلمان اندلسی حکیم جو مسلمانوں میں ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شایع سمجھا جاتا ہے، اور جس کی تصانیف مدتوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی تھیں، سوانح اور اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اسی ضمن میں مسلمانوں کے علم کلام و فلسفہ پر بھی ریویو اور یورپ میں اسلامی علوم کی اشاعت کی تاریخ اور فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کا موازنہ بھی آگیا ہے، ابن رشد کے متعلق آتا بڑا ذخیرہ معلومات کسی مشرقی زبان میں کیا کسی مغربی زبان میں بھی نہیں مل سکتا، ضخامت ۴۰۰ صفحے،

قیمت :- پندرہ

”میسجیر“

تَلْخِصٌ مِّن تَلْخِصٍ

دَارُ التَّالِيفِ كَابُلْ

کابل میں دارالتالیف ایک مدت سے قائم تھا، لیکن دور نادری میں اس نے نمایاں ترقی کی ہے اور اس ترقی کی تاریخ رسالہ "آئینہ عرفان" میں شائع ہوئی ہے، جسکا خلاصہ اخبار اصلاح کابل (۳ اگست ۱۹۳۲ء) کے ذریعہ سے ناظرینِ معارف کے اضافہ مطومات کے لئے حسب ذیل ہے،

سرکاری طور پر کابل میں تالیف و ترجمہ کا صیغہ ۲۵ سال سے قائم تھا، لیکن اس مدت میں وہ بالکل غیر منظم حالت میں رہا، اس لیے کوئی قابل الذکر علمی خدمت نہ انجام دے سکا، البتہ ۱۳۳۲ء کے آخری حصہ میں اس نے ایک وسیع بیان پر کام شروع کیا، اگرچہ جو اتریان اور بد نظمیان اس زمانے میں دوسرے محکموں میں پائی جاتی تھیں، ان سے یہ محکمہ بھی غیر متاثر نہ رہا، تاہم چھ سال کی مدت میں اس نے ان تمام اتریوں اور بد نظمیوں کے باوجود اسم کتابین ترجمہ و تالیف کیں، اور بہت سے رسالے، پروگرام و دستور العمل اور ڈرائے وغیرہ شائع کئے، لیکن دور نادری میں اور چیزوں کے ساتھ علمی ذوق کو بھی بے انتہا ترقی ہوئی ہے، چنانچہ اعلیٰ حضرت نادر شاہ نے اس ذوق کو ترقی دینے کے لیے تقریباً ۱۰۰۰۰ فرمان جاری کئے ہیں، اور اسی قدر تقریریں کی ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ تمام ملک میں مطالعہ کا شوق بے انتہا ترقی کر گیا ہے، اور ہر قسم کے علمی اقتصادیں اور اجتماعی رسالے اور اخبار نکل کر اس شوق کی پیاس بجھا رہے ہیں، اسی سلسلے میں انھوں نے دارالتالیف و الترجمہ کی طرف بھی توجہ مبذول فرمائی ہے، اور اس کے لیے بحث میں ایک معقول رقم کی منظوری دے کر اسکو محکمہ تعلیم کا ایک جزو قرار دیا ہے جس کا نام

”ریاست تعلیم و تربیت ہے، اور اس کے پروگرام کو جس قدر وسعت دی ہے اسکی تفصیل حسب ذیل ہے“

(۱) پروگراموں کی تحقیقات،

(۲) کتابوں کی تالیف و ترجمہ اور علمی کتابوں کو چھاپنے کے لیے متعین کرنا،

(۳) علمی و فنی اصطلاحات کا انتخاب و اتحاد،

(۴) طلبہ و اساتذہ کے امتحان کا اصول مقرر کرنا،

(۵) تعلیم و تربیت کے اصول کی تحقیقات اور بوقت ضرورت علمی رپورٹوں کی جانچ پڑتال،

(۶) اساتذہ و متوسلین سرشتہ علوم و فنون کے متعلق دستور العمل کی وضع و ترتیب،

(۷) موقت اور غیر موقت علمی رسالوں کی اور علوم و فنون کی فہرستوں کی ترتیب،

(۸) جو کتابیں بالمقابل لکھی جائیں ان کی تصدیق و ترمیم،

(۹) آثار تاریخی اور فنون لطیفہ کے اہمیت کی تحقیقات،

(۱۰) کتب خانوں کی ترتیب و تنظیم،

اس محکمے میں ۱۳۲۷ھ سے ۱۳۲۸ھ کے نصف حصے تک چار مولف و مصحح، سات کاتب، اور ایک

سر محرر ابتدائی کتابوں کے ترجمہ و تالیف پر مامور تھے، مگر ۱۳۲۷ھ کے آخری حصے میں ایک سال تک

مددگار نے بھی کام کیا، لیکن ۱۳۲۸ھ کے آخری حصے میں مولفین و محررین کا تمام عملہ الگ کر دیا گیا، صرف

ایک معاون، ایک سر محرر، اور دو کاتب رہ گئے، لیکن چند مہینوں کے بعد ان میں ایک کاتب مہجہ کر دیا

گیا، اور اب اس محکمے کے علیٰ میں صرف ایک معاون، ایک مہجہ، ایک کاتب، ایک سر محرر باقی رہے، ایک

سال کے بعد ۱۳۲۸ھ کے ابتدائی حصے میں یہ مہجہ بھی الگ کر دیا گیا لیکن ایک سال کے بعد ایک مہجہ کا کچھ تقریر ہوا،

اگرچہ اس محکمے کے متعلق ایک دستور العمل بھی جو ۳۹ دفعہ پر مشتمل تھا عقب ۱۳۲۸ھ میں قانوناً

منظور ہو چکا تھا، لیکن صرف اس کی بعض دفعات نافذ ہو سکیں، بقیہ دفعات ہر دو درمین بدل بدل کر لکھی گئیں

ہوتی ہیں، غرض سترہ تک اس محکمہ نے اپنا کام کیا اور بہت سی کتابیں، اور بہت سے موقت اور غیر موقت رسالے شائع کئے، لیکن جلدی سترہ میں اور محکمہ کی طرح اس پر بھی زوال آگیا، لیکن اب اس محکمہ میں دوسرے ترقی یافتہ ملکوں کی طرح چار عالم خود اس محکمہ کے، اور چار عالم دوسرے محکمہ کے اور چار تعلیم یافتہ شخص جو محکاتب اور دوسرے انتظامی صیغوں کا تجربہ رکھتے ہیں کام کر رہے ہیں، اس کے علاوہ بیرونی ممالک مثلاً مصر، ایران اور ہندوستان کے بھی چند علماء کا اضافہ ہونے والا ہے، جو غفر رب جمع ہو کر لاکھوں روپیہ کے صرف سے درس و تدریس کے لیے مفید کتابیں لکھ کر ملک کے سامنے علم و ادب کا ایک غیر معمولی ذخیرہ رکھ دیں گے،

ایک اٹالین شہزاد عربی قبیلہ

جن اٹالین سیاحوں نے مصر اور مشرقِ قریب کے ملکوں کی سیاحت کی ہے اور اپنی تصنیفات میں مصر، مصر کے آثار اور وہاں کے بدویوں اور شہریوں کے عجیب و غریب حالات لکھے ہیں، ان میں ایک سیاح روبیکی بریکٹی (ROBECCHI BRICETTI) ہے جس نے ششماؤ میں مصر کی سیاحت کی اور وہاں ایک مدت تک مقیم رہا، اس کے سفر کا ظاہری مقصد تو صرف طبی جڑی بوٹیوں کا جمع کرنا تھا، لیکن اس نے غفی طور پر فراعنہ کی مومیات کا سرخ لگانا بھی پیش نظر رکھا تھا، اس کی اس سیاحت کی یادداشتیں سترہ میں شائع ہوئی ہیں، اس سفر نامہ سے ایک مصری اہل قلم نے اب تک قبیلہ سناجرہ کے دلچسپ حالات شائع کئے ہیں، جو موجودہ دور میں اپنے عادات و اخلاق، رسم و رواج، طرز زندگی و معاشرت اور زبانِ مذہب کے اعتبار سے خالص عرب قبیلہ معلوم ہوتا ہے، یہ قبیلہ صحرائے لیبیا میں بحرِ احمر کے ساحل پر آباد ہے، اٹالین سیاح نے اس قبیلہ کو اٹالین شہزاد عربی قبیلہ قرار دیا ہے، اس نے اس قبیلہ کی جو کچھ تاریخ بیان کی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے، اس کا بیان ہے کہ

اس قبیلہ کی تاریخ اس طرح شروع ہوتی ہے کہ جزیرہ صقلیہ کے شہر شاکا کا ایک شخص جس کا نام

سینکیری ترینا کریزی تھا بادبانی کشتی میں مچھلی کا شکار کیا کرتا تھا، ایک بار وہ اپنے اور قمار کے ساتھ اسفنج اور مونگے کے شکار کے لیے ساحلِ افریقہ کی طرف روانہ ہوا لیکن بد قسمتی سے کشتی ڈوب گئی اور صرف وہی زندہ بچ گیا، چنانچہ جب موجوں نے اس کو ساحل کے کنارے ڈال دیا تو عرب اس کو اٹھا لائے اور اس کو ڈوبنے سے بچالیا، اگرچہ وہ ابتداء میں اس قدر خوف زدہ رہا کہ چند دنوں تک اس نے بائتِ حیت تک نہیں کی، تاہم عربوں نے اس کے ساتھ اس قدر شرفِ ناز برتاؤ کیا کہ وہ انہی میں رہ گیا اور اپنے وطن کی طرف مراجعت نہیں کی، صرف یہی نہیں، بلکہ اس نے اس احسانِ ندی کے انہار میں اپنے اہلی مذہبی عقیدے کو چھوڑ کر مذہبِ اسلام قبول کر لیا، اور اس کے بعد اس نے ایک حسین بدوی لڑکی سے نکاح کر لی اور غالباً اسی کے عشق و محبت میں اپنی اس نئی زندگی کو قائم رکھا، اس قبیلے کے عرب اپنے قبیلے کے بانی سینکیری کو اب تک سبخر کے نام سے نہایت ادب و احترام کے ساتھ یاد کرتے ہیں، اور یہ لوگ نہایت قوی حین، بہادر، فخر اور ہمان نواز ہوتے ہیں،

یہ ایک بہت بڑا قبیلہ ہے جس کے افراد کی تعداد ۲۰ ہزار سے زیادہ ہے، اور وہ دوسرے قبائل سے بھی رشتہ داری کے تعلقات رکھتے ہیں، یہ لوگ بالکل آزاد اور خود مختار زندگی بسر کرتے ہیں، نہ تو کسی سلطنت کی رعایا ہیں، نہ گنہگار، اور نہ اپنے عقیدے کے خلاف کسی قانون کی پابندی کرتے، بقدر ضرورت کھیتی باری تو کر لیتے ہیں، لیکن زیادہ تر ادھر ادھر بکریوں اور مویشیوں کو چراتے پھرتے ہیں اور مویشیوں کی تربیت و پرورش میں اپنی تظہیر نہیں رکھتے،

یہ لوگ بارش کے شروع ہونے کے ساتھ ہی نہایت سرعت کے ساتھ کھیتی باڑی کا کام شروع کر دیتے ہیں، اور ماش، پیاز، خرپہ، لکڑی، بالخصوص دھان کو بکرشاداب قطعون میں دو تین ہفتے کے لیے نکل جاتے ہیں، پھر ملٹ کر اپنے پہلے مقام پر بھیجے نصب کرتے ہیں، تاکہ اپنی کاشت کے فوائد سے متہین ان میں بعض لوگ پہاڑوں یا دوسری وادیوں میں بھی اقامت گزین رہتے ہیں، لیکن بنیام

ہزار اور وادی سمندر کے کنارے ہوتے ہیں جو انکی اصلی قیامگاہ ہے،

”ع“

معارف۔۔ نہین معلوم قبیلہ سناجرہ کا وہ ایٹالوی مورث اعلیٰ کس عہد سے تعلق رکھتا ہے ایٹالوی سیاح کے جزیرہ صقلیہ کا شہر شاکا، عربوں کا شہر شاذ تھا، یہاں اسلامی دور میں عرب قبائل آباد تھے، امام سلفی کے اساذ ابو عمر عثمان بن حجاج انشائی، اسی طرف منسوب ہیں،

اندلس کے علمی آثار

میدر و جسکو اہل عرب بحر طبع کہتے ہیں اندلس کا ایک عظیم الشان شہر ہے، اور جو مدت سے اب اس کا پایہ تخت ہے، اور تمام تمدنی سار و سامان، مثلاً سرفلک عمارتوں، شاداب باغوں، وسیع مڑکون، شاندار ہوٹلوں، اور فرحت انگیز سیرگاہوں سے معمور ہے، لیکن ایک علمی شخص کے لیے اس میں سب سے زیادہ دلچسپ چیز ایک عربی عجائب خانہ دیوزیم ہے، جس میں اندلس کی قدیم نادر چیزیں مثلاً ظروف گلی، مختلف قسم کے کپڑے، خاکسکر طلا کار کپڑے، اور قبروں کے کتبے وغیرہ جمع کئے گئے ہیں، حال میں شیخ خلیل النجدی نے جو بیت المقدس کی مذہبی عدالت کے صدر ہیں میدریدی سیر کی ہے، اور اس عجائب خانے کو دیکھا ہے، اور اسکی متعدد نادر الوجود قلمی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، چنانچہ وہ اپنے ایک خط میں اخبار فتح (مصر) کے ایڈیٹر کے نام لکھتے ہیں کہ اس عجائب خانے میں میں نے بعض قدیم اندلی قرآن دیکھے جو حضرت عثمان کے مصحف کے موافق لکھے گئے ہیں، میرا اصلی مقصد یہ تھا کہ اس عجائب خانے میں اندلس کی قدیم کتابیں دیکھوں، چنانچہ میں نے اسکو اس حیثیت سے دیکھا تو حیرت زدہ ہو کر رہ گیا اور ایسی نادر الوجود کتابیں دیکھیں کہ اب تک حیرت زدہ ہوں،

اس عجائب خانہ کے بعد میں نے اسکو ریاں کا بیچ کیا جو اپنے کتب خانہ کی وجہ سے نہایت مشہور ہیں، میں نے وہاں ایک مدت تک قیام کیا، اور ایک خاص چیز کے متعلق مجھکو بحث و تنقید کا کافی سامان نظر آیا یعنی یہ کہ علمائے اندلس کے یہاں صرف، نحو، لغت اور ادب کی تعلیم کا کیا طریقہ تھا؟ اور وہ کون کونسی کتابیں پڑھتے تھے؟ اس سلسلے

میں خوش قسمتی سے مجھے سیویہ کی کتاب کا ایک نسخہ اندلس کے شیخ انخاۃ والعریبہ ابوعلی سلویتی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ملاحظہ پڑھا گیا ہے، اور اسکی تصحیح لگئی ہے، اس کے علاوہ میں نے حسب ذیل کتابیں دیکھیں،

(۱) ایضاح المنہج فی الجمع بین کتابی التنبیہ والمہج کتاب التنبیہ والمہج ابن جنی کی تصنیفات سے ہیں جو اس کے حاشیہ پر لکھی ہیں، اور ایضاح المنہج ابو اسحاق بن ملکون الاندلسی کی تصنیف ہے، جو خود وقت کے امام اور ابوعلی سلویتی کے استاد ہیں،

(۲) شرح ابن سید البطلیوسی، یہ ابو العلامہ معری کی کتاب ملقی السہیل کی شرح ہے،

(۳) نقد النثر مشہور انشا پر دار ابو الفرج قدامہ بن جعفر کی کتاب ہے جو البیان کے نام سے مشہور اور حافظ نے کتاب البیان و التبین میں اسی کی پیروی کی ہے،

ان کتابوں کے علاوہ میں نے میڈرڈ میں چند اور کتابیں دیکھیں مثلاً

(۱) کتاب الجوامع لابن شد، اس میں اس نے ارسطو کی فلسفیانہ کتابوں کا خلاصہ کیا ہے، مستند اقوال جمع کئے ہیں، اور قدامہ کے مذاہب کو حذف کر دیا ہے،

(۲) کتاب الفلک فی الارضین والحوالی، دغیم جلدوں میں ہے، جسکو یحییٰ بن احمد بن محمد بن العوام نے خلاصہ میں حکمائے متقدمین کی کتابوں کی مدد سے مدون کیا ہے،

(۳) کتاب التلخیص، ابن نصر کی تصنیف ہے، جسکی معری نے سقط الزند میں تعریف کی ہے،

(۴) التبین فی شرح التلخیص، یہ اسی کتاب کی شرح ہے، جسکو امام محمد ابوبکر بن عربی نے لکھا ہے،

مصر کے سٹے

سٹے کی تاریخ علوم و فنون اور نظام حکومت کی تاریخ کے ساتھ ساتھ شروع ہوتی ہے، کیونکہ تاریخ میں

لے معارف :- اس صفت کی ایک اور کتاب نقد الشعر ہے، جو چھپ گئی ہے، اور دارالعلوم ندوۃ کے نصاب میں شامل ہے،

سٹے :- یہ کتاب یورپ میں چھپ چکی ہے، اور اس کا ترجمہ بھی اردو میں معارف پریس سے شایع ہو چکا ہے،

کسی ایسی سلطنت کا ذکر نہیں ہے، جس کا مخصوص سکہ نہ ہو، لیکن جب اُس سلطنت پر زوال آیا تو اس کیساتھ چند دنوں میں اس کا سکہ بھی فنا ہو گیا، اس بنا پر تاریخوں میں سکون کی مختلف قسمیں ملتی ہیں جو ایک زمانے تک رائج رہے، پھر جدا کو فنا ہو گئے، چنانچہ یونانی اور رومی سکون کا یہی حال ہوا،

معدنی سکون کا رواج تو چھٹی صدی قبل مسیح میں ہوا، لیکن سونے کا سکہ فلن غالب ہے کہ قارون نے ڈھالا جو ایک مشہور و ولیمند بادشاہ تھا اور اسی زمانے سے ہر سلطنت نے اپنے اپنے مخصوص معدنی سکے رائج کئے، اور ان سکون کی مخصوص شکلیں مثلاً بعض کی گول بعض کی مربع بعض کی مستطیل اور بعض کی مثلث قرار دیکھیں، اور ہر ایک پر ایسے رموز و نقوش کندہ کئے گئے جن کا تعلق دینی عقائد یا سیاسی واقعات تھا، چونکہ سکون کا تعلق سلطنتوں کے استقلال کیساتھ ہے، اس لیے مستقل حکومتوں کے فرمانروا ہمیشہ اپنے نام اور اپنی تصویروں کیساتھ سکے ڈھالتے رہے ہیں، اور یہ سکے چونکہ مختلف حجم اور مختلف معدنیات سے ڈھالے جاتے تھے، ایسے بعض نہایت بڑے اور بعض نہایت چھوٹے ہوتے تھے، یہاں تک کہ بعض سکون کو ایک آدمی اٹھا بھی نہیں سکتا تھا، جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں، سونے کے سکے سب سے پہلے قارون نے ڈھالے اور اسی وقت سے سونا بلکہ چاندی بھی تمام دنیا میں نقد کا معیار قرار پایا، لیکن سونے کی اصلی قیمت اس وقت ظاہر ہوئی جب نقدی مشکلات کے زمانے میں تمام سلطنتوں نے سونے کا ذخیرہ جمع کرنا شروع کیا،

بعض قوموں نے مٹی اور نشیہ اور لوہے وغیرہ کے سکے بھی استعمال کئے ہیں، اور اس زمانے میں سکون کی قیمت کا معیار اس کی دھات کی کمی و بیشی پر ہے، یعنی جس قدر وہ دھات کیاب ہوتی ہے، اسکی قیمت زیادہ ہوتی ہے، اور جس قدر اسکی مقدار زیادہ ہوتی ہے، اسکی قیمت کم ہو جاتی ہے، سونے کی قیمت کی زیادتی کی وجہ یہی ہے،

حضرت عمرو بن العاصؓ نے جب ۶۴۱ء میں مصر کو فتح کیا ہے، اس وقت وہاں کا اصلی سکہ وہی ڈھالا تھا، جو عرب میں رائج تھا، اور جس کو اب حکومت عراق انگریزی گنی کی مساوی حیثیت سے دوبارہ جاری

کرنا چاہتی ہے، چنانچہ انھوں نے باشندگان مصر پر دینار ہی کے حساب سے جزیہ لگایا، اس کے بعد سلطان صلاح الدین کے زمانے تک مصر میں خلفائے بنو امیہ اور خلفائے عباسیہ کے سکے رائج رہے، لیکن خود مصر میں سب سے پہلے شمس الدین امیر احمد بن طولون نے دینار ڈھائے جنکو ان کے نام کی نسبت سے احمدیہ کہتے ہیں، اس کے بعد شمس الدین سپہ سالار جوہر قلی نے نئے دینار ڈھائے جو خلیفہ معز لدین اللہ کے نام کی نسبت سے معز بنی رکھے جاتے ہیں،

ہم بھی کہہ چکے ہیں کہ سلطان صلاح الدین کے زمانے تک مصر میں خلفائے بنو امیہ اور عباسیہ کے سکے جاری رہے، لیکن سلطان صلاح الدین نے ان کے بجائے نئے مصری دینار ڈھائے اور انکو رائج کیا، اور وہ سترہ تک رائج رہے، فاطمین کے زمانے میں مصر میں ایک کمال تھا، جس میں مختلف قسم کے سکے جو اس زمانے میں رائج تھے ڈھائے جاتے تھے، محمد علی خدیو مصر کے زمانے میں ریال مصری ڈھائی گئی، اور فرانسیسی ریال اور فرانسسی گنی کا بھی رواج ہوا، اس کے بعد خود مصری گنی ڈھائی گئی، اور نیتو کا بھی رواج ہوا، لیکن مصری سکون کا صحیح نظام خدیو اسماعیل کے زمانے میں قائم ہوا، جو شاہ فواد اول کے باپ تھے، چنانچہ ان کے زمانے میں گنی کی خام اصلاح ہوئی اور دوسرے مختلف سکے رائج کئے گئے، جو بیسویں صدی کے آغاز تک رائج رہے، اس کے بعد مختلف عثمانی سکون نے ان کی جگہ لے لی،

مصر میں فاطمین کو کمال کے علاوہ محمد علی پاشا کے زمانے میں قلعہ میں ایک کمال قائم ہوا جو شمس الدین شمس الدین قاہرین بیت المال کی طرقت متقل ہو گیا، اس کمال میں سکون کے ڈھانسنے کے علاوہ چاندی سونے اور درزنوں اور پیرا کی بھی جانچ کی جاتی تھی اور حکومت کیلئے مہرین بنائی جاتی تھیں، لیکن بعد میں اسمین چاندی کے سکون کا ڈھانا موقوف ہو گیا اور مصر نے چاندی اور نیکل کے سکے ڈھائے جانے لگے، لیکن ۱۹۱۶ء میں اسمین سکون کا ڈھانا موقوف ہو گیا، اور یہ کام انگلستان کے کمال کے حوالے کیا گیا،

”ع“

(الہلال مصر)

الحبائ علیہ

ہندوستان میں یہودی آبادی

ہندوستان کی گذشتہ مردم شماری میں جن اقلیتوں کی آبادی کا شمار علیحدہ کیا گیا تھا ان میں سے کم تعداد یہودی کی ہے، برطانوی ہند اور ریاستوں کی آبادی (۲۵۲۸۳۴۰۰۰) ہے، اس میں یہودی مجموعی تعداد صرف (۲۴۱۴۱) ہے ان میں (۱۲۴۵۰) مرد اور (۱۱۶۹۱) عورتیں ہیں یہودی آبادی سے زیادہ صوبائی میں ہے جہاں ان کی تعداد، (۱۷۷۳۹) ہے، بنگال میں ان کی آبادی (۱۸۶۷) ہے، ریاستوں میں یہودی مجموعی تعداد (۲۹۳۵) ہے، ہندوستان میں یہ لوگ سب سے پہلے ریاست کو حیدر آباد میں آکر مقیم ہوئے تھے، جہاں ان کی آبادی (۱۲۵۱) ہے، صوبہ جات متوسط میں ان کی تعداد (۱۵۳) ہے، صوبہ پنجاب اور صوبہ دہلی میں صرف (۱۲) اور (۱۱) صوبہ کورگ میں ایک بھی یہودی نہیں ہے، اسی طرح جزائر انڈین میں بھی کوئی یہودی نہیں ہے،

دشی اقوام کی ایک عجیب و غریب رسم

ڈاکٹر لوٹروپ (Dr. Lothrop) نے جنوبی امریکی دشی اقوام کے متعلق تحقیق و تفتیش کے سلسلہ میں ان کی ایک عجیب و غریب رسم کا پتہ لگایا ہے، قدیم زمانہ میں ان قوموں میں یہ رواج تھا کہ اپنی انگلی کی ایک یا دو پور کاٹ ڈالتے تھے، ڈاکٹر موصوف کو اس تحقیق کے سلسلہ میں معلوم ہوا کہ دریائے براہ کے دلتا میں جو دشی قومیں آباد تھیں ان میں کم سے کم چار ضروری تھیں جن میں یہ رواج پایا جاتا تھا، اسی طرح وسط امریکی قدیم قوم مایا میں

بھی یہی رواج تھا، یورپ میں بھی زمانہ قبل تاریخ میں بعض شکاری قومیں اس رسم میں مبتلا تھیں، چنانچہ اس وقت بھی فرانس کے بعض غاروں میں ان کے ہاتھوں کے نشان موجود ہیں، جن سے کٹی ہوئی انگلیوں کا پتہ لگتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا بیان ہے، کہ افریقہ، ہندوستان، اور اسٹریلیا میں بھی انگلی کاٹنے کی رسم کے علامات معلوم ہوئے ہیں۔ اس رسم کے مختلف اسباب تھے، جن میں امریکیں یہ ماتم کی علامت سمجھی جاتی تھی، ملٹکو اور یورپ قبل زمانہ تاریخ میں اس کا تعلق جادوگری سے تھا، اسٹریلیا میں یہ بیماری کا علاج سمجھی جاتی تھی، اور قدیم ہندوستان میں اسکا شمار ان رسومات میں تھا، جو سیدائش کے وقت برتی جاتی تھیں،

دو ہزار سال کی روٹی

شہنشاہ ہینڈرین کے بازاری جو دوکانین رومین کھود کر برآمد کی گئی ہیں، ان میں مسولینی نے حال میں رومی طباقی کی ایک میں الماتومی نمائش کا افتتاح کیا تھا، اس نمائش کی سب سے زیادہ عجیب چیز ایک قدیم رومی روٹی ہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے، کہ دو ہزار سال قبل کی ہے، یہ بہت سخت ہے، اور اس کے مرکزی حصہ سے اٹھ لکیریں پاروں طرف پھیلی ہوئی ہیں، ایک سو ملکون نے اس نمائش میں حصہ لیا ہے، اور اپنے اپنے عجائب جیسے بین، ان عجائبات میں ترنس پروکیولو (TERENCE PROULC) اور اس کی بیوی کی تصویر بھی ہے۔ یہ دونوں پوسپانی کی تباہی سے کچھ ہی دنوں قبل وہاں نان بائی کا پیشہ کرتے تھے، لیکن اس عام ہلاکت میں جو دوسویں کی آتشفشانی سے پیدا ہوئی، یہ بھی ملتی ہوئی راکھ کے نیچے دفن ہو گئے،

ایک جدید کھڑی

ایک امریکن نے ایک ایسی گھڑی ایجاد کی ہے جس کے اوپر ڈائل مین ہوتا ہے ہند سے لکھے ہوئے ہیں، بلکہ وہ بنکون کے اس صندوق سے مشابہ ہے جس کے مٹن کے دبانی سے ہند سے اس پر لکھ جانے

بین البینہ اسی طرح جب اس گھڑی سے وقت معلوم کرنا تو بڑا آسان بنایا جاتا ہے اور وقت کا ہندسہ سرچھپ جاتا ہے

نباتات میں قوتِ فکر

سر جگدیش چند بوس کا نظریہ جس کا تذکرہ بازمان صفحات میں آچکا ہے یہ ہے کہ نباتات میں بھی انسانوں کی طرح حس و شعور کی قوت ہے اور وہ بھی انسانوں کی طرح رنج و مسرت کا احساس کرتے ہیں لیکن اب ایک امریکن پروفیسر نے اس قسم کا ایک دوسرا نظریہ پیش کیا ہے کہ انسانوں کی طرح نباتات میں بھی غور و فکر کی قوت پائی جاتی ہے اور اس نظریہ کو انھوں نے متعدد دلائل سے ثابت کیا ہے،

حقیقی سیر بنانا

ایک امریکن پروفیسر نے پہلے اُن طریقوں کا مطالعہ کیا جن کے ذریعہ سے قدرتی سیر سے پیدا ہوتے ہیں پھر کیا وہی طریقہ اُس نے قدرتی سیر بنایا، البتہ پروفیسر موصوف کا یہ طریقہ بہت کثیر المصارت ہے اور اس کے لیے بہت زیادہ فضا اور حرارت کی ضرورت ہوتی ہے لیکن پروفیسر موصوف کے خیال میں آئندہ یہ مصارف کم کئے جاسکتے اور اس طرح کثرت سے سیر اپنے لگے گا،

ایک جدید زہر

روس کے بعض علمائے ایک ایسے پودے کو دریافت کیا ہے جس سے ایک زہر ملا مادہ نکلتا ہے اور وہ اُن کیڑوں کو مار ڈالتا ہے جو پودوں اور درختوں کو نقصان پہنچاتے ہیں چند روز ہوئے کہ امریکن علمائے مصنوعی طریقہ پر اس قسم کا زہر ایجاد کیا تھا لیکن روسیوں کی تحقیقات سے معلوم ہوا کہ بعض یہ مادہ ان کے ملک کے ایک پودے سے نکل سکتا ہے،

ایران کا ایک جدید تعلیمی فرمان

ایران کی وزارت تعلیم کی جانب سے ایک نیا فرمان جاری ہوا ہے، کہ ایرانی لڑکوں کا داخلہ ان پرائمری اسکولوں میں نہ کرایا جائے، جو ایران میں غیر ملکوں کے ذریعہ چلتے ہیں، اس فرمان کے روسے نہ صرف نئے طلبہ کے داخلہ کی ممانعت لگائی ہے، بلکہ ایسے طلبہ کو بھی ان اسکولوں میں واپس جانے سے باز رکھا گیا ہے، جو ان اسکولوں کی دوسری یا تیسری جماعتوں میں تعلیم پاتے ہیں اور اس وقت زیرِ مبحث ہیں اس فرمان کا نفاذ ۱ ستمبر سے ہو گیا ہے، اسی تاریخ کو وہاں کے اسکولوں کے سال کا آغاز ہوتا ہے، ایران میں غیر ملکی مدارس دو قسم کے ہیں، کچھ ایسے ہیں، جو عیسائیوں کی تبلیغی انجمنوں کے ماتحت جاری ہیں، اور کچھ اشتراکی تحریک کے زیرِ اثر ہیں، اسی فرمان میں ان اسکولوں کو غیر ایرانی طلبہ کو داخل رکھ کر تعلیم جاری رکھنے کی اجازت بھی دی گئی ہے، اس فرمان سے ایران کی موجودہ حکومت کی قومی و ملی و وطنی بیداری کا پتہ چلتا ہے۔

لاٹینی زبان کی ترویج کی کوششیں

لاٹینی زبان کے درس و تدریس میں اصلاحات معلوم کرنے کیلئے جو ایسوسی ایشن قائم ہو، اسکا سالانہ اجلاس ۲۹ اگست اور ستمبر تک مسٹر ایف آر ڈویل، ہیڈ ماسٹر ہی ٹی آف لندن اسکول کی نگرانی میں لیڈس یونیورسٹی میں منعقد ہوا۔ یہ اجلاس ایک قسم کا تعلیم گاہ بھی تھا، طلبہ کی ایک جماعت اس میں شریک تھی مختلف سائنسوں کے مختلف عنوانوں پر مختلف خطبے دیئے، اور یہ تجویز قرار پائی کہ ایک جماعت وہی مہم کی یادگار شاہی تحقیق و تفتیش کیلئے تیار کی جائے، اس اجلاس میں طلبہ، چھوٹی چھوٹی ٹوئینوں میں اکٹھا ہو کر لاٹینی پڑھتے رہے، اور نیز لونی زبان کا درس بھی دیا گیا، لاٹینی اور لونی زبان کے اشعار ترنم آمیز لہجوں میں گائے گئے، ایک مجلس منعقد کی گئی، جس میں لاٹینی زبان میں بحث و مباحثہ کیا گیا، یہ ان قوموں کی اپنی مردہ زبانوں کیلئے کوششیں ہیں، جنکی جدید زبانیں سیکھ کر ہم اپنی قدیم زبانوں کو بھولنے جاتے ہیں،

اِسْتِیْسَا

کلام احسان

۱۱

جباب مرزا احسان احمد صاحب احسان بی اے ایل ایل بی علیگ "اعظم گدھ"

ہجوم دروین اور خندہ ہاے زیر لبی	یہ فین غم ہے یہ ہے لذت جفا طلبی
ہزار عشق ہو وارفتہ و جنون لیکن	حریم حرمین جائز نہیں ہے بے ادبی
بڑھانہ ساغر رنگین کی سمت دست ہوں	کہ اہل بادہ کشی ہے یہ کیت تشنہ لبی
تلاش منزل و فکر وصال و شکوہ ہجر	یہ سب ہیں اسے دل مضطر و دل کم طلبی
فضاے عالم جان جس سے مشتعل ہر تمام	وہ برق نغمہ ہے میری نولے زیر لبی
نظر فروز ہے ہر ذرہ مشرب غم کا	سرشت عشق ہے جاننا زمی و جفا طلبی
عطا کیا ہے مجھے غم نے اک گدا ز لطیف	نہ نالہ سحری ہے نہ اشک نیم شبی

امٹا نگاہ ذرا جو شش کیت مستی مین

ہزار جلوہ بکھت ہے یہ غم کی تیر و شبی

رباعیاں شکر

از

جناب امجد حسین صاحب انجمن مراد آبادی

توحید

سوزنگ کے ہیں بھول چمن ایک ہی ہو سوطر کے انجراہین بن ایک ہی ہے
کثرت میں چھپی رہتی ہے وحدتِ آفکر اعضاء تو بہت سے ہیں بدن ایک ہی ہے

زندگی

طے زندگی اس طرح سے کرتا ہوں میں جیتا ہوں مگر جینے پہ مرتا ہوں میں
دریا ہے مری زلیست مسافر میں ہوں ہر سانس کے پل پر سے گذرتا ہوں میں

مسلمان

نادان ہے جاہل ہے پریشان ہے تو انسان نظر آتا ہوا حیوان ہے تو
تو جہل نہ مرے سسکے تو کمدونِ افکر موجودہ زمانے کا مسلمان ہے تو

خوش خلقی

جب سامنے تیرے کوئی بد خو آئے تجھ میں نہ ذرا فرق سرِ مو آئے
اگر سے نہیں عود سے خوش خلقی سیکھ جو تجھ کو جلائے اسے خوشبو آئے

ہمدردی

دکھ درد میں جو کسی کا غمخوار نہ ہو بے یار و مددگار کا جو یار نہ ہو
جنت تو ملے شوق سے اس کو آنکھو جنت میں خدا کا اُسے دیدار نہ ہو

بِالتَّقْوَىٰ لِنُفَعَا

تفصیل البیان فی مقاصد القرآن

تالیف مولوی سید ممتاز علی صاحب، چھ جلدیں بہترہ وادارہ اشاعت پبلیکیشنز

عام مسلمانوں کو قرآن پڑھنے کی عافیت و مطالب کے سمجھنے میں ایک وقت اسے بھی پیش آتی ہے کہ کیا تم کی آیتیں ان کے سامنے کیا نہیں ہوتیں، چنانچہ اچھل کے مجاہدین قرآن جو اکثر ٹھوکرین کھاتے ہیں، اسکی ایک دھری بھی ہے کہ وہ قرآن پاک کے الفاظ کی فہرست کو ہاتھ میں لے کر کسی معنی کے لئے ان کو جو لفظ معلوم ہوتا ہے اس لفظ کو اس فہرست میں تلاش کرتے ہیں وہ جہاں جہاں مل گیا، اسکو کھینچ کر اپنی تحقیقات کی کمزور عمارت کھڑی کرتے ہیں مثلاً نماز کے متعلق ان کو کچھ کہنا ہے تو نماز کے لئے نبی کے مشہور لفظ الصلۃ کو اس فہرست میں نکال دیا، اور جہاں جہاں ملا، اسکو دیکھ کر اس کے مسالے سے اپنی تحقیق کا گھر و بنا ڈالا، اور دنیا کو اپنے اعلان و تحدید سے پریشور کر دیا، حالانکہ قرآن میں نماز کے لئے الصلوۃ کیلئے بھی ذکر آتا ہے، کبھی دعا آتا ہے، کبھی سجود آتا ہے کبھی رکوع آتا ہے کبھی صرف قیام ہی پڑھنے کی جاتی ہے، پھر یہ الفاظ بھی حرف بدل بدل کر مختلف نقلی صورتوں میں آیا کرتے ہیں، اس لئے جب تک استقصاء کر کے ان سب کو نہ دیکھ لیا جائے، اسلامی نماز پر محققانہ گفتگو نہیں کی جاسکتی، اس کا چارہ اگر ہے تو یہ ہے کہ قرآن پاک کے مطالب و معانی کی پوری اور مکمل فہم تیار کی جائیں، ان چیزوں کی طرف سب سے پہلے علمائے اہل حدیث نے توجہ فرمائی، اور اس شوق میں کہ اہل دین کو عوام کے ہاتھوں تک

پہنچایا جائے، ہمارے ہاتھ میں قرآن کے تراجم کی طرف توجہ ہوئی، اس وقت مضامین قرآن کے سلسلہ میں ہمارے سامنے مولوی ابراہیم علی خان صاحب مرحوم زمیندار مواضع نامہ پانچواں پر گنہ، اترونی کا ایک منتخب احکام القرآن ہے جو دوبارہ ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۱ء) میں نکلنے میں چھپا، اس میں احکام قرآنی بہ ترتیب فقہ جمع کئے گئے ہیں، اس کے بعد اس سے بڑے پیمانے پر اس جامع کے سنو بزرگ مولانا حمید الزمان صاحب حیدر آباد دہلی جنہوں نے حدیث کی اکثر کتابوں کو اردو میں منتقل کیا ہے، ترویج القرآن کے نام سے سات سو صفحوں میں قرآنی مضامین کو عقائد، فقہ، قصص اور متفرقات کے چار عنوانوں میں فراہم کیا، اولیٰ کا ترجمہ اردو حاشیہ لکھا،

اس کے بعد اس کام کو سب سے زیادہ تکمیل کے ساتھ مولانا ذریعہ صاحب مرحوم نے اپنے ترجمہ قرآن کے ضمن میں انجام دیا، اور شروع میں مضامین قرآن کی منسل فہرست لگائی، مگر انہوں نے ایک جلی عنوان قائم کر کے اس کے نیچے آیت کا شروع اور آخر لکھ کر رکوع اور پارہ کا حال دیدیا، اب سے چند سال پیشتر تیسرے میں مولوی محمد طیف رضا دہلی گوڑا گاہوہ نے روح القرآن کے نام سے اسی فہرست کو اس طرح ترتیب دیا، کہ اردو میں ہر عنوان کے نیچے اردو میں آیت کا ابتدائی ترجمہ لکھ کر حال تحریر کر دیا،

اب اس سلسلہ کا آخری کارنامہ ہمارے کتہہ صاحبیہ لم مولوی سید ممتاز علی صاحب (بانی تہذیب النساء) لاہور کا ہے، جو اس قسم کی فہرست کی ضرورت محسوس فرما کر اسی سال سے اس کی ترتیب ترویج میں مشغول تھے، اور اس پر اڑھائی سال میں اس محنت کو گوارا کر کے گزشتہ سال اس فہرست کی چار جلدیں اول سال دہلی جلدیں مرتب کر کے شائع کیں، اور ان کا نام تفصیل البیان فی مقاصد القرآن رکھا، اور حقیقت یہ ہے کہ اپنی عمر کا اعلیٰ کلاس میں صرف فرما کر بہت سے اہل علم اور اہل تحقیق کے اوقات گرامی کو تلاش و تفتیش سے بچا کر بڑا ایثار کیا ہے،

اس وقت تک اس فہرست کی جو چھ جلدیں شائع ہوئی ہیں ان کے علاوہ علیحدہ مضامین مع تعداد صفحات و قیمت حسب ذیل ہیں،

۱۔ جلد اول کتاب القامد، اس میں ترتیب وجود و دلائل بر وجود، توحید و دلائل توحید،

و تنزیہ و صفات و اسماء حسنی، و اوصاف حمیدہ، منیت باری، اور تقدیر کی آمیتیں ہیں، ۱۶۰ صفحے، قیمت: تین روپے دس آنے،

۲۔ جلد دوم کتاب الاحکام اس میں ایمان اسلام، دعوت و تبلیغ، اطاعت خدا و رسول ہتوئی،

مکذیب دین، شرک، کفر، زکوٰۃ، نماز، نماز اسلام، طہارت، نماز، جہاد، استغفار، ذکر، توبہ، اعمال، مغفرت و فلاح، زکوٰۃ، صدقات، روزہ، لیلۃ القدر، حج، کعبہ، احکام مساجد، ہجرت، جہاد، نکاح، طلاق، خلع، عدت، رجعت، ایلاء، لعان، نكاح، رضاع، معاشرۃ النساء، پردہ، وصیت، میراث، قرض و ذبن، سود، گھمناں، حق، شہادت، قصاص، حد، کفار قتل، زنا، حدود زنا، لوط مار، دیکھتی کی سزا، پوری کی سزا، حد قذف، ناپ تول، شراب خواری، دھار بازی کی ممانعت، امانت، حیانت، ظلم و فساد، امر معروف و نہی منکر، ۱۸۴ صفحے قیمت چار روپے،

جلد سوم، کتاب الرسالہ اس میں یہ مضامین جمع ہوئے ہیں، نزول قرآن، مقاصد نزول قرآن،

اوصاف قرآن، دلائل بر صدق قرآن، مناقبات، مواظبات، نزول قرآن، نزول کی ترغیب، متفرق فضائل، خلقت و فطرت انسانی، قرآن کے متعلق کافروں کے اقوال، آداب تلاوت قرآن، قرات، انجیل، صفات رسل، دلائل بر رسالت محمدی، بینگیویمان، کفار کے اور یہود و نصاریٰ کے جواب، آپ کے مشرکہ اوصاف آپ کے مخصوص اوصاف آپ کے اور آپ کے ساتھیوں کے ساتھ کافروں کی بد سلوکیاں، تکلیف شرعی سے آزادی، نبین ازواج، مطہرات، اصحاب قرآن کی قسمیں، تیشات القرآن، قرآن کی دعائیں، ۱۵۰ صفحے قیمت تین روپے چھ آنے،

جلد چہارم کتاب المعاد کے مضامین و آخرت کتاب اعمال، اعمال ضایع نہیں جاتے، جزائے اعمال،

موت، بعد الموت، حشر قیامت، آثار قیامت، نفع تصور، حساب، میزان، شفاعت، فیصلہ دوزخ، اہل دوزخ کی گنگو، نعلی کا بدلہ، اعراف، جنت، اہل جنت، لذائذ جنت، شرف خوری، ۱۵۲ صفحے قیمت للعر

جلد پنجم کتاب اخلاق میں اخلاقی مضامین کی تفصیل پورے استفصا کے ساتھ دی گئی ہے اور مؤلف کو اپنے استفصا پر پانچ سو ۲۹۶ صفحے قیمت چھ روپے،

جلد ششم بدر الخلق میں آسمان و زمین و کائنات کی پیدائش کے حالات ہیں، ۱۰۸ صفحے قیمت ۱ روپہ ۱۰۔ دو جلدیں ۱۰ بھی اور باقی بین جن میں منہور اسلام کے وقت عرب کے دیگر مذاہب کا حال اور سوال و جواب ہوگا،

مضامین قرآن کی یہ جامع فہرست اہل علم اور عام مسلمانوں کے لئے یقیناً مفید ہوگی، مگر اہل اجتہاد کو بھی سے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ فہرستیں اور ان کے مضامین کی یہ ترتیب عنوانات کو ایک ممتاز شخص کے قلم سے نکلے ہیں، تاہم دہانسانی فکر و کاوش کا نتیجہ ہیں، اسلئے جو چیز ان کو ان میں نہ ملے اس کی نسبت یہ فیصلہ نہ کریں کہ قرآن اوسے خالی ہے اور جو چیز ان میں مذکور ہے، اوسے منطقی یہ یقین نہ کریں کہ یہی قرآن کا بھی مقصود ہے، تفکر و تدبر اور استنتاج تحقیق کی ضرورت ہمیشہ رہے گی، اور اسی سے داغی و ملی مراتب کا پتہ چلتا رہے گا،

مؤلف نے ان فہرستوں کے تیار کرنے میں گو بہت کچھ احتیاط برتی ہے، اور عنوان کے سوا صرف قرآن کی آیات اور ان کے ترجموں کے سوا کچھ نہیں لکھا ہے، تاہم عنوان باب عنوان ضمیر کا پتہ دیتا ہے، ہماری خواہش تھی کہ مؤلف کا یہ کام اس نمائش سے بھی خالی نہ ہوتا، تو اچھا ہوتا،

اس سلسلہ میں مؤلف کی خدمت میں چند معروضات گزارش کے قابل ہیں۔
۱۔ ترجمہ پر شاہ رفیع الدین صاحب کے ترجمہ کو سامنے رکھ کر کہیں کہیں نظر ثانی کی ضرورت ہو،

۲۔ جلدوں کی ترتیب، نہ ترتیب طبعی ہے، نہ ترتیب منطقی ہے،

۳۔ ہر جلد میں مضامین کی ترتیب بھی کہیں کہیں بگڑ گئی ہے،

۴۔ الفاظ و اعراب کی تصحیح کو ہم کیا کہیں کہ ہر صاحب تصنیف اس جرم کا مرتکب ہے، تاہم حق ہے، کہ

ہر بھائی ایک دوسرے کو ادھر تو بہ دلائے،

ہم کو امید ہے کہ اہل علم اور قرآن پاک کے شائق ان جلدوں کو منگوائیں گے اور مولف کو اس قابل بنائیں گے کہ وہ بقیہ جلدیں شایع کر سکے،

مآثر حرمی ملا عبدالباقی نہاوندی

مرتبہ و مرتبہ شمس العلماء مولوی ہدایت حسین صاحب کلکتہ

آج سے پورے ستائیس برس پہلے کا واقعہ ہے کہ حضرت الاستاذ علامہ علی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۰۳ء میں ایشیاک سوسائٹی بنگال کے کتبخانہ سے عبد الرحیم خاٹا نام کے کلمات و سوانح میں ملا عبدالباقی نہاوندی کی مآثر حرمی کا پتہ لگایا تھا، اور نوٹ لکھ کر کو اپنے ساتھ لکھنؤ لائے تھے، اور اس پر ایک مفصل ریویو لکھ کر (اپریل ۱۹۰۴ء) میں لکھ کر اسکو پبلکسٹ روٹس اس کر لیا تھا، اس سلسلہ میں اوغون نے اپنے بعض اہل دولت و اہل علم دوستوں کو اس کتاب کے چھپوانے کی طرف توجہ دلائی تھی،

بہر حال ان کی یہ تحریک اسکان نہ گئی، اور خود بنگال سوسائٹی کے کارکنوں کو اس کتاب کی اشاعت کی فکر ہوئی، اور ہمارے کرمفرامش العلماء مولوی ہدایت حسین صاحب نے اسکی تفصیح کی خدمت اپنے ذمہ لی اور ۱۹۱۰ء میں اس کتاب کا پہلا حصہ چھپ کر شائع ہوا، اور پچھلے سال ۱۹۳۱ء میں وہ تمام و کمال اتمام کو پہنچی،

کل کتاب تین ضخیم جلدوں میں ختم ہوئی ہے، پہلی جلد (۹۳۹) صفحوں میں، دوسری جلد (۷۵۳) صفحوں میں اور تیسری جلد (۱۷۹۹) صفحوں میں تمام ہوئی ہے، ضخیمت کے لحاظ سے بہتر ہوتا اگر تیسری جلد کو بھی دو جلدوں میں منقسم کر دیا جاتا، ہر جلد میں گو مختصر فہرستیں الگ الگ شامل ہیں، مگر لائق تصحیح نے وعدہ کیا ہے کہ آئندہ ان تینوں جلدوں کی مکمل فہرست ابجدی (اشاریہ) جو تھی جلد کی حیثیت سے شایع کریں گے،

کتاب کی پہلی جلد شروع سے ایک ایک کے بلوک و سلاطین کی عام تاریخ ہے، دوسری جلد میں سپہ سالار اعظم خاٹا نام کے کلمات و سوانح ہیں اور سندھ و گجرات و کن و غاندیس کے فتوحات اور صوبہ داریوں کے تعلق

سے ان کی پچھلی سلطنتوں کے غمگین حالات ہیں، اور تیسری جلد میں خانمائی مجلس کے ارکان علم و فن اور اربابِ شعر و سخن کے احوال و تراجم ہیں،

ہندوستان میں عموماً جو تاریخین لکھی گئی ہیں، وہ ملک و سلاطین کے فتوحات و حالات کی ہیں، یہ خیال میں بھی نہ تھا کہ کسی امیر کی تاریخ اس بسط و تفصیل کے ساتھ لکھی گئی ہوگی، مگر اس کتاب نے اس خیال کو جرح و غلط کی طرح مٹا دیا، اور ایک ایسا منظر ہمارے سامنے پیش کر دیا جس سے ہندوستان کی تاریخی دنیا کی غلطی اس اہم کتاب کی اشاعت و حقیقت بنگال سوسائٹی کا کارنامہ اور فاضل معجم کی علمی خدمات میں سے بڑی خدمت ہے، امید ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے ہندوستان کی تاریخ میں اہم معلومات کا اضافہ ہوگا،

قیمت مکمل ۷۷ سیرٹری صاحب بنگال ایسٹ انڈیا سوسائٹی نبر پارک اسٹریٹ کلکتہ سے مرسلت کرنی چاہئے، اس کا افسوس کے ساتھ تذکرہ کرنا پڑتا ہے کہ سوسائٹی سے کسی کتاب کو خریدنا بجائے خود ایک تکلیف دہ امر ہے؛ مگر خریداروں کو جواب دینے اور فرمائشوں کی تعمیل میں حد درجہ بے پرواہی ہی سبب کے اور کسی کتاب میں ہندوستان میں کم پھیلتی ہیں، امید ہے کہ اور قورجی جائے گی،

”س“

مکتبہ المعارف ممبئی

شاہین علوم و ہدیہ کے فوائد کو نظر رکھتے ہوئے اس کتب خانہ میں تمام مذاہب اسلام کے متعلق ایسی ادبی فلسفیانہ تاریخی اور سیر تراجم وغیرہ کی قدیم و جدید تصانیف فراہم کی گئی ہیں، روایات و قصص و ادبیات کا بھی کافی ذخیرہ موجود ہے، قیمت بہت ہی مناسب ہے، ہر آرڈر کے ساتھ چوتھائی رقم پیشگی آتی چاہئے، تمام خط و کتابت ذیل کے پتہ سے ہونی چاہئے،

سیلمان مردادیس،

بمبئی بازار محمد علی بلڈنگ ممبئی پوسٹ نمبر ۷

مکتبہ اہل بیت

اقبال نامہ جہانگیری، ستمخان بخشی، جہانگیر، مصحح مولوی محمد رفیع صاحب فاضل دہلی

جہم ۳۲، خط نایب، قیمت عاشر رسے صاحب رام دیال گروالہ، الہ آباد،

ستمخان بخشی کی اقبال نامہ جہانگیری، ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی جانب سے ۱۳۵۷ء میں، کپتان لیم بھٹ
کے اہتمام سے شائع ہوئی تھی، اور جناب مولوی محمد الہی و مولوی احمد علی صاحبان نے چند غلطیوں سے تصحیح و ملاحظہ
کر کے اس نسخہ کو مرتب کیا تھا، اب اسی کا دوسرا ایڈیشن رسے صاحب رام دیال گروالہ نے شائع کیا ہے، اس
کتاب کا پہلا ایڈیشن اب کمیاب ہے، اس لیے بہر صورت یہ طبع ثانی سود مند ہے، حواشی پر بعض اختلافِ نسخ
میں، وہ تمام وکال اسی پہلے ایڈیشن سے منقول ہیں،

غازیانِ ہند از جناب قاضی ظہور الرحمن صاحب ناظم سیوہاروی، جہم ۱۶، صفحہ، لکھائی چھپائی

اور کاغذ نہایت معمولی، قیمت ۱۲ روپے سے بتوسط مولوی فیض الدین صاحب

تصحیح و تصانیف، ایڈووکیٹ محمد عابد شاہ، حیدرآباد دکن کے پتہ سے مل سکتی ہے،

ہندوستان میں ہندو مسلمانوں کے اختلافات برعائے مین ہندوؤں کے جدید فرقہ واریہ نے جس قدر حصہ

لیا ہے، وہ ان اثرات سے بھی گہرا و زہریلا ہے، جو اسکو کون کی دہائیوں سے نوعِ بچوں میں پیدا ہوئے ہیں

اس کی ضرورت ہے کہ ان جھوٹے پروگراموں کے جواب میں مناظرِ اناراز سے علحدہ ایسے معتقدانہ رسالے شائع کئے

جائیں، جو ان فرضی داستانوں کا پردہ چاک کریں، نہایت خوشی کی بات ہے کہ جناب قاضی ظہور الرحمن صاحب سیوہاروی

نے اس ضرورت کا احساس کیا چنانچہ اس سلسلہ کے مختلف رسالے انھوں نے لکھے ہیں جنہیں سے بعض پہلے شائع ہو چکے ہیں اور دوسرے "غازیان ہند" اور "تصحیح التایخ" اس وقت پیش نظر ہیں،

غازیان ہند، میں مولف نے ہندوستان کے مسلمان حلقہ اور سلاطین و سپہ سالار کے سوانح و حالات تلاش و تحقیق سے جمع کئے ہیں، اور ان حالات کی ترتیب میں خصوصیت سے یہ پیش نظر رکھا ہے کہ ان کے ہندو قدیم ہندو اور دوسرے غیر مسلم مورخین، اور دور حاضر کے ہندو اہل قلم ہوں، رسالہ چند ابواب میں ترتیب دیا ہے پہلے باب میں محمد بن قاسم، بگتکین، محمود، شہاب الدین غوری، شاہجہان، عالمگیر، سیوا جی، حیدر علی ٹیپو، اور دور حاضر کے مسلمان فرمانرواؤں میں حضور نظام کے حالات درج کئے ہیں، اور پھر اسی باب میں دور حاضر میں مسلمانوں کے ساتھ ہندوؤں کی روش کو دکھایا ہے، دوسرا باب سکھوں کے بیان میں ہے، تیسرا باب میں اسلام اور مسلمان سلاطین کے متعلق مختلف قسم کی پھیلائی ہوئی بدگمانیوں کو دور کیا ہے، اور اس ضمن میں جہاد، اشاعت اسلام کے طریقے، جزیہ، لوٹ مار، مال غنیمت، ڈولہ، غلامی، اور انہدام معابد وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے، پھر چوتھے باب میں مختلف ہندو اہل قلم کے ایسے شائع شدہ مضامین جمع کئے ہیں جنہیں مسلمان سلاطین اور اسلامی طرز حکومت پر آزادانہ طور پر صحیح تنقید لکھی ہے،

تصحیح التایخ میں اسی پہلے رسالہ غازیان ہند کا پہلا باب "سلاطین" علیحدہ سے کسی قدر حلف اضافہ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے، قاضی صاحب نے یہ ایک مفید خدمت انجام دی ہے، جن حلقوں میں آریوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیاں باقی جاتی ہیں، اور ان میں ان رسائل کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں شائع کرنا چاہیے، نیز دوسرے رسالہ تصحیح التایخ کا مطالعہ اسکول کے طلبہ کے لیے سودمند ہوگا، افسوس ہے کہ ان رسالوں کو حد سے زیادہ معمولی کاغذ پر شائع کیا گیا ہے، جس سے ظاہری شکل و صورت میں بدچستی ٹپکتی ہے،

صدکان گمر، یعنی مجموعہ یک صد رباعیات حضرت عشرت گیارہوی مرتبہ جناب سید محمد امجد علی صاحب دارالتیئیس گیارہوی صفحہ تصحیح فی قیمت ۷۰ روپے :- جناب سید اصغر علی امام حسین منزل لکھا،

مولوی احمد علی صاحب عشرت مرحوم گیارہ کے ایک ہفتہ شوق شاعر تھے۔ ۱۱ سال کی عمر میں ۱۳۹۱ھ میں انھوں نے وفات پائی، صدکان گھر انھی کی تنویر بایعون کا ایک دلاویز محبوبہ ہے، جس کو ان کے قدردان اور شاگرد جناب سید حسن امام صاحب دارفی رئیس گیارہ نے اہتمام سے شائع کیا ہے، ہر رباعی علی قلم سے لکھی ہوئی صرف ایک صفحہ میں ہے، جو زور ہے، اور اس کے ارد گرد کا کاغذ سفید چھوڑ دیا گیا ہے، مجموعہ کی ابتدا مرتب کے ایک مختصر تعارف سے ہوتی ہے، جس میں عشرت مرحوم کے مختصر حالات زندگی بھی شامل ہیں، اس کے بعد رباعیان شروع ہوتی ہیں جو عاشقانہ، صوفیانہ، اخلاقی، اور مذہبی ہر قسم کے مضامین پر مشتمل ہیں، اور ہر رباعی کا الگ الگ عنوان اوپر لکھ دیا گیا ہے، عشرت کی شاعری میں اردو شاعری کے دورِ متاخرین کے شعرا کے کلام کی جھلک نظر آتی ہے، لیکن بایعون کے مضامین بلند اور الفاظ اور ترکیبیں نثرین اور سنجیدہ ہیں، جناب سید حسن امام صاحب نے اسکی اشاعت سے شعرے ہمارے دورِ متاخرین کی ایک کڑی سانسے کر دی ہے، اس لیے وہ ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں،

آئینہ معرفت از جناب سید احمد حسین اعجاز دہلوی لکچر شعبہ اردو اڈا آباد یونیورسٹی ہمناس، ۲۰۰۲ء مصنف

تقطیع چھوٹی، قیمت ۱۰ روپے، ناشر لالہ رام مزین محل کیسلر کڑہ روڈ، لاہور،

اس کتاب کا پہلی مقصد یہ دکھانا ہے کہ اردو شاعری میں تصوف کا کس قدر حصہ موجود ہے، لیکن اس پہلے مصنف نے تصوف کی مفصل تاریخ لکھی ہے، جو اردو، فارسی اور عربی کتابوں کے علاوہ انگریزی کی کتابوں سے ماخوذ ہے، اسلام میں تصوف کا سب سے بڑا مآخذ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ذات کو قرار دیا ہے اور اس کے متعلق انکے خطبات سے بہ کثرت اقوال نقل کئے ہیں، لیکن عام خیال یہ ہو کر یہ خطبے زیادہ تر بے سند ہیں، بہر حال اس تاریخ کو اگرچہ بہ بہم وجہ صحیح تو نہیں مانا جاسکتا، تاہم تصوف کی تاریخ کے متعلق اقوال و آراء کا بہت بڑا ذخیرہ انھوں نے جمع کر دیا ہے، اس کے بعد فارسی زبان کی صوفیانہ شاعری کی تاریخ لکھی ہے، پھر اردو کی باری آئی ہے، اور اس کی ابتدا دکن کے اردو شعرا سے کی ہے اور اسکو ڈاکٹر سراقبال کی ذات پر ختم کیا ہے، اور ہر دور کی صوفیانہ شاعری پر اجالا کر دیا ہے، جابجا کبیر داس کے اشعار بھی نقل کئے ہیں، اگرچہ ہمارے نزدیک یہ تاریخ بھی نامکمل ہے، اور جابجا بڑا، فقر و تصوف میں امتیاز نہیں کیا گیا

نام آئینہ لکھنے والوں کیلئے انھوں نے داغ بیل ڈال دی ہے، اور آئینہ اس عمارت کو اور زیادہ وسیع بنانے پر تعمیر کیا جاسکتا ہے،

ثبوت ذکر جہر با حدیث و خبر مولانا مشتاق احمد صاحب مخفی انہیٹوٹی، حجم ۱، صفحہ قیمت ۵۰

نہیں، مجلس اشاعت العلوم،

اس سالہ میں تقویٰ کے اصطلاحی معنی میں یاد از بلند ذکر کرنے کے جواز کو ثابت کیا گیا ہے، ثبوت میں اولاً صحیحین کی وہ حدیث پیش لگائی ہے جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو بندہ مجھے دل میں یاد کرتا ہے، میں اس کو دل میں یاد کرتا ہوں، اور جو مجمع میں یاد کرتا ہے میں اس کو اس سے بہتر مجمع میں یاد کرتا ہوں، اور دوسری حدیث ترمذی و مسند ابن عساکر کی ہے جس میں صحابہؓ ذکر کو جنت کے باغوں سے تشبیہ فرمائی ہے، لیکن معلوم نہیں ان احادیث سے تصوف کے اصطلاحی ذکر کو مراد لینا کتنا صحیح ہو سکتا ہے، مولف نے آخر میں تصریح کی ہے کہ اگر یہ ذکر ریاض سے ہو تو یاد از بلند ذکر کرنا اچھا نہیں،

القول الا خلاصہ فیما متعلق بالاذان عند المنبر، مولانا معین الدین صاحب

صدر مدرس مدرسہ معینیہ غنائیہ، جمہور حجم ۶، صفحہ ۱، قیمت ۵۰ درجہ نہیں، مجلس اشاعت العلوم،

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنے کسی رسالہ میں نماز میں منبر پر خطبہ کی اذان کو منبر کے پاس دینے کو غیر مستحسن اور ناجائز ثابت کیا تھا، مولانا معین الدین صاحب نے زیر تبصرہ رسالہ میں اسی رسالہ کی تردید کی، اور عہد قدیم سے موجود منبر کے سامنے کھڑے ہو کر اذان دینے کا جو طریقہ جاری ہے، اس کے استحسان کا نہ صرف تعامل و اجماع سے بلکہ کتب احادیث، و آثار و فتاویٰ فقہیہ سے ثبوت فراہم کیا ہے، اور اپنے مقدمہ میں کامیاب ہوئے ہیں،

معانی و الشرافت فی کشف اسرار الجہر والخافتہ، از مولانا محمد سلامت اللہ صاحب

حجم ۲، صفحہ ۱، قیمت ۱۰، مجلس اشاعت العلوم،

اس سالہ میں نماز گاہ میں سے تین نمازوں میں یاد از بلند قرات کرنے اور دو نمازوں میں آہستہ قرات کرنے کو بدلائل ثابت کیا گیا ہے، اور پھر اس جہر و سر کے رموز و اسرار کتب تصوف سے تفصیل بیان کی گئی ہیں، رسالہ کی زبان قدیم و فصیح کی ہے،

سینک

اسپین کی نئی جمہوریت اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ اپنے جابر بادشاہوں کی تاریخی غلطیوں کی تلافی پر آمادہ نظر آتی ہے، ایک اسلامی علمی مجلس اور ایک اسلامی علوم و فنون کی درسگاہ کی تحریک و تجویز آگے بڑھ رہی ہے، اسی طرح مشہور جامع مسجد کو جدت سے کلیسا کی شکل میں ہے، مسلمانوں کو واپس کرنے کا خیال بھی آیا کرتا ہے، مگر اٹلی، فرانس اور کیتھولک پادریوں کی مخالفت کامیابی کی راہ میں حائل ہے، تاہم امید یہی ہے کہ مخالفتوں کا بادل آہستہ آہستہ چھٹتا جائے، اور قریب اور غلطیوں میں مسلمانوں کی نوآبادیان تھم ہو سکیں،

— — — — —

یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ دوسرے اسلامی ملکوں میں بھی مذہبی اصلاح و خدمت کا جذبہ بڑھتی کر رہا ہے اور اسلام کی عالمگیر برادری کا ٹوٹنا ہوا رشتہ تخیل پھر جوڑا جا رہا ہے، مصر میں المنار کے بعد المنار اس تحریک کا علمبردار ہے، شام میں المرشد اور عراق میں الصراط المستقیم ان خیالات کے پھیلانے میں کوشش کر رہے ہیں، بنگالہ ہی فوجیوں مسلمانوں کی انجمن کا جال بھی ہر جگہ پھیل رہا ہے، اور یہ مسلمان فوجیوں کی اخلاقی و دینی اصلاح کا بڑا ذریعہ ثابت ہو رہی ہے،

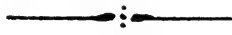
— — — — —

خدا کا شکر ہے کہ ہندوستان کی اسلامی سیاست تیزی سے اصلاح پذیر ہوتی جاتی ہے، اور عام طور سے ہندو مسلمان ان شکلات کے حل کرنے میں کوشاں ہیں، گو ابھی دونوں فرقوں میں کچھ ایسے لوگ موجود

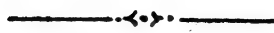
ہیں جو ہنوز ایک دوسرے پر بھروسہ کرنا نہیں چاہتے، لیکن امید یہی ہے کہ جیسے جیسے اخلاص اور نیک نیتی کا نفاذ
طرفین سے ہوتا جائیگا بدگمانیاں دور ہوتی جائیں گی، اور اختلافات مٹتے جائیں گے، اس کے لیے ضرورت اس
بات کی ہے کہ ہر صوبہ کی اکثریت اپنے ذاتی حوص و ملیح اور اپنے ہی لئے تمام فوائد و منافع کی ٹھیکہ داری کے تحت
سے اٹھ اٹھالے، اور دوسرے فریق کے مناسب ہائز توقعات کے ساتھ ہمدردی کا ثبوت پیش کرے، اگر ہمس کی
چند مثالیں بھی علا پیش ہوتی رہیں، تو ساری بدگمانیاں کافی کی طرح چھٹ جائیں،



ہم نے پچھلے پرچہ میں "بزم تاریخ ہند" کی جو تجویز پیش کی تھی، اس کے سلسلہ میں سیادت علی خان صاحب
(گورنمنٹ کالج جھنگ) نے دو اور نام پیش کئے ہیں، علامہ عبداللہ یوسف علی، اور ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم
عبداللہ یوسف علی یقیناً اس قابل ہیں کہ وہ اس معاملہ میں ہماری رہبری کریں، اور شیخ عنایت اللہ صاحب
تو ہماری مجلس کے پہلے ہی سے رفیق و معزازی ہیں، اور اب بھی ان کو اس خدمت سے غدر نہ ہوگا،



مگر ہم کو رہ رہ کر جو بات کٹکتی ہے، وہ یہ ہے کہ انجمنوں اور جمہوری اداروں کے ذریعہ کام انجام
دینے کا سلیقہ ہم کو اب تک نہیں آیا ہے، اس راستہ پر چلنے میں ہمیشہ ٹھیدوں اور طریقوں کے غارزاروں میں
پھنسنے کا ہم رہ جاتے ہیں، اور منزل مقصود تک نہیں پہنچتے، خدا کرے کہ اس علمی سفر میں ہم کو اس مشکل سے
سامنا نہ پڑے،



افسوس ہے کہ ہمارے بعض ہندو دوستوں کو ہماری گزشتہ تحریر "بزم تاریخ ہند" کے بعض اشاروں
سے یا فکروں سے بدگمانی پیدا ہوئی ہے، ہمارا منشا یہ نہیں ہے کہ ہم ہندوستان کی ایسی تاریخ لکھیں جس میں
کے مسلمان بادشاہوں کو سراپا معصوم اور بے گناہ ثابت کریں، بلکہ یہ مقصود ہے کہ ایسی تاریخ لکھیں اور ایسے

طرز میں لکھیں جس سے ہندو مسلمان دونوں قوموں میں منافرت پیدا ہونے کے بجائے کچھ سی اور اتحاد پیدا ہو۔ تاریخ کا مواد ہے، اُس سے بنانے والا جو چاہے بنا سکتا ہے اچانچہ انگریزوں کے بعد جب سے ہندو مورخوں نے کئی بین لکھنی شروع کی ہیں انھوں نے ہندو دور کو جس آب و رنگ سے لکھنا شروع کیا ہے، اُس کو پڑھ کر ہر ہندو طالب علم میں اپنے بزرگوں کی اچھی تقلید کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، ساتھ ہی چھوٹ چھات اور بودہ جینی ویرک اور آریہ دھرم کے درمیان اتحاد کا خیال بڑھتا ہے، اور اس میں متحدہ ہندو قومی اسپرٹ پیدا کی جاتی ہے۔ کیا اتنی اصلاحوں کے بعد ہمارے ہندو مورخ اتنی اصلاح اور نہیں کر سکے کہ واقعات کو اس رنگ میں لکھیں جس سے ہندو مسلم خلیج کا پاٹ بڑھنے کے بجائے گھٹتا جائے،



مثال کے طور پر ہم بیان ایک واقعہ لکھتے ہیں، ڈاکٹر ایشوری پرستار محمود غزنوی کے حوالہ ہند کے مسئلہ میں جہاد کا لفظ بکواس پر یہ حاشیہ لکھتے ہیں :-

”اہل اسلام کا خیال تھا کہ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کافروں یعنی اسلام نہ ماننے والوں سے لڑائی کر کے یا تو ان کو دائرۃ اسلام میں شامل کر لے یا انوار کے گھاٹ اتار دے، اسی لڑائی کو جب دہکتے ہیں، (صفحہ ۱۲) اسٹوڈنٹس ہٹری (

ڈاکٹر صاحب کی یہ تحقیق بجائے خود کمان تک درست ہے، اس کو الگ رکھئے، جس وقت یہ کتاب اسکول کے کسی درجہ میں پڑھائی جاتی ہوگی، دونوں فرقوں کے جذبات پر اس تشریح جہاد کا کیا اثر پڑتا ہوگا اور مسلمان لڑکے یا تو شرم سے عرق عرق ہو جائے ہونگے یا غصہ میں آکر کتاب اور مدرسہ کتاب سے لڑنے پر آمادہ ہو جائے ہونگے؟ کیا اگر ہم اپنے ہندو مصنفوں کو اس طریقہ تالیف کی اصلاح کا مشورہ دیتے ہیں، تو ان کے ساتھ بدگمانی کرتے ہیں،

مقالہ ہندوستان کی تاریخ

جناب پنڈت منو ہر لال صاحب ریشی، لکھنؤ

ہم نے معارف کے گذشتہ پرچم میں "بزم تاریخ ہند" کے عنوان سے جو کچھ لکھا تھا، اس کو پھر سب سے ہمارے دوست پنڈت منو ہر لال ریشی (سابق پرنسپل ٹریننگ کالج لکھنؤ) نے ہم کو حسب ذیل مواصلہ بھیجا ہے، پنڈت صاحب موصوف اور دو زبان کے لائق ادیب اور تاریخ اسلام سے واقف اور مرنج مرہجان بزرگ ہیں، امید ہے کہ موصوف کی یہ پہل ہمارے کام کے لئے خالص نیک ثابت ہوگی۔

"معارف"

جناب عالی۔ نمبر ۳۰ کے معارف کے پرچم میں آپ نے مقالہ "بزم تاریخ ہند" کے سلسلہ میں ایک نوٹ تحریر فرمایا ہے، اس میں آپ نے پہلے پروفیسر رین کے خلاف ناراضی کا اظہار کیا ہے کہ انھوں نے "یورپ کے الزام کی ایک پارت" کہانی کو حضرت عمر کے خلاف کیوں دہرایا، اسکے بعد وہی لائف آف اسے پرنس کے اس بیان کی تردید ہو کہ جہان آرا ایک راجپوت پر عاشق تھی گواس تردید کی تائید میں آپ نے کوئی دلیل سوائے اس کے نہیں پیش کی کہ جہان آرا صوفی تھی اور حضرت خواجہ شمس خواجہ جیر کی متفقہ حسن و عشق کی منزل ملت و مذہب سے بالاتر ہے، ممکن ہے کہ وہی لائف آف اسے پرنس کا یہ بیان غلط ہو اور ممکن ہے کہ مجھ ہو، بہر حال صوفی ہونے سے نہ اس کی تردید ہوتی ہے نہ تائید، اس کے بعد تیسرے پیرا گراف میں آپ نے ارشاد فرمایا ہے۔

"پورے کی تاریخ آفرین، سر سوسائٹیوں میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا راز دان ہمارے دوست سے بڑھ کر پورے

ہندوستان میں کوئی نہیں، پورے ہندوستانی بھائی بھائی اور ادا آباد کے مصنف پروفیسر رین کی تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا ہے

وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، آجکل الہ آباد کے پروفیسر ڈاکٹر شیوری پرشاد کی تاریخ ہند ہاے عہد میں پڑھائی جا
ہے اس کا صرف وہ باب پڑھنا کافی جو میں مالگیر سید اہلی کی داستان لکھی گئی ہے۔

جہاں تک میں نے اس پیراگراف کو سمجھا ہے اس کا وہ معنی بنو ہندو متفقین کی طرف سے اور اپنی راسے یہ ہر کہ جو
آجکل پوزیٹیو بیجنگل اور الہ آباد میں تاریخ ہند پڑھتا ہوں کہ وہ ہیں وہ جان بوجھ کر غلط بیانیان کر کے مسلمانوں کو قابلِ تہائم
بنانے میں ہیں اس کے متعلق چند باتیں عرض کرنی چاہتا ہوں کیا یہ ممکن نہیں کہ ان لوگوں کی نیت خراب نہ ہو اور جس اختلاف
کی بنا پر آپ ان سے ناراض ہیں وہ واقعی اختلاف راسے ہوا کیا آپ کو پورا یقین ہے کہ اسے مل کر تاریخ ہند کی تصنیف کے واسطے بن
بارہ اشخاص کی ذمہ داری آپ نے پیش کی جو ان میں واقعات تاریخی کے متعلق یا واقعات تاریخی سے گذر کر ان واقعات کے اسباب
و نتائج پر رائے زنی کرتے وقت کبھی اختلاف نہیں ہو گا میں ماننا ہوں کہ مالگیر مسلمان تھا اور سید اہلی ہندو لوگ کیا یہ ممکن نہیں
کہ اس زمانہ کی تاریخ ڈاکٹر شیوری پرشاد اور جناب سید سلیمان ندوی دونوں متحدہ سے دل سے صداقت اور قابلیت کیساتھ پڑھ
کر آخرین مختلف نتائج پر پہنچیں اور یہ اختلاف بے ایمانی اور بد نیتی سے بری ہو اور ڈرتے ڈرتے عرض کرنا ہوں کیا یہ بالکل ممکن
ہے کہ ڈاکٹر شیوری پرشاد ہی کی راسے صحیح ہو اور جناب سید سلیمان ندوی کی راسے غلط ہو آپ پروفیسر میں سے ہوں
کہ انھوں نے حضرت مولانا کے خلاف کیا یہ ایسا نام کوہرا یا جس کو آپ غلط سمجھتے ہیں انکو تو معلوم ہی ہو گا کہ حضرت شہیدانی قادیان کے رہنے والے تھے اور
اسلام ہمارے دین ہے تو یہ سب سے شہر کے اختلافات کی آماجگاہ بنی ہوئی جو اس ہزاروں برس کی لڑائی کی بنا پر جو ان واقعات کے متعلق اختلاف جو میں نے
کے شہر میں چھپس تیس برس کے اندر پیش آئے، میں جانتا ہوں کہ آپ سنی ہیں مگر کیا آپ یہ کہنے کو تیار ہیں کہ جتنے شیعہ و سنی
اور متفقین نے اس زمانے کے واقعات کو آپ کے خیال اور آپ کی راسے کے خلاف بیان کیا ہے وہ سب بے ایمان تھے
اور انھوں نے ہر موقع پر جان بوجھ کر غلط بیانی کی ہے مولانا شہر لکھنؤ میں رہے اور متفق سمجھے جاتے تھے، انکی ایک تصنیف
سکینہ بنت حنین پر جو شورش بعض اسلامی حلقوں میں ہوئی تھی اس سے تو آپ واقف ہو گئے، شمس العلماء مولوی تیر محمد
دہلوی کی ایک تصنیف ہے اہامات الامۃ اس کے متعلق حیات النذیر مطبوعہ ۱۹۱۲ء صفحہ ۳۴ پر یہ عبارت درج ہے،
”بہر حال مصنف اہامات الامۃ کہتا ہے جو سلوک کیا گیا وہ یہ تھا اب اہامات الامۃ کا حشر پیشہ کی کل جلدین دہلی کے بعض متاخر
شعائر

کے کہنے سے ایک نامور کو دی گئیں اور ایک وقت متحد کے بعد ملا کر خاک سیاہ کر دی گئیں... شمس العلماء علامہ شبلی نے فرماتے تھے...
علامہ موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ کتاب قابل سوختنی تھی...؟

اگر نذیر احمد اور شبلی میں ایسے ہم معاملہ میں اختلاف اسے ہو سکتا ہے تو ٹوٹا کر ایشوری پرشاد اور جناب سید سلیمان ندوی میں کیون نہیں ہو سکتا؟ ان ایک ہی بات پر اور وہ یہ کہ اول دونوں حضرات مسلمان تھے اور آخری دونوں حضرات میں ایک ہندو ہیں اور دوسرا علامہ شبلی کی مشہور تصنیف غازی کی نسبت شیخو حضرت کی لے آئے پوشیدہ نہ ہوگی اور انکو یہ بھی معلوم ہوگا مشرک و کفر کی تہذیب جناب کے بزرگوں کی نظر سے کس بری طرح کی گئی ہے،

اس ساری تحریر سے میرا مطلب صرف اتنا ہے کہ جو کوشش ہندوؤں کی طرف سے ہندوستان کی تاریخ لکھنے کی ہو رہی ہے، اسکو آپ نے جس طرح یاد کیا جو وہ آپ کے شاہانِ شان نہیں، اور جس طرح سب مہترہ سوسائٹیوں اور پوٹہ پٹی، بکال اور لالہ آباد کے کل مصنف پروردگار نے ایک ہی لاشی سے ہانکا ہے وہ بے تعصبی اور داماری کے معیار سے فو تر ہے، ممکن ہے کہ پوٹہ کی مہترہ سوسائٹیوں میں سے کسی نے انہیں غلطی کی ہو یہ بھی ممکن ہے کہ کئی مصنف پر وفیر نے انہیں غلط بیانی کی ہو مگر یہ کہاں نہیں ہوا، اور کہاں نہیں ہوتا، انسان پھر انسان ہے، فرشتہ یا دیوتا نہیں ہے، کیا یورپ کی تواریخ میں ایسے اختلافات نہیں، کیا خالص اسلامی تاریخ ان سے قطعی بری ہے، اگر ایسا نہیں ہے تو ہندوؤں کے خلاف اس طنز و تشبیہ کے کیا معنی؟ میں جانتا ہوں کہ ہندوؤں کو برا بھلا کہہ کے واہ واہ حاصل کر لینا آسان ہے، مگر میں اب تک معارف کے معیار کو اور جناب سید سلیمان ندوی کی ذات کو اس سوارف بھٹا تھا اور اب بھی بھٹا ہوں میں ہندو ہوں اور ہندو ہونے پر فخر کرتا ہوں مگر میں نے جو کچھ لکھا ہے اس میں تعصب یا جانب داری کو کوئی نہیں ہندو ہو کر بھی میں نے اپنے خیال اور اپنے اصول کے مطابق ہندوؤں کے سوشل ریم و رولج اور مذہبی عقائد کی کمزوریوں کو ظاہر کرنے سے کبھی دریغ نہیں کیا، میں ان ہندوؤں میں نہیں جو اپنے گروہ اور اپنے بزرگوں کے ہر قول و فعل کو صحیح اور درست سمجھتے ہیں اور کھوٹے اور کھرے میں تیز کرنے کو گناہ جانتے ہیں،

معارف :- ہم نے ہندو صاحب کے اس خط کو جو اپنے لب و لہجہ اور وطن و وطن کے لحاظ سے قابلِ فحشیت ہے، بجنسہ چاپ دیا ہے، ہندو صاحب نے اس مراسلہ میں تین باتیں لکھی ہیں، ایک نیک نیتی اور بد نیتی کا سوال، دوسرا رائے

تقریباً اختلاف تیسرے اسباب و نتائج کے بیان کا اختلاف، ہمیں یہ مینون باتیں تسلیم ہیں،

سب سے پہلی بات یہ عرض ہے کہ تاریخ کی تعلیم و تصنیف کی دو غرضیں ہیں، ایک تو حقائق کا اثبات، دوسرے عوام اور طالب علموں کو اپنے ملک و وطن اور اس میں بسنے والی قوموں کے آپس کے تعلقات سے باخبر کرنا جس سے مستقبل میں قوموں کے درمیان طغشگوار روابط اور تعلقات پیدا ہو سکیں، اس کو یوں میں ہندوستان کی جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اس کا نشانہ اُٹھاتی، کا اثبات نہیں، جن کی نفی و اثبات اور اسباب و نتائج میں اہل تحقیق کے مختلف خیالات ہیں، کہ طرفین کے دلائل کو رد و قدح کے بعد نقل کرنا اور فیصلہ دینا اسکول کی مختصر کتابوں میں ممکن نہیں، پھر ایسے واقعات کو لکھنا جن کے اسباب و نتائج میں مختلف قوموں کے مختلف خیالات ہیں، یا واقعات کو ایسے رنگ میں لکھنا جو کسی قوم کے نزدیک قابل اعتراض ہے اور پھر ایسی کتابوں میں لکھنا جو ہر قوم کے بچوں کے لیے لکھی گئی ہیں کتنا تک قابل پسند ہے،

اس کو یوں میں ڈاکٹر ایشوری پرشاد کی تاریخ اس غرض سے نہیں پڑھائی جاتی ہے کہ اس سے ایک مصنف یا مصنف کی قوم کے خیالات اور نظریے معلوم ہوں، اگر یہ کتاب اس غرض سے ایسے عام اس کو یوں میں پڑھائی جاتی جو تو کیوں نہ اسی کے ساتھ جناب سید سلیمان صاحب کی بھی کوئی تاریخ پڑھائی جائے، تاکہ اس سے اس مصنف یا اس مصنف کی قوم کے خیالات اور نظریے معلوم ہوں، مسلمان بادشاہوں اور حکمرانوں اور فاتحوں کو برا بھلا کہہ کر واہ و اہ حاصل کر لینا آسان ہے، مگر میں اب تک ڈاکٹر ایشوری پرشاد اور دوسرے نیک نیت ہندو مصنفوں اور پبلشرزوں کی ذات کو اس سے ارفع سمجھتا تھا اور اب بھی سمجھتا ہوں

اس قسم کی کتابوں کو محض اس بھروسہ پر لکھنا اور اس کو یوں کے نصاب میں داخل کرنا کہ کچھ والے مصنف پڑھنے والے طالب علم، اور چاہنے والے اصحاب مطالعہ، اور پبلشرز اور کتابوں کے چھپنے والے ممبر زیادہ تر ہندو ہیں اور انکی واہ واہ اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے، کچھ زیادہ منصفانہ اور دانشمندانہ کام نہیں ہے،

اب رو گیا حقائق کے اثبات کا مسئلہ تو اس کے لئے کاجون کا میدان کافی ہے، اور ضرورت ہے کہ ہر صاحبِ نظر اپنی اپنی تحقیق دلائل کے ساتھ پیش کرے، لیکن ضرور ہے کہ اس میں نامستند تحریروں جیسی دستاویزوں اور مصنوعی

واقعات پر بنیادین کھڑی نہ کی جائیں، اس قسم کا کام بعض غیر مہتمم انداز مصنفوں نے شروع کیا، اور بعض ہندو مصنفت بلا تحقیق اسکی تقلید کر رہے ہیں، جیسا کہ ماڈرن راجستھان میں اور دکن نے تاریخ مرہٹہ میں کیا ہے، اور اسی طرح کاڈر طویل خطا ہے جس کو کہا جاتا ہے کہ ایک راجہ نے عالمگیر کو بھیجا تھا،

علیٰ ہذا، ان یورپین سیاستوں کے بیانات ہیں، جو اگر کے زمانہ سے ہندوستان میں آنے لگے تھے، اور جن میں بعض نے شاہی بیگمات کی نسبت نہایت بغض آمیز لکھی ہیں، ان باتوں کو مشرقی آداب دوسوم سے ناواقف کا قبول کر سکتا ہے، مگر مشرقی طرز و آداب کو جاننے والے بے سند قبول نہیں کر سکتے، ہر سینہ ہندو یا ہندوستانی معصوم دیویوں کی نسبت چند ماہ کے سفر ہند میں جو کچھ لکھ ڈالا اسکی نسبت صرف یہ کہہ دینا کہ انکی تردید میں کوئی دلیل نہیں پیش کی گئی، فضول بات ہے،

ظاہر ہے کہ دعویٰ کو سند اور دلیل سے مضبوط کر کے پیش کرنا مای کا کام ہے، اسکی تردید میں اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ یہ واقعہ ثابت نہیں، ورنہ ہر شریف سے شریف ہندو مسلمان تاریخی خواتین پر کوئی اخلاقی الزام آج ہر مصنف قائم کر سکتا ہے، اور جواب میں کہہ سکتا ہے کہ عجیب اسکی بدلائل تردید کرے،

”فاریخ قیصر و کسریٰ“ کی نسبت بے شبہ حضرات شیعہ دوسری رے رکھ سکتے ہیں، لیکن ہر رے کی تائید میں واقعات کا موجود ہونا ضروری نہیں، چنانچہ الفاروق پر تنقید بہت لکھی گئیں، مگر دوسری رے کے مطابق کوئی افغان لکھی نہ پاسکی،

کتب خانہ اسکندریہ کے الزام کی کیفیت یہ ہے کہ مسلمانوں کو چھوڑ کر اب خود یورپ کے محققوں نے اسکی تردید کر دی ہے، اور کم از کم آٹھ دس مضمون اس الزام کی تردید میں خود اردو میں نکل چکے ہیں، اور پھر اب تک وہی سنی سنائی بات غیر نہیں ہمارے بعض ہندو بھائی دہراتے ہیں، تو کیا یہ تعجب انگیز نہیں،

کسی مصنف کی کتاب میں اتفاقی غلطیوں کا پایا جانا فطرت انسانی ہے، شعرا و عجم میں جو مشرقی تذکروں پر مبنی ہے، سنین اور نام و نسب کی غلطیاں مغربی تحقیقات کے مطابق دکھائی گئی ہیں، ان میں سے بعض صحیح ہیں اور

بعض غلط بھی، لیکن اگر شعرا لہجہ کی تنقید پنجاب کے بزرگوں کی طرف سے بری طرح کی گئی، تو اس بری طرح کو تو کسی نے اچھا نہیں سمجھا،

مولانا عبدالحکیم صاحب شرار اور مولانا نذیر احمد صاحب نے جو کچھ لکھا، اس میں واقعات کا اتنا عیب نہ تھا، بلکہ طرزِ ادا اور طریقہ تعبیر کی افسوسناک غلطیاں تھیں، بات یہ ہے کہ یہ زیادہ تر افسانہ نویس تھے، افسانہ نویس کی سمجھا ہوا قلم، قابلِ ادب بزرگوں کے حالات لکھنے میں بھی شوخ نگاری سے باز نہ آیا، اس کا نتیجہ مسلمانوں کی عام برائی کی صورت میں ظاہر ہوا، اہماتِ الامہ کے بعض فقرے مجھ کو اب تک یاد ہیں، مثلاً عرض ہے، "فاطمہؓ اور عائشہؓ میں تو جوتیوں میں وال بٹی تھی" اس مفہوم کو اگر یوں ادا کیا جاتا کہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت عائشہؓ باہم ملا کر طارحہ تھیں، یا ان دونوں کے دل باہم صاف نہ تھے، یا ان دونوں کے درمیان اختلاف تھا، تو جہان قابلِ اعتراض نہ تھا، لیکن مولوی صاحب مرحوم کی زبان پر یہ محاورہ ایسا چڑھ گیا تھا کہ ایک دفعہ مجھے اُن سے دلی میں ملنے کا اتفاق ہوا تو شاید ایک نشست میں تین چار دفعہ وہ اس محاورہ کو بولے،

میں نے تمام ہندو معنفون اور مورخوں کی نسبت ہرگز یکساں اسے ظاہر نہیں کی ہے، سرحد و ناتھ سرکار سے غلطیاں ہوئی ہیں، مگر ان کو بد نیت نہیں کہا گیا ہے، اسی طرح ڈاکٹر مینی پرشاد مصنف جگمگیر کی نسبت سب نے اچھے خیال کا اظہار کیا، ڈاکٹر تارا چند مصنف مقالہ "عرب و ہند" کی سب نے تعریف کی ہے، جیسے رانا ٹوٹے کے مضامین سب نے پسند کئے ہیں،

سورنیت اور حسن نیت کا اندرونی حال کون جانتا ہے، انسان تو ظاہر میں ہے، قرائن سے اندر کا حال دریافت کرتا ہے، وہ قلم جو قبل از اسلام ہند کی تاریخ میں سراپا امن اور شامی اور اپنے لیے صرف حسنِ عمل کا انتہا کرتا ہے، اور دوسرے قسم کے واقعات کو نظر انداز کر جاتا ہے، وہی دفعۃً اسلام کے عہد میں اگر اس درجہ انصاف پسند ہو جاتا ہے، کہ اچھے بُرے ہر قسم کے واقعہ کے ذکر کئے بغیر اس کی دیانت داری کا احساس مجروح ہو جاتا ہے، اور ہر معاملہ میں اس کو مسلمان مکرانوں کی صرف برائیاں نظر آتی ہیں، اور انھیں کے پھیلانے میں اس کو لطف آتا ہے،

اور مجلاتیوں کو اتالیکیٹ کر بیان کرے، کہ وہ واقعہ کا غیر ضروری پہلو ہو جائے، یہ کہاں کا انصاف ہے؟
ابھی پٹنہ یونیورسٹی کی اردو تاریخ کے اقتباسات جریدہ امارت پھلوری میں شائع ہو چکے ہیں، انہیں
تاریخی کو محو کر ایک ہی کتاب کی ایک ہی سطر میں اس درجہ غیریت برتی گئی ہے کہ ہندو راجاؤں کے لیے جس کا صیغہ
تعلیم اور مسلمان بادشاہوں کے لیے تحفہ کا صیغہ واحد شروع سے آخر تک استعمال کیا گیا ہے، کیا اس کو رائے اور
نظریہ کا اختلاف کہا جائے،

معارف نے آج جس طرح ڈاکٹر اشوری پرشاد کی کتاب پر اعتراض کیا ہے، اہل اُس نے اسی طرح مرحوم
صلح الدین قد بخش اور ڈاکٹر شفاعت احمد خان کی تاریخوں پر اعتراضات کئے تھے، مگر کیا آج کا کام ہمارے دست
کے نزدیک اس لیے قابلِ اعتراض ہے کہ وہ مسلمان تھے، اور یہ ہندو ہیں،

پنڈت صاحب کو اچھی طرح معلوم ہے کہ میرا قلم ہمیشہ ہندو مسلمانوں کے مقابلہ میں بے تعصب رہا ہے
اور ہندوؤں کے علوم و فنون کی مدح میں کمی نہیں کی ہے، با این ہمہ اگر مجھ جیسے مسلمان سے، پنڈت منوہر لال
زشتی جیسے بے تعصب ہندو کو یہ بے اعتباری اور بدگمانی ہو تو

قیاس کن زنگستان من بہا مرا

مکتبۃ المعارف بمبئی

شائقین علوم و عربیہ کے فوائد کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کتب خانہ میں تمام مذاہب اسلامیہ کے متعلق دینی، ادبی، فلسفیانہ
تاریخی اور سیر و تراجم وغیرہ کی جدید تصانیف فراہم کی گئی ہیں، روایات و قصص و ادبیات کا بھی کافی ذخیرہ موجود
ہے، قیمت بہت ہی مناسب ہے، ہر آرڈر کے ساتھ چوتھائی رقم پیشگی آنی چاہئے، تمام خط و کتابت ذیل کے پتہ سے
ہونی چاہئے،

سلیمان مراد حسن

بمبئی بازار محمد علی بلڈنگ بمبئی پوسٹ نمبر ۱۰

دیباچہ شعوی تعلق نامہ

بقلم مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی رکن دارالترجمہ حیدر آباد دکن،

تعلق نامہ جو امیر خسرو کی نایاب شعوی ہے، وہ مولوی سید ہاشمی صاحب کے دیباچہ کیساتھ مجلس مخطوطات فارسیہ کے طرف سے شائع کی جا رہی ہے، چونکہ جناب سید صاحب کا یہ دیباچہ بجائے خود تاریخی اہمیت رکھتا ہے، اس لئے وہ الگ بھی معارف میں شائع کیا جا رہا ہے۔ سید صاحب کے ممنون ہیں کہ وہ ناظرین معارف کو متشاعرہ سے پہلے اپنی "غزل" پڑھنے کی اجازت دیر سے ہیں،

”معارف“

تعلق نامہ کی تاریخی نوعیت | جیسا کہ امیر خسرو کی سوانح، تذکرہ وں اور فارسی تاریخوں سے ثابت ہے، اُن کی سب سے آخری تصنیف شعوی تعلق نامہ ہے، جو انھوں نے صاحب منتخب التواریخ کے بقول سلطان غیاث الدین تعلق نامہ کی فرمائش پر تحریر کی تھی، قرآن، السدرین، دول رانی، خضر خان، خزانہ الفروج اور نہ پہر کی طرح یہ بھی اپنے عہد کی نہایت دیکھپ اور مفید تاریخی نظم ہے جس میں سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے قتل، خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی اور پھر غیاث الدین تعلق کی فتح پوری اور تخت نشینی کے حالات درج ہیں، یہ تمام واقعات شاہوکی زندگی اور بعض اوقات اس کی موجودگی میں ہوئے تھے، اگر کشف الظنون اور ملاحد القادر کا قول صحیح مانا جائے کہ یہ شعوی ۷۲۰ ہجری میں نظم ہوئی تو ایک احتمال ہوتا ہے کہ شاید اس میں تعلق اول کے عہد بادشاہی کے حالات بھی ہونگے جو کتاب کے آخری اوراق ضائع ہونے کی وجہ سے اب مفقود ہو گئے، لیکن کشف الظنون اور بعض تذکرہ وں میں یہ بھی لکھا ہے کہ قہار شہنشاہ اس شعوی کے کل اندھ کی تعداد تین ہزار تھی، اور جو نسخہ اب ہمیں دستیاب ہوا، اس میں حیاتی کاشی کے (۱۶۹)

اشعار وضع کر دینے کے بعد بھی جو اشعار محفوظ ہیں (مع منظوم عنوانات) اُن کی تعداد (۲۰۴۲) بچتی ہے، بیشک اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ ابتدائی اشعار جو تلف ہوئے اُن کی تعداد کتنی تھی، تاہم یہ قیاس کرنا بجا نہ ہوگا کہ آخر کے جو اشعار اب نہیں ملتے وہ کم و بیش دو تہو ہو گئے اور اس کے معنی یہ ہیں، کہ شاعر نے اپنے مروج کی تخت نشینی کے بعد اس علم کے دوسرے واقعات قلم بند نہیں کئے اور کئے بھی تو بہت سرسری طور پر ان کا ذکر کیا ہوگا۔

سند تصنیف | اس میں شک نہیں کہ امیر خسرو بنگالہ کی فوج کشی تک تعلق اول کے ہمراہ اور بادشاہ کے ذیم تھے، لیکن ان کی تاریخ وفات ۱۸ شوال ۷۹۷ھ ہجری ہے اور زندگی کے آخری چند مہینے بھی اپنے محبوب و معترم پیر کے ماتم میں گزرے، پس یہ قول کسی قدر مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ پوری مثنوی زندگی کے اسی آخری سال میں نظم کی ہوئے۔

ادبی حیثیت | بہر حال چونکہ یہ مثنوی امیر خسرو کے آخری زمانے اور پیر از سال کی تصنیف ہے، دوسرا ایک ایسے بانی کے ایسا سے کھمبے گئی جس کی نسبت مشہور ہے کہ وہ اُن کے محترم مرشد سے چندان جن عقیدت نہیں رکھتا تھا، بظاہر اسی لیے اس مثنوی میں وہ جوش و ولولہ نہیں پایا جاتا جو حضرت طوطی ہند کی سب سے پہلی تاریخی مثنوی قرآنِ شریف کا امتیاز ہے، تاہم کلام کی استادانہ پختگی اور بیان کی حیرت انگیز قوت و قدرت ہر ورق سے نمایاں ہے، تاریخی جزئیات کی صحت کا پاس ہر داستان سے اسکا رہا ہے اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کی بدولت یہ فخر امیز دعویٰ کرنا بالکل بجا ہوگا کہ غالباً دنیا کی کسی قوم نے آج تک ایسا شاعر نہیں پیدا کیا، جس نے طویل اور اہم تاریخی واقعات کو

طے مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنے تمام مقدمہ میں کشف الظنون کا یہ قول لکھا ہے کہ "یہ نظم تمام ہونے نہیں پائی تھی کہ حضرت امیر کی وفات ہو گئی، مگر کشف الظنون (مطبوعہ لاہور ۱۸۳۵ء) کی جلد دوم صفحہ ۲۰۱ میں تعلق نامہ کے متعلق صرف یہ عبارت درج ہے۔"

"تعلق نامہ خسرو الدہلوی المثنوی ۷۹۷ھ ہجری و طوطی ہندی فی غلامۃ آلاؤ بیت"

اس عبارت سے مولوی رشید احمد صاحب کا قیاس ثابت نہیں ہو سکتا، لیکن ممکن ہے کسی دوسری جگہ کشف الظنون میں ضمیمہ کوئی ایسی عبارت لگئی ہو جس سے ان مرحوم نے یہ نتیجہ اخذ کیا،

لے تعلق کے بجائے "تعلق" مرصع کشف الظنون کے کاتب کی غلطی ہے۔ ۱۷۰

شاعرانہ جن گفتار کیساتھ اتنی صحت سے نظم کا جامہ پہنانے میں کامیابی پائی ہو چھٹی کہ پرانی دہلی کے اس درباری شاعر کے حصے میں آئی،

مگر جیسا کہ ہم کہہ رہے تھے تعلق نامے میں شاعرانہ رنگینیاں کم ہیں، صنائع بدائع جنین امیر خسرو کو بڑی تمنا حاصل ہے، ان کی شائیں اتفاقی طور پر کمین کمین نظر آ جاتی ہیں، اور مجموعی طور پر یہ شعوی ہندوستان کے اس پیشوا ادیب کے بہترین ادبی یا شاعرانہ کلاموں میں شمار نہیں ہو سکتی بلکہ یہ محض ایک بیش بہا بلند پایہ تاریخی نظم ہو، دوسری تاریخی شعویوں کے خلاف اس میں بہت ٹھوڑے زمانے کے حالات نظم کئے گئے ہیں، اور سب سے بڑھ کر جو بات اس موقع پر ہم جانا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس شعوی کا بڑا حصہ سلطان قطب الدین کے قتل، سلاطین غلی کے مائدان کی تباہی اور ایک ادنی درجہ کے نو مسلم، نو دولت کے غصب سلطنت اور پائے تخت دہلی کے مسلمانوں پر مصائب و شداید کے درد انگیز حالات پر مشتمل ہے،

نمایاں کے اسباب | مسلمانوں کے اعلیٰ طبقات میں آج سے سو برس پہلے تک ہفت اقصیٰ کی بادشاہی کا جو غرور و ناز تھا اور اسی نسبت سے ان کی حریت اور خود داری جس مرتبہ کی تھی، اگر اس کا کاٹا رکھا جائے تو یہ قیاس محض لایعنی نہ ہو گا کہ تعلق نامہ کی سادہ بیانی سے بڑھ کر اس کا تاریخی موضوع ایسا تھا کہ آج سے چند صدی پہلے کے تعلیم یافتہ مسلمانوں میں درجہ قبول حاصل نہ کر سکا، اور پہلے تو سلطان محمد تعلق نے پائے تخت دہلی کی آبادی دکن میں منتقل کی اور اس شہر کو بالکل ویران و بے چراغ کر دیا، پھر کچھ مدت کے بعد تیمور کے خوفناک حملے اور بعد کی طوائف الملوکی کے پہلے کاموں میں جہان اور علم و فن کے خزانے غارت ہوئے، وہاں بظاہر یہ کتاب بھی قریب مفقود ہو گئی، امیر خسرو کی بعض اور تصانیف زمانے کی اس دست برد سے محفوظ نہیں رہیں، اور جیسا کہ بعض مبصرین کا اندازہ ہے، ان کا آدے سے زیادہ کلام بے نشان ہو گیا، اس میں شعوی تعلق نامہ کو بھی شامل سمجھنا چاہئے، چنانچہ اگر کہیں ہمدین - بارہ ہندوستان میں امن و امان اور علم و فن کا چرچا ہوا تو لے سر ہنری کاٹ نے ہی اپنی مشہور تاریخ ہند میں ایک انگریزی متشرق کی قریب قریب ہی رائے نقل کی ہے (معلوم مضامین)

اس وقت یہ مثنوی بہت ہی کم باب ہو گئی تھی۔

فیضی کا رقعہ اس بارے میں سب سے دلچسپ اور قیمتی شہادت ملک الشعراء فیضی کے اس رقعے سے ہم پہنچی ہے جو اس نے راجے علیخان فاروقی والی خاندان کو تحریر کیا تھا۔ یہ رقعہ سرسری ایلیٹ کے کاغذات کے ساتھ مسحف برطانیہ میں محفوظ ہے اور اس تک میری رہنمائی لندن یونیورسٹی کے ایک طالب علم محمد اشرف صاحب نے کی جو خود بھی غالباً امیر خسرو کی شاعری کے متعلق علمی تحقیقات کر رہے تھے۔ اس معاہدہ پر میں ان کا دل سے ممنون ہوں، رقعہ کی عبارت یہ ہے:-

”بسلطنت و اجبت پناہ سید الاقران راجے علیخان فاروقی والی خاندان“

امید کرواں بعلی القاب مرکزی اوصاف مود و مفسور باشد، این ذرہ بے نام و نشان خاک نشین
را چو باراکہ دم ادا شتیاق بوجہ ضرورت اسد عاینہ یاد کہ از کتاب تعلق نامہ کہ
انفاس مقدسہ امیر خسرو است، چند ورق از اول و چند سے از آخر رقعہ، التفات فرمودہ و دو جہاز اول
و میں قدر از آخر یہ یکے از مذمتکاران امیر فرمایند کہ بہر خطے مسودہ نمودہ بحدت بندہ معصوبہ حالانہ عظیم
فرستند، امید کہ سکارام عالیہ را پذیرد بر این جرأت و تصدیق خواہند داشت، ادام اللہ انفعالکم،
العبد الاقل فیضی“

اس رقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی اکبر بادشاہ کے زمانے میں کم سے کم شمالی ہندوستان میں بہت نا درالوجود تھی، دوسرے یہ کہ ریاض ہر شاہی کتب خانہ میں اس کا جو نسخہ موجود تھا اسکے ابتدائی و آخری ورق ضائع ہو گئے تھے، صاحب جگہ لکھنؤ کا تعلق نامہ کا جو نسخہ مولف فرہنگ جاگیر لکھنؤ، جمال الدین انجو کے سامنے تھا، ممکن ہے وہ کوئی دوسرا اور مکمل نسخہ ہو، لیکن اول تو اس نے اپنے نسخے کا جس سے کام لیا، کوئی ذکر نہیں کیا، دوسرے یہ بات بعید از قیاس ہے کہ فیضی کو اس نسخہ کا علم نہ ہوا کیونکہ انجو اکبر بادشاہ ہی کے حکم سے اس کے آخری زمانے میں فرہنگ جاگیر لکھنؤ کی تالیف میں مصروف تھا، خود اس وقت لغت کا تعلق نامے سے کام لینا ان اشعار سے ثابت ہے جو اس نے سند

مین نقل کئے ہیں، اور انہیں ہم آگے اپنے ناظرین کے سامنے پیش کریں گے،

فرشتہ کا قول | اس موقع پر محمد قاسم فرشتہ کا قول بھی نقل کر دینا چاہئے، اس نے اپنی مشہور تاریخ مذکم سے کم اس کے ابتدائی

مقالے، **علاقہ ہجری** یعنی ہمد جاگیر کی بالکل ابتداء میں تحریر کئے ہیں اور وہ بھی بیان کرتا ہے کہ تعلق نامہ جسے

امیر خسرو نے غیاث الدین تعلق کے نام لکھا تھا کیا ب ہو گیا ہے، اس مورخ نے تعلق نامہ کے چار شعر نقل کئے ہیں،

جن کا مولوی رشید احمد صاحب نے اپنے مقدمہ میں حوالہ دیا ہے، لیکن یہ شعر معزالدین کی قیاد کے حالات کو ضمن

میں درج ہیں، قطب الدین مبارک، خسرو خان یا خود غیاث الدین تعلق کے حالات میں اس نثری کا کوئی

شعر نقل نہیں کیا حالانکہ جا بجا دوسرے اشعار اور قطعات موجود ہیں، پس یہ گمان ہوتا ہے کہ خود فرشتہ نے

اصل نثری کا مطالعہ نہیں کیا یا اس کے سامنے جو نسخہ تھا وہ بھی ناقص اور ابتر حالت میں تھا،

حیاتی کا بیان | مذکورہ بالا اسباب کو پڑھنے کے بعد حیاتی کاشی کا وہ بیان سمجھنا آسان ہو جائے گا جو اس کے

سب سے پہلے نثریہ عنوان میں مذکور ہے، عنوان کی عبارت یہ ہے:-

”آغاز سخن در شرح چگونگی بنظم آرد وں ای چند داستان و با تمام رسانیدن کتاب تعلق نامہ سخن“

جلد اول - مطبوعہ نو لکھنؤ صفحہ ۱۳۲، اشعار یہ ہیں،

نشد پادشہ راست بودن	نزد عشق و ہوس پیوست بودن
بودشہ پاسبان حسی پیوست	خطا باشد کہ باشد پاسبان مست
شبان چون شد خراب از باد و پا	رمہ در معدہ گر گمان کند خراب
در آئینہ کہ رسم ملک داری است	نبات کار ہا در ہوشیاری است

(فرشتہ طبع نو لکھنؤ جلد اول ص ۸۶)

تعلق نامہ میں ان اشعار کا نمبر ۲۶۹ تا ۲۸۲ ہے،

پیرائے گلزار ہر تازگی دنوی گنج خزانہ معنوی امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کہ نہ از نقوش میاں
اگرے بود و نہ از نگارنش خاتمہ اش خبر ہے، نہ حدیقہ حدیث مادہ باز و نہ گلشن رحمت رادستان
سرائے آواز

فخر مین "خاتمہ اش" کی بجائے "خاتمہ اش" درج ہے مگر یہ صریحاً کتابت کی غلطی ہے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ
جیاتی نے صرف "ابن چند داستان" نظم کرنے کا دعوے کیا ہے، اور کتاب تعلق نامہ کو جس میں دیباچہ احمد مدح
اور خاتمہ موجود نہ تھا، اتمام کو پہنچایا ہے، نہ یہ کہ پوری کتاب خود لکھنے کا ادعا کیا ہو، اپنی منظوم تمید میں
بھی حماد بادشاہ وقت جہانگیر کی صفت و ثنا کے بعد جیاتی لکھا ہے کہ سلسلہ ہجری میں ایک رات بادشاہ
نے امیر و خسرو کے تعلق نامے کا ذکر کیا، ع
"کہ در تاریخ سال شش صد و اند"

من جملہ اور منظوم تصانیف کے یہ کتاب بھی خسرو نے لکھی مگر اس کے آغاز و آخر کے اشعار غائب ہو گئے
ازاں دفتر و لے ز آغاز و انجام سخن رائے نشان نے قصہ رانام
اور اسی کی کوپور کرنے کا جیاتی کو حکم دیا، جیاتی کے اشعار کی تعداد اور ان کا لب لباب ہم نے اپنے
خدا معنوی میں لکھ دیا ہے، اور مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کے اتمام قصہ میں بھی یہ جث خاص فیض موجود ہے
جیاتی کے اشعار کی تعداد اور جیاتی کے ان کل ابتدائی اشعار کی تعداد (۱۷۵) ہے، ممکن ہے کہ اس نے اخیر کے بھی
ان کا مسئلہ
کچھ شعر چکا وعدہ کیا ہے (دیکھو بیت ۳۷۹ تا ۳۸۰) تحریر کیے ہوں، لیکن وہ اب
مفقود ہیں، ان معنویات میں اشعار کی تاریخی اہمیت اور معنوی خوبی تقریباً صفر ہے، مگر اس میں شک نہیں کہ
ادبی اعتبار سے یہ شعر نہایت صاف و شگفتہ ہیں، کم از کم اس کے مدوح جہانگیر کو تو وہ اتنے پسند آئے کہ اس نے

لے یہ جہانگیر بخود جیاتی کی غلطی ہے، امیر خسرو کی عمر کا بڑا زمانہ شش صد و اند، یعنی ساتویں صدی میں گذرا، لیکن جیسا
کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور خود ثنوی کے واقعات سے (جو سنہ ۱۱۵۰ میں ہوئے) ظاہر ہو تعلق نامہ اٹھویں صدی کی تصنیف ہے

جیاتی کو زبر سرخ و سفید سے ٹکوا کر اس کے ہم وزن روپیہ انعام دیا، مجمع النفائس وغیرہ تذکروں میں سعیدائے
گیلانی کا یہ قطعہ تاریخ بھی اس واقعہ کی یادگار میں نقل کیا ہے۔

چون جیاتی را زبر سنجیدہ شایہشاہ عصر بادشاہ عدل گستر شاہ گردون اقتدار
شاہ نورالدین جہانگیر ابن اکبر بادشاہ آفتاب ہفت کشور پایہ پروردگار
بہر تاربخش بروئے کفہ میزان چرخ شاعر سنجیدہ شاہی، رقم زور روزگار
جیاتی کی نظم کا صحیح زمانہ جیاتی کاشی کی نظم کا صحیح سال معلوم ہو جانے سے یہ بات بالواسطہ طور پر قطعی ثابت ہو جاتی

ہے کہ وہ تعلق نامہ جس سے فرشتہ نے شائدہ میں چار شعر نقل کئے، جیاتی کا لکھا ہوا کلام نہیں ہو سکتا کیونکہ
جیاتی نے تعلق نامہ میں جو کچھ لکھا وہ فرشتہ سے چار سال بعد ۱۰۱۹ھ کی تحریر ہے،

۲۔ علی ہذا فرہنگ جہانگیری کی تالیف اکبر کے عہدِ شہادت میں شروع ہوئی اور ۱۰۱۹ھ میں تکمیل کو پہنچی
”زبے فرہنگ نورالدین جہانگیر“

سال تکمیل کی تاریخ ہے، اگر تعلق نامے کا یہ نسخہ جو ہمارے سامنے ہے جیاتی کاشی کی ۱۰۱۹ھ کی تصنیف
ہوتا جیسا کہ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی قیاس کرتے رہے تو ظاہر ہے کہ اس کے چند سال پہلے کی
تالیف فرہنگ جہانگیری میں اس کے اشعار نقل نہیں کئے جاسکتے تھے، دوسرے فرشتہ اور عہدِ والدہ انجو
رو نوں تعلق نامہ کے اشعار کو صراحتاً امیر خسرو کے نام سے نقل کرتے ہیں اور یہ نامکن ہے کہ انھوں نے اپنے
ہمصر جیاتی کے کلام کو امیر خسرو سے منسوب کر دیا ہو،

تعلق نامے کے اشعار فرشتہ کے اشعار ہم اوپر نقل کر چکے ہیں، ذیل میں وہ اشعار نقل کرتے ہیں جو ایک سری
فرہنگ جہانگیری تلاش سے فرہنگ جہانگیری میں صراحتاً امیر خسرو کے نام سے ہمیں دستیاب ہوئے،

اور جو ہمارے نسخہ تعلق نامہ میں موجود ہیں،

لہٰذا مزید عامرہ کہتے کرے میں جان جیاتی کاشی کو انعام دینے کا ذکر لکھا جو بان یہ بھی لکھا ہے کہ جیاتی کاشی نے تعلق نامہ کی صرف ایک نظم
داستان نظم کی تھی،

۱۔ اشار تعلق نامہ جو فرنگ جہانگیری (مطبوعہ ۱۸۶۶ء مطبع فرہند مکند) میں سدا نقل کئے گئے ہیں،

شعر	جہانگیری تعلق نامہ	نفاذ کے تحت شعر کا گیسٹ	صفحہ فرنگ جہانگیری
شبان چون شد خراب از بادہ ناب	۲۸۱	خراب	۲۳۲
نشاہد بیچ مردم خفتہ در کار	۲۸۶	مردم	۴۰۵
کے کش چشم زخم از چرخ روزی است	۶۱۱	چرخ	۳۲۸
چو زخم از تیر بے تدبیر چرخ است	۶۱۲	"	۳۲۸
ولایت دارم و گنج و خستہ	۱۱۶۶	بزائے	۴۲۰
ملک کو لشکر آفت سگالش	۱۲۱۱	لڑ	۴۰۴
ترش رو بود چون افغان جنگی	۱۲۱۲	"	"
اگر شاہیں زبون گرد دزنا رک	۱۶۱۴	شارک	۱۴۴
بسا برون تنگ از تیغ کیسہ	۱۸۶۱	باغہ	۹۱
(نوٹ) نمس لافات چھاپہ سببی صفحہ ۱۱۳ میں بھی یہ شعر میر خسرو کے نام سے منسوب ہے			
خوش در دہلی و جان را در واد	۲۱۳۸	دار	۱۴۴
لے کروند ماہوار در پیش	۲۱۵۴	لر	۴۰۴
ز سیری بس کہ ہند و سیر خور شد	۲۱۹۶	تار = تال	۱۲۷
رہ گر گاں رہا نیدا از سپاہش	۲۸۴۹	پانگاہ	۱۲۰
ذیل کے دو شعروں کے متعلق جو تعلق نامہ کے بیت نمبر ۶۴۷ و ۶۴۸ میں			
فرنگ جہانگیری جلد اول صفحہ ۴۵۱ میں یہ عبارت لکھی ہے،			

”حکیم (امیر خسرو) اس معنی را در کور کردن پس از سلطان السلاطین و قاب الامم ملوک الشرق و
البحر علاء الدین والدینا گفتہ :

مکے کو بر کشید ایں دیہہ سر ہاں خستہ شفا تو بود تر
دو چشم او چو دو عذاب خستہ ہمیشہ خستہ و در خون نشستہ

تعلق نامہ کی دوبارہ نایابی | لیکن حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ ہمارے مگر کی اس قدر دانی اور کاوش کے باوجود تعلق نامہ
کا یہ نسخہ بھی جس کی حیاتی نے تمہید لکھی تھی ملک مین رواج نہ پاسکا، اور بعد کی تاریخوں اور تذکروں میں اس کا بہت
ہی محل ذکر یا صرت نام باقی رہ گیا ہے، اسی سلسلے میں مجھے محف برطانیہ میں نواب ضیاء الدین خان میر
دہلوی کی ایک تحریر ملی جو انھوں نے امیر خسرو کے حالات اور تصانیف کے متعلق بطور یادداشت قلم بند
فرمائی تھی، یہ غالباً ۱۸۳۷ء کی تحریر ہے،

نواب ضیاء الدین خان کا بیان | اور سر ہنری ایلیٹ کے ذخیرے کے ساتھ محف تذکرین داخل ہو گئی ہے، نواب
صاحب موصوف نے بخود اور تاریخی خطوطات کے امیر خسرو کی تاریخی مثنوی خزان الفتوح کا ایک نسخہ سر ہنری
ایلیٹ کو دیا تھا اور اسی فاضل انگریز کی فرمائش سے خود اپنے قلم سے امیر خسرو کے حالات بھی لکھ کر بھیجے تھے
اس میں نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”مثنوی ہمیں تعلق نامہ است کہ در حال تعلق شاہ تعین نمودہ کہ اس عظیم الوجود است و خیر
تصفیات اوست“

پھر حاشیہ پر یہ سطر تحریر کی ہے :-

”ہنگی کتب مذکورہ مصنفہ امیر خسرو کے تعلق نامہ کہ خبر اسمی ستی ندارد و زوایں احوال جامع“

تعلق نامہ کی دریافت | اس طرح اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی گذشتہ دو صدی میں بھی نایاب رہی اور ۱۹۱۲ء میں
نواب اسحاق خان مرحوم نے کلیات خسرو کی تلاش اور طبع کا وسیع پیمانے پر اہتمام کیا، تو اس وقت بھی ہندوستان

یا بیرونی مالک کے کسی مشہور کتب خانے میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلا، اور یہ محض ایک نادار اتفاق تھا کہ یہ ثنوی مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی رئیس حبیب گنج کے ذاتی کتب خانے سے ادبہا نگیر نامہ کے نام سے برآمد ہوئی، مولانا شروانی صاحب کو ایک مدت تک یہ شبہ رہا (اور شاید اب بھی ہو) کہ یہ کتاب حقیقت میں ^{اشیرو} کا تعلق نامہ ہے یا حیاتی کاشی کی بعد کی نظم لیکن نیاے ادب کو مولوی رشید احمد صاحب انصاری مرحوم کا احسان مند ہونا چاہیے جنھوں نے بہت جلد معلوم کر لیا کہ حیاتی کاشی کی تہذیب کے ساتھ اصلی تعلق نامہ یہی ہے، اس عظیم انسان دریافت "کافر انھی مرحوم کو حاصل ہے، پھر انھوں نے شروانی صاحب کے نسخے کی اپنے قلم سے نقل کی اور اس پر ایک مقدمہ بھی تحریر کیا جو پورا نہ ہونے پایا تھا کہ ان کا انتقال ہو گیا،

نواب اسحاق خان کے انتقال سے کلیات خسرو کی طبع و اشاعت کا کام بھی موضع التوا میں پڑ گیا اور تعلق نامہ کو شاید اس واسطے اور بھی نظر انداز کر دیا گیا کہ اس کی اصلیت ہی مشکوک و مشتبہ تھی،

تین سال ہوتے ہیں کہ مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ ان کے داماد کی وساطت سے میری نظر سے گذرا اور محض کتاب کی چند داستانیں پڑھ کر ہی مجھے یقین ہو گیا کہ یہ امیر خسرو کی گم شدہ ثنوی ہے، یوں کہ سفر میں بھی یہ نسخہ میرے ساتھ تھا اور میں نے کوشش کی کہ وہاں کے کسی کتب خانے میں اس کا دوسرا نسخہ ناقص یا کامل ملے تو ہم پہنچایا جائے لیکن اس تلاش میں کامیابی نہ ہوئی، اور آخر میں یہی فیصلہ کرنا پڑا کہ مجلس محفوظات فارسیہ کی طرف سے مولوی رشید احمد صاحب کا نسخہ خرید لیا جائے اور مولانا شروانی صاحب کے اصلی نسخے سے اس کا مقابلہ کر کے یہ کتاب بچھڑ چھاپ دی جائے،

مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نام مقدمہ بھی کتاب کے ساتھ چھاپا جا رہا ہے، اور ثنوی کے تاریخی واقعات کا ایک خلاصہ میں نے لکھ کر مقدمہ کے بعد شامل کتاب کر دیا ہے،

کتاب کی تاریخی اہمیت [تعلق نامہ کی تاریخی اہمیت، اصل ثنوی بلکہ محض اس کے اردو خلاصہ کے مطالعہ سے واضح ہوگی، لیکن بیان میں خاص طور پر اس کی ایک خصوصیت بیان کر دینا ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس

شہنشاہ بن سلطان قطب الدین کے قتل خاندانِ علوی کی تباہی، خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی، تعلق کی تباہی، بعض امراء سے خط و کتابت، دہلی پر چڑھائی اور دو بڑی لڑائیوں کے بعد فتح یابی، خسرو خان اور اس کے بھائی کی گرفتاری اور قتل کئے جانے کے متعلق ایسے صحیح اور تفصیلی حالات ملتے ہیں جو کسی دوسری تاریخ میں موجود نہیں ہیں۔ افریقی سیاح ابن بطوطہ کا بیان بے ربط اور مجمل ہے اور میں اس سے زیادہ توقع رکھنے کا حق بھی نہیں ہے۔ برٹش تاریخ لیکن فیض الدین بن علی کی تاریخ محفوظ ہے اور جو ان تمام واقعات کے وقت خود دہلی یا اس کی نواح میں غلیان موجود تھا، انہوں نے اس نے بھی ان واقعات کو کچھ اچھی طرح اور پوری صحت و وضاحت کے ساتھ قلمبند نہیں کیا۔ اور اس کی تاریخ میں ان واقعات کا کوئی صحیح ہینہ بلکہ سنہ تک درج نہیں ہے، خسرو کی بادشاہی کا زمانہ اس نے ایک جگہ چار ماہ اور دوسری جگہ سہ چار ماہ لکھ دیا ہے، معلوم ہوتا ہے اس کی اسی بے اعتباری سے بعد کے اکثر تاریخ نگاروں کو طرح طرح کے منسلط ہوئے اور قطب الدین کے قتل سے بعد تعلق کی تخت نشینی تک جملہ واقعات کی تاریخیں گڈمڈ ہو گئی ہیں۔

اہم واقعات کی صحیح تاریخیں | پس تعلق نامے کے مل جانے سے ہماری تاریخ کا یہی فائدہ کچھ کم نہیں کہ اس شہنشاہ کی بدولت سب تاریخوں کی تصحیح ہو جاتی ہے کیونکہ اسے خسرو نے نہایت مراحت سے لکھا ہے کہ قطب الدین کا قتل جمادی الثانی ۶۸۸ھ کی عین چاند رات کو واقع ہوا۔

”چون تاریخ عرب شد ہنعد و لبست
نبات قلب کم شد جانب زیست
جماد دومین راشد پدیدار
ہلالِ نیرہ و تاریک دیدار
شد آن سر بر ہمر گہسان مبارک
مگر بر طالع سلطان مبارک
(نمبر ۳۴۴ و ۳۴۶ و ۳۴۸)

لے برنی مطبوعہ اینڈ پک سوسائٹی ص ۳۱۱ و ۳۱۲، ملے سیرالامیا اور حضرت سلطان الشانج کے بعض دوسرے تذکروں میں بھی یہ بات ضمناً تحریر ہے کہ سلطان قطب الدین چاند رات کو مارا گیا، لیکن ان تذکروں میں صحیح ہینہ درج نہیں ہے،

اور ٹھیک دو مہینے بعد غازی ملک تغلق غاصب خسرو خان کو شکست دے کر پہلی شعبان ۸۲۵ھ ہجری کو تختِ دہلی پر متمکن ہو گیا،

چو صبح غرہ شعبان فرخ نمود از تخت گاہ آسمان فرخ

(۲۵۹۹ تا آخر داستان)

یہ پہلے کا دن تھا اور خسرو خان سے آخری لڑائی اس سے ایک دن پہلے یعنی جمعہ کو ہوئی تھی،

”ہم شب بود خسرو لشکر آراے سران و سرکش نش نیز بر پائے

چو صبح جمعہ تیغ نیز برداشت زمانہ غفلت خوں ریز برداشت“

(۲۲۴۵ و ۲۲۴۶)

دن کا ذکر برنی اور بعد کے مورخوں نے بھی کیا ہے کہ لڑائی جمعہ کو ہوئی اور دوسرے دن تغلق تخت نشین ہوا، مگر ان میں سے کوئی بھی صحیح تاریخ نہیں لکھتا۔

اس عہد کے رسل و رسائل | اس اہم تاریخی اطلاع کے ہم پہنچ جانے کے بعد ہمیں یہ اندازہ کرنے کا بھی موقع ملتا ہے کہ اس زمانے میں رسل و رسائل کا کس قدر عمدہ انتظام تھا کہ صرف دو مہینے کے اندر تغلق بعض اور پنجابلی امیروں کی فوج لے کر لیکر دیپالپور سے لڑنا بھر تاپائے تختِ دہلی تک پہنچ گیا، حتیٰ کہ شروع میں راقم الحروف کو اس دو مہینے کی مدت کو تسلیم کرنے میں اسی لیے تامل تھا کہ اتنے قلیل زمانے میں غازی ملک تغلق کو دور دور کے صوبہ داروں سے خط و کتابت کرنے کی ہمت کیونکر ملی، امیر خسرو نے ان صوبہ داروں کے نام اور مقام اور ان کی حکایت کا حال خاصی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے، (۱۰۴ تا ۱۳۱۵)

پائے تختِ دہلی سے خود تغلقی کا مستقر (دیپالپور) دو سو میل سے زیادہ فاصلہ پر تھا اگرچہ اس کے صوبہ کی حد دوسری ندی یعنی موجودہ شہر حصار کے قریب تک پھیلی ہوئی تھیں جس کا فاصلہ دہلی سے سو میل سے بھی کم ہے، جن صوبہ داروں کو تغلق نے خط لکھ کر خسرو خان کی مخالفت پر ابھارا ان میں سب سے زیادہ دور سہوان (موجودہ)

ضلع (کانا صوبہ سندھ) اور جالور ریاست جودھپور کے منقطعے یا والی تھے، نشتہ میں دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ
 دیپالپور سے سوان کا فاصلہ تقریباً (۲۲۵) میل اور جالور کا (۴۰) میل کے قریب ہے، ڈاک چوکی کے عہدہ
 انتظام کی بدولت اتنے دور کے مقامات تک سرکاری ڈاک کا ہفتہ عشرہ میں پہنچ جانا خلاف قیاس نہیں
 اور ابن بطوطہ کے سفر نامے، نیز برنی وغیرہ مورخوں کی تحریروں میں ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ سرکاری کھڑوں
 نے اس سے بھی زیادہ سرعت کے ساتھ ایک مقام سے دوسرے مقام تک اطلاعات پہنچا دیں، جیسا کہ
 غزوئی یا اس کے علاوہ سے معلوم ہوگا، تعلق نے جن صوبہ داروں کو خط لکھے تھے ان میں سے صرف ایک شخص
 بہرام ابیہ نے اپنی فوج کے ساتھ دہلی پر لشکر کشی میں کارگر حصہ لیا، اسی بہرام کو بعد میں کشن خان کا خطاب اور
 پورے سندھ اور لٹمان کی صوبہ داری عطا ہوئی تھی،

کتاب کے ادبی محاسن یا صنائع بدائع پر میں نے کچھ نہیں لکھا، تعلق نامہ میں ایسے صنائع بہت کم ہیں
 اور مصنف علیہ الرحمۃ کے ان کمالات پر زیادہ واقف اہل ذوق کلیات خسرو کے بعض دیباچوں میں بہت
 کچھ لکھ چکے ہیں، البتہ مختصر طور پر یہ لکھنا باقی ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ مجلس مخطوطات کے لیے تیار
 کے بعد اس کی اصل کتب خانہ صیب گنج سے منگائی گئی اور مخدومی مولانا شروانی رئیس صیب گنج کی عنایت سے تعلق
 کا یہ "دنیا میں واحد نسخہ" کئی ہفتہ میرے پاس رہا، اس عنایت پر میں مجلس کی طرف سے جناب صاحب کا شکریہ عرض کرنا ہوتا
 نسخہ صیب گنج صیب گنج کے اس نسخہ میں بھی کاتب کا نام یا کتابت کا سند درج نہیں ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا
 آخری اوراق مفقود ہیں، آخری صفحہ پر ترک موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آگے ضرور کم سے کم ایک یا زیادہ
 اوراق موجود تھے، اسی خاتمہ کتاب سے چند ورق پہلے حاشیہ پر ایک عنوان کا شعر تحریر ہے، یہ اسی بھر دو قافیہ میں ہے
 جمین تعلق نامہ کی داستانوں کے دوسرے عنوانات لکھے گئے ہیں،

"حدیث چتر و کشور دادن شہزادگان انگہ بشغل آراستن کارملوک و بندہ ملہ چاکر"

اس عنوان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کم سے کم ایک داستان امیر خسرو کی لکھی ہوئی اور موجود تھی جہاں
تعلق کی تحت نشانی کے بعد ملوک و امار کے جدید مراتب و مناصب پائے کا حال تحریر تھا،

نسخے کے اوراق بھی بعض جگہ گڑبڑ ہو گئے ہیں، مگر ان کا سلسلہ متواتر ہے سے تردد و تحسّس کے بعد مل جاتا ہے
کتابت کی بنیاد غلطیاں پائی جاتی ہیں جہاں بہت سی مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنی نقل میں درست کر دی تھیں
اور ہم نے اس اصلاح سے کافی استفادہ کیا، کتاب کو بار بار محنت اور غور کے ساتھ پڑھنے سے بہت سی دوسری غلطیاں
بھی صاف ہو گئیں، مگر سوائے بالکل صریح اور یقینی افلاطون کے ہم نے متن میں ہر جگہ نسخہ مصیب گنج کی کتابت کی بنیاد
نقل کر دی ہے، اور مولوی رشید احمد صاحب یا اپنی قیاسی تصحیح کو حاشیے میں لکھا ہے، کتاب کی آخری خواندگی اور تصحیح
میں مولانا احتشام الدین صاحب حق دہلوی سے نہایت مفید مدد اور مشورے ملے جس کے لیے میں ان کا منت گڑا
ہوں، ہر بار کی خواندگی اور تصحیح میں مولوی رشید احمد صاحب حیدر آبادی جو مجلس مخطوطات کے دفتر میں کام کرتے
ہیں، برابر میرے معین و شریک کار رہے اور بعض عمدہ مشورے مجھے منون کیا،

نسخہ مصیب گنج کے ایک صفحے کا عکس لے کر شامل کتاب کر دیا گیا ہے جس سے اس کی تقطیع اور خطا کا اندازہ
ہو گا، بیان اتنا اور کچھ دینا چاہئے کہ اس نسخے کے سرورق پر یہ الفاظ تحریر ہیں،
”جہانگیر نامہ عطاے حیاتی کاشی“

”الہد اکبر“

دہلی خانقاہ قطب صاحب،

”مرزا اسکندر بخت“

پہلے جملے سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید یہ نسخہ خود حیاتی کاشی نے لکھو اگر اپنے کسی دوست کو عطا کیا تھا، مگر
افسوس ہے اس کی بعد کی سرگزشت نامعلوم ہے اور خود مرزا اسکندر بخت کے متعلق بجز اس صریح قیاس کے کہ
تیموری خاندان کے شہزادے ہو گئے، اور کچھ حالات معلوم نہیں ہوئے، نسخہ جلد ہے اگرچہ جلد کچھ بہت پرانی نہیں ہے

البتہ کاغذ قینا کم و بیش دو تلو سال کا پرانا معلوم ہوتا ہے، مگر جگہ سے کرم خوردہ اور کسین کسین پانی کی سیل کا نشان بھی موجود ہے، کل صفحات (۱۹۰) ہیں، انش کا پہلا عنوان اور بعد کے منظوم عنوانات، نیز کسین کسین بعض نام سرخی سے لکھے ہوئے ہیں،

آخر میں دولت آصفیہ دام اقبالہ کا شکر ادا کرنا فرض ہے جس کی امداد سے مجلس محفوظات فارسیہ اس کتاب کی برائی کہ اس نادر و نایاب تاریخی ثنوی کو دنیا سے ظلم کے سامنے چھاپ کر پیش کرتی ہے،

ادب اردو میں نیا اضافہ

قیر محمد علی شایع ہو گئی

جس میں سوانح حیات کا رنارے اور وفات کے علاوہ مولنسنا کی تحریر اور

کلام کے نمونے بھی جا بجا ملتے ہیں، مولنا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے

ایک بسیط مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔

۲۰۰۲۶

کاغذ کتابت طباعت نہایت عمدہ اور قیمتی ہے صفحات ۵۰۰ سے زائد ساٹن

تین روپیہ

قیمت صرف

موجودہ فروٹو،

ملنے کا پتلا

مکتبہ جامعہ ملیہ، قسول باغ۔ دہلی

شیخ سعدی کا تخلص "سعدی" کے نام پر

از

جناب مولوی محمد اظہار من خان صاحب، پٹنہ

شیخ سعدی کے معاصرین بن قیس رازی کی تصنیف المعجم فی معایر اشعار اہم میرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی کے ترتیب و تفسیر سے شائع ہوئی ہے۔ اس پر میرزا صاحب کا ایک بیضا حاملہ مقدمہ بھی ثبت ہے۔ اس مقدمہ میں میرزا صاحب موصوف نے شیخ سعدی کے تخلص پر اس تقریب سے نظر ڈالی ہے کہ اس معاصر کتاب میں سعدی کے شعر کیوں نہیں ہیں۔ اور اس سے یہ نتیجہ پیدا کیا ہے کہ شیخ سعدی کا تخلص ابوبکر بن سعد بن زنگی بادشاہ فارس کے بیٹے شاہزادہ سعد بن ابوبکر کے نام سے ماخوذ ہے۔ اس کے دادا سعد بن زنگی کے نام سے نہیں، چنانچہ وہ کہتے ہیں:-

”وہ دیں بالالزام ست کہ اشارہ بغلی مشہور در باب تخلص سعدی شیرازی بنامیم، وَاں این است کہ بسا رہے از تذکرہ نویسایں کہ اولیں شاہ دولت شاہ سمرقندی ست، گفتہ اند کہ شیخ از مدافعان اناجکستہ بن زنگی بودہ، و دوہ تخلص او بتحدی نیز از نام ہیں بادشاہ ماخوذ ست، و ایں امر خطا سے محض ست۔ چہ اولاً در تمام کلیات شیخ مدعی یاد کرے از سعد بن زنگی اصلاً و مطلقاً نیست، تا نیا تصنف ایں کتاب چنانکہ لغتیم وہ پنج سال آخر سلطنت سعد بن زنگی و اوائل سلطنت ابوبکر بن سعد بن زنگی در شیراز و دور ملازمت دو بادشاہ مذکور ہستی بردہ است، و در یں کتاب (یعنی المعجم فی معایر اشعار اہم) از اشعار غالب شمرائے مقدمین و متاخرین خود مانند کمال الدین اسماعیل متوفی در ۷۳۷ھ استشهدا و آندہ ہست

وجہ پنجایچ اشارہ و ذکر ہے از سعدی نمی کند، اگر شیخ معاصر سعد بن زنگی بود یعنی در عہد اویشر از اقامت
و شہادتہ این سکوت مصنف از وہاں کہ ہر دو بنا بر این تقدیر در یک عصر و یک شہر و در خدمت یک بادشاہ
ہمزی بردہ اند، بیچ وجہ و محلہ نخواہد داشت، و صواب قول صاحب مابین گزیدہ است کہ شیخ از طلائع
سعد بن ابوبکر بن سعد بن زنگی کہ در ۱۶۰۰ ہجری در طلائع و طلائعہ پادشاہ فوت یافت) بودہ است و تخلص سعدی نیز از
نام ہمیں شاہ زادہ ماخوذست و کتاب گلستان را نیز بنام ہم نامید کردہ است چنانکہ گوید،

علی الخصوص کہ دیباچہ ہا یونش بنام سعد ابوبکر سعد بن زنگی است

و ظاہر است کہ مراد جت شیخ از سفر اس دور و دراز بطن خودہ استقرار وے در شیراز و اواخر سلطنت
ابوبکر بن سعد بن زنگی بودہ است، و در ہاں اوقات کتاب بوستان را بنام آن بادشاہ در ۵۵۰ ہجری
کردہ است چنانکہ گوید،

ز شش صد فزون بود پنجاہ و پنج کہ پُر شد این نام بردار گنج

و گلستان را در سال بعد یعنی ۵۵۱ ہجری چنانکہ گوید،

در آن مدت کہ ما وقت خوش بود ز ہجرت شش صد و پنجاہ و شش بود

و چون سلطنت ابوبکر بن سعد بن زنگی مدت سی سال یعنی از ۵۲۱ الی ۵۵۱ ہجری طویل کشید منافات

نہاد کہ شمس قیس و شیخ سعدی با وجود آنکہ ہر دو معاصران بادشاہ بودہ اند زمان یکدگر را درک نکرد

باشند چہ شمس قیس اوّل عہد او درک کردہ باشد و شیخ سعدی او اواخر آنرا و اللہ العالیٰ علی الصواب

ہماری تحقیق بین اگر شیخ کا تخلص "سعد" کے نام سے ماخوذ سمجھا جائے تو وہ سعد سعد بن زنگی ہے جیسا کہ دولشاہ

نے لکھا ہے نہ کہ سعد بن ابوبکر

صاحب مقدمہ نے دولشاہ کے قول کو خطائے محض لکھا ہے، لیکن ہمارے خیال میں خود صاحب مقدمہ

کا بیان خطائے محض ہے، چونکہ یہ دعویٰ چند دلائل پر مبنی ہے اس لیے ناظرین پہلے چند امور متفق علیہ تصریح و

تشریح کر بغور ملاحظہ فرمائیں، پھر اصل حقیقت خود بخود بے نقاب ہو جائے گی،

۱۔ شیخِ سعدی کی معاصرتِ شاہزادہ سعد بن ابوبکر کے ساتھ ہونا مسلم ہے، مگر یہ معاصرت ایک پیر کہن سال

کی ایک شاہزادہ جوان سال کے ساتھ تھی، یاد و نونِ معاصرہ بھی تھے،

۲۔ شیخِ سعدی کی عمر کتنی ہوئی، اگر صحیح عمر کا پتہ نہ لگ سکے تو شیخ کے حالات و واقعات سے اندازہ کرنا چاہئے

جو انھوں نے اپنے تصنیفات میں بیان کئے ہیں،

۳۔ شیخ نے تابکانِ فارس میں سے کس کس بادشاہ کا زمانہ پایا،

۴۔ شاعر کب تخلص اختیار کرتا ہے،

۱۔ کتبِ تاریخ اور شیخ کے کام میں صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ کی معاصرتِ شاہزادہ سعد کے ساتھ ایک پیر

سال اور ایک نوجوان سال کی معاصرت تھی، شاہزادہ سعد اپنے باپ ابوبکر بن سعد کی وفات کے بارہ دن بعد ۶۵۰

میں انتقال کر گیا، باوجود کوشش مجھ کو شاہزادہ کی پیدائش کا سنہ معلوم نہ ہو سکا، جس سے اسکی عمر کا اندازہ ہونا ممکن

یہ معلوم ہے کہ بادشاہ ابوبکر بن سعد زنجی ساٹھ اور ستر برس کے درمیان عمر پا کر ۶۵۰ء میں مرا، اس کا بیٹا سعد حالتِ نوجوانی

میں ایک بچہ چھوڑ کر مرا، شیخِ سعدی نے نہایت درونگ مرثیہ اس کی وفات کی خبر پا کر لکھا ہے، جو ان کے کلیات میں

موجود ہے، اس مرثیہ کے ان اشارہ اور تاریخ کے بعض دوسرے حوالوں سے یہ آشکارا ہوتا ہے کہ شیخ اپنا تخلص اس

شاہزادہ کے نام پر نہیں رکھ سکتے تھے، بجایہ کیونکہ ممکن ہے کہ ایک پیر کہن سال شاعر ایک نوجوان شاہزادہ کے نام پر اپنے

تخلص کی بنیاد قائم کرے، شیخ کا کمال اور ان کی شاعری اور اس کی شہرتِ شاہزادہ کی پیدائش کے پہلے اور

پہلے تمام دنیا میں پھیل چکی تھی،

۲۔ شیخ کی ولادت کا سال کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا، حیاتِ سعدی میں ایک یورپین مصنف کا قول

۹۵۰ء نقل کیا ہے، مگر یہ محض غلط ہے، مولانا حالی مرحوم نے بھی اس کی تردید کی ہے، مگر شیخ کی ولادت کا سال

لئے تاریخِ ردۃ الضعاف ۹۷۰ء مطبوعہ نوکلشور پریس،

میری طرح مولانا حالی کو بھی معلوم نہ ہو سکا، وفات کا سال ۱۲۹۱ء ہے، اچھے مورخین کا اتفاق ہے، مگر صاحب تاریخ گزیدہ ۱۲۸۶ء لکھتے ہیں، جب ولادت کا سال معلوم نہیں تو عمر کی تحدید کی تحقیق نہیں ہو سکتی، لیکن بعض محققین کے نزدیک شیخ کی عمر ایک سو بیس برس کی ہوئی، مولانا حالی اسی کو صحیح جانتے تھے، حیات سعدی میں تحریر فرماتے ہیں :-
 "جہانگیر ہمارے تحقیق سے ثابت ہوا جو مرنے (شیخ نے) اکیسویں برس اس نفس غری میں بسر کرے ہیں۔"

علامہ شبلی رحوم نے خواجہ محمد بن ایک سو بیس برس کی عمر کو خلافت قیاس تحریر فرمایا ہے، فرماتے ہیں :-
 "بعض تذکرہ نگاروں میں شیخ کی عمر ۱۲۰ لکھی ہے اگرچہ خارج از قیاس و تسلیم کر لیجائے تو اور واقعات کی کڑیاں لی جائیں گی لیکن ایک سخت وقت پھر بھی باقی رہتی ہے وہ یہ کہ شیخ نے گلستان میں لکھا جو کہ جس زمانہ میں سلطان محمود خوارزم شاہ نے خطبہ صلیح کی میں کاشغر میں آیا، سلطان محمود ۱۱۷۰ء میں مراہے، اس لیے اس زمانہ میں ان کی عمر ۱۱۰ برس کی ہوگی لیکن واقعات اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے، کہ شیخ کی شاعری اور کمالات نے کم از کم ۲۰-۳۰ برس کی عمر میں شہرت پائی ہے، اسلئے یا تو شیخ نے غلطی سے علاؤ الدین کش خوارزم شاہ کے بجائے محمود خوارزم شاہ کا نام لکھ دیا ہے، یا ان کی شاعری کی شہرت ان کے شباب ہی میں ہو چکی تھی،"

علامہ موصوف جیسے وسیع النظر و قید رس محقق کا اس طرح لکھنا سوائے سہو فکر کے اور کیا ہو سکتا ہے؟
 قدامت کی تاریخ اور ان کی تصنیفات میں جو بعض اکابر سلف کی عمر میں ایک سو بیس برس کی لکھی ہوئی ہیں، یا اس سے زیادہ کی گئی ہیں ان سے قطع نظر کر کے میں اپنے زمانہ میں بھی ایسے بزرگوں کے نام بتا سکتا ہوں جن کی عمر میں ایک سو بیس برس یا اس سے زیادہ ہوئیں، حضرة الاستاذ مولانا احاطا قطب السید فؤاد علی نقشبند مجددی دہلوی رحمہ اللہ فی حاشیہ طریقت حضرت اقدس سید محمد مصیب اللہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی عمر ایک سو تیس برس کی ہوئی، آپ اپنے پیر کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں جو کتاب خزینۃ البرکات میں مرقوم ہے :-
 "از فضائل و کرامات و برکات ایشان ہمین قدر نوشتہ میشود کہ باوجود ضعف و بکری سن

کو ایک صد و پانزدہ سال تک تاریخ کو سنہ ہزار و ستصد و نہ ہجری ست رسیدہ قیام بکثرت نوافل و معلومات دہنیا

عزیمت بر نصرت و استقامت بر شریعت و اتباع سنت پیدا زندہ

اس کتاب غزنیۃ البرکات کی تصنیف و اشاعت کے برسوں بعد حضرت کا انتقال تاریخ ۲۲ محرم ۸۳۱ھ میں ہوا
اس حساب سے حضرت کی عمر ۸۱ سال و ۱۱ ماہ و ۱۱ دن کی ہوئی ہوگی۔ اگر تاش و تحبش سے کام لیا جائے تو اس وقت
بھی ایسے معربین میں گنے جن کی عمریں سو برس اور سو برس سے زیادہ ہو گئی، ہوش و حواس کی سائنہ قوت گفتار و رفتار بھی
ہوگی، زار و آغا ترک کا حال انگریزی میں اور ہندوستانی اخباروں میں چھپا تھا، اس کی عمر ۸۳ سال و ۱۱ ماہ و ۱۱ دن سال
کی تھی، راقم الحروف نے بھی ایک سو بیس برس سے زیادہ عمر کے آدمی کو دیکھا ہے، اور سو برس کے لگ بھگ یا اس سے
زیادہ عمر کے چند اشخاص کو دیکھنے کی نوبت آئی ہے، میرے مخدوم اور حضرت الاستاذ کے جہانم مولنا شیخ فرزند علی
ساکن سرا بطنلہ درجنگ علیہ الرحمۃ جو ان کے پیر بھائی بھی تھے ستافوے برس کی عمر میں باوجود اس کے کہ ایک با نابالغ
کا مرض ہو گیا تھا اس سے بالکل صحت پا کر اکثر سیر و سیاحت میں مصروف رہتے تھے، ایسے غریب خانہ پر بھی بار بار
تشریف لاتے تھے، ان کو دیکھ کر یقین ہوتا تھا کہ اکابر سلف کی درازی عمر و صحت قوت کا جو ذکر کتابوں میں لکھا ہے وہ
بالکل سچ ہے، اگر خالق کائنات نے ان کی عمر ایک سو بیس برس کی مبین کی ہوئی تو اس عمر کو پہنچ کر بھی وہ ایسے ہی تھے

۱۔ اخبار شیشہین مورخہ ۲۰ مارچ ۱۳۱۱ھ میں زار و آغا کا حال شائع ہوا ہے کہ یہ ترک قسطنطنیہ شہر کے سیٹی ہال کا دو بان تھا
۲۔ میں نے ایک گاؤں میں ۱۲۶ برس کے بڑے کو دیکھا جس کو دوبارہ دانت سو برس کے بعد نکلے تھے میرے سامنے چنے چباتا تھا
۳۔ لکھے و قتل کے حالات بیان کرتا تھا، اگر چلنے کی قوت نہیں تھی، اس کی اولاد نے گاڑی بنادی تھی، اسی پر چھوکر میرے پاس لایا تھا
۴۔ خوشحال کثیر الاولاد تھا، کئی برس بعد مراد تھوڑا سا گذرا کہ اس شہر عظیم آباد میں ایک روز گھر ۱۱ برس کی عمر پا کر مرے، اس شہر
میں کئی آدمی ایسے دیکھے اور سنے جن کی عمریں سو برس سے زیادہ تھیں، مگر کام کاج سب اپنے ہاتھوں سے کرتے تھے، بعض
کپڑے بھی سمایتے تھے، ایسے لوگوں کے نام اور حالات لکھے جائیں تو ایک کتاب بن جائے،

اور مجھ ہے، مگر انوس کو سو برس تک نہ پہنچ سکے کلکتہ کے سفر نے واپس آنے پر مرضِ فالج دوبارہ ہونے پر انتقال کر گئے۔
رحمۃ اللہ علیہ، خود شیخ نے ایک عجیب کے تعلق گلستان میں ایک حکایت بیان کی ہے کہ وہ جامع دمشق میں بیٹھے چند
علماء کے ساتھ بحث میں مشغول تھے کہ ایک جوان آیا اس نے کہا:-

”در میان شما کے ہست کہ زبان فارسی داند، اشارہ بن کر دند، گفتم خبر است، گفت پرسے صدقہ
سالہ در حالت نزع است و چیزے میگوید کہ معلوم مانگی کر در، اگر کرم قدم بخیزد فرمائی مزویابی“ الخ....

شیخ نے اپنے خاندان کے ایک پیر کین سال کا ذکر ایک قطعہ میں کیا ہے جو ان کے دیوان میں موجود ہے،
دو شعر اس قطعہ کے یہاں پر لکھے جاتے ہیں،

پرسے اندر قبیلہ، ما بود کہ جاں دیدہ تر ز عفتا بود

صد و پنچہ بر زیست با صد و شصت بعد از اں پشت طاقتش بکشت

معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کے قبیلہ کے علاوہ اور لوگوں کی عمریں بھی عراقِ عجم میں زیادہ ہوئی ہیں، شہر شیراز جو
شیخ کا جنم بوم تھا اس میں ایک پیر کین سال کا ذکر ضرابستان کی ایک حکایت میں آگیا ہے، فرماتے ہیں،

شندیم ز پیران شیرین سخن کہ بود اندرین شہر پیرے کین

بے دیش با ن و دوران و امر سر آوردہ عمرے ز تارنج عمر د

عمر و سن لیٹ مرا ہے، جو مغاریون میں نامی بادشاہ گذرا ہے اس کی جامع عتیق شیراز میں مشہور
عمارت تھی، اس کی وفات تیسری صدی ہجری کے اخیر میں ہوئی اب غور کرنا چاہئے کہ شیخ کے زمانہ سے عمر و لیٹ کے
زمانہ کے درمیان تین صدیاں ہیں، ان تین صدیوں کے درمیان صرف دو پیران کین سال کا واسطہ پڑتا ہے، یعنی
ایک پیر کین سال وہ ہے جس نے اُس پیر کین سال کا حال بیان کیا جس نے بہت سے بادشاہوں اور ان کی حکومتوں
کو دیکھا تھا، خاص کر عمر و بن لیٹ کی تاریخ پر ایک عمر و بن کی تھی، اگرچہ صاف طور پر نہیں لکھا ہے، مگر شعر ٹپکنے سے
لے بوستان باب ششم،

مقابلہ پر یہی ہوتا ہے کہ عمر بن لیث کا زمانہ اُس نے دیکھا تھا، اس کے حالات اس کو بہت یاد تھے، اب ان دونوں بڑھوں کی عمریں قیاس کر دیا ہونگی، پھر شیخ کی عمر پر غور کرو کہ جس وقت یہ روایت شیخ نے سنی ہوگی شیخ کی کیا عمر ہوگی، اگرچہ شیخ کی عمر کا پتہ تو نہیں چل سکتا کس عمر میں انھوں نے ساگر ان دونوں بڑھوں کی عمریں یقیناً ایک سو بیس برس سے بہت زیادہ ہوئی ہونگی،

ان حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شیخ کا ایک سو بیس کی عمر یا محال و ناقابل یقین نہیں، شیخ کے حالات میں دولشاہ سمرقندی نے لکھا ہے کہ وہ حضرت غوث الاعظم سیدنا عبدالقادر جیلانی علیہ السلام کے مرید تھے، مولانا حالی اس کو غلط سمجھتے ہیں، میں مانتا ہوں کہ دولشاہ نے غور و تحقیق کر کے یہ تذکرہ نہیں لکھا، مگر اس کے ساتھ یہ بھی گمان نہیں کر سکتا کہ دولشاہ نے قصداً جھوٹ تصنیف کر کے حالات لکھے ہیں، اس نے کسی سے سکرے یا کسی تذکرہ میں دیکھ کر لکھا ہوگا وہ لکھتا ہے، "در صحبت شیخ عبدالقادر علیہ السلام حج نمود و بعد ازاں گویند چار نوبت حج کردہ بیشتر یادہ و بجز او جاد بطون روم و ہند رفتہ مولانا حالی کے غلط سمجھنے کی وجہ یہ ہوئی ہے کہ حضرت کی رحلت ۷۱۵ھ میں ہوئی تھی، اگر حضرت کی ملاقات شیخ کے ساتھ مان لیا جائے تو پھر شیخ کی عمر کو ایک سو بیس برس سے بہت زیادہ مان لینا پڑے گا، اس لیے اس بات کا یقین کر کے کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ نہیں ہوئی تھی، اس واقعہ کا انکار کیا ہے، انی اھیقتہ اگر شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ نہ ثابت ہو سکے تو بیشک اس واقعہ کا انکار درست ہوگا، اور دولشاہ کی روایت غلط ہوگی مگر تحقیق کرنے سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے گی کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ تھی، اس کے علاوہ یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ خالق کائنات نے انسان کی عمر کی حد مقرر نہیں کی ہے جس طرح اس کو اشرف المخلوقات بنایا ہے اسی طرح بعض خصائص خاص عطا فرمائے ہیں جو دوسرے ملے معارف :- جھوٹ نہیں مگر یہ تو ممکن ہے کہ اس نے قلت تحقیق کی بنا پر کسی اور بزرگ کے بجائے شیخ عبدالقادر کا نام لیا ہو، لکھ دیا ہو، اور اس قسم کی غلطیاں دولشاہ میں بکثرت ہیں، شیخ عبدالقادر گیلانی کا مرید ہونا بھی دولشاہ نے لکھا ہے جو ممکن ہے کہ گلستان کے غلط قرائت و دیدم کے قیاس پر اس نے لکھا ہو،

جاہل اردن کو نہیں دیئے بنجران خصائص کے یہ بھی ہے کہ اس کی عمر کی کوئی حد مقرر نہیں کی ہے کوئی کم عمری میں مرنا ہے کوئی بڑی عمر پاتا ہے کوئی اتنی بڑی عمر پاتا ہے کہ دور دور اس کا جواب نہیں ملتا،

میں نے گلستان کے جتنے قلمی نسخے دیکھے مولے دو ایک کے سب نسخوں میں اس طرح لکھا ہے ”عبد اللہ در گیلانی رحمہ اللہ علیہ دیدم“ ایک نسخہ سنہ ۱۰۰۷ھ کا لکھا ہوا ہے اس میں بھی دیدم ہے اس سے قدیم تر نسخوں میں بھی یہی لکھا دیکھا، اور مطبوعات مختلفہ میں بھی یہی چھپا دیکھا ہے، مگر ایک نسخہ قدیم تر زمانہ کا ہے جو اصل شیخ کے دست خاتم کے قلمی نسخہ کی نقل ہے امین دیندہ لکھا ہے، میں بچپن میں گلستان اپنے استاد مولوی حکیم سید میر لکھنوی مرحوم سے پڑھتا تھا مجھے خوب یاد ہے کہ اس میں بھی دیندہ لکھا تھا، میں نے یہی پڑھا تھا، اس کے علاوہ نسخہ مطبوعہ مطبع نظامی میں بھی دیندہ لکھا ہے، قدیم مطبوعات میں بھی غالباً ”دیندہ“ چھپا ہے، مگر جتنے قلمی اور مطبوعہ ایرانی خط یا عربی کے مطبوعہ نسخے دیکھنے میں آئے سب میں

ملے اگر غور کیا جائے تو بعض باتیں کسی شخص خاص یا اس کے خاندان میں ایسی پائی جاتی ہیں جو عموماً کسی میں نہیں پائی جا سکتی مثلاً اپنی چارپشتین دیکھنے والا شخص دھونڈنے سے بھی نہیں قناب ہے، زیادہ سے زیادہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی نے اپنے پر داد کو دیکھ لیا یا کسی نے اپنے پر دے کو دیکھ لیا، اس کی نظیر بھی منسل سے ملتی ہے لیکن حال میں ایک شخص لالہ دولت رام کا حال ہندو ٹائٹلز میں چھپا ہے اس نے اپنے سگر پوٹے کو دیکھ لیا ہے، اس اخبار کا ترجمہ مختصر یہ ہے :-

”لالہ دولت رام جن کی عمر ایک سو برس سے بہت زیادہ ہے، ان کو حال میں سگر پوٹا پیدا ہوا ہے، دولت کے بیٹے شیو سرن داس کی عمر ستر برس ہے، ان کے بیٹے نونال چند کی عمر چوبیس برس کی ہے، ان کے بیٹے ہریش چندر کی عمر تیس برس کی ہے، اور ہریش چندر کے بیٹے کی عراٹھ مہینے کی جس کا نام رویش چند ہے، دولت رام بادام ملوا، پراٹھے دو سرودودہ روز کھاتے ہیں، عینک نہیں لگاتے، سماعت کی قوت بہتر ہے، دانت ابھی نہیں ٹوٹے، دو تین میل تک روزانہ ٹپکتے ہیں“ ذمہ منقول از روزنامہ ہندوستانی

ٹائٹلز موروثہ تاریخ، (رجسٹری ۱۳۲۵ء)

اسی پر قیاس اگلے زمانے والوں کا کرنا چاہئے،

دیدم ہے میں اس دیدم کی قلمات کو صحیح نہیں جانتا مگر یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ میں حضرت شیخ کی ملاقات کی روایت کو غلط سمجھتا ہوں، ہاں گلستان میں جو حکایت لکھی ہے اس میں دیدند کو مجھ اور دیدم کو غلط خیال کرتا ہوں اس موقع پر شیخ کی ملاقات حضرت سے ثابت نہیں ہوتی۔

علامہ شبلی مرحوم کو ایک سو بیس برس کی عمر خلافت قیاس معلوم ہوئی اس وجہ سے شیخ کی طرف اس غلطی کو منسوب کیا کہ شیخ نے بجائے علاؤ الدین کش خوارزم شاہ محمود خوارزم شاہ کا نام لکھا ہے، حالانکہ محمود شاہ خوارزم کا نام ہی گلستان شیخ کا (بشرطیکہ اس نام کا بادشاہ خوارزم شاہ سیسہ بادشاہوں میں گذرا ہو) اس بات کی دلیل ہے کہ شیخ کی عمر زیادہ ہوئی تھی کیونکہ کوئی صادق القول شخص اقرار کرے کہ میں نے سلطان بادشاہ کا زمانہ پایا اس کو دیکھا اور کوئی محال عقلی درمیان نہ ہو تو اس سے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں اس کو مانتا ہی پڑے گا مگر حقیقت یہ ہے کہ اس نام کا کوئی بادشاہ خوارزم شاہوں میں نہیں معلوم ہوتا ہے تاریخ گزیدہ میں کسی خوارزم شاہی بادشاہ کا نام محمود شاہ خوارزم نہیں لکھا ہے، اس تاریخ کا مصنف خوارزم شاہوں کے قریب بعد زمانہ میں گذرا ہے اگر کوئی بادشاہ اس نام کا ہوتا تو ضرور لکھتا!

میری تحقیق میں یہ بادشاہ محمد بن کش خوارزم شاہ ہے، شیخ نے بھی گلستان میں محمود خوارزم شاہ لکھا ہے یہ وہی بادشاہ ہے جس نے مسئلہ میں ناصر علیہ البناد پر چڑھائی کی تھی اس کا ارادہ تھا کہ عباسی خاندان کے عوض

لے نہ تن ملک شان از سہ اصد و تسعین و اربع مائے سلطنت امثال سنہ ثمان و عشرين دست مائے سہ صد و سی و ہشت سال اولیں
نوشنگین خواہد است در زمان برکباروق (نام بادشاہ بلوچی) وفات کرد پسرش محمد بن نوشنگین باشارت سہ بن ملک شاہ حاکم دہلی خوارزم
گشت بخوارزم شاہ منسوب شد و قطب الدین لقب یافت در سنہ اصد و عشرين و خمس مائے در گذشت سلطان اتسہ بن محمد نوشنگین در تاسع
جمادی الاخری سنہ اصد و تحسین و خمس مائے در گذشت خوارزم شاہ اب اسلان بن اتسہ در تاسع رجب سنہ ثمان و عسین و خمس مائے
نہاد خوارزم شاہ سلطان شاہ بن اب اسلان در تاسع عشر رمضان سنہ تسعین و خمس مائے نہاد سلطان قطب الدین محمد کش خان بن اب اسلان
بن اتسہ در بیع عشر دست مائے در گذشت ارکن الدین غور ساجی در تسع عشر دست مائے شہید گردید عیاش الدین پیر شاہ وفات اور
بیع عشرين دست مائے بود سلطان جلال الدین منگری بن محمد بن کش خان در ثمان و عشرين دست مائے کشتہ شد و ملک بخول
(مخلصاً از تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ چاب کلس)

سلطہ روضۃ الصفا مطبوعہ نو لکھنؤ پریس مطبوعہ ۱۰۲ ذکر ناصر علیہ

ایک سید عالی خاندان علاء الملک ترمذی کو غلیفہ بنائے، مگر رستہ میں اس قدر برن پڑی کہ لشکر کو سخت نقصان پہنچا، اس کو واپس ہونا پڑا، اس کے تھوڑے زمانہ کے بعد قشتہ آثار کا آغاز ہوا، شیخ گلستان میں یون فرطے میں

”ورائے کہ سلطان محمد خوارزم شاہ با خطا برے مصطفیٰ صلح اختیار کر دیا، جمیع کا شفر و آدم پرے ہم“
اب دیکھنا چاہئے کہ یہ صلح کس سنہ میں ہوئی، اس صلح کا ذکر تاریخ جہانگشاے جوینی میں اس طرح لکھا ہے:-

”ورائے آن خبر رسید کہ لشکر خاتے بدر قند آمدت، و سر قند را حصار دادند، سلطان (محمد خوارزم شاہ) ہم از جہد بدان طرف متوجہ شد، و بجانب ملک رسولان فرستاد و تامت لشکر اراک در اطراف داشت

باز خواند و از مالک خضر خواست و متوجہ سر قند شد و لشکر خاتے مد تہا برد و سر قند بر آب رود خاند لشکر کا

ساختہ بودند و ہنگام نوبت جنگ کردہ بیرون یک نوبت کہ غالب گشتہ بودند و لشکر سر قند را در شہر راندہ

مغور بودہ اند و لشکر اسلام منصور چوں لشکر خطاے دیدہ اند کہ از محاربت ایشان جز با بدست نداشتند
و بر خاک سیاہ خواہند نشست و آبے کہ افتادست باز باں برنخواہد آمد و از جانب سلطان آوازہ توجہ
و از جانب دیگر استیلاے کوچک خاں رسید بر اہم ہما دند مراجعت کردند و تاریخ جہانگشاے جوینی

مطبوعہ بریل لیڈن صفحہ ۸۷ جلد ثانی)

جہانگشاے مصنف علاء الدین عطا ملک جوینی نے جو شیخ سعدی کے مروج بھی ہیں اپنی کتاب میں اکثر مواقع پر سنہ نہیں لکھا ہے، نہیں معلوم ہو سکتا کہ کس سنہ میں صلح وقوع میں آئی مگر قیاس یہ ہے کہ یہ مصاحبت سنہ ۶۸۱ اور سنہ ۶۸۲ کے درمیان کسی سال واقع ہوئی ہوگی، کیونکہ سنہ ۶۸۱ کے پہلے خوارزم شاہ نے گورخان کے اچھی کو اس کی گستاخی پر قتل کر دیا تھا، بناے مختصرت خان خطا گورخان سے یہی ہوئی تھی اس واقعہ کے بعد لڑائی اور صلح ہوئی ہوگی، غالباً یہ صلح سنہ ۶۸۱ یا سنہ ۶۸۲ میں ہوئی تو شیخ کا دور دو کا شفرین اسی سال میں ہوا ہوگا، اگر شیخ کی

لکھ کہ کوچک اچھی کے قتل سے پہلے گورخان سے دوستی تھی خوارزم شاہ خراج بھی گورخان کو دیتا تھا، اس لیے یہ جنگ سنہ ۶۸۱ یا سنہ ۶۸۲ میں ہوئی ہوگی، علامہ مرزا محمد قزوینی نے یہی سنہ لکھا ہے، دیکھو (حاشیہ تاریخ جہانگشاے جوینی جلد ثانی صفحہ ۸۷، مطبوعہ دیوبند) (تہہ شامیہ) صفحہ ۳۴ پر

عمر ایک سو بیس برس یقین کر لیجائے تو اس وقت شیخ کی عمر چھتیس تیس تیس سال ہوگی، مگر میرا قیاس ہے کہ اس سے زیادہ عمر ہوگی،

کسی صاحب کمال کا عہد شباب میں شہرت پذیر ہونا چندان حیرت کی بات نہیں اس کی نظیر کتب تاریخ میں ملے گی، مگر شیخ کی عظمت اور شاعری کی شہرت ان کے زمانہ میں ایسی عالمگیر ہوئی کہ ایشیا کا وہ حصہ جہاں کی زبان فارسی نہیں تھی وہاں بھی شیخ کی ذات آفتاب کی طرح مشہور تھی کہ مدرسہ کے لڑکے بچے ان سے واقف تھے، البتہ یہ سخت تعجب کی بات ہے کہ ان شیرازہ کمان کا شعر اس حکایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کا مذاق علمی کتنا بلند تھا کہ علم ادب و شاعری کا ذوق ہر طالب العلم کے رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا، درحقیقت اس وقت کے مسلمانوں کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ ملک پر قبضہ کا فزون بت پرستوں کا تھا طرح طرح کی مصیبتوں کے ساتھ آئے وں تبدیل حکومت ہوتی رہتی تھی جس سے امن و امان جو ذریعہ اطمینان و ترقی کا ہے وہ مفقود تھا پھر بھی مسلمان اپنی مذہبی زبان کی حفاظت اپنی جان و مال سے بڑھ کر کرتے رہتے تھے اسی وجہ سے ان کا تمدن و مذہب قائم رہا، اور نہ صرف قائم رہا بلکہ کا فزون بت پرستوں نے اُن کا مذہب و تمدن اختیار کیا، اور اسلام اور مسلمانوں کی ترقی کے خواہاں رہے،

صلح خطا سے خوارزم شاہ کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ شیخ کا اس زمانہ میں کا شعرین پہنچا مسلم ہے میرے نزدیک یہ واقعہ سنہ ۶۰۰ یا سنہ ۶۰۱ میں تسلیم کیا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ شیخ کی شاعری کی شہرت اور عظمت اس زمانہ میں ہو چکی تھی، جس زمانہ میں سعد بن ابوبکر پیدا بھی نہیں ہوا تھا، بلکہ ابوبکر عالم طفلی و شاہزادی میں تھا،

بقیہ حاشیہ صفحہ قبل (معارف) - شاہ خطا اور سلطان محمد خوارزم شاہ میں کئی طوائف تھیں جن میں ایک لڑائی سنہ ۶۰۰ میں ہوئی (جہاں کشا جوینی جلد دوم ص ۱۰۰) اس میں سلطان کی فتح ہوئی، دوبارہ کچھ دنوں کے بعد سر قند کے باہر چرمنین کا مقابلہ ہوا، صلح مذکور پختہ ہوئی (جوینی ص ۱۰۰) اور سنہ ۶۰۱ میں خوارزم شاہ کو خطا پر کئی فتح حاصل ہوئی (ابن اثیر ص ۱۰۰) اسی صلح سنہ کے بعد اور سنہ سے پہلے ہوئی، یہ واقعات طبقات نامری مہناج طرح ۳۲۰ میں بھی مذکور ہیں، مگر سنہ کا ذکر نہیں،

ایسی حالت میں شیخ کا تخلص شانزادہ سعد بن ابوبکر کے نام پر رکھنا بالکل محال ہے، غالباً شیخ نے اسی صلیح کے متعلق اس شعر میں اشارہ کیا ہے،

صلح ست میان کفر و اسلام باما تو ہنوز در بنسرو می

دوسرا واقعہ جس سے شیخ کی عمر کا اندازہ ہو گا وہ علامہ ابوالفرج ابن جوزی کا تلمذ ہے، علامہ ابن جوزی نے ۵۹۷ھ میں انتقال کیا تھا ظاہر ہے کہ اُن کی وفات سے بہت پہلے ان سے شرف تلمذ شیخ کو حاصل ہوا شیخ نے اپنا واقعہ گستان میں اس طرح پر تحریر فرمایا ہے :-

”چند اکبر شیخ اجل ابوالفرج ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ تبرک سماع فرمودے و بجلوت دعوت اشارت کردے عنقون شبام غالب آمدے و ہوا و ہوس طالب ناچار بجلات راسے مربی تدے چند برنت و از سماع و محالطت خطے برگرفتے و چون نصیحت ششم یاد آمدے گفتے، قاضی گر بامانشہ ند بر نشاند دست را محاسب گرتے خورد و معذور و دار دست را
تا شبے مجمع قوسے برسیدم دوران میان مطربے و دیم
پھر آگے چل کر قوال کی بدآوازی کی مذمت کی ہے، پھر فرماتے ہیں :-

بامدادان حکم تبرک دستار از سرودینار از کمر کشادم و پیش مخی بہنام دم و در کنار گرفتہ و بے شکر گفتہ یاران ارادت من در حق دے بخلات عادت دیدند و برخفت عظم نہفتہ بچندیدہ ندیکے ازاں میان زبان تعرض و ماز کرد و ملامت کردن آغاز کہ ایں حرکت مناسب راسے خردندان نکردی کہ خرقہ مشائخ بچین مطربے دادن کہ ہمہ عرش و دے در کف بنودہ است و قراضہ و ردن
گفتہ زبان تعرض مصلحت آن است کہ کو تاہ کنی حکم آنکہ مرا کہ است
ایں شخص ظاہر شدہ گفت بر کیفیت آن واقع گردان تا بچین تقرب فایم و بر خطایست کہ کردم ہتفا
کنم گفتہ بعت آن کہ شیخ اعلم بار ہا تبرک سماع فرمودہ است و مو عطا ہے بیخ گفتہ و در سبب قبول

نیامدہ، امشب کہ مرا طالع میمون و نخت ہمارون بدیں بقدر میر کا کرد و بدست اس منہی توبہ کردم کہ
بقیت زندگانی گرد سماع و محافل نگردم،

یہ حکایت شیخ نے اپنے ایام جوانی کی بیان کی ہے جس پر سائٹ شریس کا زمانہ گزر چکا تھا اس حکایت
کے ہر جملہ پر غور کیا جائے تو ظاہر ہوگا کہ شیخ پر علامہ ابن جوزی کی خاص نظر شفقت و مہربانی تھی جس طرح
شفیق اور مدبر استاد طلبہ کی جماعت میں سے جن طالب العلون کو لائق و صاحب مذاق تسلیم جاتا ہے ان
پر توجہ زیادہ کرتا ہے، روک ٹوک سے ان کے اخلاق کو درست کرتا رہتا ہے یہی معاملہ علامہ ابن جوزی کا
شیخ کے ساتھ تھا یہ بھی یقین ہوتا ہے کہ اس واقعہ سماع کے وقت شیخ کا زمانہ طالب علمی کی حد سے گزر چکا تھا
ان کا شمار طبقہ مشائخ میں ہو چکا تھا جہی ان کے دوستوں نے فرقہ دینے پر اعتراض کیا یہ دستور مشائخ کا ہے
کہ جب قوال کی قوالی سے محظوظ ہوتے ہیں اور وہ وقت سماع کا خوش گذرتا ہے تو صاحب وجد و حال اپنا لباس
قوال کے نذر کرتا ہے کہ اس کی بدولت وقت خوش گذرا اور فیض روحانی بوسیۃ قوال حاصل ہوا،

شیخ نے اپنی دستار دوسرے خیال سے قوال کو عنایت فرمائی کہ ایسے ربی استاد کی نصیحت کا کچھ اثر نہ ہوا،
مگر قوال کی بدآوازی کی بدولت سماع سے توبہ کرنی پڑی، اور اس کا شکر یہ ادا کرنا پڑا، اس حکایت سے یہ بھی
نابت ہوتا ہے کہ شیخ اور علامہ کے درمیان زمانہ دراز تک رابطہ محبت و نصیحت کا قائم رہا ہوگا، ممکن ہے کہ یہ
یہ واقعہ علامہ موصوف کی زندگی میں شیخ کے ساتھ گذرا ہو، جملہ بار ہا فرمودہ است ہمارے اس خیال کی تائید کرتا ہے
شیخ کی عمر ایک سو میں برس اسی وجہ سے بعض محققین نے قبول کر لی ہے کہ علامہ ابن جوزی کی شاگردی

بغیر اس حد تک ان کی عمر قبول کئے درست نہیں مانی جاسکتی، مگر ایک وقت یہ ہے کہ شیخ کی عمر علامہ ابن جوزی
کے سال وفات تک جو ۵۹۵ء ہے ۲۶ برس کی ٹھہرتی ہے اور یہ عمر تعلیم و تربیت و اخذ فیض صحبت کے لئے کافی
سمجھی جاسکتی ہے، لیکن یہ ماننا ذرا مشکل ہے کہ علامہ ابن جوزی کی وفات کے دس برس بعد وہ کا شاعر بن جائے

لے گلستان ۶۵۵ میں تمام ہوئی،

اور وہ ان اپنی شہرت و عظمت بچہ بچہ کے دل میں پاتے ہیں، اتنی قلیل مدت میں اتنی شہرت و درود و ملکوں میں کیونکر ہو سکتی ہے، لامحالہ ان کی عمر علامہ ابن جوزی کی وفات کے وقت ۵۹۹ھ میں ۲۶ برس سے زیادہ ہوگی،
ابن شیخ کا ایک اور واقعہ نہایت اہم ہے خود شیخ کی زبان سے لکھا ہوں جس سے ظاہر ہوگا کہ شیخ صلیبی ^{طرابلس}
کے زمانہ میں عیسائیوں کی قید میں پڑ گئے تھے، حلب کے ایک رئیس نے ان کو پہچانا، کچھ فدیہ دیکر ان کو قید فرنگ سے
نجات دلائی، لکھنستان میں تحریر فرماتے ہیں:-

”از صحبت یاران و شتم ملائے پدید آمدہ بود، سرور بیابانِ قدس نہاد، و با حیوانات انس گرفت،
تا وقتیکہ اسیر قید فرنگ شدم، و در خندقِ طرابلس مرا با جوداں بکا و گل داشتند، کیے از روستا
حلب مرا کہ با او سابقہ معرفتے بود، گزارد و شناخت گفت، اس چہ حالت است کہ موجب الامت
ست، گفتم چہ گویم

بھی گر خنجم از رداں بکوه و بد شرت کہ از خداے بنودم بدیگرے پرداخت
قیاس کن کہ چہ عالم بود دریں ساعت کہ در طویل نامردم بیاید ساخت
بر حالت من رحمت آورد و بدہ دنیا ز قید فرنگ باز خرید و با خوشین بکباب برد“

شیخ نے جس زمانہ میں شہر دمشق چھوڑ کر بیابان میں رہنا شروع کیا تھا غالباً یہ وہی زمانہ ہوگا، جب کہ
مسلمانوں اور عیسائیوں میں جنگ جاری تھی، طرفین کے آدمی اگر مخالفت فریق کے نظر پڑ جاتے ہوں گے
تو وہ ان کو قید کر لیتا ہوگا، اسی وجہ سے شیخ نے آبادی چھوڑ کر بیابان میں رہنا پسند کیا، مگر اس سے بدتر حالت یہ
کہ دشمن کی قید میں پڑ گئے، شیخ کو جو روحانی تکلیف اس قید فرنگ سے پہنچتی تھی وہ تھک نہ کر سکا، ظاہر ہے، صلیبی
عیسائیوں کے ظلم و ستم سے تاریخ کے اوراق بھرے پڑے ہیں، خود عیسائی مورخین ان عیسائی جنگجو یون کی سخت مدت
کرتے ہیں، ڈاکٹر الیسیان مشہور مستشرق فرانسیسی نے اپنی بے نظیر کتاب تاریخ تمدن عرب میں جہاں پہلی عیسائیوں
کی شقاوت اور بدافغانی کا حال لکھا ہے وہاں پر لکھتے ہیں کہ شیخ سعدی نے انھیں کی نسبت کہا ہے، ”کہ انھیں آدمی

کہنا انسانیت کے لیے مہار ہے، "الغرض جنگ صلیبی کے شہور فاتح سلطان عسکری الدین جیب بیت المقدس کو بتاریخ ۷۴۰ رجب ۵۸۵ھ فتح کرنے کے بعد دوسرے شہروں کو فتح کرتا رہا اور عیسائیوں کے پاس صرف سواحل اور شام کا کچھ حصہ رہ گیا تھا، تو عیسائیوں نے صلح کر لی، صلح کے بعد فریقین کے لوگ ایک دوسرے فریق کے ملک میں آمد و رفت کرنے لگے، اور دونوں فریق (یعنی عیسائیوں اور مسلمانوں کے) شہر امن و سلامتی میں آپک سمجھے جانے لگے تو پھر یہ مصیبت جاتی رہی، یہ صلح بدھ کے دن ۲۲ شعبان ۵۸۵ھ میں ہوئی، قاضی ابن خلکان جو شیخ سعدی کے معاصر لیکن عمر میں شیخ سے بہت چھوٹے ہیں، اپنی شہور تاریخ میں لکھتے ہیں :-

"مائل یہ کہ دونوں کے درمیان صلح ہو گئی، اور اس صلح کا تمام ۲۲ شعبان ۵۸۵ھ کو ہوا، اور

سنادی نے اس کا اعلان کیا کہ اب اسلامی اور عیسائی ملک امن اور صلح میں برابر ہیں تو جس فریق

کا جو آدمی چاہے، دوسرے فریق کے ملک میں بے خون و خطر جاسکتا ہے، یہ دن خاص حیثیت کا

تھا، جین فریقین کو وہ خوشی ہوئی جسکا اندازہ اللہ تعالیٰ فرما سکتا ہے؛

اس عبارت کو پڑھنے کے بعد یقین ہوتا ہے کہ شیخ کو یہ مصیبت ۲۲ شعبان ۵۸۵ھ سے پہلے جنگ کے زمانہ

میں پیش آئی ہوگی،

اس واقعہ کو جس طرح میں نے لکھا ہے اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ شیخ کو ولادت ۵۸۵ھ اور ان کی عمر

بقول اکثر محققین ایک سو میں برس باور کرنے پر شیخ کی عمر صلح کے زمانہ میں ۵۸۵ھ (سولہ سو برس) کی عمر تھی ہے جو

مستبعد و خلاف قیاس معلوم ہوتی ہے، میرا خیال ہے کہ اسی وجہ سے مولانا حالی مرحوم نے اس واقعہ کو ساتویں صدی

ہجری اور بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں قبول کیا ہے، میں کہتا ہوں کہ اس وقت سات سو برس پہلے کے

واقعات کو اس طرح پر فیصل کرنا جس طرح آجکل کے واقعات یا آج سے سو پچاس برس پہلے کے واقعات کو فیصل کرتے

ہیں، محال ہے، اس لیے یقین نہیں کہہ سکتے کہ یہ واقعہ چھٹی صدی کے اخیر زمانہ کا ہے یا ساتویں صدی کے آغاز کا

لیکن میرے قیاس کے قرائن یہ ہیں کہ شیخ نے دمشق کے دوستوں سے رنجیدہ ہو کر بیابان میں رہنا شروع کیا اگر دوسری جگہ اس کی ہوتی تو وہاں چلے جاتے، مگر جنگ کی وجہ سے کوئی اس کی صورت کسی شہر و قریہ میں نظر نہیں آتی ہوگی، ناچار بیابان میں رہنا شروع کیا، مگر وہاں بھی امن نہ ملا، پکڑے گئے، اگر ساتویں صدی میں یہ واقعہ سمجھا جائے تو اس زمانہ میں بیت المقدس پر مسلمانوں کا قبضہ برسوں سے ہو چکا تھا، مسلمانوں کی دھاک میٹھ چکی تھی، اکثر شہر و قریہ بعض ہو چکے تھے، صرف بلادِ ساحلیہ پر عیسائیوں کا قبضہ بگیا تھا، صلح و امن و امان ہونے کی وجہ سے آمد و رفت دونوں قوموں میں رہتی تھی، ایسے زمانہ میں شیخ پر قید کی مصیبت کا واقعہ بغایت مستبعد معلوم ہوتا ہے، کیونکہ بیت المقدس اور اس کے ارد گرد بلاد و قریات سب مسلمانوں کے قبضہ میں آچکے تھے، قدس سے طرابلس بہت دور واقع ہے، اس حالات پر غور کر کے یہ یقین ہوتا ہے کہ قیدِ فرنگ کا واقعہ چھٹی صدی کے اخیر میں ہوا جیسا کہ اوپر لکھا گیا، اسی ایک واقعہ سے یقین کرنا پڑے گا کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ ہوگی،

آٹا بجانِ فارس کی سلطنت ۳۴۵ھ سے ۳۵۵ھ تک ہی، اس مدت میں اخیر میں سال یعنی ۳۵۵ھ کے

۱۱ سلطان صلاح الدین نے طرابلس کا محاصرہ کیا، لیکن بیت المقدس کی طرح اسکو فتح نہ کر سکا صلح کر لی، پھر ایک صدی کے قریب میل کا جن رہے ملک تلاءون نے پھر بزورِ وقت قبضہ کر لیا، (دیکھو دائرۃ المعارف علامہ بطرس بستانانی مطبوعہ مصر)

۱۱ آٹا بجانِ اول باوشاہ آٹابک سنقر بن مودود در سنہ ۵۳۱ھ و ۵۳۲ھ و ۵۳۳ھ و ۵۳۴ھ و ۵۳۵ھ و ۵۳۶ھ و ۵۳۷ھ و ۵۳۸ھ و ۵۳۹ھ و ۵۴۰ھ و ۵۴۱ھ و ۵۴۲ھ و ۵۴۳ھ و ۵۴۴ھ و ۵۴۵ھ و ۵۴۶ھ و ۵۴۷ھ و ۵۴۸ھ و ۵۴۹ھ و ۵۵۰ھ و ۵۵۱ھ و ۵۵۲ھ و ۵۵۳ھ و ۵۵۴ھ و ۵۵۵ھ و ۵۵۶ھ و ۵۵۷ھ و ۵۵۸ھ و ۵۵۹ھ و ۵۶۰ھ و ۵۶۱ھ و ۵۶۲ھ و ۵۶۳ھ و ۵۶۴ھ و ۵۶۵ھ و ۵۶۶ھ و ۵۶۷ھ و ۵۶۸ھ و ۵۶۹ھ و ۵۷۰ھ و ۵۷۱ھ و ۵۷۲ھ و ۵۷۳ھ و ۵۷۴ھ و ۵۷۵ھ و ۵۷۶ھ و ۵۷۷ھ و ۵۷۸ھ و ۵۷۹ھ و ۵۸۰ھ و ۵۸۱ھ و ۵۸۲ھ و ۵۸۳ھ و ۵۸۴ھ و ۵۸۵ھ و ۵۸۶ھ و ۵۸۷ھ و ۵۸۸ھ و ۵۸۹ھ و ۵۹۰ھ و ۵۹۱ھ و ۵۹۲ھ و ۵۹۳ھ و ۵۹۴ھ و ۵۹۵ھ و ۵۹۶ھ و ۵۹۷ھ و ۵۹۸ھ و ۵۹۹ھ و ۶۰۰ھ و ۶۰۱ھ و ۶۰۲ھ و ۶۰۳ھ و ۶۰۴ھ و ۶۰۵ھ و ۶۰۶ھ و ۶۰۷ھ و ۶۰۸ھ و ۶۰۹ھ و ۶۱۰ھ و ۶۱۱ھ و ۶۱۲ھ و ۶۱۳ھ و ۶۱۴ھ و ۶۱۵ھ و ۶۱۶ھ و ۶۱۷ھ و ۶۱۸ھ و ۶۱۹ھ و ۶۲۰ھ و ۶۲۱ھ و ۶۲۲ھ و ۶۲۳ھ و ۶۲۴ھ و ۶۲۵ھ و ۶۲۶ھ و ۶۲۷ھ و ۶۲۸ھ و ۶۲۹ھ و ۶۳۰ھ و ۶۳۱ھ و ۶۳۲ھ و ۶۳۳ھ و ۶۳۴ھ و ۶۳۵ھ و ۶۳۶ھ و ۶۳۷ھ و ۶۳۸ھ و ۶۳۹ھ و ۶۴۰ھ و ۶۴۱ھ و ۶۴۲ھ و ۶۴۳ھ و ۶۴۴ھ و ۶۴۵ھ و ۶۴۶ھ و ۶۴۷ھ و ۶۴۸ھ و ۶۴۹ھ و ۶۵۰ھ و ۶۵۱ھ و ۶۵۲ھ و ۶۵۳ھ و ۶۵۴ھ و ۶۵۵ھ و ۶۵۶ھ و ۶۵۷ھ و ۶۵۸ھ و ۶۵۹ھ و ۶۶۰ھ و ۶۶۱ھ و ۶۶۲ھ و ۶۶۳ھ و ۶۶۴ھ و ۶۶۵ھ و ۶۶۶ھ و ۶۶۷ھ و ۶۶۸ھ و ۶۶۹ھ و ۶۷۰ھ و ۶۷۱ھ و ۶۷۲ھ و ۶۷۳ھ و ۶۷۴ھ و ۶۷۵ھ و ۶۷۶ھ و ۶۷۷ھ و ۶۷۸ھ و ۶۷۹ھ و ۶۸۰ھ و ۶۸۱ھ و ۶۸۲ھ و ۶۸۳ھ و ۶۸۴ھ و ۶۸۵ھ و ۶۸۶ھ و ۶۸۷ھ و ۶۸۸ھ و ۶۸۹ھ و ۶۹۰ھ و ۶۹۱ھ و ۶۹۲ھ و ۶۹۳ھ و ۶۹۴ھ و ۶۹۵ھ و ۶۹۶ھ و ۶۹۷ھ و ۶۹۸ھ و ۶۹۹ھ و ۷۰۰ھ و ۷۰۱ھ و ۷۰۲ھ و ۷۰۳ھ و ۷۰۴ھ و ۷۰۵ھ و ۷۰۶ھ و ۷۰۷ھ و ۷۰۸ھ و ۷۰۹ھ و ۷۱۰ھ و ۷۱۱ھ و ۷۱۲ھ و ۷۱۳ھ و ۷۱۴ھ و ۷۱۵ھ و ۷۱۶ھ و ۷۱۷ھ و ۷۱۸ھ و ۷۱۹ھ و ۷۲۰ھ و ۷۲۱ھ و ۷۲۲ھ و ۷۲۳ھ و ۷۲۴ھ و ۷۲۵ھ و ۷۲۶ھ و ۷۲۷ھ و ۷۲۸ھ و ۷۲۹ھ و ۷۳۰ھ و ۷۳۱ھ و ۷۳۲ھ و ۷۳۳ھ و ۷۳۴ھ و ۷۳۵ھ و ۷۳۶ھ و ۷۳۷ھ و ۷۳۸ھ و ۷۳۹ھ و ۷۴۰ھ و ۷۴۱ھ و ۷۴۲ھ و ۷۴۳ھ و ۷۴۴ھ و ۷۴۵ھ و ۷۴۶ھ و ۷۴۷ھ و ۷۴۸ھ و ۷۴۹ھ و ۷۵۰ھ و ۷۵۱ھ و ۷۵۲ھ و ۷۵۳ھ و ۷۵۴ھ و ۷۵۵ھ و ۷۵۶ھ و ۷۵۷ھ و ۷۵۸ھ و ۷۵۹ھ و ۷۶۰ھ و ۷۶۱ھ و ۷۶۲ھ و ۷۶۳ھ و ۷۶۴ھ و ۷۶۵ھ و ۷۶۶ھ و ۷۶۷ھ و ۷۶۸ھ و ۷۶۹ھ و ۷۷۰ھ و ۷۷۱ھ و ۷۷۲ھ و ۷۷۳ھ و ۷۷۴ھ و ۷۷۵ھ و ۷۷۶ھ و ۷۷۷ھ و ۷۷۸ھ و ۷۷۹ھ و ۷۸۰ھ و ۷۸۱ھ و ۷۸۲ھ و ۷۸۳ھ و ۷۸۴ھ و ۷۸۵ھ و ۷۸۶ھ و ۷۸۷ھ و ۷۸۸ھ و ۷۸۹ھ و ۷۹۰ھ و ۷۹۱ھ و ۷۹۲ھ و ۷۹۳ھ و ۷۹۴ھ و ۷۹۵ھ و ۷۹۶ھ و ۷۹۷ھ و ۷۹۸ھ و ۷۹۹ھ و ۸۰۰ھ و ۸۰۱ھ و ۸۰۲ھ و ۸۰۳ھ و ۸۰۴ھ و ۸۰۵ھ و ۸۰۶ھ و ۸۰۷ھ و ۸۰۸ھ و ۸۰۹ھ و ۸۱۰ھ و ۸۱۱ھ و ۸۱۲ھ و ۸۱۳ھ و ۸۱۴ھ و ۸۱۵ھ و ۸۱۶ھ و ۸۱۷ھ و ۸۱۸ھ و ۸۱۹ھ و ۸۲۰ھ و ۸۲۱ھ و ۸۲۲ھ و ۸۲۳ھ و ۸۲۴ھ و ۸۲۵ھ و ۸۲۶ھ و ۸۲۷ھ و ۸۲۸ھ و ۸۲۹ھ و ۸۳۰ھ و ۸۳۱ھ و ۸۳۲ھ و ۸۳۳ھ و ۸۳۴ھ و ۸۳۵ھ و ۸۳۶ھ و ۸۳۷ھ و ۸۳۸ھ و ۸۳۹ھ و ۸۴۰ھ و ۸۴۱ھ و ۸۴۲ھ و ۸۴۳ھ و ۸۴۴ھ و ۸۴۵ھ و ۸۴۶ھ و ۸۴۷ھ و ۸۴۸ھ و ۸۴۹ھ و ۸۵۰ھ و ۸۵۱ھ و ۸۵۲ھ و ۸۵۳ھ و ۸۵۴ھ و ۸۵۵ھ و ۸۵۶ھ و ۸۵۷ھ و ۸۵۸ھ و ۸۵۹ھ و ۸۶۰ھ و ۸۶۱ھ و ۸۶۲ھ و ۸۶۳ھ و ۸۶۴ھ و ۸۶۵ھ و ۸۶۶ھ و ۸۶۷ھ و ۸۶۸ھ و ۸۶۹ھ و ۸۷۰ھ و ۸۷۱ھ و ۸۷۲ھ و ۸۷۳ھ و ۸۷۴ھ و ۸۷۵ھ و ۸۷۶ھ و ۸۷۷ھ و ۸۷۸ھ و ۸۷۹ھ و ۸۸۰ھ و ۸۸۱ھ و ۸۸۲ھ و ۸۸۳ھ و ۸۸۴ھ و ۸۸۵ھ و ۸۸۶ھ و ۸۸۷ھ و ۸۸۸ھ و ۸۸۹ھ و ۸۹۰ھ و ۸۹۱ھ و ۸۹۲ھ و ۸۹۳ھ و ۸۹۴ھ و ۸۹۵ھ و ۸۹۶ھ و ۸۹۷ھ و ۸۹۸ھ و ۸۹۹ھ و ۹۰۰ھ و ۹۰۱ھ و ۹۰۲ھ و ۹۰۳ھ و ۹۰۴ھ و ۹۰۵ھ و ۹۰۶ھ و ۹۰۷ھ و ۹۰۸ھ و ۹۰۹ھ و ۹۱۰ھ و ۹۱۱ھ و ۹۱۲ھ و ۹۱۳ھ و ۹۱۴ھ و ۹۱۵ھ و ۹۱۶ھ و ۹۱۷ھ و ۹۱۸ھ و ۹۱۹ھ و ۹۲۰ھ و ۹۲۱ھ و ۹۲۲ھ و ۹۲۳ھ و ۹۲۴ھ و ۹۲۵ھ و ۹۲۶ھ و ۹۲۷ھ و ۹۲۸ھ و ۹۲۹ھ و ۹۳۰ھ و ۹۳۱ھ و ۹۳۲ھ و ۹۳۳ھ و ۹۳۴ھ و ۹۳۵ھ و ۹۳۶ھ و ۹۳۷ھ و ۹۳۸ھ و ۹۳۹ھ و ۹۴۰ھ و ۹۴۱ھ و ۹۴۲ھ و ۹۴۳ھ و ۹۴۴ھ و ۹۴۵ھ و ۹۴۶ھ و ۹۴۷ھ و ۹۴۸ھ و ۹۴۹ھ و ۹۵۰ھ و ۹۵۱ھ و ۹۵۲ھ و ۹۵۳ھ و ۹۵۴ھ و ۹۵۵ھ و ۹۵۶ھ و ۹۵۷ھ و ۹۵۸ھ و ۹۵۹ھ و ۹۶۰ھ و ۹۶۱ھ و ۹۶۲ھ و ۹۶۳ھ و ۹۶۴ھ و ۹۶۵ھ و ۹۶۶ھ و ۹۶۷ھ و ۹۶۸ھ و ۹۶۹ھ و ۹۷۰ھ و ۹۷۱ھ و ۹۷۲ھ و ۹۷۳ھ و ۹۷۴ھ و ۹۷۵ھ و ۹۷۶ھ و ۹۷۷ھ و ۹۷۸ھ و ۹۷۹ھ و ۹۸۰ھ و ۹۸۱ھ و ۹۸۲ھ و ۹۸۳ھ و ۹۸۴ھ و ۹۸۵ھ و ۹۸۶ھ و ۹۸۷ھ و ۹۸۸ھ و ۹۸۹ھ و ۹۹۰ھ و ۹۹۱ھ و ۹۹۲ھ و ۹۹۳ھ و ۹۹۴ھ و ۹۹۵ھ و ۹۹۶ھ و ۹۹۷ھ و ۹۹۸ھ و ۹۹۹ھ و ۱۰۰۰ھ

(دراخو از تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ)

بعد دیوان مول کا تصرف رہا، مگر نام ابش خاتون بنت سعد بن ابوبکر بن سعد زنگی کا تھا، ان بادشاہوں میں تین بادشاہوں کی مدت سلطنت دراز ہوئی وہ تین بادشاہ یہ تھے، نکھلہ، سعد زنگی اور ابوبکر بن سعد سب کم سلطنت شانزادہ سعد بن ابوبکر کی رہی، صرف بارہ دن بعض نے شیخ کی ولادت نکھلہ کے زمانہ میں لکھی ہے، مگر یہ غلط ہے، نکھلہ ۱۱۰۰ء میں تخت پر بیٹھا، اور ۱۱۰۸ء میں مرا ہے، اس کے زمانہ میں اگر ولادت شیخ کی ہو تو ہرگز وہ جنگ صلیبی کے زمانہ میں دمشق میں موجود نہیں ہو سکتے تھے، ہاں اگر نکھلہ کے آغاز سلطنت کے زمانہ ۱۱۰۰ء میں شیخ کی ولادت مان لیجائے تو ۱۱۰۸ء صلیح کے سال میں ۲۷ برس کی ٹھہرتی ہے، اور عمر ایک سو تیس برس کی یقین کیجائے گی، اور ابن جوزی کے سال وفات ۱۱۰۸ء میں ان کی عمر چھتیس برس کی تسلیم کیجائے گی، اس طرح پر ایک سو تیس برس شیخ کی عمر ان پنے میں سب وقتیں جاتی رہتی ہیں، اور سب واقعات کی کڑبان مل جاتی ہیں، مگر یہ عمران لینے پر حضرت غوث الاعظم کی ملاقات جس کے راوی صرف دولشاہ سمرقندی ہیں ثابت نہیں ہو سکتی، بھکھو تو ان کی عمر ایک سو چالیس بلکہ پچاس ساٹھ برس تک تسلیم کر لینے میں بھی کچھ تامل نہیں ہے جب کہ اس عمر کے آدمی ہر زمانہ میں ذمہ داری سے مل سکتے ہیں، اور کتب تاریخ میں متعدد مثالیں مل سکتی ہیں، مگر بھکھو شک ہے کہ ناظرین صفات شیخ کی درازی عمر کی نسبت اس قدر حسن ظن ظاہر کر سکتے ہیں، بہر حال آسانو ضرور قبول اور یقین کریں گے کہ شیخ اپنا تخلص ہرگز شانزادہ سعد بن ابوبکر کے نام پر نہیں رکھ سکتے تھے کیونکہ یہ نام ممکن ہے کہ ایک طویل العمر شخص اپنے تخلص کی بنیاد ایک ایسے شانزادہ کے نام پر قائم کرے جو اس کے پوتے پوتے سے بھی جھوٹی عمر کا ہو، اس کی بنا پر اس زمانہ میں شہرہ آفاق ہو جب کہ شانزادہ کتم عدم سے عالم وجود میں بھی نہ آیا ہو، بلکہ شانزادہ کا باپ ابوبکر بھی عالم غفلت میں ہو یا وہ بھی پردہ عدم میں ہو، ہاں ابوبکر کے باپ سعد زنگی کے نام سے جو شانزادہ سعد کا دادا تھا، تخلص ناخود کیا جائے تو ممکن ہے، اسی بنا پر دولت شاہ سمرقندی کا بیان نامتر صحیح ہے، علامہ عبد الوہاب قزوینی کا تاریخ گزیدہ کے حوالہ سے یہ لکھنا کہ تخلص سعدی نیز از نام بہن شانزادہ ماغذاست، بالکل قیاسی بات ہے، صاحب تاریخ گزیدہ نے کہیں اپنی تاریخ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ تخلص سعدی نیز از نام بہن شانزادہ ماغذاست

تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ چاپ مکس اس وقت میرے پیش نظر ہے اس میں اسی قدر لکھا ہے ،
 ”وہو شرف الدین مصلی الشیخ انہی و بانامک سعد بن ابی بکر سعد بن زنگی منسوب است ، بشیر از
 در سابع عشر ذی حجہ سنہ تسعین دست ماتہ در گذشت ، مرے صاحب وقت بڑا عظم و شرف دارو ، و
 شہرتے تمام شیوہ غزل بر او تمام شد“

”منسوب“ سے مراد یہ ہے کہ شاہزادہ سعد کی سرکار سے ان کو تعلق ہو گا یا کچھ وظیفہ ملے ہو ، اس سے یہ برگز
 مراد نہیں کہ ان کا تخلص شاہزادہ کے نام سے ہو ، کیا ایسا ممکن ہے کہ ایک شاعر تو عمر بھر شعر کہتا رہا ہو اس کی شہرت
 دنیا میں اچھی طرح پھیل چکی ہو ، مگر اس نے کوئی تخلص اپنا نہیں رکھا ہو ، اخیر عمر میں اگر ایک نوجوان شاہزادہ کے
 نام سے اپنا تخلص بنائے یا ممکن ہے ، شاعر جب شعر کہنے لگتا ہے اسی وقت اپنا کوئی تخلص بھی رکھ لیتا ہے ، ہاں
 ایسا ہوا ہے کہ بعض شعراء نے تخلص پیچھے بدل دیا ہے تو جو تخلص پہلا تھا ، اس کو سابق غزلوں میں بھی اسی طرح
 رہنے دیا ہے ، اساتذہ کے کلام میں دونوں تخلص والے اشعار موجود ہیں ،

عبدالوہاب قزوینی صاحب مقدمہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ علامہ شمس قیس نے کوئی شعر شیخ کا اپنی کتاب المعجم
 نہیں لکھا ، دوسرے معاصرین کا شعر لکھا ہے ، اول تو کمال الدین مصلیٰ اصفہانی (جو خلاق المعانی کے لقب سے
 مشہور ہے) کے صرف ایک دو شعر لکھے ہیں ، ”البتہ ان کے والد کا ایک مستطاب جو نعت میں بے مثل ہے پورا نقل کیا ہے“
 شیخ کے کلام کو استثناء انہیں لکھنے کی یہ وجہ ہو گی کہ شیخ اس زمانہ میں تیسرا زسے باہر ہے ، اس کو صاحب مقدمہ نے بھی
 قبول کیا ہے ، لیکن دوسری وجہ یہ ہے کہ بوجہ معاشرت کے بھی ایک دوسرے کی قدر نہیں کرتے ، شک کی کیفیت
 بڑے بڑے اکابر میں نمایاں ہوتی تھی ، اور اب بھی ہے ، شاعروں کو کون پوچھتا ہے ، صاحب کتاب البعہ نے بھی بہت ہی
 کم معاصرین کا کوئی شعر لکھا ہے ، جمال الدین عبدالرزاق اصفہانی کا مسمط اس وجہ سے نقل کیا ہو گا کہ وہ کتاب کی تحریر

لے محارف : منسوب ہونے کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ شیخ کی دونوں کتابیں گلستان اور بوستان اسی سعد بن ابی بکر بن سعد
 کے نام سے لکھی گئی ہیں ، اور بات غمزہ اگلی اسکے نام سے موسوم کی گئی ہیں ، جیسا کہ گلستان کے دیباچہ میں مذکور ہے ،

کے وقت عالم حیات میں نہ ہونگے، شاعروں کے رشک کا تو یہ حال ہے کہ شیخ کی شاعری اور اس کی قبولیت بمثل ہونے پر بھی

اس وقت کے بعض شاعروں نے مجد ہگر سے پوچھا کہ سعدی و آما میں کون بڑا شاعر ہے۔ مجد ہگر نے کہا،

اگرچہ بہ نطق طوطی خوش نصیم برشکر گفتمہ ہاے سعدی مگسیم

لیکن در شاعری با جراح امم ہرگز من و سعدی با آما می زسیم

شیخ نے اس فیصلہ کو مستکر فرمایا۔

ہمگر کہ بعسر خود نہ کردست ناز شک نیست کہ ہرگز با آما می زسد

پست مذاقی کی حد ہو گئی کہ شیخ کے کلام کا مقابلہ آما می سے کیا جائے جن کو آج کوئی جانتا بھی نہیں، وہ

اپنے وقت میں بھی غیر مشہور تھے شیخ سے ان کو کیا نسبت، مگر اس پست مذاقی اور تعصب کا باعث وہی معصرت و ہیزانی تھی

کہ ایک دوسرے کی یاقوت کا اندازہ نہیں کر سکتے تھے، یا کرتے تھے تو زبان سے اس کا اعتراف نہیں کرتے تھے، ہمگر کے

سواہم تبریزی جو ہمگر کی طرح شیخ کے معاصر تھے اور بڑے شاعر تھے ان کو بھی اس کا رشک تھا کہتے ہیں،

ہام راستخے دلفریب و شیرین است دے چہ سود کہ بچارہ نیست شیرازی

ان کو بعض اساتذہ نے شیخ کا ہم پلہ قرار دیا ہے مگر آخر کا کہ شیخ کو ترجیح دینا پڑی، انفرض معاشرت کی وجہ سے بھی

شیخ کا کلام ممکن ہے کہ کتاب المعجم میں نہ لکھا گیا ہو، درحقیقت اس کو باور نہیں کرتی کہ شیخ کا شمار تمام دنیا میں ہو اور شیرازی

ان کو کم دگ جانتے ہوں جس کی وجہ سے صاحب المعجم کو ان کی شاعری و کمال کا علم نہیں ہوا،

لے ہام تبریزی شیخ کے معاصر تھے، مگر ان سے معلوم ہوا، ہمگر کے ملاقات دونوں میں ہوتی تھی، بڑے شاعر اور دوئمذہبی تھے، دو سکا تبریزی تھے، ان کے اشعار و لفظ و شور انگیز ہوتے ہیں مگر انصاف یہ ہے کہ شیخ کو نہیں پہنچتے، اوپر کا خیر شکر لکھ چکا ہوں، فوری غزل، غزلین کی دلچسپی کے لیے یہاں پر لکھی جاتی ہے،

بیک کر شہ نوا کی کار سازی	دے چہ سود کہ بچارہ نیست شیرازی
در آرزوئے جنات غلام خواہم من	خاک کے کہ تو آتش ہمیشین و ہمزادی
چو بادین رویت زور خوشندیم	نسیم با سر زلفت چہرہ اکند بازی
کن تفرج سپہ دہی ہماں بہستر	کہ عشق با قسد و بالای خوشین بازی
بگلی بگو کہ زرویم مجلس نمیدگودی	کہ در میان ریا مین بختن می نازی
پیام وہ سوسے بلبل کہ با وجود ہمام	روا بلو کہ تو اہا سے عشق پر دازی
ہام راستخے دلفریب و شیرین است	دے چہ سود کہ بچارہ نیست شیرازی

شعلہ طور

(۲)

از مولوی شاہ عین الدین احمد صاحب مذبذبی، ریسق دار المعین

گداز عشق | سوز و گداز تغزل کی روح ہوا اسی سے تغزل کے جسم میں جان پڑتی ہو، گداز عشق سے غالی تغزل ایک شراب بے کیف ہے
اسلئے کہ تغزل نام جو جن و عشق کی واردات کی مصوری کا، اور سوز و گداز ہی عشق میں جلا دیتا ہے اور اسی برق خرمین سوز سے
نخل عاشقی ہر ہوتا ہے، گداز عشق کا بیان فانی کا خاص حصہ ہے، لیکن جگر نے بھی ایک درد آتش دل پایا ہے اسلئے اگلے اشعار بھی اس
برق خرمین سوز کی شراب یوں سے غالی نہیں ہیں اور کبھی کبھی اگلے ٹوٹے ہوئے دل سے بھی آہ سوزان نخل جاتی ہو، ہوس پیشانی
کھلے درد عاشقی ایک نصیب ہے لیکن جگر کا درد پسند دل اس لذت یاب ہوتا ہے اور کمال لذت کے لیے سراپا درد بنانا چاہتا ہے۔

ایک کیفیت نام تمام درد کی لذت ہی کیا درد کی لذت سراپا درد بن جانے میں ہے
اس کی محرومیوں کی یہ انتہا ہے کہ سکون کیا اضطراب بھی میسر نہ ہوا،
جہاں شوق کی محرومیاں نہ بوجہ جگر سکون تو کیا کہ میسر نہ اضطراب ہوا
دل کی بربادی،

اس ایک دل کی حقیقت کا آہ کیا کہنا جو لاکھ بار بنا اور پھر خراب ہوا
درد غم کی وسعت اور پہنائی،

اللہ اللہ ترے غم کی وسعتیں کوئی عالم درد سے حالی نہیں
بھری ہوئی ہیں فضا میں جال غم تو ہم گناہگار نظر لذت عذاب اٹھا
اس کا درد آتش دل عیش وصال کو بھی شبا بہت غم کی وجہ سے قبول کرتا ہے،

کر یا دل نے عیش و میل قبول پا گیا کچھ شباب بہت غم کیا
غم جن کی ایک امانت ہے اور حق امانت اکی غمخواری ہے اس لیے وہ عام عشاق کے برعکس شب و بھر
کی درازی کی دعا مانگتا ہے،

ترے امانت غم کا تو حق ادا کر لوں خدا کرے شبِ فرقت ابھی دانا رہے
شبِ فرقت میں عشاق کم سے کم یار کے تصور ہی سے دل بہلاتے ہیں، لیکن جگر گو یہ بھی گوارا نہیں
چاہے ترے تصور سے بھی ایسے مین گر یز کیوں کرے تھکاوٹ شریکِ غم حیران کوئی
عام شاعر کے یہاں غم عاشقی کا جھل ہے لیکن جگر کا غم عشق جان نواز ہے،
ترے بغیر تو حینا روا نہیں لیکن مین کیا کروں جو تر غم ہی جان نواز ہے
غائب کیا ہے،

آئے ہے بکی بکی عشق پر رونا غائب کس کے سر جا بیٹھا سیلابِ بلا میرے بعد
جگر کہتا ہے،
جب جن و عشق دونوں دیا کر نیکے جگر وہ بھی جسگر زمانہ نزدیک آ رہا ہے
میرے نزدیک اس شعر میں جگر کا تخیل غائب سے بہت آگے بڑھ گیا، غائب کو خود اپنے بعد
اور تنہا عشق کی بکی پر رونا آتا ہے، لیکن جگر کے بعد جن اور عشق دونوں بے یار و مددگار ہو جائیں گے،
عاشق کی جستجو کی آخری حد ناکامی ہے،

یہ حد آخری ہے عاشق کی جستجو کی بن بن کے مٹ رہی ہے شعلِ آرزو کی
یہ نیا تخیل ملاحظہ ہو جگر خود رہیں دے لیکن اسکی تسلی کے لیے غم یار کی شیفگی کافی ہے،
مین رہیں دے سہی جگر مجھ اور چاہی جگر غم یار ہے مرا شیفہ مین فریقہ غم یار پر
غم کی مدد مت اس سے زیادہ مینے پر یہ مین کیا دکھائی جا سکتی ہے،

فانی نے کہا ہے ،

مائل سوز غمہائے نہانی دیکھتے جاؤ بھڑک اٹھی ہے شمع زندگانی دیکھتے جاؤ
جل کر گمنا ہے ،

مری سمیت اسے اکھبایہ پیام آخر غم سنا ابھی دیکھنا ہو تو دیکھ جا کہ خزان ہر اپنی ہتھار
عشق کا خوش آئند آواز اور اس کا حسرتناک انجام ،

عجب انقلاب زمانہ ہر مخلص سافسانہ ہو یہی اب جو بارہوش پر ہی ستر آٹو یار ہے
موجودہ دور تجرید و اصلاح کی بہت سی بد مذاقیوں میں سے ایک بد مذاقی یہ بھی ہو کہ رنگین نوازی
کو مذاق سلیم کے منافی سمجھا جاتا ہے ، میر سے نزدیک رنگینی خیال اور رنگینی ادب بھی شاعری کا ایک نہایت
ضروری عنصر بلکہ رخصت شاعری کا گلگونہ ہے ، کہ شاعری میں روح کی بیداری اور دل کی تڑپ کے ساتھ لبوں کے
تکسم اور چہرہ کی کشمکش کا سامان بھی ضروری ہے ورنہ شاعری محض فخل و جد و حال کے لیے رجائیگی ہاں اس میں
اعتدال اور سلامت مذاق البتہ ضروری شرط ہے تاکہ وہ محض پر لطف شوخی تک محدود رہے ، بازار کی
پھلکڑیہ سینے پائے ، اس کا طاسے جل کر کی شاعری ان ننہائے ہوتی اور وادی ایمین کی شرر باریوں کیساتھ جو
روح کو بیدار اور جذبات ماسوار کو جلا کر خاکستر کر دیتے ہیں ، اس رنگین عنصر کی لطیف آمیزش سے خالی نہیں ہے
اور انھوں نے اپنی خوش مذاقی سے اس عنصر کو ایسا کھپایا ہے کہ کہیں سے رنگ چھوٹے نہیں پاتا ، انبیا میں
ملاحظہ ہوں ،

جوانی کا کتنا مجھ اور پر کیف مرقع ہے ،

قدم ڈگمگائے نظر ہسکی ہسکی جوانی کا عالم ہے سرشاریان میں
کس قدر بلیغ اور شاعرانہ تشبیہ ہے ،

ان لبوں کی جان نوازی دیکھنا منہ سے بول اٹھنے کو ہے جام شراب

کس قدر پرکیت انجا ہے،

مین اپنی جان تو قربان کر چکوں تجھ پر
یہ چشمِ مست ابھی نیم باز رہنے دے
حسنِ یار کی بہار آفرینی دیکھئے،

دوڑا کے حسنِ یار کی ہلکی سی اک لہر
کانٹوں کو مین نے رشکِ گلستا بنا دیا
حسنِ تصور کا فریب رنگِ بو ملاحظہ ہو،

اسے یہ حسنِ تصور کا فریبِ رنگِ بو
مین یہ سمجھا جیسے وہ جانِ بہار آہی گیا
نچاہِ مست کے دور کا کیت،

کیتِ شبابِ دسرخونی بادۂ حیات
کیا دور تھا تری نگہِ مست ناز کا
خیالات کی رعنائی کا پرتو،

حسن کے ہر حال میں نہان
میری رعنائی خیال بھی ہے
دوسرا غافلین یہ کہہ سکتے ہیں کہ عشق کی رنگین نظروں نے حسن بنایا،

نچاہِ گستاخ کا اثر،

اسے وہ چہرہ ادا کیا تہِ تڑپتی بیدیان
کاش کُن پھر انھیں گستاخ نہ کر دیکھئے
نچاہِ مست کی بے باری،

چمک گیا ایک ایک مسکیشِ نگاہِ مست سے
تم ادھر دیکھ لکے اور لٹ گیا مچانہ آج
حسن کا جواب،

فروغِ بادہ ترے حسن کا جواب ہوا
سنبھانا مجھے ساقی مین بے نقاب ہوا
بعض بعض غزلین پوری کی پوری خیالات اور بیان کی رنگینی مین ڈوبی ہوئی ہیں لیکن غزلِ نفا
کی وجہ سے ان کی رنگینی بالکل گراں نہیں گذرتی،

خیال رنگین نظام رنگین کلام رنگین پیام رنگین
 شراب انکھوں سے دھل چکا نظر سے تپا ابل جی ہے
 وہ رو رنگین وہ موجدیم کہ جیسے دامن گل پہ شبنم
 خود چاہتے تھے مین جھوٹے ہیں ہ اپنا منہ آپ چوتے ہیں
 یہ موج دریا یہ ریگ صحرا یہ غنچہ گل زیادہ و انجسم
 اب آگے جو کچھ بھی ہو مقرر ہو گیا لیکن یہ نقش دل پر
 غمخیزات | موجودہ دور میں غمخیزات حشرات ریاض کا مخصوص حصہ سمجھا جاتا ہے اور ایک حد تک یہ صحیح بھی ہے
 جو شاعر یہ شعر

اتنی بی ہر کہ بعد تو یہ بھی بے پئے بخود ہی رہتی ہو
 کہہ سکتا ہے اس کی غمخیزات کے نشہ میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا لیکن ریاض جگ مٹی کہتے ہیں اور جگر پتی
 کہتا ہے وہ قال ہے اور یہ حال اس لیے قدرۃ دونوں کے کیف اور اثر میں نمایاں فرق نظر آتا ہے غمخیز
 ریاض کی سہ بھی پر کیف ہے لیکن جگر کی فائدہ سازہ جیسی نشہ آور اور ہوشیار نہیں ہے مگر جو کچھ کہتا ہے عالم
 مستی میں کہتا ہے اس لیے اس کے زنداد اشعار بادۂ ناب کے لبریز جام کا اثر رکھتے ہیں جنکا ایک ہی جرم و سوز
 کو بھی مست بنا دیتا ہے میرے نزدیک اگر جگر کے غمخیزات کے مقابل میں کسی کو پیش کیا جاسکتا ہے تو وہ شاعر عظیم آبادی
 ہیں جیسا کہ آئندہ معلوم ہو گا مگر کے غمخیزان ہر رنگ بوسہ مرزہ اور ہر درجہ کی شراب ہے اور اس کے اثرات
 بھی مختلف ہیں کبھی یہ غمخیز کی حد تک نشہ ، کسی میں مستی اور کسی میں بدستی تک لیکن اس عالم بد مستی میں بھی جان
 بڑے بڑے پاکبازوں کے قدم ڈھکا جاتے ہیں جگر اپنے حواس قائم رکھتا ہے اور بڑبڑانے نہیں لگتا جس غمخیز کا
 جگر سے نوش ہے اس کی سہ نوشی کیلئے کچھ خاص قواعد و شرائط ہیں چنانچہ سب سے مقدم شرط یہ ہے
 اسی کے واسطے بھی بڑے کشتی بھی جسگر جسے خبر نہیں ہے کیا ہے و کشتی کیا ہے

شاد نے کہا ہے،

میں شاد اپنے خیال پر کہ بغیر عی کے ہیں سیکھتا
نہ تو خم ہے پیشِ نظر کوئی نہ سبکِ پاؤں جام ہے
اور

درِ دومانِی کا کاغذ آفتِ جانِ حاساتی
دلے ان بادہ کشوں پر خمیں یہ ہوش بہا
اس کی بے پرستی بلا وجہ نہیں بلکہ اس کا سبب یہ ہے،
نکاحِ خاص سے چھلکا رہا ہے بے کوئی
وہ پاکباز نہیں اب جو پاکباز رہے
اس سے بھی زیادہ صاف کتا ہے،

پتیا بغیر اندن یہ کب تھی مری مجال
نہ پردہ خیمِ بار کی مشہِ پاک کے پی گیا
شاد نے کہا ہے،

میں فداے ساقی بہ لٹا بھی یکیشی کا ہر مسئلہ
دی حکم نے تو طالعِ ہژدی دیکھے تو حرام
جگر کی بے پرستی اس فلسفہ اخلاق کے ماتحت ہے،

دل بدست آور کہ حج اکبر است
از ہزاران کعبہ یک دل بہتر است
آزردگیِ خاطرِ ساقی کو دیکھ کر
بھلو یہ شرم آئی کہ شرم کے پی گیا
شاد نے کہا ہے،

نامان بھی دی ہوتھیں ساقی نے تو زرد
لے لو بہ ادب کچھ نہ کو پیرِ بخان سے
ترکِ شراب کی بے کیفی رندِ قدحِ نوش کے لیے موت سے کم نہیں اس لیے جگر اپنی بے نوشی کے جواز
کے لیے یہ فذرِ شرعی پیش کرتا ہے،

بے کیفیتوں کے کیف سے گمراہ کے پی گیا
تو بہ کے ہر خیال کو ٹھکرا کے پی گیا
شرابِ باخطارِ شریعت میں معاف ہو اس لیے جگر کہتا ہے،

اے رحمت تمام میری ہر خطا معاف
میں انتہائے شوق میں گمراہ کے پی گیا
مے پرستی کا فہمائے کمال یہ ہے،

اس جانِ میکدہ کی قسم بارہا جگر
کل عالمِ بیٹھ پہ میں چھاکے پی گیا
غمزات کی بعض بعض کیفیتیں ناقابلِ تشریح ہیں،

چمک گیا ایک ایک مکیش اس نگاہِ مست سے
تم ادھر دیکھا کئے اور لنگیا میخانہ آج
یہی تخیل کی قید ترمیم کے ساتھ شاد کے بیان بھی موجود ہے،

دیکھا کئے وہ مست نگاہوں سے بار بار
جب تک شراب آئی کئی دور چل گئے
مختلف نمونے،

کھینچ کر اک آہ کس نے رکھ دیا جامِ شراب
دیدنی ہے اضطرابِ ساقی و پیانہ کج
بادۂ نابِ عجب چیز سے ساقی لیسکن
اور ہی کچھ ترسے ہاتھوں سے مزا آتا ہو
پی کے اک جامِ شرابِ شوقِ کھینچ کھل گئیں
دیکھتا ہوں جھڑپ میخانہ ہی میخانہ ہو

شوخِ رندانہ | رندوں اور واطنون میں بہت پرانی نوک جھونک چلی آتی ہے اور جب تک ان دونوں کا
وجود دنیا میں باقی رہے گا دونوں کی چیلش چلی جائے گی، اس لیے کہ نہ اس کے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی جھونکی
اور نہ حضرت واعظ اپنے مذہبی فریضہ سے چوکیں گے اور حشر تک یہ زور آزمائی قائم رہے گی واعظ کے پند اور
رندوں کی چوٹوں میں پڑا فرق ہے حضرت واعظ اپنا فرض ادا کر کے خاموش ہو جاتے ہیں اور کسی کو خبر
بھی نہیں ہوتی، لیکن رندوں کی شورشِ پھبتیاں گلی گلی اور کوہِ کوہِ میں پھیل کر شورشِ طبع بے فکر دن میں
واعظ کو سامانِ تفریح بنا دیتی ہیں، بعض بے باک رندوں نے تو عالمِ بستی میں واعظ کی گمراہی تک اچھا
دی ہے اور ان کی قبائے زہد پر بے گلگون کے چھینٹوں کی گلکاری سے بھی باک نہیں کیا، اور بعضوں
کی شوخیانِ محض رندانہ چوٹوں تک محدود رہتی ہیں، مگر یہی انھیں مذہبِ رندوں میں ہے، اس نے بھی

واعظوں پر نہایت لطیف اور نظر لیا نہ چھپتیاں کسی مین لیکن تہذیب کا دامن کمین ہاتھ سے نہیں چھوڑنا
واعظ جو کچھ کہتا ہے وہ اپنی کتابی پوٹ کے بل پر کہتا ہے، لیکن جگر اپنے سامانِ رندی کے مقابلہ
میں واعظ کے "بار علم" کی یہ حیثیت سمجھتا ہے،

کہ صر سے برق چمکتی ہے دیکھو ن واعظ مین اپنا ساغراٹھا تا ہوں تو کتاب اٹھا
واعظ بدست جگر کو اٹھانے کے لیے بڑھتا ہے جگر یہ شوخ و رندانہ جواب دیتا ہے،
مجھے اٹھانے کو آیا ہے واعظ نادان جواٹھ سکے تو مر اساغراٹھا
۔۔ اٹھ سکے کے لفظ سے واعظ کی کتنی تحقیر ہوتی ہے یعنی ساغرا کا بار علم کے بار سے بڑھ کر ہے خبا
نے اسی مضمون کو کسی قدر ترمیم کے ساتھ اس سے زیادہ شوخ کیا ہے،

بار بسو ہی اٹھا ہے چہ ہوش و فروشی زاہد خنک یہ بھی کیا بوجھ ہی جاناز کا
زاہد باد کوثر کی لو لگائے ہوئے ہے جگر اس کے لئے نوشی کے جواز کا یہ پہلو نکالتا ہے
اور پردہ اس کے انتظار باد کوثر پر چوٹ بھی کرتا ہے،

پی بھی جا زاہد خدا کا نام لیکر پی بھی جا باد کوثر کی بھی اک موج پیانہ مین ہے
زاہد کے چہرہ کے نور کا کیسا رندانہ اور دلچسپ سبب بیان کرتا ہے،

ہو گیا کیا مرید نے زاہد اب تو چہرہ پہ نور رہتا ہے،

جگر نے عالم بدستی مین زیادہ سے زیادہ باگ و زہد مین جو بے ادبی کی ہے اسکا نمونہ یہ ہے،

غرق کر دے تھکوا زاہد تیری نیا کوثر اب کم سے کم اتنی تو ہر میکش کے میخانہ مین ہی

اخلاق | جگر غزل گناہ جس کا کام صرف جذبات کی معصوری ہے وہ کوئی مسلم اخلاق، حکیم اور واعظ نہیں کہ
اخلاقی درس دینا اس کا فرض ہو، اس لیے اس کی شاعری مین اخلاق کا حصہ بہت کم ہے، لیکن اس حیثیت
سے کہ اخلاق بھی ایک حد تک شاعری کے حدود مین داخل ہے اس لیے جگر کا کلام درس اخلاق سے بالکل

خالی نہیں ہے،

رہ طلب میں نہ کر خوف لغزش پاسے میان جو گر کے اٹھاس ڈہ کاٹیا اٹھا
مجھے آغوش طوفان ہی جگر آغوش دہرے وہ کوئی اور ہونگے ان ساحل دیکھنے والے
ہر طرف بے فائدہ کیوں سہی پیہم کیجئے تشنگی سے اپنی پیدا بحر اعظم کیجئے
فصا سے عالم سستی پر جب کرینگے نظر ہر ایک موج کو موجِ سراب دیکھینگے
پروردہ طوفان کو کشتی کی نہیں حاجت موجوں کے تلاطم میں ساحل نظر آتا ہر

مختلف نمونے | اوپر مختلف سرخیوں کے ماتحت کافی منتخب اشعار لکھے جا چکے ہیں پھر بھی ابھی بہت حصہ رہا جاتا ہے اس لیے آخر میں ناظرین کی مینافِ طبع کے لیے چند منتخب اشعار بلا کسی ریویو کے نقل کئے جاتے ہیں

ہر تڑپ کے ساتھ اک جلوہ نمایاں ہو گیا آج ثابت یار کا قربِ گ جان ہو گیا
کس نظر سے آج وہ دیکھا کیا دل مرا ڈو باکیا اچھلا کیا
آہ یہ عالم کثرتِ تری رعنائی کا ایک مرکز نہ رہا چشمِ تماشائی کا
نگاہِ شوق کی جذبہ کشش اے توبہ جس آئینہ پہ نظر کی ترا جواب ہوا
عینِ قربت بھی عینِ فرقت تھی ہائے وہ قطرہ جو جواب ہوا
جز ترے کچھ نظر نہیں آتا آرزو بن گئی مجسم کیا
کمالِ عشق میں احساسِ اتنا تر ہو جاتا جو چھو جاتی ہوا دل درو لبر تر ہو جاتا
آلودہ خاک ہی میں رہنے دیا سکونِ ناصح دامن اگر جھٹک دین جھک دیا گمان سائن
جو دل لٹھنے بن شعلہ وہ رنگ بن بنکر تمام منظرِ فطرت پہ چھائے جاتے ہیں
میں اپنی آہ کے مقد کہ میری آہ میں بھی تری نگاہ کے انداز پائے جاتے ہیں
بھڑکارا ہوں آتشِ عصیان ہر ایک سمت پھیلا رہا ہوں رحمت پروردگار کو

نستان فارس | ”مختار ہندی کی شراب ناب کے بعد ناظرین ”بادہ شیراز“ کا بھی تھوڑا سا مزہ چکھ لیں، مگر نہ فارسی کلام میں حافظ شیراز کے متبع کی کوشش کی ہے اور جہانگ بیان کی رنگینی اور خیالات کی باریکیوں کا تعلق ہے نہایت کامیاب چہرہ اڑایا ہے لیکن ابھی ”بادہ شیراز“ سے کہیں کہیں ”شراب ہندی“ کی لڑائی ہے اور زبان بقیہ فارسیست نہیں پیدا ہوئی ہے اور اس میں کافی مشق و مارت اور فارسی اساتذہ کا کلام کو پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے تاہم جسگر کا فارسی کلام بھی لطف سے خالی نہیں ہے، یہ حصہ نہایت مختصر ہے یعنی صرف چند غزلیں اور بعض مسلسل نظموں میں اس لیے اس پر مستقل تبصرہ کی گنجائش نہیں صرف نمونہ کچھ اشعار نقل کر دیئے جاتے ہیں خطاب بہ مسلم کی مسلسل اور سبق آموز نظم خوب چرخ گل نمونہ ہے

شراب ساغریں بوجل و بہار و آب جو	دو صد جہان رنگ بو نمود یک جان
بیا نوش جام سے چہ جام سے تمام سے	کہ ما واذن عام سے خوش است از مغان
آوارہ ہر نگاہ ز جرم نگاہ کیست	دیدن گناہ است دیدن گناہ کیست
دیوانہ وار جان بہ فسادن گناہ است	بیگناہ واریخ نہ نمودن گناہ کیست
مفتش سجدہ تادیت خانہ دیدہ ایم	این ہم جگر اشارہ طرف کلاہ کیست
بے کیفیت عاشق مدحیت و اثر دارد	زین سر نہان لیکن ہر کس نہ خبر دارد
مدعین وصال او یا ہم اثر دوری	اسے بیرہ عشق میں پردہ کبر دارد
مفتی بحق منصور بنوشت عجب فتوی	کافی است پتہ قتلش این جرم کدر دارد
من عاشق آن شوخم کو از سر محبوبی	مانوس دے دارد بیگناہ نظر دارد
غافل ز دم فشین جانان ز سرستی	مدغم بر انگیزد سازے کہ تو بشکستی
بلبل ہمہ تن خون شد گماہرتن چاک	اے وے بہارے اگر این ست بہا
اغیار بدل خدہ زن دل بتوشنول	خلفے پس دیوانہ و دیوانہ بکارے

تلخیص تبصرہ اسلام نگاہ سکرتین

”معاذ اللہ، بحر ہند میں سواحل افریقہ کے قریب اسلام کا بہت پرانا مرکز ہے، یہاں پہلے عمانی عربوں اور بعد کو سلج فارس کے ایرانی تاجروں کی آبادی ہو، یہاں اسلامی سلطنتیں بھی قائم ہو چکی تھیں آج کل جو ان کی کیفیت ہے، اس کا حال امریکہ کے عیسائی مشنری رسالہ اسلامی ورلڈ سے معلوم ہو گا، امید ہے کہ ہمارے ناظرین اس کو نگاہ عبرت سے پڑھیں گے۔“

عرب جہاز دانوں میں اس جزیرہ کا نام قبلو مشہور تھا، ایک خیال یہ ہے کہ یہاں سکرتین میں عربوں کا پہلا شہر کی آخری مسافت کیونکہ عرب جہاز دان اپنے سواحل سے پہلے اس جزیرہ سے آگے نہیں بڑھتے تھے یعنی اس سمندر میں اس سمت میں ہی لاہن کی آخری حد تھی،

نگاہ سکرتین کی آبادی جو اپنی وسعت کے لحاظ سے دنیا کا تیسرا جزیرہ ہے تخمیناً تیس لاکھ سے زیادہ ہے، مسلمانوں کا سکرتین کی آبادی جو اپنی وسعت کے لحاظ سے دنیا کا تیسرا جزیرہ ہے تخمیناً تیس لاکھ سے زیادہ ہے، مسلمانوں کی تعداد (۲۵۴۵۵۰۵) بتاتا ہے لیکن اس میں جزائر کو مور کے باشندے بھی شامل ہیں، مسلمانوں کی تعداد (۶۶۹۲۰۰) ہے یعنی کل آبادی میں اٹھارہ فی صدی انگریز باطل مسلمانوں کا شمار دراصل اس سے بہت کم ہے، کثرت تعداد و ان لوگوں کی جو کائنات کی ہر شے میں حیات کے وجود کے قائل ہیں، حالانکہ تبیینی کوششوں کی ترقی کے ساتھ دینِ مبینہ کی نشر و اشاعت بھی وہاں یقینی ہے،

اس جزیرہ کے جو حالات عرب جزائر دانوں نے لکھے ہیں ان میں سے زیادہ تر قدیم و مفصل بیان اور سیکی کے معارف :- یہ غلط ہے اور سیکی سے دوسرے پتے، کھانہ مسودی نے مروجہ الذہب کی پہلی جلد میں لکھا ہے،

کی کتاب *زہرہ الشاق* (۱۵۴۷ء) میں قات ہے، اہل یورپ میں سب سے پہلے ایک پرتگالی جہازران ڈیگو ڈائیس (Diogo Dias) نے سینٹ لارنس کے دن (۱۰ اگست ۱۴۸۲ء) بنگالہ سکر کو دیکھا، اسی وجہ سے کچھ دنوں تک اس جزیرہ کو سینٹ لارنس کہتے تھے، دین مسیحی کی ابتداء وہاں اول اول پرتگالی پادریوں نے کی، ماہرینِ علم انواع البشر نے بنگالہ سکر کے باشندوں کی دو قسمیں کی ہیں، (۱) ملائی اور افرتی، پہلی شاخ میں ہلکے رنگ کے نسل بودا (Hovas) کے لوگ ہیں جو صاحب اثر وقت دار ہیں، اور جو دسویں صدی عیسوی کے قریب اس جزیرہ میں پہنچے تھے، نیز دوسری قومیں بھی شامل ہیں مثلاً بیلیدو (Belileo) اور سیماراکا (Sakalavaka) دوسری شاخ میں سیاہ فام افرتی نسل سکالوا (Sakalava) ہیں، متحدہ دوسری قومیں مثلاً تیمورو (Taimoro) تیماسی (Tifasi) اور تانوسی (Tanosi) انہی دونوں سے مخلوط ہیں، اور ساحلوں پر کثرت سے سواحلی عرب اور ہندوستانی آباد ہیں اگرچہ فرانس نے ۱۷۷۱ء ہی میں اس جزیرہ پر قبضہ کا دعویٰ کیا تھا، لیکن اس کے حقوق ۱۷۷۱ء میں ایک صفحہ مرکی روس سے متعین کئے گئے، آج بھی اس کا اثر دارالسلطنت انٹاناناریو (Antananareio) سے جو گورنر جنرل کی جگہ قیام ہے، زیادہ دور تک نہیں پہنچا ہے،

فرانسیسی فاضل مینان، بنگالہ سکر اور اسکے اثر زیر فرمان جزائر کومورو کی فرانسیسی نوآبادی کے مصلیٰ باشندوں کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے،

۱۔ کومورو کے مصلیٰ باشندے (۱۰۹۷۰۵) جو سب کے سب پر جوش مسمان ہیں، مع اون لوگوں کے جو ساحل پر رہتے ہیں اور تقریباً مسلمان ہو چکے ہیں،

۲۔ شمال مشرق اور مغرب کے سکالوا، جنہیں مسلمانوں کی تعداد (۲۰۹۰۰۰) ہے،

۳۔ جنوبی مشرقی اقوام صوبہ جات فارانگنا، منانجارا، فورٹ ڈافین، اور بڑوکا میں

۱۔ جزائر کوکورد کی پوری آبادی مسلمانوں کی ہے، یہ مذہبِ شافعی کے پیرو ہیں، اور انکی علم زبان سہوا علی ہی، اوغون نے اول اول صلیح فارس کے تاجروں کی وساطت سے نوین صدی عیسوی میں اسلام لانا شروع کیا، کوکورد کے نام سے ملاکسکر کے قدیم عربی نام جزیرۃ القمر کا پتہ لگتا ہے، جسے غلطی سے جزیرۃ القمر سمجھ لیا گیا، یہی نام پندرہویں صدی کے عرب جزائر دان ابن ماجہ نے اپنی کتاب الفوائد میں لکھا ہے، ملاکسکر مشتق ہے مارکو پولو کے میڈی گاسکر سے جس کے متعلق قرآن (Ferrand) کا خیال ہے کہ یہ دراصل میڈی گاس بار یعنی ملاکسیوں کا ملک تھا، ٹھیک اسی طرح جس طرح زیزی بار کے معنی ہیں ”ننگیوں کا ملک“،

جزائر کوکورد میں جن چار آئندہ نشانی جزیرے انگازجا (Angazija) انزوان (Anghuan) مایوتا (Mayota) اور نیلی (Noeli) شامل ہیں، سولہویں صدی سے جدا جدا اسلامیین کی حکومت ہے،

الف۔ سلطان انگازجا (غازجا) مورونی میں رہتا ہے، جہاں مسینکے بیان کے مطابق ذکر شدہ ذیلیہ کے درویشوں کی ایک بڑی خانقاہ ہے،

ب۔ سلاطین انزوان شیرازی خاندان سے ہیں، جسے ۱۵۹۰ء میں محمد بن عیسیٰ نے قائم کیا تھا، اوغون نے دو مونی کی قدیم مسجد جس کی محراب سفید مونگے کی ہے، اور سلطان عبداللہ ثالث کا محل مبادوین بنوایا،

ج۔ سلاطین مایوتا عیسیٰ بن محمد کی اولاد سے ہیں، جو انزوان کے پہلے سلطان کا بیٹا تھا، دارالسلطنت میں ۱۵۹۰ء کی بنی ہوئی ایک مسجد اور آئندہ متوفیہ ۱۵۹۰ء کا ایک مقبرہ ہے، جو نیلے رنگ کی عینی کا بنا ہوا ہے، عرب خاندان کے ایک مختصر دور حکومت کے بعد آخری سلطان کے وارث نے اس جزیرہ کو فرانس کے حوالہ کر دیا،

(۵) سلطان توبی کا جو شیرازی الاصل تھے، جانشین ۸۳۳ء میں ایک جلاوطن ہوا اور جس نے اسلام قبول کر لیا تھا، اور جس کا نام راما ناٹا کا (Ramanatha) تھا،

۲۔ سکالو اشمال اور جنوب دونوں کے اثرات سے اسلام سے آشنا ہوئے، شمال میں اوغون نے موہنگی سے سی ہوئی نوی لنگائی (Mooli Langany) کی مختصر عرصہ سلطنت کا اثر قبول کیا، لیکن یہ اثر کچھ زیادہ نہ تھا، موہنگی کی دونوں مسجدیں سکالو کے لئے نہیں ہیں، بلکہ ایک نئی زنجباریوں اور کومورو کے اصلی باشندوں کے لئے اور دوسری ہندوستانی اہل تشیع کے لئے ہے، مسینان اس صحنہ ملک کے بہت سے قدیم مسلمانوں کے مقبروں کا بھی ذکر کرتا ہے، سکالو کے ہاں عزلی تقویم لکھی ہے، اور ان کا قلم رمل اُن عزلی کتابوں جو بظاہر علم ہجری بن نیز شیخ محمد زانی کی کتاب الفسل فی اصول علم الرمل سے خود جو، یہ لوگ رمضان میں روزے نہیں رکھتے اور اون کے ہاں شراب نوشی بھی جائز ہے،

۳۔ ۸۳۷ء میں ملایا کے بعض مسلمان خاندان حج بیت اللہ سے لوٹے ہوئے مناجار میں مستقل طور پر قیام ہو گئے، اون کی آمد کا اثر بھی ملاکس کے جنوبی مشرقی حصہ پر پڑا، اون کی اولاد کے پاس عزلی رسم خط میں لکھی ہوئی اسلامی کتابوں کے اکثر ترجمے ملاکسی زبان میں موجود ہیں یہ مسلم مسودات آیات قرآنی آسمانی باری تعالیٰ، ملائکہ، اعدائے نبوی، قلب محرکاری، اور علم نجوم سے متعلق ہیں،

یہ امر قابل ذکر ہے کہ ان میں آیات قرآنی کی ترتیب حضرت عثمان غنی کی ترتیب کے مطابق نہیں ہے، مذکورہ بالا مسودات کو غور سے دیکھنے کے بعد ملاکس میں مسلمان نوواردوں کی متعدد آمد کے متعلق قرآن حسب ذیل نتائج پر پہنچا ہے،

(۱) عربوں کی آمد چھٹی صدی سے نوین صدی تک جب کہ بہترے اصلی باشندوں نے اسلام

۱۰ معارف :- یہ اس لئے ہے کہ وہ مکمل قرآن نہیں، بلکہ منتخبات مشورہ ہیں، جیسے پنج سورہ وغیرہ کا رواج ہندوستان میں ہے،

(غالباً سنی مذہب قبول کیا،

(۲) فرقہ انشا عشریہ کے ایرانی شیعہ جو علی الرضا کے دور حکومت (نشتہ تا شاع) کے بعد پہنچے،

(۳) دوسرے عرب نو وارد جو آخری عباسی خلیفہ مستقیم کے عہد حکومت میں تیرہویں صدی

کے وسط میں آئے،

اور جو باتیں اہل مذہب گاسکر نے عربی مآخذوں سے لیں، وہ یہ ہیں:-

(۱) ہفتہ کے دنوں کے نام،

(۲) بارہ مہینوں کے نام جو منطقۃ البروج کے عربی ناموں کی نقل ہیں،

(۳) قمری مہینہ کے اٹھائیس دنوں کے نام،

(۴) ہجور و ریل کے مشکل قواعد،

(۵) غسل کی عظیم الشان سالانہ تقریب جو مسلمانوں کی عید الفطر سے مشابہ ہے،

فرانسیس بھی لکھتا ہے کہ مذہب گاسکر کے قدیم ترپگالی سیاہون کا بیان ہے، کہ وہاں کے جنوبی

مشرقی حصہ کے رہنے والے مسلمان رمضان میں روزے رکھتے تھے، نمازین پڑھتے تھے، اور قرآن کی

تلاوت کرتے تھے لیکن شراب پیتے تھے، اور سور کا گوشت کھاتے تھے، مذہب گاسکر کے مسلمانوں کے ضعف

ایمان کی مزید شہادت اس امر سے بھی ملتی ہے، کہ جب وہاں فرانس کا قبضہ ہو گیا، تو یہ لوگ اپنے حکام کو

خوش کرنے کے خیال سے کثیر تعداد میں عیسائی ہونے کے لئے تیار ہو گئے، حکومت فرانس کو اویسین یہ

بتانا پڑا، کہ ہر شخص اپنے ذاتی مذہب کی پیروی کے لئے آزاد ہے، بشرطیکہ وہ قوانین ملک کی پابندی

کرے، یہ تمام باتیں وہاں کے لوگوں کی ذہنیت کے عین مطابق ہیں، چنانچہ نتیجہ یہ ہے کہ اگر حکومت

کی طرف سے متعین طور پر اویسین مذہبی تعلیم نہ دی جائے تو مذہب کی جانب سے ادن کی لاپرواہی سرت

کے ساتھ پھیلتی جائے گی، یہاں تبلیغی کوششوں کے لئے بہت وسیع میدان ہے اور یہ صورت حال خود

مسلمانوں کی نظروں سے بھی پوشیدہ نہیں ہے،

زمانہ محال میں احمدیہ اور اسماعیلی فرقہ کے لوگوں نے اس جزیرہ میں تبلیغ اسلام کی کوششیں کی ہیں لیکن صرف مغربی مصلح ہی ایک ایسا مقام ہے جہاں اسلام قریب الگ نہیں ہے، تمدنی حیثیت سے وہاں کی غیر مسلم قومیں اپنے مسلمان بھائیوں سے زیادہ ترقی کر رہی ہیں، اور جہاں تک خود مڈگاسکر کا تعلق ہے، وہاں کی مسلم اقلیت نسبتاً قابلِ بحاطہ ہے،
”مسلم ورلڈ“ ”ع ز“

سلطان آتش کا صحیح نام

سلطان آتش الدین آتش جو ہندوستان کا تیسرا علامہ بادشاہ تھا، اور جس نے ۱۳۰۰ء سے ۱۳۰۳ء تک دہلی کے تخت پر حکمرانی کی اس کا صحیح نام کیا تھا؟ ہندوستان کے اکثر ابتدائی بادشاہ ترکی النسل تھے، اسلئے ان کے نام بھی ترکی ہوتے تھے جنکی حیثیت سے ہندوستانی نورضین کم واقع ہوتے تھے،

سلطان آتش الدین کا نام عام طور سے آتش مشہور ہے اور ظاہر ہے کہ یہ لفظ ترکی ہے، لیکن ترکی میں یہ لفظ اپنی موجودہ صورت میں بے معنی ہے، ابھی حال میں اسکول اوٹیل اسٹریٹ لندن کے پبلشر (جدید حصہ ۴ ص ۱۱۱) میں ایک مختصر نوٹ چھپا ہے جس میں صاحبِ قلم نے یہ بتایا ہے، کہ آتش کا صحیح ترکی تلفظ آتیش ہے، اور اس کے معنی کشور کشا یا عالمگیر اور جہانگیر کے ہیں،

ہندوستان کی فارسی تاریخوں میں یہ نام ”آتش“ کی صورت میں ملتا ہے، صحیح نام کی دریافت کے لئے سلطان کے سکون کی طرف توجہ کی گئی، برٹش میوزیم کے مسلمان سلاطین دہلی کے سکون میں اس سلطان کا ایک کتبہ ہے جس پر ناگری خط میں اس کا نام کی تبتی پڑھا جاتا ہے، میوزیم کے کنٹینر میں پورا نام ناگری خط کے سکون و سری سلاطین کی ۱۳۰۳ء حتمت پڑھا جاتا ہے،

مضمون نگار نے برٹش میوزیم کے محقق آنا مسٹر آٹان (ALLAN) سے دریافت کرنے

پر یہ جواب پایا،

تین بجتا ہوں کہ التمش نام برٹش میوزیم کیلنگ سلاطین دہلی بخش ۷۰ نمبر ۲ کے بے احتیاطانہ پڑھنے کے سبب سے ہوا ہے، اس سکونین نقاش سے جگہ کی کمی کے باعث کچھ حرف کٹ کر رہ گئے ہیں، سکون پر عربی خط میں یہ نام دو طرح سے واقع ہوتے ہیں، "التمش" اور "التمش" دو ت ہونے میں کوئی شک نہیں..... ناگری خط کے کئی سکون کے لانے سے نام اس طرح پڑھا جاتا ہے، سری سلطان ایل التمش ۱۲۸۳ ہجرت (ہندی سنہ).....

مضمون نگار کہتا ہے کہ طبقاتِ ناصری میں (جو سلطان کی معاصر تاریخ ہے) اس کے لکھنے والے میں یہ نام دو جگہ شعرا کے دو قصیدوں میں آیا ہے، ان دونوں معاموں پر اس ادیشن میں التمش چھپا، مگر شعرون کے وزن کا اقتضا یہ ہے کہ اس کو التمش کے بجائے التمش پڑھا جائے، صفحہ ۱۹ میں طبقاتِ ناصری کے مصنف قاضی مراد نے سلطان معز الدین بہرام شاہ بن شمس الدین التمش کی مرحومین ایک قصیدہ لکھا ہے جس کا تیسرا شعر یہ ہے:-

اگر سلطان فی ہند است ارت دودہ ہنسی

بحمد اللہ ز سر ز ندان توئی التمش ثانی

پھر طبقات کے صفحہ ۷۰ پر قاضی مہدی نے اپنا دوسرا قصیدہ لکھا ہے، جس کا مطلع یہ ہے،

آن شہنشاہی کہ قائم بذل و رستم کوشش است

ناصر دنیا و دین محمود بن التمش است

ان دونوں شعرون میں وزن کا اقتضا ہے کہ التمش کے بجائے التمش پڑھا جائے،

معارف ۱- اس دوسرے شعر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ التمش کی ہم کو زیر کے بجائے جو مشہور ہے، زیر کے ساتھ پڑھنا چاہیے، تاکہ کوشش کا ہم قافیہ ہو سکے، پورے قصیدہ میں تمام قافیہ اسی طرح ہیں جن میں

ش سے پہلے کا حرف زیر کے ساتھ ہی،

التمش کے بجائے التمش کے صحیح ہونے کی ایک مزید شہادت یہ ہے کہ مورخ ابن اثیر نے جو سلطان کا
مناصر تھا اپنی تاریخ کامل میں اوس کا نام شمس الدین التمش لکھا ہے، (دکال ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۳۰ مطبوعہ
بریل یورپ و جلد ۱۲ ص ۱۲۰ مطبوعہ مستشرقین مصر) ایک اور دوسرے ترکی کا نام اوس نے "التمش الترتک"
لکھا ہے، (دکال ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۳۵ بریل) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلی کچے بعد ایک اور حرف ہے جو عربی
تلفظ میں کہیں "داؤد کہیں" دہو گیا ہے،

”س“

رسالہ معراج النبیؐ

مولفہ حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور،

مسلمانوں کا فرض ہے کہ اسلامی رسوم اور دینی تہواروں کو اللہ تعالیٰ کے اور اس کے رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق ادا کریں، ورنہ خطرہ ہے کہ مال بھی لٹائیں اور خدا تعالیٰ کو بھی ناراض کر
بیٹھیں، لہذا اگر آپ چاہتے ہیں، کہ معراج نبویؐ کی اصلی حقیقت قرآن اور حدیث کی روشنی میں دیکھیں، اور اس
کے اصلی اور نقلی دلائل سے آگاہ ہوں اور آسمانی تحفہ معراج کا پتہ لگائیں، تو مندرجہ ذیل پتہ پر ایک آنے کا
ٹکٹ محضوں ڈاک و پکیٹ بھج کر رسالہ معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم مفت منگو، اگر ملاحظہ فرمائیں، بلکہ ہو سکے
تو زیادہ ٹکٹ بھیج کر زیادہ تعداد میں منگو، ان اور دوست احباب میں تقسیم فرما کر شاعت و تبلیغ کا
ثواب پائیں،

المعلِّق

ناظم شعبۂ تالیف اشاعت انجمن خدام الدین، روضہ شہداء لاہور،

الحبیب علیہ السلام

حلاوتِ دماغ کی کیفیت

مفکرین، اربابِ علم و فضل، ابرہینِ فنون و صنائع اور موجدین و مخترعین نے بار بار اسکو بیان کیا ہے کہ انھیں کسی مسئلہ کا حل، کسی صنعت لطیف کا محرک، کسی شکل خیال کا بلحاوہے باوجود ہفتون کی سعی و کوشش کے وہ حالتِ بیداری میں حاصل نہ کر سکتے تھے، ذوق اور بالکل غیر متوقع طور پر حالاتِ خواب میں ہاتھ آگیا، لیکن دوسری طرف وہ ممتاز اہلِ علم میں جنکو اس کے امکان سے انکار ہے، اور وہ اسے دھوکا یا قوتِ حافظہ کی غلطی کہتے ہیں، اس مسئلہ کے متعلق پروفیسر ہنریج (PROF. BAEGE) جانیونیورسٹی کی رائے ہے کہ شخص خواب میں قوائے طبعی کا کوئی خاص مظہر دیکھتا ہے وہ اول الذکر خیال کو تسلیم کرنے کی طرف اہل ہوگا لیکن جو حالاتِ خواب میں کامل دماغی سکون پاتا ہے جبکہ تمام دماغ گویا بالکل معطل ہو جاتا ہے وہ نہ صرف اس خیال کی تردید کرے گا کہ سونے کی حالت میں کسی قسم کا دماغی کام ممکن ہے، نیند کے متعلق جدید تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان دو متضاد نقطہ ہائے نظر میں سے کوئی بھی اسی واقعات کے مطابق نہیں ہے، حالتِ خواب میں خاص قوائے طبعی کام نہیں کرتے اور نہ دماغ کی تمام مصروفیت نیند کی حالت میں موقوف ہو جاتی ہے بلکہ گہری نیند کی حالت کے علاوہ جو صرف گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ رہتی ہے، ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ دماغ کا کوئی ایک ہی حصہ حالتِ سکون میں رہتا ہے اور اس کے دوسرے حصے آرام نہیں کرتے بلکہ خصوصاً ایسی صورت میں کہ حالتِ بیداری میں دماغ حد سے زیادہ زور اور محنت برداشت کر چکا ہے اپنی مصروفیت کو جاری رکھتے ہیں، پروفیسر ہوش (HOCHÉ)

فرانی برگ یونیورسٹی نے ایک سو یونیورسٹی پروفیسروں کی رائے اس مسئلے سے متعلق حاصل کی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-
 "ایک پروفیسر کا بیان ہے کہ ڈاکٹر کی ڈگری کے لیے جو مقالہ اس نے پیش کیا تھا اس میں اُسے رہائی
 کی دقتوں کا سامنا ہوا، ایک روز رات کو وہ بہت مغموم ہو کر سونے کے لیے بستر پر گیا، کیونکہ وہ اس وقت کو حل
 کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا تھا، اُسے اچھی نیند نہ آئی، دورانِ خواب میں بھی وہ اس مسئلے پر غور و خوض کرتا رہا
 جب دوسرے روز صبح کو وہ بیدار ہوا تو اس نے وہ مسئلہ حل کر لیا تھا، دوسرا فاضل لکھتا ہے کہ دن میں وہ ایک
 قطبی تحریک کو پڑھنے کی کوشش کر رہا تھا جس کا ایک لفظ خاص طور پر مشکل تھا، جب وہ سونے گیا تو خواب میں بھی اُسے
 وہی تحریک پر مبنی شروع کی اور پھر اُنہی شکل لفظ پر آکر رکا، دفتر اُس کے ذہن میں یہ بات آئی کہ ممکن ہے یہ لفظ منت
 میں فلاں مقام پر مل جائے، وہ جاگا، فوراً اُسے کرنٹ دیکھا اور اسی وقت اُس وقت کو رخ کر لیا، آرٹ
 یا سائنس کے بعض مسائل جو لفظاً حالت خواب میں حل ہوتے ہیں انکی صورت یہ ہوتی ہے کہ مقدمات اور ان کے نتیجہ
 کا آخری درمیان فی تعلق جو بیداری کی حالت میں نہ مل سکا تھا، نیم بیداری کی حالت میں قائم
 ہو جاتا ہے،

جھوٹوں کی گرفت

جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے تو ساتھ ساتھ اس سے اور بہت سی باتیں بھی عمل میں آتی ہیں جنکی گرفت
 اگر ہم کر سکیں تو اس کے جھوٹ کو بھی پکڑ سکتے ہیں، علم کی یہ جدید شاخ صرف دس بارہ سال قبل دریافت کی گئی
 اور سرعت کے ساتھ ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر رہی جاتی ہے، تفتیش کے اس جدید طریقہ کو عمل میں لانے سے
 ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ بے گناہ بری ہو جاتے ہیں، جس وقت کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کے خون کا دباؤ
 بہت بڑھ جاتا ہے، اسکی نبض کی رفتار تیز ہو جاتی ہے اور اسکی سانس بدل جاتی ہے، یہ کیفیت ایک آلہ کے ذریعہ سے
 معلوم ہو جاتی ہے جسے شائبہ شخص کے جسم پر لگاتے ہیں، اس آلہ کو "پولی گراف" (POLYGRAPH) کہتے ہیں

امریکہ میں ہزاروں مشتبہ اشخاص کی جانچ اس آلہ کے ذریعہ سے کی گئی اور اس طرح بہت سے خفیہ جرائم کا پتہ لگایا گیا، سیکڑوں جرائم از قسم سرقت، ڈاکہ، قتل وغیرہ وغیرہ کا اقرار اسی آلہ کے ذریعہ سے حاصل کیا گیا۔ تفتیش جرائم کا یہ طریقہ اگرچہ گزشتہ دس سالوں سے ہزاروں مجرموں اور مشکوک لوگوں پر کامیابی کے ساتھ استعمال کیا جا رہا ہے، مگر ابھی اس میں ترقی کی بہت کچھ گنجائش باقی ہے، اور برابر اس میں اصلاحیں کی جا رہی ہیں، روز بروز یہ طریقہ زیادہ قابل اعتماد ہوتا جاتا ہے اور امید کی جاتی ہے کہ ایک روز یہ بھی عدالتوں اور پولیس کے محکموں میں اسی وثوق کے ساتھ استعمال کیا جاسکے گا۔ جس طرح انگوٹھے کے نشانات آج استعمال کے جا رہے ہیں

عقدہ کی عقد کشائی

اس رسی یا ڈور کی گرہیں جو کسی جرم کے سلسلہ میں پائی جاتی ہیں، اب امریکہ میں جرائم کی تفتیش کے لیے اسی احتیاط سے رکھے جاتے ہیں جس احتیاط کے ساتھ انگوٹھے کے نشانات رکھے جاتے ہیں، ان لوگوں کا تجربہ ہے کہ اکثر اوقات گرمہوں کی نوعیت سے مجرم کی شناخت ہو جاتی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ مختلف قسم کے لوگ عادیہ مختلف قسم کی گرہیں دیتے ہیں، چنانچہ کپڑا بننے والے، مویشی اور گھوڑے رکھنے والے، کٹری اور گاڑی والے اطباء، کاشتکار اور جہازران، یہ سب جدا جدا قسم کی گرہیں دیتے ہیں، یہ اور بہت سی دوسری قسم کی گرہوں کے نمونے تفتیش کرنے والے اپنے پاس رکھتے ہیں، یہ لوگ گرہوں کو ایک دوسرے سے ملا کر مجرم کا پتہ لگاتے ہیں، اور اکثر کامیاب ہوتے ہیں، چنانچہ ایک معاملہ میں تیسریا تمام شہادتیں اس امر کا ثبوت بہم پہنچاتی تھیں کہ مقتول کو کسی جہازران نے کشتی پر سے دریا میں پھینک دیا، لیکن ایک ہوشیار جاسوس نے یہ ثابت کر دکھایا کہ جو گرہیں اس کے پیروں میں دی گئی تھیں وہ ایسے شخص کے ہاتھ کی تھیں جو جہازران نہ تھا، اسی طرح ایک دوسرے معاملہ میں مسکرات کے خردہ فروشوں کا ایک گروہ گرفتار کیا گیا، جو گرہیں ان لوگوں نے بندھون میں دی تھیں وہ ان گرہوں سے مشابہ تھیں جو اس واقعہ سے قبل اسی قسم کے جرم کی تفتیش

میں معلوم ہو چکی تھیں، اس فن کا ماہر یہ بھی معلوم کر لیتا ہے کہ گروہ داہنے ہاتھ سے دمی گئی ہے، یا بائیں ہاتھ سے کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض آدمی عادی گروہ میں دو ایک پھندا اور دیدیتے ہیں، ایسی صورت میں تفتیش کرنے والے ملزم سے اپنے سامنے کسی رسی میں گروہ دینے کو کہتے ہیں اور گروہ دیکھ کر اس کے مجرم ہونے یا نہ ہونے کا پتہ لگا لیتے ہیں،

جرمنی کا ادارہ صحت

جرمنی کے شہر ڈرلڈن میں ایک مشہور و معروف ادارہ صحت (HYGIENE MUSEUM) قائم ہے،
 اول اول اس کا خیال ۱۸۷۷ء میں وہان کے ایک بڑے کارخانہ دار ڈاکٹر لنگر (DYLINGER) کے ذہن
 میں آیا، انھوں نے ایک ایسے ادارہ کی تعمیر جس سے ہر عامی بھی فائدہ اٹھا سکے ضروری خیال کی، ۱۹۱۱ء
 میں ڈاکٹر موصوف نے ایک نمائش صحت ترتیب دی جو کامیاب ہوئی اور اس معاملہ میں انھوں نے اطباء، محکمات
 اور عوام کا اعتماد حاصل کر لیا، جو سامان ۱۹۱۲ء میں نمائش صحت کے لیے فراہم کیا گیا تھا، وہی ادارہ صحت کی
 بنیاد قرار پایا، ۱۹۱۶ء میں ڈاکٹر لنگر کا انتقال ہو گیا، خیال یہ تھا کہ انھیں کے ساتھ اس ادارہ کا خیال بھی
 فنا ہو جائے گا، لیکن خوش قسمتی سے ڈاکٹر موصوف نے اپنے ساتھ کام کرنے والوں میں اس کے متعلق اتنا اعتماد
 پیدا کر دیا تھا، کہ ان لوگوں نے ہر طرح کی دقتوں کے باوجود اس کام کو جاری رکھنے کا عزم کر لیا، غرض اس کا
 سنگ بنیاد ۱۹۲۳ء میں رکھا گیا، اور اس کا افتتاح مئی ۱۹۲۳ء میں ہوا، ڈاکٹر لنگر نے اپنی بیاض میں لکھ چھوڑا
 تھا کہ یہ ادارہ تمام لوگوں کے لیے بطور ایک تعلیم گاہ کے ہوگا، چنانچہ اس منشا کے مطابق یہ نہ صرف اہل جرمنی
 کے لیے بلکہ دوسرے ممالک کے باشندوں کے لئے بھی کھلا ہوا ہے، اس کے بعد موجودہ ڈاکٹر سائزنگ (SEIRING)
 ہیں جنھوں نے سالوں ڈاکٹر لنگر کے ساتھ کام کیا ہے،

ایک سبب

یوم الوصال

از عظیم الشرا جناب سید احمد حسین صاحب آجید حیدر آبادی

ہر سانس میں پیٹا ہوں حبیب آتا ہے جو دن جاتا ہے، تو قریب آتا ہے،
 کب تک سے کوئی ہجر کا غم آئندہ کھینچ کر آنکھوں میں آگیا دم آئندہ
 دل بے سبب آج میرا بھل کیوں ہے شدت سے مرے سینے میں ہل چل کیوں ہے
 کیا بات ہے کیوں باہمی بے باب ہو دل کس کیسے آج اتنا بے تاب ہے دل
 اس سینہ بریان میں تپش لگی ہے اعضا کی کٹنا کٹنا میں کشش لگی ہے
 کیوں چھپتی ہیں آج برجھیاں سینے میں کیوں بال پڑے ہیں دل کے آئینے میں
 جان، جسم میں آج اجنبی سی کیوں ہے سارے اعضا میں آج لگی سی کیوں ہے
 ہے منتظر اسے دل شکستہ؛ کس کا لے آئے تھو تو دیکھتی ہے رستہ کس کا
 کیوں جاتا ہے سانس بالابالامیر کیا آنے کو ہے فریستہ اعسے میر
 آخر مرا وقت آگیا، خوب ہوا، وہ آگے مجھے بلا گیا، خوب ہوا،
 اس موت نما حیات سے دڑتا ہوں زندہ ہونیکے واسطے مرتا ہوں،
 صد شکر، کہ مجھ سے میرا چھپا چھوٹا تھی جس میں خودی کی مے وہ ساخوٹوٹا

اب طائرِ بربستہ کے پر کھٹتے ہیں ، مایوسی میں اُمید کے در کھٹتے ہیں ،
 اب تیرگی دیدہ و دل جاتی ہے ، وہ موت کی روشنی نظر آتی ہے ،
 اب الگیِ احسری گھڑی راحت کی صورت نظر آ رہی ہے بے صورت کی
 جادو نظر ہے ، عشوہ گرے می بسیم بے پردہ جمالِ دلبرے می بسیم
 اکنون کہ بجوہ گاہ نازش بستم بر سرِ موئے نیشتر می بسیم
 ہاں پیشِ نظر جلوہ قدوس ہے آج ناقابلِ احساس بھی محسوس ہے آج
 یہ آتا ہے آج کون تقدیس پناہ ہر جزو بدن کہتا ہے سبحان اللہ
 دامنِ گل گلشن ہو ، بھرتا ہوں ناقابلِ لمس کو بھی مس کرتا ہوں ،

خوشبوئے میحائفے می آید ،

اے روحِ زتنِ بردگے می آید ،

معرکہ سکون و صل

فربِ سکون

از مولوی محمد حسین صاحبِ محوی صدیقی لکھنؤی لکچرارِ داس یونیورسٹی

جہادِ زندگی میں کیوں تلاش ہو سکون کی ارے تنہا فل آتشِ نایمانِ عمل کا کام ہے
 خرابِ آرزو نہ ہو ، یہ باتیں ہیں جنوں کی یہ کارگاہ سچی ہے جہان جس کا نام ہے
 فخرِ غِنا و سکونِ قلب جس کا نام ہے یہ سامعِ فرب ہے ، نہ باصرہ نواز ہے
 ہر ایک ان کی جستجو میں آج تیز گام ہے کے خبر کہ مرحد یہ سخت جان گداز ہے
 یہ لفظ ہیں ، نہیں مگر وجود ان کا دہرین ہزاران کو ڈھونڈیے نہ زمین کے کین نظر

نہ بحر میں نہ لہر میں، نہ دشت میں نہ شہر میں
 عیش نہ کھو، عز جان ان کی دھن میں نہ بھرا
 امیر ہو، غریب ہو، فقیر ہو، کشاہ ہو،
 ہر ایک ان کا شفیق ہے بزم کائنات میں
 ذرا بھی عقل نہیں ہونے کو، کوئی تباہ ہو
 میرا آئی ہے کسے یہ نعمت اس حیات میں
 ملے گی بعد مرگ ہی اگر یہ چیز مل سکی
 پھر اس دور و زہ زندگی میں کی جستجو کرو
 کہ گوشت پر قبور میں بی ہے یہ جیسے بی ہے
 ہزار حیف کھوئی تو نے اپنی زندگی جو یوں
 سکون کہتے ہیں جسے ہر ایک نام موت کا
 یہاں سکون کی آرزو بھی ہم نفس گن ہے
 وہی رہا، وہی جیا کہ جس نے کام کچھ کیا
 کیا نہ جس نے کچھ یہاں وہ خوار ہو، تباہ ہے
 یہ ستور شین یہ دوسرے ہی زندگی کی جان ہیں
 سکوت اور سکون میں کہاں مرہ حیات کا
 اونٹ اور کرکے کچھ دکھا جو ہمیں جوان ہیں
 نہ بدرتے کی فکر کردہ خون مشکلات کا
 جو سچی دھت و عمل ترے رفیق راہ ہیں
 ترا ثباتِ عزم خود کفیل ہے نجات کا
 یہ نار سائیکون کے وہم دل میں خواہ جوت ہیں
 فریب راحت و سکون نہ کھا جو کا مگیا
 نہ دام یاس و بے دلی میں آجو ہوش ہے
 بہادر و ن سے عین لی ہیں اس دل گیتی میں
 مبارزون کی توڑ دی ہیں مگر کون ہیں بتیں
 یہ دل پہ چھا گیا تو پھر نہ ہوش ہو نہ ہوش ہے
 کیا ضعیف اس نے عزم رستم نبرد کو
 اسی نے دل میں دی جگہ خیال گرم و کرم کو
 اسی نے دکھائیں طاقتیں سپاہ بے شمار کی
 یہ رہزن حیات ہے یہ دشمن نشاط ہو
 سنبل کچھ اپنی طاقت نہان کو آشکار کر
 قوی ہے تیرا عزم دل تو غم کی کیا بساط
 بہا کے اپنا خون اس زمین کو لالہ زار کر

بَابُ النَّقْصِ وَالْإِنْقَا

انتخاب دیوان شمس تبریز

مؤلف مولوی عبدالملک صاحب آردی، شایع کردی دیوان اشاعت گورکھپور، ضخامت

۲۳۵ صفحے، تقطیع چھوٹی، قیمت :- ۵۰۰

ڈاکٹر گلشن جگجوہار سے صوفیانہ ادبیات سے ہمیشہ دلچسپی رہی ہے۔ انھوں نے اپنی طالب علمانہ محنت کے ثمرہ اولین کے طور پر شمس تبریز کی چند غزلوں کا انتخاب پیش کیا تھا، اور اس پر طالب علمانہ حیثیت سے کچھ خیالات مقدمہ کے طور پر لکھے تھے، ایک نوجوان مستعد صاحب قلم مولوی عبدالملک صاحب آردی نے بھی اپنے طالب علمانہ ثمرہ اولین کے طور پر اسی کو پسند کیا، اور اس مقدمہ کو اپنے الفاظ میں ترجمہ کر کے اپنے اپنے خیال میں تنقید فرمائی ہے، اور اس کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھا ہے،

اس کتاب کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھنا بالکل ہی غیر موزون ہے، یہ کتاب چھوٹی تقطیع کے

۲۳۵ صفحوں پر مشتمل ہے، جن میں سے دیوان کا انتخاب صرف ۲۵ صفحوں میں ہے، ایسی حالت میں اس کتاب کا

صحیح نام نقد بر دیوان شمس تبریز رکھنا صحیح ہوگا، نہ کہ انتخاب دیوان شمس تبریز، پھر ضروری تھا کہ ان غزلوں کے

اصول انتخاب پر بحث ہوتی جن لوگوں نے اصل دیوان شمس تبریز پڑھا ہے، ان کو معلوم ہے کہ یہ دیوان کم از کم

دو لکھسور ہندوستان میں ۴۳۵ طویل صفحوں اور غنی سطرون میں چھپا ہے، اور اس میں ہزاروں غزلیں ہیں، پھر

وہ کون سا معیار ہے جس کی بنا پر ڈاکٹر گلکسن نے یا ہمارے مترجم و مبصر نے ۴۳۵ میں سے ۲۵ صفحات کو، اور ہزاروں غزلوں میں سے صرف ستائیس غزلوں کو انتخاب کے لائق سمجھا ہے،

ڈاکٹر گلکسن کی یہ کتاب صرف اسی قدر اہمیت رکھتی ہے کہ یہ انکی آئندہ علمی کوششوں کا دیا چہ ہے، ورنہ تحقیق و تفتیش کے لحاظ سے کئی خاص قدر وانی کی مستحق نہیں، ہمارا خیال ہے کہ ہمارا نوجوان صاحب قلم اگر ڈاکٹر گلکسن کے افکار سے بے نیاز ہو کر خود محنت کرے تو شاید مغربی صاحب قلم سے بہر مشرقی صاحب قلم زیادہ کامیاب ہو سکتا۔ کتاب میں تصنیف و تحقیق، زبان اور طریقہ، ادائیگی خامیاں بکثرت ہیں، مثلاً ۱۵۷ میں "وَأَنَا كَأَمَلِي" میں "بَا" لکھا ہے، حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ یہ آسٹریا کے پایتخت کا نام ہے، مولانا سے روم کے والد اثنا سے سفر میں آرمینیا کے ایک شہر ارزنجان نامی میں کئی برس ٹھہرے تھے، ڈاکٹر گلکسن نے اس شہر کا نام ارزنجان، اور انا کیلوی پیدیا برائی کا کے مضمون نگار نے ارزنجان لکھا ہے، جو ظاہر ہے کہ پہلے لفظ کی فارسی شکل ہے، مگر مؤلف نے ان دونوں کو غلط اس لیے بتایا ہے کہ آرمینیا میں اس نام کا کوئی شہر نہیں ہے، اس لیے اس کے نزدیک صحیح آذربائیجان

ہے، کیونکہ پرشین آرٹ کے اندر جو انگریز مستشرقین کی جدید انشور تصنیف ہے جو بہ آرمینیا کے حدود میں آذربائیجان لکھ کر دکھایا گیا ہے، حالانکہ آج عام اخبار و افون کو بھی معلوم ہو گا کہ آرمینیا اور آذربائیجان دو مستقل ملک پہلے ہی تھے اور آج بھی ہیں، اور ایک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں،

اور یہ کہ آرمینیا میں ارزنجان کوئی شہر نہیں، قلت تلاش کا نتیجہ ہے، خود مولانا روم کے معاصر طاقت کی مشہور کتب عالم البلدان میں ہے، ارزنجان جس کو وہاں کے باشندے ارزنجان کہتے ہیں، آرمینیا کا ایک عمدہ مشہور سرسبز و شاداب شہر ہے، بلاد روم اور خلاصہ کے درمیان رومی ارزن کے قریب واقع ہے۔ (جلد اول صفحہ ۱۹، مصر)

عبدالرومی کے سیاسیات کا جواب مؤلف نے انصاف کیا ہے، "وَمَا سَرَّ غَمْرِي لَكَا" ہے (ص ۵)

"رومی کا وہ زمانہ تھا جبکہ غزنویہ کا بڑھا ہوا دور کم ہو رہا تھا، جابگیر کا جاہ و جلال زوال پذیر تھا، اور

دنیا سے اسلام میں ایک تیسری قوم ترقی کر رہی تھی، جسے آل سلجوق کہتے ہیں۔

اس کے بعد ہسٹری آف سائنس، امیر علی اور شہین آرٹ ایک جدید فن کی کتاب دو بڑے جواہر تہذیباتِ نقل کے ہیں، مولنا رومی کی ولادت مسیحیہ میں اور وفات مسیحیہ میں ہوئی، یہ وہ وقت ہے جب کہ غزنویہ کا بڑا حصہ ہوا نہیں، بلکہ ٹھہرا ہوا زرخیز ساحلِ فنا کو پہنچ چکا تھا، اور مولانا کی پیدائش سے سات برس پیشتر غزنویہ کا چرخِ گل ہو چکا تھا، اور غوری خاندان کی نئی حکومت قائم ہو چکی تھی، اور اس وقت عباسیہ کا جاہ و جلال زوال پذیر ہی نہ تھا، بلکہ بغداد میں بھی وہ موجود نہ تھا، وہ مولانا کی زندگی ہی میں مسیحیہ میں آتا ریوں کے ہاتھوں تاراج ہو چکا تھا، اور تیسری قوم جس کو آل سلجوق کہتے تھے، ترقی نہیں کر رہی تھی، بلکہ اسکی جڑ اصل حکومت سلجوقی واقعہ نیشاپور (اصفہان) اکٹ چکی تھی، اور طوائف الملوک نے اس کا خاتمہ کر دیا تھا، ایک طرف خوارزمشاہ کی حکومت تھی، اور دوسری طرف متفرق آتابکان موصل و دیارِ بکرو فارس وغیرہ کی، اور روم یعنی ایشیائے کوچک میں سلجوقیوں کی ایک شاخ بس کو سلاجقہ روم کہتے ہیں، اپنی انتہا کو پہنچ کر زوال پذیر ہو رہی تھی، اور مولانا کی زندگی ہی میں تمار یوں سے شکست کھا کر وہ اسکی باغداد بن چکی تھی،

زبان کا انداز ان فقروں سے ہوگا،

رومی کی غزلیات کے اندر کس قدر بے پایاں کیفیات، کیسا ایمانِ فغانِ درد کی سی منظر

حیات، کیسے جملِ نوا میں شعری پائے جاتے ہیں "مشق"

شاعرِ عہدِ صیوت ہی سے ایک عجیب و غریب سہی رکھتا تھا ۳۵۰، اتنا سے چھٹی صدی ۳۵۰ء

مسلم صوفی شاعر تھے، ۱۳۵۰ء میں وفات کی ۱۴۰۰ء

طرزِ گفتار ہر جگہ انانیت اور صیغہ واحد متکلم کے انہار و ترفع میں ہے، جو کسی صاحبِ علم کے آغازِ تصنیف

کے شایانِ شان نہیں،

حضرت سلطان نظام الاولیاء کے مناظرہ کی جو روداد (جس کا بیان کوئی تعلق نہیں) تاریخِ دمشق

سے نقل لگئی ہے، وہ قطعاً غلط ہے، حالانکہ اسکی تصحیحات معارف میں دو سال ہوئے کہ شایع ہو چکی ہیں،
 "نفیس سماع کی حقیقت کے عنوان سے ایک بے محل باب میں مذکور ہے کہ سماع کے باب میں
 غزالی کا بحث نیم موبوانہ ذیم فلسفیانہ رنگ کھتی ہو کاش امام غزالی کی نیم موبوانہ بحث پر بعض کے بجائے اسکو سمجھنے کی کوشش کی جاتی،
 صفحات ۱۸۴ و ۱۸۵ نیز صفحات ۱۹۴ و ۱۹۵ میں ایک کے اول کو دوسرے کے شروع سے کوئی
 تعلق نہیں،

حضرت غوث اعظمؒ اور خواجہ معین الدین چشتی کے دوا دین اور انکی غزلوں کا اس طرح ذکر کیا گیا
 ہے کہ گویا یہ واقعی ان کے دوا دین ہیں، حالانکہ اس کے ثبوت کے لیے دلائل کی ضرورت ہے، پھر ان
 تنقید کا یہ طریق،

"لیکن حضرت غوث اعظم کے پورے دیوان میں صوفیانہ اشعار اسی موبوانہ غلو کی آمیزش

کے ساتھ ہیں" (۱۳۹)

نازیبا ہے،

حضرت خواجہ معین الدین کی طرف جن دیوان کی نسبت لگئی ہے، وہ مولانا معین الدین قرابی صاحب معارج النبوة
 کی تصنیف ہے، نہ کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی،

"پیر کا عقیدہ کے عنوان سے چند صفحے لکھے ہیں، جو تاثر بے محل ہیں، اور جو معلومات ہندوستان اور

شیعی شعراء وغیرہ کے متعلق صرف کیے ہیں وہ موضوع سے سراسر خارج ہیں، اور جو تہجید لیا ہے وہ گو نکلسن
 اور انسائیکلو پیڈیا نام کسی عصب کن کتاب کے مضمون نگار کی تائید میں ہے، تاہم وہ حد درجہ گمراہ کن ہے،
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے نوجوان مؤلف کو چند مختلف کتابیں ہاتھ آگئی ہیں، وہ ان کے معلومات

کو یکجا کر کے، ایک کتاب بنانے پر تسلے ہوئے ہیں وہ کتابیں یہ ہیں، انگریزی میں ڈاکٹر نکلسن کا مقدمہ استیلا
 دیوان، انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجنس، انڈیا نیکلس، ہسٹری آف سارا سنس اور پرنسپل
 شری

فارسی میں نجات الانس، تاریخ فرشتہ اکبریت سے سعادت.

مؤلف کی اس تحقیق کی نسبت معلوم نہیں اہل نظر کیا کہیں گے۔

(ابتداءً دکن اچھٹی صدی سے قبل فارسی زبان میں موفیانہ شاعری کا پتہ نہیں ملتا) ۱۳

کم از کم کیا سلطان ابوسعید ابو الخیر المتوفی ۷۴۴ھ اس سے پہلے نہیں گذر چکے؟ ہاں یہ کہتے کہ موفیانہ شاعری کی تعبیر سائنسی المتوفی ۷۴۴ھ سے پہلے فارسی شاعری میں داخل نہیں ہوئی تو یہ ایک حد تک صحیح ہے۔

تذکرہ دولت شاہ سمرقندی کے متعلق مؤلف یا محسن کی رائے ہے کہ اس کا مصنف مستند اور پابند مضابطہ

تسلیم کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ابی اللہ کے ابتدائے طلب علم کا تجربہ ہوگا، ورنہ باتفاق ناقدین فن یہ تذکرہ خرافات اور تاریخی

اغلاط سے لبریز اور اسی لیے غیر مستند ہے، چنانچہ خود اسی دولت شاہ کے گب اویشین کے انگریزی دیباچہ میں برفیہ

برائوں نے لکھا ہے کہ یہ مصنف نہ تو قدیم لہجہ ہے اور نہ بالکل مستند ہے۔ (مذکورہ مولانا شبلی شاعر، نجم جلد اول میں اس

متعلق رقم فرماہیں، ”مشہور تذکرہ ہے، اور گو اکثر حلقہ غلطیان کی ہین، تاہم دیکھپ اور مفید ہے۔“ (مذکورہ)

اس نقل کفر کے لیے مؤلف کے پاس جسکو ہم مسلمان جانتے ہیں کیا عذر ہے،

”جس نے اسلام کی بجز زمین میں ابتداء جز پکڑ رکھا تھا۔“ (مذکورہ)

کیا اسلام پڑ زمین شور کا طعنہ بلا تردید یا تصحیح خیال ایک مسلمان صاحب قلم کو ادا کرنا چاہئے؟

فیہ فائدہ مولانا سے روم کی تشریح ایک تصنیف ہے، ڈاکٹر محسن کو اپنی اس طالب علمانہ کتاب لکھتے وقت

تک اس کتاب کا یا اس کے وجود کا علم نہ تھا، اس لیے اُن کی کتاب میں اس کا نا آشنا یا نہ تذکرہ برا نہ تھا، مگر اس

اردو انتخاب دیوان سے چند سال پہلے مولانا کی یہ کتاب مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کی تصحیح سے معارف

پریس سے چھپو عام ہو چکی ہے، اس لیے ہمارے مؤلف کی اس نا آشنائی تعجب انگیز ہے،

اس کتاب میں اصل بحث جس کے دیکھنے کے ہم نہ تھے یہ تھی کہ یہ دیوان جو شمس تبریز کے نام سے موسوم ہے

در اصل کس کا ہے، اور اس بات پر کہ یہ اصل میں مولانا سے روم کی تصنیف ہے، کیا قیاسیم شہادتیں موجود ہیں،

مگر اس مسئلہ کی طرف اس کتاب میں کوئی اشارہ تک نہیں کیا گیا ہے،
مگر بہر حال اس کتاب کے اوراق میں مولف کی ذہانت، تیز طبیعت اور سعی پر دوا کی علامتیں بہت کچھ نمایاں
نظر آتی ہیں اس لیے امید ہے کہ اگر وہ غور و فکر، تحقیق و تفتیش، تلاش و جستجو اور وسعت مطالعہ سے کام لے لیں تو ہماری
زبان کی وہ قابل قدر خدمت بھی آئندہ انجام دے سکتے ہیں،

۲۰

سیرۃ النبیؐ جلد چہام

(منصب نبوت)

جس میں اولاً

مقدمہ میں منصب نبوت کی حقیقت اور اس کے لوازم و خصائص پر بحث ہے، پھر قبیل از اسلام دنیا کے تمدن کا
اور خصوصاً عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت کی تفصیل ہے،

اور اس کے بعد

نبوت محمدیؐ نے دنیا اور عرب کیلئے جس عظیم انسان اصلاح کا فرض انجام دیا، اسکا اجمالی بیان ہے، اصلاح
کی شکلات، ان کا انداز، تبلیغ و دعوت، اور اسکی کامیابی عرب کے عقائد کی اصلاح، شرک کے ہر پہلو کی تردید
توحید کی تکمیل، اسلامی عقائد کی تشریح، خدا اور اس کے صفات کا لہذا، ملائکہ، انبیاء، کتب الہی، روز جزا، اور تقدیر
پر ایمان کے مباحث، اور ان کے ضمن میں متعدد اہم مسائل کی تشریح،

اگر آپ کو

اسلام کی اس حقیقت کو سمجھنا ہے، جو وحی محمدیؐ میں بیان کی گئی ہے، تو سیرۃ کی اس جلد کا مطالعہ فرمائیں
ضمناً ... صفحہ تقطیع کلان قیمت تمام اعلیٰ آٹھ روپے، قسم دوم چھ روپے، محصولہ اک ایک روپیہ بارہ
پکینگ وغیرہ معاف،

”منہجر“

مکتبہ مطبوعات جدیدہ

رموزِ حکمت :- مولفہ مولانا محمد شریف صاحب صدر مدرس مصباح العلوم الرباؤ، انوار المطالعت لکھنؤ، ۳۶۵ قیمت :-

یار دوین فلسفہ قدیم کی ایک صاف اور سچی، ہونی ابتدائی کتاب ہے، شروع میں فلسفہ کی اور مسلمانوں میں اس کے شیوع کی تاریخ ہے، پھر فلسفہ کی تعریف اور تقسیم ہے، قدیم فلسفہ ابتدائے حکمت علی اور حکمت نظری پر منقسم ہے، حکمت نظری پر متعدد اقسام میں منقسم ہے، جن میں سے دو مشہور قسمیں طبعیات اور الہیات ہیں، زیر نظر کتاب فلسفہ قدیم کی ان تینوں شاخوں، حکمت علی طبعیات اور الہیات پر مشتمل ہے، اور حکمت علی میں ایک بڑا حصہ اخلاق کو دیا گیا ہے اس طرح یہ فلسفہ اخلاق طبعیات اور الہیات کے مباحث پر مشتمل ہے،

مصنف کتاب ہمارے قدیم فلسفہ کے ماہر اور ہماری قوم کے بچھے اساتذہ علم و حکمت مولانا ہدایت اللہ خان صاحب اور مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹوکی کے شاگرد رشید ہیں، اسے فلسفہ کے مسائل کے بیان میں ان کا قلم پوری طرح سمجھا ہوا ہے، مصنف کا میدان حضرت محی الدین ابن عربی کے فلسفہ کی طرف پورے اختلا کے باوجود نمایاں ہے، یہ کتاب اس قابل ہے کہ ہمارے عربی خوان مدارس کے طلبہ اس کا مطالعہ کریں اور فنی فاضل کے طلبہ کو کورس میں لکھیں اور ساتھ ہی قدیم فلسفہ کا شوق رکھنے والے اس کو پڑھیں،

تبج ہے کہ مصنف نے غلط دان انگریزی خوانوں کی طرح شمر فاس کو فیض لکھا ہے، ص ۱
نظام علی خان :- مولفہ جناب محمد راج الدین صاحب طالب شمس الاسلام پریس چھپتہ بازار حمید آباد، لکھنؤ

ص ۱۱۰ کاغذ اور لکھائی چھپائی عمدہ قیمت پیر :-

نظام الملک آصفجاہ ثانی نظام علی خان کی سوانح عمری اگرچہ اس سے پہلے آصفجاہ ثانی کے نام سے شائع ہو چکی ہے لیکن نظام علی خان کے مولف نے اسی موضوع پر مزید تالیف کی اسلئے ضرورت محسوس کی کہ سوانح آصفجاہ ثانی میں ان کے تحت نشین ہونے کے اسباب پر روشنی نہیں ڈالی گئی ہے اور دراصل اس عنوان بحث کے تحت نہ رہ جانے کی سیرت آصفجاہ ثانی کی نیکل نہیں ہو سکتی مولف نے نظام علی خان میں یہ اور اسی قسم کے مباحث کو بھیلا کر لکھا ہے اس وقت اسکا پہلا حصہ پیش نظر ہے۔ اس میں لاوت سے تحت نشینی تک کے حالات ہیں اور اس حصہ میں مباحث خصوصیت سے زیر بحث رہے ہیں اور اس سلطنت آصفیہ سے فریسی اور انگریزی کپنی کے تعلقات جس میں فریسی کپنی کے تعلقات کا آغاز انگریزوں کی ریشہ دوازیان، فریسی تعلقات کا انقطاع انگریزوں سے معاہدہ کا، اتحاد و بھرت فریسی تعلقات کا احیا وغیرہ اور ان کے داخلی اور حقیقی اسباب بیان کیے ہیں اور دوسرا بحث نظام علی خان کے پیشرو فرما زوایا ناظم دکن صلابت جنگ اور نظام علی خان کے تعلقات کو بھیلا کر دکھایا ہے اور پھر صلابت جنگ کے معزول کرنے کے اسباب بیان کیے ہیں، آخر میں نظام علی خان کے اس عہد تک کے حالات پر اجمالی تبصرہ کیا ہے اور دکھایا ہے کہ انھیں حصول سلطنت کا خیال کب اور کیونکر پیدا ہوا، اور صلابت جنگ کے معزول کرنے میں وہ کہاں تک حق نیچا دینے مولف نے فریسی انگریزی اثر و اقتدار کے عروج و زوال اور صلابت جنگ اور نظام علی خان کے باہمی تعلقات کے بیان میں دو مقامات سے جو قیاسات قائم کیے ہیں، متضاد بیانون میں تطبیق دیکر اپنے نظریہ کی جو تائید حاصل کی ہے اور ان میں اگرچہ کہیں کہیں تشفی نہیں ہوتی، تاہم اکثر مقامات پر لائق مولف کا میاب ہوئے ہیں، اگرچہ ایسے مواقع بھی ہیں جہاں نص قیاسات پر حقائق کو منطبق کرنا چاہا ہے، اور تاریخی استناد و استشہاد کو نظر قیاسی دلائل سے رد کیا ہے، اور یہیں یہ قیاسات درایت کی حیثیت سے بھی برعزل نظر نہیں آتے، لیکن مجموعی طور پر کم کہہ سکتے ہیں، کہ نظام الملک آصفجاہ ثانی کی سیرت میں حصول سلطنت کے پہلے تک کی زندگی پر تحقیق و ترقیق اور اختلافات کے حل کرینے کی ایک متحسن کوشش لگائی ہے لیکن افسوس ہے کہ زبان میں مطلق ادا، الفاظ کے صحیح استعمال، جملوں کی ترکیبوں اور کہیں کہیں تذکیر و تائید کی غلطیاں اور خامیاں نظر آتی ہیں جو ہمیں ایسی صاف تھری بھیجی ہوئی کتابوں میں ہونو

مسکراؤ تحقیق سے لکھی گئی ہوں اور زیادہ بڑی معلوم ہوتی ہیں،

مسکراؤ شرح مبادیہ مولانا جناب محمد صاحب کانپنی ایس سی ایل ایل بی علیگ انشر

نظمی پریس دلیون ۱۹۱۱ قیمت ۵۰

سال گذشتہ ماہ ستمبر میں انگلستان کی وزارت کی تبدیلی کے بعد انگلستان اور ہندوستان میں سونے اور مبادیہ کے متعلق جو ہنگامی قوانین نافذ کئے گئے تھے، ان کی تشریح کے لئے اردو کے اخبارات میں مسکراؤ شرح مبادیہ پر مضامین لکھے تھے، اسی سلسلہ میں جناب سید محمد احمد صاحب کانپنی نے اخبار ذوالقرنین دلیون میں ایک سلسلہ مضامین لکھا تھا لیکن اس کی تکمیل نہ ہو سکی، اس لئے نظمی پریس کی طرف سے اس کو سارا کی شکل میں شائع کیا گیا ہے، اس سال میں مسکراؤ شرح مبادیہ کو اصولاً بیان کرنے کے بعد ہندوستان میں حکومت انگلشیہ کے قیام کے بعد سے مسکراؤ شرح دور گذرے ہیں، اوچین بیان کیا ہے، اس لئے انگریزوں کے عہد کے ہندوستانی مسکراؤ کی مفصل تاریخ مضبوط ہو گئی، ہزاروں اسی ذیل میں ایٹ انڈیا کمپنی، انگلستان اور حکومت ہند کے درمیان مسکراؤ شرح مبادیہ پر اب تک کی سلیٹ ہوئیں جو مباحث ہوئے، جو قوانین نافذ کئے گئے، جو کمیشن مقرر ہوئے، اور مختلف ہندوؤں میں مسکراؤ کی قیمتوں میں جو اتار چڑھاؤ رہا، اور اسکے جو اسباب و علل رہے، اور سوراخ پارٹی کے عہد میں بھی میں جو مباحث ہوئے سب کو اجماعاً پیش کیا ہے، اور حکومت ہند اور ہندوستانی محب وطنوں کے زائد نگاہ میں سکون کے متعلق جو اختلافات رہے ہیں اوچین تفصیل سے بیان کیا ہے اور آخر میں دکھایا ہے، کہ جب تک ہندوستان میں سونے کے سکے رائج نہ کئے جائیں، یا چاندی کے سکون کی قیمتیں فرضی قرار دے جانے کے بجائے واقعی نہ قرار باجائیں یعنی مثلاً ایک روپیہ میں چھ ایک و پیر کی چاندی داخل نہ کی جائے، اس وقت تک ہندوستانی سکے کا صحیح حل نہ ہو سکے گا اور بارہا میں اس کی واقعی قیمت قائم نہ ہو سکے گی، اور اس کی وجہ سے ہندوستان کو ہمیشہ نقصانات اٹھانا پڑیں گے، ملک کے تجارت پیشہ اصحاب اولین دین کرنے والے اشخاص اور نیز سیاست سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ ایک کارآمد رسالہ ہے اس سے سمجھ یہ اقتصادی مسائل پر روشنی پڑتی ہے، لیکن جنہیں اقتصادیات سے دلچسپی نہیں انہیں

رسالہ کسی قدر وقت نظر سے پڑھنا پڑیگا۔

مے دو اکتسہ یعنی ترجمہ ربا عیون مخیر از غیب و ربا عیون مخیر از غیب

ابراہیم شیش رود مجید آباد کن است قطع چھوٹی قیمت
مخیر از غیب کی ربا عیون کے کئی منظوم اور غیر منظوم ترجمے اردو میں ملے ہیں لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ ان کے
ایکے منظوم ترجمہ کی ابتدا اس سے پہلے جناب شوکت بلگرامی کے منظوم ترجمہ کی ابتدا سے پہلے ہو چکی ہو
ترجمہ کر کے رکھے، اب انھی منظوم مترجم ربا عیون کا مجموعہ دو اکتسہ مخیر از غیب و ربا عیون مخیر از غیب صاحب
بلگرامی نے ترتیب کر کے شائع کیا ہے، مجموعہ کی ابتدا میں ترتیب کی جانب سے مترجم کے مختصر حالات ہیں، اور پھر اس
منظوم ترجمہ اور اس کے سابق ترجمہ میں موازنہ کیا ہے، اور ایک ہی ربا عیون کے دو فنون ترجمے کیا دکھائے ہیں اور اس
کے ترجمہ پر حسب اکابر نوب سید ربا عیون بھادر طباطبائی جن اسلطنہ سرکش پرشاد بھادر نوب بھادر ملک
بلگرامی، نوب سید ربا عیون بھادر، اور شمس العلماء، نوب سید امداد امام صاحب ان کی تقریظیں و متذرج ہیں جن
میں سے بعض میں ختام کے حالات اور بعض میں اس کے فلسفہ اور بعض میں اس اردو منظوم ترجمہ پر اظہار خیالی
کیا گیا ہے، اور آخر میں ربا عیون اور ان کے ترجمہ اس ترتیب سے درج ہیں کہ ایک صفحہ پر فارسی ربا عیون
اور اس کا انگریزی ترجمہ اور اس کے مقابل کے صفحہ پر شوکت بلگرامی کے اردو ترجمہ ہے، مترجم نے اس ترجمہ میں لفظی
پابندیوں کے بجائے معنوی پابندی رکھی ہے، اور فارسی ربا عیون کا مفہوم اردو کی ربا عیون میں ادا کیا ہے، اس
میں شبہ نہیں کہ اب تک جو منظوم ترجمہ چھپے ہیں، مجموعی حیثیت سے اردو میں اس کی برتری ہے، اگرچہ
فی الجملہ یہ بھی صحیح ہے کہ دوسرے ترجموں میں لفظی پابندی کے ساتھ ساتھ معنی کی پابندی بھی رکھی گئی ہے جس سے
جدید منظوم ترجمہ خالی ہے۔

